

المسكرات زمن الحرب المقدسة في بلاد الشام: الدافع والوسيلة
**Intoxicants during the Holy War in the Levant:
 the Motive and the Mean**

أ.م.د. أشرف صالح محمد¹، جامعة ابن رشد (هولندا)، ashraf-salih@hotmail.com

Dr. Ashraf Salih Mohamed, Averroes University, Holland, ashraf-salih@hotmail.com

تاريخ النشر: 2021/01/28

تاريخ القبول: 2020/11/29

تاريخ الاستلام: 2020/10/16

الملخص:

سادت حياة الفساد والمجون طبقات المجتمع الصليبي المختلفة في بلاد الشام على مدى ما يقارب قرنين من الزمان، بين الدعوة إلى الحملة الأولى على الشرق (1095م / 488هـ)، وطرد الصليبيين من عكا آخر معاقلهم في بلاد الشام (1291م / 690هـ). وتتناول هذه الدراسة المسكرات زمن الحرب المقدسة متبعيةً لمنهج البحث التاريخي في بيان دوافع الصليبيين المختلفة لشرب الخمر والنبيذ، بدءاً بالدافع الديني والطبي ومروراً بالتسلية والترفيه عن النفس، وانتهاءً بتحفيز الحالة الجنسية. وتعرض الدراسة للوسائل المتعددة التي اتبعها الصليبيون لسد حاجتهم المتزايدة إلى الخمر، عن طريق الشراء والإمدادات العسكرية، وغنائم الحرب، مروراً بالسلب والنهب، والهدايا والهبات، وانتهاءً بالصدقات. وقد توصلت الدراسة إلى أن انتشار الخمر والنبيذ في المجتمع الصليبي كان له العديد من الآثار السلبية، بل والوخيمة التي ألفت بظلالها على الحركة الصليبية، لاسيما فشل بعض العمليات العسكرية، وحدوث العديد من الخسائر المادية والبشرية.

كلمات مفتاحية: الخمر والنبيذ؛ بلاد الشام؛ الحروب الصليبية؛ العصور الوسطى.

Abstract:

The life of corruption and immorality dominated the different layers of the Crusader community in the Levant for nearly two centuries, between the call for the first campaign against the East (1095 AD / 488 AH) and the expulsion of the Crusaders from Acre, their last stronghold in the Levant (1291 AD / 690 AH). This study deals with intoxicants during holy war, following the method of historical research in explaining the various motivations of the Crusaders to drink wine, starting with religious and medical motives, passing through entertainment and recreation, and ending with stimulating the sexual state. The study examines the various methods used by the Crusaders to meet their growing need for alcohol, through purchase and military supplies, the spoils of war, through plunder, gifts and donations, and ending with alms. The study concluded that the spread of wine in the Crusader community had many negative and even disastrous effects on the Crusader movement, especially the failure of some military operations, and the occurrence of many material and human losses.

Keywords: Wine; Levant; Crusades; middle Ages.

¹المؤلف المرسل: أ.م.د. أشرف صالح محمد، ashraf-salih@hotmail.com

1. مقدمة:

يُعدّ الخمر والنبيد من أقدم المسكرات التي توصل إليها الإنسان وأدمتها عبر العصور، بل وصل الأمر عند بعض الأمم إلى تقديس الخمر والنبيد واستخدامهما في الشعائر الدينية، وجنى الإنسان من خلال التجارة فيهما العديد من المكاسب، كما جرت عليه هذه المسكرات العديد من الخسائر، كان في مقدمتها الأضرار الصحية، وانحطاط مكانة مدمنها الاجتماعية.

عندما أتت جحافل الصليبيون إلى الشرق العربي، راجت زراعة كروم العنب في بلاد الشام، وازدهرت عليها صناعة الخمر والنبيد، نظرًا لإدمان الصليبيين لهذه المسكرات، وقد دفعهم إلى ذلك عدم وجود أي نص ديني في عقيدتهم يمنعهم من تناولها، فشرّبوها بشراهة، حتى صارت عندهم كبديل عن الماء في بعض الأحيان، فكان لانتشار الخمر والنبيد بين طبقات المجتمع الصليبي في بلاد الشام العديد من الآثار السلبية على الحركة الصليبية ذاتها.

إن موضوع الخمر ما زال بكرًا، ويستوجب بحثًا معمقًا من أجل الوصول إلى نتائج من شأنها أن تكشف عن بعض المسكوت عليه في حياة العصر الوسيط المغلفة بالإطار الديني الذي يحول دون طرق أبواب هذا الموضوع وأشباهه من المواضيع. ونظرًا لأهمية هذه المسكرات في المجتمع الصليبي، فقد خصص الباحث هذه الدراسة لبيان دوافع شرب الخمر والنبيد في عصر الحروب الصليبية ووسائل الحصول عليها من واقع الإشارات الواردة في المصادر والمراجع.

2. دوافع شرب الخمر والنبيد في عصر الحروب الصليبية

الخمر، ظاهرة نفسية وآفة اجتماعية مسكرة، تضر بالفرد والمجتمع، إذ تفتك بالصحة وتضعف الإنتاج، فهي من أسباب تدهور الأمم القوية، ومن أخطب وسائل الاستعمار ضد الأمم، وشرها يخل بالحياة السوية، ويشيع الفوضى، ويدمر الأسر، ولا يتناولها إلا ذوو النفوس الضعيفة لما تحدثه في نفوسهم من طرب ولذة تدعو إلى مداومة تعاطيها، رغم أضرارها ومفاسدها بضروريات الحياة اللازمة لمصلحة البشر في الدنيا، بضعف واضطراب قوة العقل واختلال الفكر، وبذاء الأخلاق، والاعتداء على النفس بإتلافها، وإتلافًا للأموال، ودافعًا إلى السرقة.

وعندما يفشل الإنسان في التكيف مع بيئته، وإشباع رغباته الاجتماعية، فيؤل أمره إلى الاضطراب العاطفي، وشعوره بكراهية الآخرين وعدم ثقته بنفسه، فينحرف بتناولها، طلبًا للراحة واللذة بالسكر، وغياب عقله. لكن إذا كانت هذه تحليلات وتفسيرات العلم الحديث، ما الذي دفع الصليبيين إلى شرب الخمر والنبيد أثناء تواجدهم في بلاد الشام خلال العصور الوسطى في حرب مقدسة وعصر اتسم بالترتب الديني؟

1.1. الدافع الديني:

بعد الغزو الصليبي لبلاد الشام اهتمت السلطات الصليبية بالنبيد، من أجل استخدامه في الشعائر الدينية بالكنائس والأديرة.⁽¹⁾ ومما يؤكد ذلك أنه ذكر أنفا بأن أغلب مزارع كروم العنب في بلاد الشام - والتي تقوم عليها صناعة الخمر والنبيد- كانت تحت إشراف الهيئات الدينية الصليبية، فكان الدافع الديني من أكبر الدوافع لشرب الخمر في عصر الحروب الصليبية.

حسب الاعتقاد المسيحي، كان يقام في جميع الكنائس والأديرة طقس العشاء الأخير - أو العشاء الرباني- وهو طقس التناول، وكان تمثيلًا رمزيًا، عبارة عن تناول كسرة من الخبز (ترمز إلي جسد السيد المسيح) وجرعة من النبيذ (ترمز إلى دمه) وهو الاتصال الضروري للخلاص، وكانت المسيحية تؤمن بأن الإنسان فاسد بالفطرة، وأن العشاء الأخير هو فقط الذي يُمكنه من المشاركة في استحقاق افتداء المسيح المخلص، حتى يستطيع الإنسان أن يتلقى الرحمة، وينعم بالخلاص.⁽²⁾ وقد ورد استخدام الصليبيين للخمر في الشعائر الدينية خاصة في شعيرة العشاء الأخير في العديد من

المناسبات، فقد كانت هذه الشعيرة تقام في الأزمات وفي المناسبات السعيدة وبالتالي يتم فيها استخدام الخمر والتبنيذ على نطاق واسع.

عندما اشتد الحصار على الصليبيين في داخل مدينة أنطاكيا في أحداث الحملة الصليبية الأولى، داوموا على الصوم والاستغفار، وإقامة العشاء الرباني⁽³⁾. بل عندما أتى اليوم المحدد الذي قرر فيه الصليبيون فك الحصار المضروب عليهم في مدينة أنطاكيا من قبل المسلمين في الحملة الصليبية الولي كذلك، تناول الجميع العشاء الرباني في ذلك الصباح، وخضعوا لإرادة الرب حسب تعبير المؤرخ الصليبي ريمونداجيل⁽⁴⁾. أما عن إقامة شعيرة العشاء الأخير في المناسبات السعيدة، وما يتم فيها من شرب للخمر، فبعد أن كان يتم تتويج ملك مملكة بيت المقدس الصليبية، كان الملك يقوم بتقبيل الأساقفة، ويعود إلى عرشه، وكان الملك يتناول العشاء الرباني، وتنتهي مراسم التتويج⁽⁵⁾.

هذا، وقد ورد في المصادر التاريخية العربية ما يؤكد على أن الصليبيين كانوا يستخدمون الخمر بدافع الخدمة الدينية، ففي سنة (641هـ/1243م)، اتفق الصالح إسماعيل الأيوبي مع الناصر داود صاحب حصن الكرك، واعتضد بالفرنج، وسلموا أيضًا إلى الفرنج عسقلان وطبرية، فعمّر الفرنج قلعتيهما، وسلموا أيضًا إليهم القدس بما فيه من المزارات، فقال القاضي جمال الدين بن واصل: مررت إذ ذاك بالقدس متوجهًا إلى مصر، ورأيت القساوسة وقد جعلوا على الصخرة قناني الخمر للقربان⁽⁶⁾، والمقصود بالصخرة في رواية أبي الفداء هذه، المذبح وهو مائدة خشبية أو حجرية، مربعة أو مستطيلة، يقام عليها سر الإفخارستيا -العشاء الأخير- والمذبح هو أقدس مكان في الكنيسة ويرمز إلى المسيح⁽⁷⁾. حسب الاعتقاد المسيحي. والقرابين هما الخبز والخمر اللذان يوضعان على المذبح ليقوم الكاهن بتقديسهما⁽⁸⁾.

2.2. الدافع الطبي:

حظي التبنيذ بشعبية كبيرة منذ قديم الأزمان، ففي العصور الوسطى كان الناس يقومون باختبار جودة التبنيذ من حيث لونه ورائحته وطعمه، والملفت في ذلك أنهم كانوا يختارون شخصًا من بينهم ليحدّد لهم النوع الأفضل لهم ولصحتهم، فإنّ تحديد نوع التبنيذ الجيد الذي يُنصح بشربه في القرون الوسطى، كان قرارًا معقدًا للغاية.

كان الاقتناع السائد أن جميع الأشياء تُقاس بأربع صفات (ساخن وبارد وجاف ورطب) وللحفاظ على الصحة الجيدة يجب أن توفر وجبة الطعام والشراب التوازن بين مستويات هذه الصفات في الجسم. وبحلول القرن الثالث عشر الميلادي أصبحت النصوص الطبية تحتوي على قطاعاتٍ واسعةٍ تتحدث عن الحفاظ على حميةٍ صحيةٍ، وشرب التبنيذ كان موضوعًا شائعًا فيها⁽⁹⁾.

كانت هناك دوافع صحية حثّ عليها آباء الكنيسة منذ العصر المبكر للمسيحية، فقد نصح بولس الرسول أحد رعاياه المتحولين حديثًا إلى المسيحية ويدعي تيموثاوس قائلاً له: لا تكن فيما بعد شراب ماء، بل استعمل خمرًا قليلًا من أجل معدتك وأسقامك الكثيرة⁽¹⁰⁾ وقد أكدت على فوائد الخمر الصحية إحدى المصادر العربية، مثل الرقيق القيرواني الذي يقول عن ذلك: ⁽¹¹⁾ "إن التبنيذ يهضم الطعام هضمًا جيدًا". يقول القس ميلو: من الصواب تعاطي المسكرات من الخمر باعتدال، إذا كان الجسم بحاجة إليها⁽¹²⁾.

وقد تبني الصليبيون هذه الأفكار القائلة بأن للخمر والتبنيذ فوائد صحية كثيرة، منها تقوية المعدة والجسد بصفة عامة، وسواء كانت هذه الأفكار صحيحة أم خاطئة، فقد كانت الدوافع الصحية من أهم الدوافع التي دفعت الصليبيين لمعاقره الخمر والتبنيذ.

يقول الرحالة الأوروبي لودولف فون سوخم عن الخمر وفوائدها في جزيرة قبرص وحثّ الناس على شربها: ⁽¹³⁾ "إذا ما أقدم إنسان على شرب دنّ من تلك الخمرة، هو لن يسكر فقط، بل ستحترق أحشائه في الداخل وتتمزق، ومع ذلك مفيد صحيا أن تتناول بعضًا من هذه الخمرة من دون مزج وتشربها على معدة فارغة".

وقد دفع الصليبيين إلى شرب الخمر والنبيد أيضاً تقوية الجسم، فعندما علم الإمبراطور البيزنطي ألكسيوس كومنين بانتصار الحملة الصليبية الأولى على جنود السلطان قلع أرسلان السلجوقي⁽¹⁴⁾ أعطي أوامره إلى الحجاج – الصليبيين – بأخذ ما يريدونه من طعام في مملكته، وأرسل سفناً محملة باللحم والخمر والحبوب والزيت ليقوموا بها أجسامهم بعد التعب المضي في المعركة.⁽¹⁵⁾ يقول لودولف فون سوخم عن استخدام رجال الدين للخمر في علاج بعض لدغات الأفاعي:⁽¹⁶⁾ "هؤلاء الناس قد مُنحوا القدرة على الشفاء ببصاقهم، فأى واحد جري قرصه من قبل أفعى، عندما يريدون ممارسة ذلك، يأخذون أولاً كأساً مليئة من الخمرة، ويشربون منها أولاً، ثم يضعون فيها كمية من البصاق". هذا، ويبدو أن استخدام الخمر والنبيد للأغراض الطبية العلاجية كان من الأمور المتعارف عليها عند معظم الأطباء في عصر الحروب الصليبية، ففي شهر رجب سنة (577هـ/1181م)، توفي الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين محمود بن زنكي أقسنقر صاحب مدينة حلب بها، وعمره نحو تسع عشرة سنة، ولما اشتد به مرض القولنج – القولون - وصف له الأطباء شرب الخمر للتداوى، فقال: لا أفعل حتى استفتي الفقهاء، فاستفتي فأفتاه فقيه من مدرسي الحنفية بجواز ذلك، فقال له: رأيت إن قدر الله تعالى بقرب الأجل أيؤخره شرب الخمر، فقال له الفقيه: لا، فقال: والله لا لقيت الله سبحانه وقد استعملت ما حرّمه على، فمات ولم يشربه.⁽¹⁷⁾

3.2. التسلية والترفيه عن النفس:

يوجد في العقيدة المسيحية الاستعمال الديني للخمر، والاستعمال الدنيوي، إذ يعتبر الخمر ضرورة من أجل الحياة، فالإنسان المنطلق في سفر يحمل معها، وكانوا يقدمون منها حتى للجيش⁽¹⁸⁾، فكان النبيذ يوصف بناء على لونه ومنطقة زراعته، واعتباراً من القرن (الثالث عشر الميلادي / السابع الهجري) –عصر الحروب الصليبية –استخدم النبيذ نظراً لخواصه المنعشة باعتباره "ماء الحياة".⁽¹⁹⁾

كان الخمر والنبيد من المشروبات الروحية التي تعمل على إنعاش الصليبيين، وكان عندهم بديلاً عن الماء، بل كانوا يحزنون أشد الحزن إذا ما بحثوا عنه ولم يجده. يقول ريمونداجيل عن شدة عطش الصليبيين في طريقهم إلى مدينة بيت المقدس في الحملة الصليبية الأولى، ومحاولة سد هذا العطش بالخمر:⁽²⁰⁾ "أما الخمر، فلم يذكر بالمرّة إلا فيما ندر". في أوروبا شرب الأهالي الجعة والنبيد عوضاً عن الماء⁽²¹⁾، واستمر شرب الأوروبيين للخمر والنبيد بديلاً عن الماء لسد العطش بعد قدومهم في الحملات الصليبية إلى الشرق العربي، يقول المؤرخ روجر أوف ويندوفر عن متاعب الصليبيين في مدينة دمياط في أحداث الحملة الصليبية الخامسة على مصر:⁽²²⁾ "كانت حرارة الشمس عالية جداً، وزادت الحرارة من متاعب الزحف، وقام الذين جلبوا خمرة معهم بشرها صرفة من دون ماء بسبب آلام عطشهم، ولحاجتهم إلى الماء". وهذه الرواية تؤكد بأن الصليبيين كانوا يشربون الخمر بدافع الانتعاش والترفيه عن النفس، فعلى الرغم من أنهم كانوا مقيمين على ضفاف نهر النيل ومائه الفيضانية، وهو من الأنهار العذبة، إلا أن ماءه لم يغن عن معاقرة الصليبيين للخمر، لإحساسهم باللذة في تناولها بدلاً من الماء ولو كان عذّباً، لأن هذا من الأمور التي اعتادوا عليها في الغرب الأوروبي. كان نظام الأكل اليومي عند الفلاح الأوروبي قائماً على الاستهلاك المفرط في النبيذ،⁽²³⁾ والانتكباب على الشراب.⁽²⁴⁾ أما بالنسبة لوسائل التسلية عند الصليبيين في الشرق، فقد كانت الوجبات الغذائية والشراب – الشراب حتى الثمالة – جزء لا يتجزأ من هذه التسلية،⁽²⁵⁾ فإذا تطلبت الظروف أن يبقى السيد الإقطاعي داخل منزله أو في قلعته، فإنه في هذه الحالة كان يقضي شطراً كبيراً من وقته في معاقرة الخمر.⁽²⁶⁾ فقد كان هناك أناس – من الصليبيين – يعيشون في ترف ودون خوف، وكان لديهم زيادة في الحنطة والنبيد.⁽²⁷⁾

وفي بعض الأحوال كانت بعض قرارات السلطات الحاكمة تعمل على انتشار الخمر والنبيد بين الناس، فقد أمر الملك المنصور قلاوون (678 – 689هـ/ 1279 – 1290م) بتضمين الخمر، فظهر شرب الخمر، وكثر السكرارى وزال الاعتراض عليهم.⁽²⁸⁾ ومن الشخصيات الإسلامية التي كانت تشرب الخمر للتسلية والترويح عن النفس ضاربة بذلك كل

النواهي الشرعية عن ذلك، الملك الأفضل بن السلطان صلاح الدين الأيوبي حاكم مدينة دمشق، فقد أقبل على شرب الخمر وسماع الأغاني والأوتار ليلاً ونهاراً، وأشاع ندماؤه أن عمه الملك العادل الأيوبي (540-615هـ/ 1145 - 1218م) حسن له ذلك.⁽²⁹⁾

4.2. تحفيز الحالة الجنسية :

أفرط الصليبيون في تناول الخمر والنبيذ، لاعتقادهم بأنها من المواد التي تعمل على تنشيط الحالة الجنسية، خاصةً عند الرجال. فكان ذلك من أهم الدوافع التي جعلتهم من مدمني الخمر. إن كثرة شرب الصليبيين للخمر قد أفقدهم التحكم في تصرفاتهم وسلوكياتهم، فجعلهم ذلك يفقدون حيائهم ويرتكبون الموبقات، فكانت الخمر تجعل الفرد غير مسيطر على نفسه، حيث كانت الخمر تُأجج الشهوة الجنسية.⁽³⁰⁾ ومن أكبر الشواهد التاريخية الدالة على أن إفراط الصليبيين في شرب الخمر والنبيذ كان بدافع تنشيط الحالة الجنسية، أنه في الحملة الصليبية الثالثة، كان الجنود الفرنسيون يمضون ليالهم في حفلات الشراب، ولا يعرف النوم سبيله إلى أجفانهم، فإذا احتدمت حمياً الشراب ألجمت الخمر شاربها، وتأججت رغبة جامحة إلى الفتيات، فيسعون إليهن ويترقون أبوابهن، فإذا وجدوها مغلقة في وجوههم أو سبقهم إليهن غيرهم، هموا بتحطيمها وانطلقوا يسبون بألفاظ نابية.⁽³¹⁾

ومن الشواهد التاريخية الأخرى الدالة على شرب الخمر وأثره في العملية الجنسية، أنه في سنة (1200م/ 597هـ)، أثناء زيارة ملك إنجلترا (الملك جون) لإقليم أكويتين الفرنسي، تزوج الملك جون بشكل غير متوقع من زوجة جديدة اسمها (إيزابيلا) وراحت أقاويل بأنه أسكرها وضاجعها، وكانت في الثانية عشر من عمرها.⁽³²⁾

3. وسائل الحصول على الخمر والنبيذ:

نظراً للدوافع العديدة التي دفعت الصليبيين لشرب الخمر والنبيذ في عصر الحروب الصليبية، مما جعلهم من مدمنيها، ويسعون بكل السبل للحصول عليها، فقد تعددت وسائل الصليبيين في الحصول عليها لسد حاجتهم المتزايدة منها. ويمكن حصر هذه الوسائل في النقاط الآتية:

1.3. شراء الخمر والنبيذ

من الأمور الطبيعية عند الحديث عن وسائل الحصول على الخمر والنبيذ أن تكون وسيلة شراء هذه المسكرات في مقدمة هذه الوسائل، وقد نصت المصادر التاريخية صراحة على ذلك. فقد كان الأغنياء والنبلاء من الصليبيين لديهم نقوداً كافية لشراء الخمر والعنب،⁽³³⁾ فقد كانت مدينة نابلس -على سبيل المثال- تنتج الزيت والنبيذ بكثرة، وكان مدينة بيت المقدس تستورد جميع ما تحتاجه من طعام من هذا المكان،⁽³⁴⁾ أي عن طريق مقايضة الخمر بالمال.

بما أن الجنود الصليبيين كانوا من فئة مدمني الخمر في عصر الحروب الصليبية، فقد كانوا يحصلون على هذه الخمر في بعض الأحيان عن طريق الشراء، من ذلك: أنه عندما مرّ بلدوين الأول ملك بيت المقدس على مدينة حيفا، لم يدخلها لأنه كان على عدا مع تنكريد حاكم حيفا،⁽³⁵⁾ لكن مواطنيه باعوا الخبز والنبيذ لجنود بلدوين الأول خارج المدينة.⁽³⁶⁾ يقول المؤرخ الصليبي مارينو سانوتو عن شراء الجنود الصليبيين للخمر:⁽³⁷⁾ "إن أولئك الرجال يستطيعون من مالهم الخاص أن يبتاعوا متى وحيث يريدون الخمر والطعام كما يروق لهم ويطيب، عندما يصلون إلى مكان تتواجد فيه تلك الأصناف".

أثناء الحصار المطول على مدينة عرقة في أحداث الحملة الصليبية الأولى، كانت السفن الصليبية القادمة من مدينة أنطاكيا واللادقية مع السفن اليونانية، وسفن البنادقة، ترسو وبها حبوب ونبيذ وشعير ولحم خنزير، وبلغ أخرى يمكن تسويقها.⁽³⁸⁾ أي أنه تم الحصول على الخمر والنبيذ عن طريق الشراء من هذه السفن، التي كانت بمثابة أسواق متنقلة -كما ذكر آنفا- في تجارة الخمر والنبيذ.

كان ملوك أوروبا في عصر الحروب الصليبية يحصلون على الخمر لسد حاجاتهم منها أيضًا عن طريق الشراء، فعندما كان ملك فرنسا لويس التاسع في جزيرة قبرص في طريقه إلى مصر، أرسل إلى سكان الجزر الأخرى المجاورة يطلب بيعه المؤن والإمدادات، فأعطي البنادقة لهذا الطلب جوابًا بالموافقة والإيجاب، وعن طواعية أرسلوا ست سفن كبيرة محملة بالقمح والخمر.⁽³⁹⁾

على الرغم من أن ملوك أوروبا في عصر الحروب الصليبية كانوا يحصلون على ما يشربونه من خمر ونبيد عن طريق الشراء، إلا أن المصادر التاريخية ذكرت ما يفيد بأن بعضهم كان يستدين من التجار كي يحصل على هذه الخمر. ففي سنة (1244م / 642هـ)، كان ملك إنجلترا مدائنًا دينًا كبيرًا إلى تجار إنجلترا، وإلى تجار الخمر وسواهم، من أجل الجعة وحاجيات أخرى للحياة.⁽⁴⁰⁾ هذا، مع العلم أن وسيلة الحصول على الخمر والنبيد عن طريق الشراء كانت متاحة لجميع فئات المجتمع الصليبي ممن توفر له المال الكافي لذلك.

2.3. الإمدادات العسكرية:

بما أن جميع فئات المجتمع الصليبي كانت من عاقري الخمر والنبيد، وبما أن الحملات الصليبية في الأصل كانت عسكرية، لذا كان من أهم وسائل الصليبيين للحصول على الخمر والنبيد هي الإمدادات العسكرية القادمة لهم من أوروبا أو من جزر البحر المتوسط، أو من داخل بلدان الشام نفسها، خاصةً بعد تكوين الإمارات الصليبية في الشام، وسيطرتهم على صناعة هذه المسكرات.

أدى التحول للطريق البحري في الحركة الصليبية إلى تغيير الأمور تغيرًا شديدًا، إذ توضح العقود الباقية أنه كان من الأمور العادية أن يوافق أصحاب السفن على تقديم إمدادات الطعام والنبيد للقوات المختصة لعدد من الأشهر يتم الاتفاق عليه من لحظة الإبحار.⁽⁴¹⁾

يقول المؤرخ الصليبي فوشيه الشارترى عن الاستعداد بالمؤن للحملة الصليبية الأولى:⁽⁴²⁾ "ومن نعمة الله أن الحبوب والنبيد في ذلك العام توافرت بكميات هائلة في جميع البلدان". أي لولا توافر هذه الإمدادات العسكرية من الخمر والنبيد في وقت الاستعداد للحملة الصليبية الأولى، لكان هناك شأن آخر في انطلاقها صوب الشرق.

عندما وصل الصليبيون في الحملة الصليبية الأولى إلى بلغاريا، وجدوا وفرة من الحبوب والنبيد، وغير ذلك من المؤن،⁽⁴³⁾ وهو ما يؤكد رواية فوشيه الشارترى السابقة من أن عام انطلاق الحملة الصليبية الأولى إلى الشرق العربي كان عام رخاء وازدهار في أوروبا في المؤن خاصةً إنتاج الخمر والنبيد.

ولما عبرت جموع جيش بوهيموند⁽⁴⁴⁾ البحر في طريقهم إلى الشرق في الحملة الصليبية الأولى، أرسوا في بلغاريا أيضًا حيث وجدوا وفرة بالغة من الحنطة والخمر وجميع الأطعمة النافعة.⁽⁴⁵⁾ كما أرسل الإمبراطور البيزنطي إلى جنود الحملة الصليبية الأولى العديد من المؤن بعد انتصارهم على جيش الدولة السلجوقية، كان من ضمنها الخمر.⁽⁴⁶⁾

عندما استولى بلديون على مدينة طرسوس في الحملة الصليبية الأولى، ومنع جنود بوهيموند من دخولها ومكثوا خارج الأسوار، كان المسيحيون الموجودون في المدينة يُدلون الحبال بسلال من الأسوار مليء بالخبز، والروايا مُترعة بالنبيد، وهكذا أمكنهم إمداد الذين بالخارج بالطعام الكافي لهم في هذه الليلة.⁽⁴⁷⁾

ومن هذه الوسيلة أيضًا، أنه أثناء تعرض الصليبيين للمجاعة أمام أسوار مدينة أنطاكيا في أحداث الحملة الصليبية الأولى، ورد إليهم خطاب من قائد الجيوش البيزنطية (تاتيكوس) ذكر لهم فيه: كونوا على ثقة من أنني سأحضر إليكم هاهنا ببحر لُجِّي من السفن، المحملة بالحنطة والنبيد والشعير واللحم،⁽⁴⁸⁾ وتعاون مع الصليبيين في هذه المجاعة بالمدد العسكري أيضًا، بلديون الأول حاكم مدينة طرسوس، فقد أمر بأن تُحوَّل إلى أخيه جودفري دي بويون جميع موارد أملاكه الخاصة حول تل باشر والإقليم المجاور له، قرب الفرات، فأمدّه بالحبوب والشعير والزيت والنبيد.⁽⁴⁹⁾ وذلك كي تتمكن الحملة الصليبية الأولى من تكميل مسيرته نحو احتلال بيت المقدس، والمدن الشامية الأخرى.

على حد تعبير المؤرخ المجهول.⁽⁶³⁾ هذا مع الأخذ في الاعتبار بأن وجود الخمر في غنائم الحرب التي تم الاستيلاء عليها من قبل الصليبيين، لم يرد لها أي ذكر في المصادر التاريخية العربية.

ولم يكتف الصليبيون بذلك، بل قام الكونت ريموند الصنجيلي⁽⁶⁴⁾ والأسقف أدهيمار دي مونتيل⁽⁶⁵⁾ مع بقية الأمراء الصليبيين بغارات على المعسكرات التركية بعد فك الحصار الإسلامي عن مدينة أنطاكيا، وأخذوا كمية كبيرة من الذهب والعملية البيزنطية، والحبوب والخمر.⁽⁶⁶⁾ ووصل الصليبيون إلى حصن الأكراد في قلعة الكرك، فترك أهل الحصن حصنهم، فوجد الصليبيون فيه وفرة من الحبوب والنبيد والدقيق، وكل ما هو نافع لهم، وكل ما يحتاجونه.⁽⁶⁷⁾

ولما وصل القادة الصليبيون إلى مدينة اللُد⁽⁶⁸⁾ في الحملة الصليبية الأولى، وجدوا هناك كميات وافرة من الخمرة⁽⁶⁹⁾، وعندما زحف الصليبيون في هذه الحملة أيضاً على مدينة الرملة⁽⁷⁰⁾ ظلوا مقيمين بها ثلاثة أيام، ينعمون بما فيها من غلال ونبيد وزيت.⁽⁷¹⁾ واستمر حصول الصليبيين على الخمر والنبيد عن طريق غنائم الحرب طوال العصر الصليبي، فبعد سقوط مدينة بيت المقدس في قبضة الصليبيين، كان كل صليبي يدخل أي بيت أو قصر يصبح ملكه بما فيه من حبوب وأدوات وخمر.⁽⁷²⁾ وعندما وصل ملك بيت المقدس بلدوين الأول إلى مدينة الفرما⁽⁷³⁾ سنة (1118م/512هـ)، وجد كميات كبيرة من الأطعمة والخمر والحبوب والزيت واللحم، وكان سكانها قد هربوا عندما سمعوا بوصول الملك وجيشه تاركين وراءهم كل هذا.⁽⁷⁴⁾ وعندما استولى ريتشارد الأول قلب الأسد على جزيرة قبرص، استولى جنوده على خيمة الملك القبرصي، وعثروا على دنان الخمر المعتقة.⁽⁷⁵⁾

من الملاحظ على هذه الروايات السابقة التي تثبت حصول الصليبيين على الخمر والنبيد عن طريق غنائم الحرب، أنها تكاد تنصب على غنائم الحرب في أحداث الحملة الصليبية الأولى وما تلاها من أحداث، ولا نكاد نجد أي ذكر في المصادر التاريخية، للخمر في غنائم الحرب التي استولوا عليها من المسلمين بعد ذلك إلا نادراً. ويمكن إرجاع ذلك إلى أن تجارة الخمر والنبيد قبل اندلاع شرارة الحروب الصليبية كانت حكراً على الشرقيين، خاصةً المسيحيين منهم، ولما سيطر الصليبيون على بلاد الشام، صارت زراعة وصناعة وتجارة الخمر والنبيد بيد الصليبيين أنفسهم.

4.3. السلب والنهب:

لم يكتف الصليبيون بالحصول على الخمر والنبيد عن طريق غنائم الحرب، بل تمادوا في ذلك وسعوا في الحصول عليها عن طريق السلب والنهب، حتى وإن كان المسلوب والمنهوب إخوانهم في المسيحية. عندما كان بطرس الناسك في طريقه إلى مدينة القسطنطينية في الحملة الصليبية الأولى الشعبية، اشتبكت قواته مع الجيش البلغاري، فمكث في قلعة (غملين) خمسة أيام، وحصلوا على أسلاب كثيرة من الحبوب وقطعان الغنم والأبقار، وكمية كبيرة من الخمر.⁽⁷⁶⁾

ولما اجتاز جنود جودشاك في الحملة الصليبية الأولى الشعبية أيضاً، أرض المجر أخذوا منذ البداية ينهبون القرى والأراضي، فنهبوا النبيذ والقمح والأغنام والثيران.⁽⁷⁷⁾ كما استولى جيلف - من الأمة البرجنديّة - على مدينة أذنة، فوجدها مليئة بقطعان الماشية والأغنام والحبوب والنبيد والزيت.⁽⁷⁸⁾ ولما علم ياغي سيان⁽⁷⁹⁾ حاكم مدينة أنطاكيا بنية الصليبيين في حصار أنطاكيا، فإن الأهالي أنفسهم كانوا متحمسين في الحفاظ على سلامة المدينة وأمنها، وبدلوا كل ما في طاقتهم لجلب كل ما يعيشهم إن هم حوصروا، فجابوا نواحي الإقليم، وعادوا محملين بالحبوب والنبيد والزيت، وشتي مستلزمات الحياة.⁽⁸⁰⁾ فعلم تنكريد⁽⁸¹⁾ في 8 مارس سنة (1098م/492هـ)، بأن فريق كبير من الأرمن والسريان حاملين الذخيرة والأقوات لتموين المدينة ومساعدة الأتراك المحصورين داخلها، فهبّ تنكريد لصدّهم وقطع عليهم الطريق، فأسرهم واعتقل التجار، واستولى على جميع ما معهم من المتونة من القمح والنبيد والشعير وما شابه ذلك من السلع.⁽⁸²⁾

ومن الشواهد التاريخية الدالة على حصول الصليبيين على الخمر والنبيد عن طريق السلب والنهب، أن القائد البيزنطي هجم بجيشه على أملاك ريموند أمير مدينة أنطاكيا بالأسطول البحري، فنهبوا الحصون الساحلية، وملئوا

سفنهم بالقدر الممكن من الخمر.⁽⁸³⁾ وكان قراصنة جزيرة لوندي (Lundy) في إنجلترا يسلبون السكان ممتلكاتهم، ولاسيما الخمرة والإمدادات الأخرى، وهو ما حدث بالفعل هناك في سنة (1242م/640هـ).⁽⁸⁴⁾ وفي سنة (1154م/549هـ)، هجم الكونت جوسلين على دير برصوم، واستولي على كل ما وجدوه بالدير من حنطة وخمر وزيت.⁽⁸⁵⁾ أي أن الأديرة المسيحية كانت لا تسلم من السلب والنهب، من أجل سد رغبة الصليبيين في الحصول على هذه المسكرات.

5.3. الهدايا والهبات:

بعيداً عن أجواء الحروب والسلب والنهب والغنائم التي كان الصليبيون يحصلون من خلالها على الخمر والنبيد، كانت هناك وسيلة أخرى حصلوا عن طريقها على ما يحتاجونه من هذه المسكرات، وهي الهدايا والهبات المتبادلة بينهم. من ذلك: أنه عندما وصل الأمير بوهيموند إلى القسطنطينية في أحداث الحملة الصليبية الأولى، أمر الإمبراطور البيزنطي بإحضار هدايا مالية من الخزينة الملكية فضة وذهب، وأعطاهما للأمير، فضلاً عن الخمر، والزيت والحبوب، ومواد غذائية أخرى.⁽⁸⁶⁾ وكان القديس سمعان بطريك بيت المقدس في جزيرة قبرص، منذ أن بدأ حصار الصليبيين لمدينة القدس، فأرسل إلى الدوق جودفري هدايا وعطايا من لحم خنزير وخمر، على أمل أن يعود للقدس بعد تحريرها على يد الصليبيين.⁽⁸⁷⁾

وذكر أنفا بأن رهبان الضريح المقدس حصلوا على إحدى وعشرين قرية من ملك بيت المقدس كمنحة ملكية، وهذه القرى كانت قادرة على إمداد الكنيسة بمعظم احتياجاتها من النبيذ.⁽⁸⁸⁾

وبعد أن أصبح تنكريد أميراً لمدينة أنطاكيا، وصل إليه الأمير وليم الصليبي فاراً من المسلمين، فمنحه تنكريد الأعطيات، وأجزل له العطاء بملايس جميلة وخيول وبغال وخمر.⁽⁸⁹⁾ ولما وصل الملك ريتشارد الأول إلى جزيرة قبرص أرسل إليه حاكم الجزيرة الهدايا، وكان من بين ما أرسله النبيذ الذي هو من عنب قبرص، وكان أحسن نبيذ في العالم.⁽⁹⁰⁾ وعندما أرادت الكونتيسة أدليدا (Adelaide) أرملة روجر ملك صقلية السفر إلى أوروبا من ميناء عكا، جهزها ابنها بكل ما يلزمها من النبيذ.⁽⁹¹⁾

ولم تكن الهبات والعطايا بالخمر والنبيذ تعطي من الملوك والحكام إلى بعضهم البعض فقط، بل كان الملوك يهبون ذلك لكبار التجار أيضاً، ففي سنة (1232م/630هـ)، كان هنري الأول حفيد أموري حاكمًا على جزيرة قبرص، فمنح التجار الجنوبيين حانات ومخابز في مدينة ليموسول القبرصية، ولتزويدهم بما يحتاجون إليه من الحبوب والنبيذ، أهداهم عربة مجاورة لليماسول بما فيها من الأهالي والفلاحين.⁽⁹²⁾

كان الهدايا بالخمر والنبيذ تأتي أحياناً من قبل البحارة إلى الصليبيين، يقول المؤرخ الصليبي ريمونداجيل عن أحوال الصليبيين في حصارهم لمدينة بيت المقدس في الحملة الصليبية الأولى:⁽⁹³⁾ "توجه فرساننا إلى يافا، حيث استقبلهم البحارة بالخبز والنبيذ والسّمك".

في أحيان أخرى كانت الهدايا بالخمر والنبيذ تأتي من العوام من أهل الشام من السكان الأصليين إلى الصليبيين، فأتثناء حصار الملك جودفري ملك مملكة بيت المقدس للصليبية لمدينة نابلس، قدم رهط من المقيمين في نواحي جبال السامرة حيث تقع مدينة نابلس، حاملين هداياهم من الخبز والنبيذ والتين والزيت.⁽⁹⁴⁾ ولم تكن هذه هي الرواية التاريخية الوحيدة التي تثبت أن الخمر كانت تأتي عن طريق الهدايا للصليبيين من السكان الشوام المحليين، فيقول الرحالة الروسي دانيال الراهب عن ذلك أيضاً:⁽⁹⁵⁾ "استثقلنا بحفاوة، وقُدّم لنا اللحم والشراب".

كانت الهدايا بالخمر والنبيذ تأتي إلى الصليبيين أحياناً من جانب المسلمين أنفسهم، فعندما قارب بلدوين الأول ملك بيت المقدس من مدينة طرابلس، أرسل ملك طرابلس القاضي جلال الملك بن عمار إلى خيمة بلدوين الخبز والخمر والعسل المصفي وأكباش الضأن المطهية.⁽⁹⁶⁾ ولما خاف سيد مدينة جبلة من حصار آخر لمدينته من قبل الصليبيين في

الحملة الصليبية الأولى، أرسل إلى القادة الصليبيين ضريبة قدرها خمسة آلاف قطعة ذهبية، وخبولاً وبغالاً، وكمية وفيرة من النبيذ.⁽⁹⁷⁾ وتعززت الصداقة بين الدوق جودفري ملك بيت المقدس، وأمير مدينة عسقلان، وزادت الهدايا للدوق جودفري وخاصة الحبوب والخمور.⁽⁹⁸⁾

6.3. الصدقات:

إذا كان الملوك والأمراء والأغنياء من الصليبيين، كانوا يحصلون على الخمور والنبيذ عن طريق الهدايا المتبادلة بينهم، فقد كانت هناك وسيلة أخرى توفرت فقط للفقراء والمساكين من عامة الصليبيين ورهباؤهم للحصول على هذه المسكرات، وهي وسيلة التصديق عليهم من الآخرين.

كان الداوية يوزعون على المساكين عامة عُشر ما يصيهم من الغلال كالقمح والخمر وغيرها، وكانوا يوزعون أيضاً خبزاً وخمراً على المساكين مرتين في الأسبوع.⁽⁹⁹⁾ وقد ذكر أنفاً بأن هناك أحد المؤرخين الأوروبيين قد نوه على أن تقوم الكنيسة بتزويد الرهبان المتسولين بالخبز والخمرة.⁽¹⁰⁰⁾

كانت هذه الصدقات بالخمر والنبيذ على الفقراء والمساكين الصليبيين تأتي من قبل الملوك الصليبيين أنفسهم، فها هو الملك لويس التاسع (1214 – 1270م)، ملك فرنسا، قد شب منذ نعومة أظفاره شقيقاً بالفقراء والمنكوبين رحيماً بهم، وجرت عاداته أن يطعم أي ذهب وأي نزل مائة وعشرين فقيراً، فيقدم لهم بيده الخبز والنبيذ.⁽¹⁰¹⁾ وفي إنجلترا عندما عانت مقاطعات الحدود من نقص الخبز، أمر الملك هنري الثاني ملك إنجلترا بأن يوزع كل ما كان محفوظاً لاستخدامات الملك في المخازن أو أقبية الخمور على الأتقياء وعلى جميع الفقراء.⁽¹⁰²⁾

كانت الهبات إلى الكنائس الصليبية بصفة عامة كثيرة مثل الأراضي والزيت والخمور، التي كان يوصي بها الموتى لبعض الكنائس في مقابل الصلوات والدعوات للراحل أو للمناخ نفسه.⁽¹⁰³⁾

وفي سنة (1117م/511هـ)، كان ملك بيت المقدس بلدوين الثاني⁽¹⁰⁴⁾ يعاني من مرض في جسمه، وزادت الآلام يوماً بعد يوم، وزاد شكه في الحياة، وأيقن أنه على حافة الموت، فطلب بأن توزع ممتلكاته من الخمر والحبوب والزيت على القدس على المدن الصليبية الأخرى.⁽¹⁰⁵⁾

4. خاتمة:

كان لانتشار الخمر والنبيذ في عصر الحروب الصليبية في المجتمع الصليبي العديد من الآثار السلبية، بل والوخيمة التي ألقت بظلالها على الحركة الصليبية، فعندما كان الجنود الألمان في طريقهم إلى مدينة القسطنطينية في الحملة الصليبية الثانية، قُتل بعض جنود مشاتهم، عندما كان السكر قد أخذ منهم كل مأخذ.⁽¹⁰⁶⁾ ولم يكن شرب الخمر سبباً في قتل الجنود الصليبيين فقط، بل كان إدمان المسكرات أحياناً سبباً في فشل بعض عملياتهم العسكرية ضد المسلمين. من ذلك أنه لما كان الكونت الفلاندرز محاصراً لحصن حارم،⁽¹⁰⁷⁾ كان الحصار بلا جدوى، حيث كان هو وجنوده منغمسين في مفاسد الشراب وغيرها من الملذات الجسدية، وأهملوا القيام بمتطلبات الحصار.⁽¹⁰⁸⁾

كان انتشار الخمور والنبيذ والشراب في شربها من الأمور التي تشيع الفوضى والاضطراب في صفوف الصليبيين وتقع العديد من الخسائر المادية والبشرية بينهم، إذ لما كان الملك الإنجليزي ريتشارد الأول قلب الأسد متوجهاً بأسطوله نحو الشرق العربي في أحداث الحملة الصليبية الثالثة، أفرط البيازنة والجنوية في احتساء الخمر، فهجموا على الحرس الموجود على ظهر أسطول ريتشارد الأول، فشنوا هجوماً عنيفاً أسفر عن وقوع خسائر فادحة في صفوف الجانبين، ولكن الملك نجح بعد مشقة في كبح جماح غضبتهم الحمقاء، وأرغمهم على الانفضاض والتفرق.⁽¹⁰⁹⁾

على الرغم من أن الرواية السابقة لم تذكر صراحة أن هناك خسائر بشرية قد وقعت بين الجانبين، إلا أن هناك من الرحالة الأوروبيين من ذكر بأن الأمور كانت لا تسير في مجراها الصحيح بين الصليبيين في حال وجود بعض السكارى

على متن السفن الصليبية القادمة إلى الشرق، يقول الرحالة الأوروبي فيلكس فابري عن ذلك: (110) "عندما كان ركاب السفن يذهبون للنوم، فإن الليلة لن تمر بسلام، خاصةً عندما يكون هناك فلمنكيين سُكاري".

يقول المؤرخ الصليبي فوشيه الشارترى عن هجوم رجال مدينة عسقلان من المسلمين على الجنود الصليبيين المخمورين: (111) "في أحد الأيام قَسَموا - يقصد المسلمين - جيشهم إلى ثلاثة أقسام، وقادوا القسم الأكبر من فصائلهم إلى مدينة القدس، وقتلوا لتوهم بوحشية ثمانية رجال وجدوهم يشربون النبيذ خارج المدينة".

ويقول المؤرخ المجهول عن سبب قتل بعض الجنود الصليبيين في أحداث الحملة الصليبية الثالثة: (112) "كان بعض رجالنا عائدين من حفل شراب مراسم زواج، فخرج عليهم طائفة من الترك من كمين، ووثبوا عليهم، وقتلوا بعضهم، حيث قُتد عشرين آخرين، راحوا ما بين أسير وقتيل". ولا شك أن وقوع هذا العدد من القتلى والأسرى الصليبيين في يد المسلمين، كان سببه الأجساد المترنحة من شرب الخمر والنبيذ، والتي لا تقوي حتى على الوقوف، فما بالها لو أرادت القتال وصد هذا الهجوم. ويقول المؤرخ المجهول أيضاً عن حال الجنود الإنجليز في أحداث الحملة الصليبية الثالثة، وتقاعسهم عن مواصلة القتال ضد المسلمين: (113) "ضاع النظام بين رجال الجيش، وانتشرت الفوضى في صفوفهم، وانصرفوا إلى ارتياد الحانات لقضاء أوقاتهم فيها، ومجالسة العاهرات".

أما عن الأثر العسكري للخمر والنبيذ على جنود الحملة الصليبية الخامسة على مصر، وخمولهم وتقاعسهم عن القتال، فيقول المؤرخ الصليبي أولفر أوف بادربورن عن هجوم المصريين على المعسكر الصليبي في مدينة دمياط: (114) "أُضيف إلى سوء حظنا في ذلك اليوم، أن الناس - يقصد الصليبيين - كانوا في ذلك اليوم مخمورين كثيراً، نتيجة شربهم الخمر التي كانت هناك بكميات وافرة، وكان من غير الممكن حملها معهم أثناء التراجع، وبما أنها عُرضت لمن أراد بدون ثمن، فقد قهرت - أي الخمر - الذين كانوا غير متيقظين، وهم الذين ظلوا غارقين بالنوم داخل المعسكر أو تمددوا على الطريق، وكانوا غير راغبين بالنهوض".

كانت هناك أيضاً وقعة عظيمة بين الصليبيين والمسلمين، وكتبت فيها الهزيمة للصليبيين، وكان سبب هزيمة الصليبيين شربهم للخمر قبل وأثناء المعركة، وذلك في المعركة التي دارت بينهم وبين الخوارزمية الذين استقدمهم الملك الصالح نجم الدين أيوب صاحب مصر، وكان مع الفرنجة الصالح إسماعيل الأيوبي والناصر داود الأيوبي صاحب الكرك، وكان بأيدي الفرنجة أواني الخمر تسقي الفرسان، فنابت كؤوس المنون عن كؤوس الزرجون - الخمر - فاقتتلوا مع الخوارزمية قتالاً شديداً، وأحاط الخوارزمية بالفرنجة، ووضعوا فيهم السيف حتى عليهم قتلاً وأسراً، ولم يفلت منهم إلا مَنْ شرد، فهزمتهم الخوارزمية وكسرتهم كسرة منكرة فظيعة، واستولت نواب الملك الصالح نجم الدين أيوب على غزة والسواحل والقدس والخليل، وبيت جبريل والأغوار، ولم يبق بيد الناصر داود سوي الكرك والصلت وعجلون. (115)

الهوامش (الإحالات):

- (1) حاتم عبد الرحمن الطحاوي، الاقتصاد الصليبي في بلاد الشام. دار عين، القاهرة 1999. ص 215.
- (2) نورمان كانتور، التاريخ الوسيط. ترجمة/ قاسم عبده قاسم، دار المعارف، القاهرة، لم تذكر سنة الطبع. ص 66.
- (3) بطرس توديبود، تاريخ الرحلة إلى القدس. ترجمة د/ حسين عطية. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية. الطبعة الأولى 1998. ص 229.
- (4) ريموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس. ترجمة د/ حسين عطية. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية. الطبعة الأولى 1990. ص 143.
- (5) يوشع براور، الاستيطان الصليبي في فلسطين. ترجمة د/ عبد الحافظ البنا. دار عين. القاهرة. الطبعة الأولى 2001. ص 127.
- (6) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر. المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، لم تذكر سنة الطبع. ج1/ ص 428.
- (7) صبيحي حموي اليسوعي، معجم الإيمان المسيحي. دار المشرق. بيروت. الطبعة الثانية 1998. ص 446-447.
- (8) صبيحي حموي اليسوعي، معجم الإيمان المسيحي. (المرجع نفسه)، ص 374.
- (9) هذه النصوص غالبًا ما أشارت لوجود فروق كبيرة بين أنواع النبيذ. كما وجد الناس في العصور الوسطى أنّ هناك الكثير من الألوان في النبيذ إلى جانب الأحمر والأبيض، فالبعض يمكن أن يكون أسودًا (أحمر غامق جدًا) أو ذهبي أو أخضر أو حتى وردي. هذه الألوان يمكن أن تتغير كلما عتق النبيذ. كما أنّ رائحة النبيذ تُعدّ من الأمور المهمة أيضًا، فداننًا ما يقومون بهز كأس النبيذ قبل الشرب ووضع أنوفهم فيها من أجل الحكم عليها، فإن لم يتمكنوا من تمييز الرائحة فإنهم يسخرون من النبيذ قائلين إنه "ضعيف".
- See: Allen J. Grieco, Medieval and Renaissance Wines: Taste, Dietary Theory, and How to Choose the "Right" Wine (14th–16th Centuries), journal Mediaevalia, Volume 30 in 2009.*
- (10) أحمد ديدات، الخمر بين المسيحية والإسلام. ترجمة/ محمد مختار، مطبعة المختار، القاهرة 1991. ص 12.
- (11) إبراهيم بن القاسم المعروف بالرقيق القيرواني. ت 425هـ، قطب السرور في أوصاف الخمور. تحقيق/ أحمد الجندي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، سوريا 1969. ص 91.
- (12) أحمد ديدات، الخمر بين المسيحية والإسلام (مرجع سابق)، ص 16.
- (13) لودولف فون سوخم، وصف الأرض المقدسة. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 1999. ج 37/ ص 297.
- (14) قلعج أرسلان الأول: هو عز الدين قلعج أرسلان الأول بن سليمان الأول بن قتلмыш مؤسس سلطنة سلاجقة الروم، قضت قوات أرسلان سنة (1096م/490هـ)، على قوات بطرس الناسك Peter the Hermit خلال أحداث ما عُرف بالحملة الصليبية الأولى الشعبية، قُتل قلعج أرسلان الأول في معركة وقعت قرب نهر الخابور في 3 يوليو سنة (1107م/501هـ). راجع: محمد مؤنس عوض، معجم أعلام عصر الحروب الصليبية في الشرق والغرب. مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى 2015. ص 116.
- (15) ألبرت فون آخن، تاريخ الحملة الصليبية الأولى. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 2007. ج 51/ ص 41.
- (16) لودولف فون سوخم، وصف الأرض المقدسة. (مرجع سابق)، ج 37/ ص 274.
- (17) ابن الأثير: علي بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير. ت 630هـ، الكامل في التاريخ. تحقيق/ عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى 1997. ج 10/ ص 106. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر. (مصدر سابق)، ج 1/ ص 353.
- (18) الخورى بولس الفغالي، المحيط الجامع في الكتاب المقدس والشرق القديم. المكتبة البولسية. بيروت. الطبعة الثانية 2009. ص 876.
- (19) جان شارل سورنيا: تاريخ الطب. ترجمة/ إبراهيم البجلاتي، المجلس الوطني للثقافة، الكويت، سلسلة عالم المعرفة مايو 2002م. ص 67.
- (20) ريموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، (مرجع سابق)، ص 238.
- (21) محمود سعيد عمران، حضارة أوروبا في العصور الوسطى. دار المعرفة الجامعية. الإسكندرية 1998. ص 301.
- (22) روجر أوف ويندوفر. ت 1237م، ورود التاريخ. ترجمة د/ سهيل زكار. نشر ضمن الموسوعة الشامية. دار الفكر، دمشق. لم تذكر سنة الطبع. ج 39/ ص 768.
- (23) ميشيل بالار، الحملات الصليبية والشرق اللاتيني. ترجمة/ بشير السباعي. دار عين. القاهرة. الطبعة الأولى 2003. ص 69.
- (24) وليم الصوري، الحروب الصليبية. ترجمة د/ حسن حبشي، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1991. ج 1/ ص 81.
- (25) يوشع براور، عالم الصليبيين. ترجمة د/ قاسم عبده قاسم، دار المعارف، الطبعة الأولى 1981. ص 153.

- (26) سعيد عبد الفتاح عاشور، أوروبا العصور الوسطى. لجنة البيان العربي، القاهرة، لم تذكر سنة الطبع. ج2/ ص71.
- (27) يعقوب الفيتري، تاريخ بيت المقدس. ترجمة/ سعيد البيشاوي، دار الشروق، عمان، الأردن، الطبعة الأولى 1998. ص99.
- (28) المقرئزي: أحمد بن علي المقرئزي. ت845هـ، السلوك لمعرفة دول الملوك. تحقيق/ محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1997. ج1/ ص224.
- (29) أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر. (مصدر سابق)، ج1/ ص371.
- (30) أحمد عبد الله أحمد: الجرائم والعقوبات في المجتمع الصليبي في بلاد الشام، دار الأفاق العربية، القاهرة، لم تذكر سنة الطبع. ص112.
- (31) مجهول، الحرب الصليبية الثالثة (صلاح الدين وريتشارد). ترجمة/ حسن حبشي. الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة 2000. ج2/ ص154.
- (32) بلانتغنت: تواريخ أسرة بلانتغنت. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 1998. ج30/ ص394.
- (33) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، (مصدر سابق) ج51/ ص136.
- (34) دانيال الراهب، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة. ترجمة/ د/ سعيد البيشاوي. مؤسسة مهنا. عمان. الأردن. الطبعة الأولى 1992. ص109.
- (35) حيفا: حصن على ساحل بحر الشام (البحر المتوسط) قرب يافا - مدينة فلسطينية الآن - . انظر: الحموي: ياقوت بن عبد الله الحموي. ت626هـ، معجم البلدان. دار إحياء التراث العربي. بيروت 1979. ج2/ ص332.
- (36) فوشيه الشارترتي: تاريخ الحملة إلى القدس. ترجمة/ زياد العسلي، دار الشروق، عمان، الأردن، الطبعة الأولى 1990م. ص106-107.
- (37) كتاب الأسرار: ص195.
- (38) ريموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، (مرجع سابق)، ص186.
- (39) متى باريس، التاريخ الكبير. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 2001. ج40/ ص1058.
- (40) متى باريس: التاريخ الكبير. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، (المرجع نفسه) ج40/ ص719.
- (41) جوناثان ريلي سميث، تاريخ الحروب الصليبية. ترجمة/ قاسم عبده قاسم، المركز القومي للترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى 2009. ج1/ ص124.
- (42) فوشيه الشارترتي: تاريخ الحملة إلى القدس، (مرجع سابق) ص40.
- (43) بطرس توديبود: تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس. (مرجع سابق)، ص77.
- (44) بوهموند Bohemond I of Antioch: هو قائد الفرقة النورماندية الإيطالية في الحملة الصليبية الأولى، وفيما بعد صار أميراً لمدينة أنطاكية، وهو ابن روبرت جويسكارد النورماني الغازي لجنوب إيطاليا، توفي بوهموند عام (1111م/505هـ). محمد مؤنس عوض: معجم أعلام عصر الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ص374.
- (45) مجهول، أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس. المعروف بالجستا. ترجمة/ حسن حبشي. دار الفكر العربي. بيروت. لم تذكر سنة الطبع. ص26.
- (46) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية، (مصدر سابق)، ج51/ ص41.
- (47) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج1/ ص241.
- (48) مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص56.
- (49) الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق) ج1/ ص330. روجر أوف ويندوفر: ورود التاريخ. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج39/ ص51.
- (50) حاتم الطحاوي: الاقتصاد الصليبي في بلاد الشام. (مرجع سابق)، ص75.
- (51) مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص112.
- (52) بطرس توديبود: تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس. (مرجع سابق)، ص292-293.

- (53) جوناثان ريلي سميث، تاريخ الحروب الصليبية. (مرجع سابق) ج1/ ص124.
- (54) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج2/ ص52.
- (55) روبرت دي كلاري، سقوط القسطنطينية. ترجمة د/ سهيل زكار. نشر ضمن الموسوعة الشامية. دار الفكر. دمشق 1995. ج10/ ص291.
- (56) مجهول، تنمة كتاب وليم الصوري مؤلف مجهول والمنسوب خطأ إلى روثلان. ترجمة/ أسامة زكي زيد، كلية الآداب، جامعة طنطا، لم تذكر سنة الطبع. ص187.
- (57) روجر أوف ويندوفر: ورود التاريخ. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج9/ ص879.
- (58) جان دي جوانفيل، القديس لويس حياته وحملاته على مصر والشام. ترجمة/ حسن حبشي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الأولى 1968. ص83.
- (59) مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص20.
- (60) ألبرت فون آخن: الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج51/ ص49.
- (61) تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس: ص135.
- (62) بطرس توديبود: تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس. (مرجع سابق)، ص231.
- (63) مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص95.
- (64) ريموند الصنجيلي Raymond of ST.Gilles: هو أحد قادة الحملة الصليبية الأولى، ويعد كونت مدينة طرابلس فيما بين عامي (1102-1105م/ 496-499هـ)، ولد ريموند عام (1041م/ 433هـ)، وهو الابن الثاني ليونز الثاني كونت تولوز، توفي الصنجيلي عام 1105م. محمد مؤنس عوض: معجم أعلام عصر الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ص405.
- (65) أدهيما دي مونتيل: ولد في سنة (1045م/ 436هـ)، في فرنسا، وفي سنة (1079م/ 471هـ)، تم اختياره أسقفا لمدينة بوي، واختاره البابا أوربان الثاني مندوبا عنه في الحملة الصليبية الأولى توفي أدهيما في أغسطس سنة (1098م/ 491هـ)، ودفن في كاتدرائية أنطاكية. James. A.Brundage: *Adhemar of puy, the bishop and his critics, speculum, vol 34, NO. 2 (Apr.1959) pp.201-202.*
- (66) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج51/ ص103.
- (67) بطرس توديبود: تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس. (مرجع سابق)، ص290. مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص109.
- (68) اللد: قرية قرب مدينة بيت المقدس من نواحي فلسطين. الحموي: معجم البلدان. (مصدر سابق)، ج5/ ص15.
- (69) روجر أوف ويندوفر: ورود التاريخ. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج39/ ص75.
- (70) الرملة: هي مدينة عظيمة في فلسطين. الحموي: معجم البلدان. (مصدر سابق)، ج3/ ص69.
- (71) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج2/ ص66.
- (72) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج51/ ص144.
- (73) الفرما: مدينة على الساحل من ناحية مصر، كان أهلها نحاف الأجسام، متغيرو الألوان. الحموي: معجم البلدان. (مصدر سابق)، ج4/ ص255.
- (74) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج51/ ص313.
- (75) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج1/ ص248.
- (76) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج51/ ص14.
- (77) ستيفن رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية. ترجمة د/ السيد الباز العريبي. دار الثقافة. بيروت 1997. ج1/ ص216.
- (78) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج1/ ص239.
- (79) كان ياغي سيان أميرا على أنطاكية، عينه ملكشاه عليها، وفيما بعد صار تابعا لرضوان بن تتش أمير حلب، وبعد سقوط أنطاكية في أيدي الصليبيين في 3 يونيو سنة (1098م/ 492هـ)، خرج منها مع جماعة من المنهزمين، وسقط عن فرسه لشدة ما ناله من إجهاد، وقتله رجل من الأرمن وقدم رأسه للصليبيين في أنطاكية عام 1098م. محمد مؤنس عوض: معجم أعلام عصر الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ص144.
- (80) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج1/ ص279.

- (81) تنكريد Tancred: أمير الجليل الصليبي (1099-1101 م/493-495 هـ)، وحاكم إمارة أنطاكيا (1101-1112 م/495-496 هـ)، ولد تنكريد عام (1076 م/469 هـ)، من عائلة هوتفيل Hauteville النورمانية في جنوبي إيطاليا، توفي تنكريد عام (1112 م/506 هـ)، عن عمر بلغ 36 عامًا. محمد مؤنس عوض: معجم أعلام عصر الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ص 382.
- (82) مجهول: كتاب الجستا. (مصدر سابق)، ص 65، بطرس توديبود: تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس. (مرجع سابق) ص 170.
- (83) يوحنا كيناموس: أعمال يوحنا ومانويل كومينوس. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. دار الفكر، دمشق، سوريا 1997 م. ج 28/ ص 54.
- (84) متي باريس: التاريخ الكبير. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مرجع سابق) ج 40/ ص 509.
- (85) ميخائيل السوري الكبير، روايات المؤرخ ميخائيل السوري الكبير. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 1995. ج 5/ ص 190.
- (86) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج 51/ ص 36.
- (87) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (المصدر نفسه)، ج 51/ ص 151.
- (88) أدريان بوس، مدينة بيت المقدس في عصر الحروب الصليبية. ترجمة/ على السيد على، المركز القومي للترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى 2010. ص 189.
- (89) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج 51/ ص 215.
- (90) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج 1/ ص 240.
- (91) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج 2/ ص 303-304.
- (92) ف. هايد، تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى. ترجمة/ أحمد رضا محمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1991. ج 2/ ص 9.
- (93) ريموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، (مرجع سابق)، ص 239.
- (94) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج 2/ ص 181-182.
- (95) دانيال الراهب، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة. (مصدر سابق)، ص 126.
- (96) فوشيه الشارترتي: تاريخ الحملة إلى القدس، (مرجع سابق) ص 103.
- (97) ريموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، (مرجع سابق)، ص 189.
- (98) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج 51/ ص 173.
- (99) ميخائيل السوري الكبير: روايات ميخائيل السوري الكبير. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج 5/ ص 106.
- (100) بيير دويوا، استرداد الأرض المقدسة. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 1999. ج 36/ ص 189.
- (101) جان دي جوانفيل، القديس لويس حياته وحمالاته على مصر والشام. (مرجع سابق) ص 306.
- (102) بلانتغت: تواريخ أسرة بلانتغت. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج 30/ ص 163.
- (103) أشرف صالح محمد، فتحي عبد العزيز محمد، الكنيسة ودورها في مملكة بيت المقدس اللاتينية، مؤسسة كان للدراسات والترجمة والنشر، القاهرة، الطبعة الثانية 2014. ص 124.
- (104) بلديون الثاني: كونت مدينة الرها (1100-1118 م/494-512 هـ)، والملك الثاني لمملكة بيت المقدس الصليبية (1118-1131 م/512-526 هـ)، تم أسرهم من جانب حكام الموصل، وظل أسيرا لمدة 4 أعوام في الموصل، وتم إطلاق سراحه، توفي بلديون الثاني في 21 أغسطس عام 1131 م. محمد مؤنس عوض: معجم أعلام عصر الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ص 366.
- (105) ألبرت فون آخن: تاريخ الحملة الصليبية الأولى. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. (مصدر سابق)، ج 51/ ص 312.
- (106) أودو أوف دويل: رحلة لويس السابع إلى الشرق. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 1995 م. ج 7/ ص 34.
- (107) حارم: حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكيا، وهي من أعمال حلب، فيها أشجار كثيرة ومياه. الحموي: معجم البلدان. (مصدر

- سابق)، ج2/ ص205.
- (108) وليم الصوري: الحروب الصليبية. (مرجع سابق)، ج4/ ص224.
- (109) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج1/ ص224.
- (110) فيلكس فابري، جولات الراهب فيلكس فابري ورحلاته. ترجمة/ سهيل زكار، الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر، دمشق 2000. ج37/ ص262.
- (111) فوشيه الشارترى: تاريخ الحملة إلى القدس، (مرجع سابق) ص207.
- (112) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج1/ ص224.
- (113) مجهول: الحرب الصليبية الثالثة. (مصدر سابق)، ج1/ ص163.
- (114) بادربورن: أوليفر أوف بادربورن، تاريخ دمياط. ترجمة د/ سهيل زكار. الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية. دار الفكر. دمشق 1998. ج33/ ص104-105.
- (115) ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن كثير. ت774 هـ، البداية والنهاية. دار الفكر، دمشق 1986. ج13/ ص192، المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك. (مصدر سابق)، ج1/ ص103.