

## مسؤوليات المؤسسات المصنفة من أجل حماية البيئة

## Classified establishment's responsibilities for environmental protection

معمرى عبد الناصر<sup>\*1</sup>، هنان ملكة<sup>2</sup><sup>1</sup> معهد الحقوق والعلوم السياسية، المركز الجامعى نور البشير- البيض.

مخبر تشريعات حماية الوظيفة العامة (الجزائر)، a.mammeri@cu-elbayadh.dz

<sup>2</sup> معهد الحقوق والعلوم السياسية، المركز الجامعى نور البشير- البيض.

مخبر تشريعات حماية الوظيفة العامة (الجزائر)، m.hennane@cu-elbayadh.dz

تاريخ الاستلام: 2021/06/03 تاريخ القبول: 2021/12/27 تاريخ النشر: 2022/06/21

## ملخص:

من المسؤوليات الواجب تحملها من قبل المؤسسات المصنفة لضمان حماية للبيئة ، نجد المسؤولية الاجتماعية التي تساهم بشكل ايجابي في التنمية المستدامة من خلال دمج البعد الاقتصادي ، الأخلاقي والبيئي، وتعد المسؤولية البيئية روح هذه المسؤولية في مواجهة خطر المؤسسات المصنفة على البيئة. وكآلية لإصلاح الضرر تأتي المسؤولية المدنية بأساسها التقليديين الخطأ و الضرر، إلا أن خصوصية الضرر البيئي جعلت من الضرورة الملحة ايجاد أسس و مبادئ حديثة لتحقيق أكبر حماية و هذا ما أسس لميلاد مبدأ الحيطة الذي يجسد المسؤولية المدنية الاستباقية لتلافي الخطر المحتمل. وفي ظل عدم الفعالية والكفاية، تأتي المسؤولية الجزائية لتحقيق حماية أكبر للبيئة من التهديدات والأخطار من خلال ثبوتها في حق المؤسسات المصنفة بصفتها شخصا معنويا، إضافة لمسؤولية الأشخاص الطبيعيين من عمال ومسيرين عن أفعالهم وفعل الغير. كلمات مفتاحية: المؤسسات المصنفة، المسؤولية الاجتماعية، المسؤولية المدنية، المسؤولية الجزائية، شخص معنوي- طبيعي.

\*المؤلف المرسل

**Abstract:**

Among the responsibilities to be assumed by classified establishment to ensure environmental protection, the social responsibility that contributes positively to sustainable development through the integration of economic dimension mutually with the ethical and environmental dimension, environmental responsibility is its spirit to protect environment against classified establishment's crimes.

As a mechanism for repairing damage, comes civil responsibility with its old principles based on error and damage, but the specificity of environmental damage has made it imperative to search for new modern principles to obtain the greatest protection, and is what established the birth of the precautionary principle which ensures preventive civil responsibility to avoid potential danger.

Under the ineffectiveness, criminal responsibility comes to obtain more protection to the environment against threats and dangers by its adoption against classified establishments as a moral person, in addition, the responsibility individuals such as workers and managers for their actions and the actions of others.

**Keywords:** classified establishments; social responsibility; civil responsibility; Criminal responsibility; moral - physical person.

**1. مقدمة:**

لقد كانت غاية المؤسسات دوما تعظيم الربح والمصلحة، لكن مع التطور الصناعي ومكننة القطاعات وتوازيا مع النمو الديمغرافي الذي صاحبه زيادة في حاجيات الانسان ظهرت مشاكل عديدة مست بالإنسان وبيئته، ما جعل ضبط الامور وقرار المسؤوليات تجاه هذه المؤسسات ضرورة لا مناص منها. حيث يجب على المؤسسات تحمل المسؤولية الناجمة عن انشطاتها التي تقوم بها على المجتمع والبيئة، خاصة منها المؤسسات المصنفة التي أصبحت تشكل خطرا وتهديدا دائما على الانسان والبيئة. ويكون هذا الخطر

أثناء ممارستها لأنشطتها الاقتصادية، الأمر الذي يجعلها في وضع حساس ما بين نشاطها الذي يسهم في التنمية الاقتصادية وما بين الأخطار والتحديات الذي تشكلها على البيئة.

تكمن أهمية الدراسة في التطرق لمسؤوليات تجب على تلك المؤسسات المصنفة، إضافة للمسؤولية المدنية التي يعرفها أغلب الأفراد والتي لا تطرح اشكالات كبيرة و التي تشكل في جوهرها التعويض وارجاع الحال لما كان عليه، لكن التطور الحاصل سيغير من أسسها لتظهر وفقا لمبادئ حديثة تكفل حماية أكبر للبيئة. كذلك نعرج على مسؤولية أقل ما يقال عنها أنها ليست قانونية، لكن دورها مهم جدا في تحقيق التوازن و الحماية للبيئة، إنها المسؤولية الاجتماعية التي تقوم على عدة أبعاد منها الاقتصادية، الانسانية والبيئية في إطار المسؤولية البيئية. ومن ثم نطرح فكرة الردع و الجزاء لمواجهة الجرائم البيئية من خلال اقرار المسؤولية الجزائية مع إشكال تطبيقها كون المؤسسة المصنفة شخص معنوي يضم أشخاصا طبيعيين. والهدف من دراستنا هو إلقاء الضوء على تلك المسؤوليات وكيف تساهم في حماية البيئة من حيث الوقاية و الردع، وما هي الأشخاص التي تتحملها.

لمعالجة الموضوع، طرحنا التساؤل التالي: فيما تتمثل مسؤولية المؤسسات المصنفة لحماية البيئة؟

ولأجل ذلك سنحاول الاجابة على ما يلي:

- ما المسؤولية الاجتماعية؟

- ما هي أسس المسؤولية المدنية وما مدى توافقها مع خصائص الضرر البيئي؟

- من هي الأشخاص المعنية بالمسؤولية الجزائية للمؤسسات المصنفة؟

ولقد تناولنا الموضوع وفقا للمنهج الوصفي والتحليلي من خلال التطرق للمسؤولية الاجتماعية،

مفهومها وأبعادها وكيف أن المسؤولية البيئية روح المسؤولية الاجتماعية في المؤسسات المصنفة.

كما تطرقنا للمسؤولية المدنية وأسسها التقليدية التي لا تفي بالغرض في مواجهة خصوصية الضرر

البيئي و بالمقابل وجوب تبني مبادئ حديثة أكثر مسايرة لطبيعته من أجل ضمان حماية للبيئة.

ثم انتقلنا إلى المسؤولية الجزائية للمؤسسات المصنفة وكيف للشخص الطبيعي أن يتحملها على فعله

الشخصي أو على فعل الغير، إضافة إلى مسؤولية المؤسسة المصنفة بصفته شخص معنويا.

## 2. المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات المصنفة.

تنقسم المسؤوليات كما نعلم لمسؤوليات قانونية على غرار المسؤولية الجزائية و المسؤولية المدنية من جهة، ومن جهة أخرى هناك مسؤوليات غير قانونية كالمسؤولية الاجتماعية.

### 1.2. مفهوم المسؤولية الاجتماعية.

عن مراعاة الحقوق، المحافظة عليها والاهتمام ببعض الابعاد لتحقيق الأمن و التوازن.

#### 1.1.2. تعريف المسؤولية الاجتماعية.

تعرف على أنها استعداد الشخص للمشاركة مع الآخرين في الأعمال التي يقومون بها، والمساهمة في حل المشكلات التي يتعرضون لها، و هي كذلك تقبل الدور وسط الجماعة والمشاركة في تنفيذه (حميدة، 1996، صفحة 21).

عرفها Holmes بأنها التزام المعلم منظمات الاعمال تجاه المجتمع الذي تعمل فيه وذلك عن طريق المساهمة في مجموعة كبيرة من الأنشطة الاجتماعية مثل محاربة الفقر وتحسين الخدمات الصحية ومكافحة التلوث وخلق فرص عمل... وغيرها (محسن و مهدي، 2010، صفحة 49)

وعرفها المرصد الفرنسي للمسؤولية الاجتماعية أنها تجنيد كل طاقا المؤسسة كي تساهم بشكل إيجابي إلى جانب كالاتفاق على تنمية المستدامة، ويكون بإدماج الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية في أنشطتهم، وهذا حتى تكون أكثر ملاءمة مع أهداف التنمية المستدامة" (مجد ف.، 2016، صفحة 48)

عرفها البنك الدولي بأنها التزام أصحاب النشاطات الاقتصادية بالمساهمة في التنمية المستدامة من خلال العمل مع المجتمع المحلي بهدف تحسين مستوى معيشة السكان بأسلوب يخدم الاقتصاد ويخدم التنمية بأواحد (بومدين، 18-19 ماي 2011).

وعرفها المنتدى الدولي لقادة الأعمال بأنها تلك الممارسات القائمة على مبادئ أخلاقية واحترام الموظفين، المجتمع والبيئة وقد صممت هذه المسؤولية لإتاحة قيمة مستدامة للمجتمع عامة، إضافة إلى المساهمين (Michel & Françoise, 2007).

تتمثل عناصر المسؤولية الاجتماعية في ثلاثة مهمة و هي:

- أ- **الاهتمام:** أساسه الارتباط بالجماعة والحرص على سلامتها وتماسكها واستمرارها، له مستويات منها:
- التفاعل مع الجماعة، من خلال مسيرتها والاحساس بروح المسؤولية في كون التعاون والتفاعل.
  - يكون التفاعل مع الجماعة بصورة إرادية، بقناعة، فتصير أهدافها محور اهتمام بصورة صادقة وشفافة.
  - الاتحاد مع الجماعة، هو شعور بوحدة المصير معها، والتأثر بها لدرجة أنه يرى في خيرها خيره وكأنها امتداد لنفسه، يسعى من أجل مصلحتها وي بذل كل جهده من أجل إعلاء مكانتها ويشعر بالفوز إن فازت أو بالأمن كلما خيم عليها الأمن (ناديامتي، 2006).

ومن هكذا اهتمام تتجلى قضية البيئة وكيف أنه واجب على الجميع من مؤسسات وأفراد أن تتوحد وتكون مسؤولة على أمن البيئة وسلامتها كونه أمن وسلامة الجميع.

ب- **الفهم:** يركز على فهم الجماعة والقوى المؤثرة بأعضائها وسلوكها في بلوغ أهدافها، من خلال:

- الالتزام بأخلاقيات المجتمع ومسايرة المعايير والاهتمامات الاجتماعية.
- التقارب الفكري والمساهمة في الوصول الى الغاية التي تُخدم المصلحة العامة.
- التعاطي العقلاني لمواجهة الأزمات مواجهة مسؤولة.
- إدراك الظروف المحيطة بالجماعة، كما يقتضي تقدير المصلحة العامة.

ج- **المشاركة:** هي الأرضية الأساسية لحياة اجتماعية مستقرة. تلعب الثقافة والوعي دورا في مجال المشاركة الاجتماعية، فالثقافة هي همزة الوصل بين الفرد والواقع الاجتماعي.

وعليه، يمكن القول أن المسؤولية الاجتماعية هي كل ماتقوم بها المنظمة لتحمل المسؤولية الناجمة عن أنشطاتها على المجتمع وما يحيط به ومن ضمنها مسؤولية التعايش وحماية البيئة من أجل تحقيق الأمن والمساهمة في التنمية المستدامة.

## 2.1.2. أبعاد المسؤولية الاجتماعية.

منها أبعاد غير ملزمة وأخرى ملزمة (عبدالودود و عبدالله، 2018، صفحة 78):

أولا- الأبعاد غير الملزمة: تلزمها المنظمة تطوعا وإرادتها فتشمل:

أ- البعد الأخلاقى: سلوك نشاطات تتبناها المؤسسة لتعطي من خلالها إضافة فى المجتمع.

ب- البعد الانسانى: هى المنافع والمزايا التى تقدمها المنظمة للمجتمع كمساهمات فى مشروعات المجتمع

والأعمال الخيرية والحملات التضامنية مثلما يحدث فى جائحة الكورونا COVID-19 والتي يتسابق فيها الجميع للتضامن.

ثانيا- الأبعاد الملزمة للمسؤولية الاجتماعية: واجبل المنظمات والمؤسسات لالتزامها كالضوابط والأهداف الاقتصادية بالموازاة مع الخضوع والامتثال للقوانين:

أ- البعد الاقتصادى: باعتبار المنظمة وحدة اقتصادية، يجب أن تحقق أهدافها، حيث عليها تحقيق

الأرباح والغايات بما يخدم مصالح متعاملها، عمالها والمجتمع عامة.

ب- البعد القانونى: القواعد القانونية فى سياقها العام واجبة الاحترام والتقىد بها من وجه الازام لا

التخيير، وعل المنظمة احترامها والتقىد بها فى كل الظروف

## 2.2. المسؤولية البيئية روح المسؤولية الاجتماعية فى المؤسسات المصنفة.

المسؤولية البيئية للمؤسسات عملية تغطية الآثار المضررة بالبيئة نتيجة عملياتها الإنتاجية والعمل على

تقليل الممارسات التى تكون لها آثار سلبية مستقبلية على البيئة، كما يمكن أن تتمثل فى تطبيق العمليات الخاصة

بحماية البيئة (مُجد و مُجد، 2012، صفحة 02). ومن المؤسسات التى تشكل تهديدا وتسبب أضرارا بيئية

بليغة فى الغالب وتشكل خطرا دائما هى المؤسسات المصنفة.

### 1.2.2. الأسباب الداخلىة (الاختيارية) لتبنى المسؤولية البيئية. (يامنة، 2019، صفحة 268):

✓ تقليل المخاطر الناتجة عن النفايات (صلبة وسائلة)، الانبعاثات الكيميائية والإشعاعية.

✓ حماية الأنظمة البيئية والحفاظ على التوازن الايكولوجى.

✓ تحسين الصورة العامة للمؤسسة فى المجال البيئى وما يرتبط به.

✓ تقليل التكلفة بإعادة تدوير ومعالجة المخلفات وزيادة الكفاءة الإنتاجية.

✓ السيطرة الجيدة على سلوك الأفراد وطرق العمل ذات التأثير البيئى المحتمل.

### 2.2.2. الأسباب الخارجىة (الاجبارية) لتبنى المسؤولية البيئية.

صارت بي المسؤولية البيئية من قبيل الضرورة والالزام (نائيل، 2010، صفحة 31):

✓ متطلبات المستهلكين: مع التطور وزيادة الوعي تأثرت سلوكيات المستهلك وأصبحت البيئة من العوامل المؤثرة على أنماط استهلاكه ورغبته.

✓ المساهمين والمستثمرين: يمارس الشركاء والفاعلون ضغوطاً متزايدة من أجل ضبط أداء المؤسسات البيئية كجزء من شأنه شأن الأداء المالي.

✓ الالتزامات التعاقدية: يشترط المتعاقدون مع المؤسسات أن يكون منتجها يتوافق مع مواصفات بيئية للتصديق عليه من قبل هيئات الجودة كضمان للمنتج وسهولة تسويقه.

✓ المتطلبات الحكومية: تتمثل أساساً في مختلف الأوامر والنواهي والالتزامات التي تبنتها قوانين عامة وخاصة لجعل المؤسسة أبعد ما يكون عن الأضرار بالبيئة أو تهديدها.

### 3. المسؤولية المدنية في الجرائم ضد البيئة.

نعرف المسؤولية المدنية ثمنم لخصوصيات الضرر البيئي وقصور المسؤولية المدنية على الامام به.

#### 1.3. تعريف المسؤولية المدنية

أسس لها الفقيه الفرنسي "Domat" على أساس الخطأ في مؤلفة القوانين المدنية، حيث جاء

فيه: كل الخسائر والأضرار التي تقع بفعل شخص، سواء رجع هذا الفعل إلى عدم التبصر أو الخفة أو الجهل بما تنبغي معرفته أو أي خطأ مماثل، مهما كان هذا الخطأ بسيطاً، يجب أن يقوم بالتعويض عنها من كان عدم تبصره أو خطأه سبباً في وقوعها (ميريام، 2020). وتعرف بأنها:

"الالتزام بتعويضاً وإصلاحاً للضرر الذي يسببه إخلال المدين بالتزامه" (فتحي، 2006، صفحة 392).

وعليه، المسؤولية المدنية تقوم عند الإخلال بالالتزامات والواجبات، فإذا كانت هذه الالتزامات

منصوصاً عليها بعقد وتسمى المسؤولية العقدية، أو عن طريق المبادئ العامة لاحتزام حقوق الغير وعدم الإضرار بها وتسمى في هذه الحالة المسؤولية التقصيرية.

أ- **المسؤولية العقدية:** تنشأ عند اخلال أحد الطرفين بالتزاماته الواردة في العقد كيفما كان إما بشكل كلي أو يخل جزئياً أو حتى إن أدى التزاماته بشكل أضر بالطرف الثاني، عندها نكون أمام مسؤولية مدنية نتجت عن الاخلال بموجبات عقد مبرم ما بين المضرور وطرف آخر ونتج عنه ضرر.

ب- **المسؤولية التقصيرية:** تقوم المسؤولية دون اشتراط قيام رابطة قانونية بين المضرور والطرف الآخر، بل تقوم بمجرد حدوث فعل شخص أضر بخطئه مصالح الغير فيكون ملزماً بالتعويض عن ذلك الضرر.

### 2.3. أسس المسؤولية المدنية.

أ- **الخطأ:** موجب للتعويض سواء كان سلبياً أم إيجابياً، تقصيرياً أو شبيهاً... فهو الأساس التقليدي للمسؤولية المدنية. يكفي اثبات الضرر والعلاقة السببية بين الخطأ والضرر. وهو ما أقرته النظرية الشخصية إذ أن عنصر الخطأ هو أساس قيام المسؤولية المدنية، و بالتالي فإنها تهتم و تبحث في سلوك الشخص المسؤول عن تعويض الضرر الناجم عن تصرفه (عاطف، 1980، صفحة 380).

ب- **الضرر:** على أساسه يتم اقرار التعويض وتقييمه.

حاول اللفقه القضاء الفرنسي توسيع فكرة الخطأ كأساس للمسؤولية والتساهل في إثباته، إلا أن ذلك لم يكفي، ما دفعهم للاستناد على الضرر كأساس للمسؤولية (مجدد ق.، 2014، صفحة 232).

ج- **بعض الأسس الحديثة:** نظرية مزار الجوار غير المألوفة تأتي كذلك لتوسع من دائرة الضيق التي تركها أساس الخطأ على المسؤولية المدنية، ظهرت فئة مع تطور الحياة في المجال الصناعي والتكنولوجي والاقتصادي. وهي ذات منشأ قضائي بموجب الحكم الصادر عن محكمة النقض الفرنسية بتاريخ 17 نوفمبر 1844، في قضية الجيران الذين كانوا يشتكون من الأصوات الناجمة عن مصنع مجاور عدلاً أساساً تجاوز معيار التزامات الجوار المألوفة (Derosne c/ Puzin et autres, 2020).

قد يكون الضرر دون التمكن من اثبات الخطأ حيث يتعذر ذلك في ظل التطور التكنولوجي، ما أدى بالفقه لتجاوز هذا الأمر ليعطي ميلاداً لنظرية المخاطر لجبر الأضرار الناتجة دون اثبات الخطأ. في نفس صورة الخطر والمخاطر، نجد مبدأ الملوث الدافع يركز على نفس الأساس، فكل من يسبب نشاطه تلوثاً عليه بدفع مبالغ يحددها القانون سلفاً رغم عدم وجود ضرر واضح في الحال.



### 2.3. المسؤولية المدنية والضرر البيئي.

من الضروري التأكيد على خصوصية الضرر البيئي من خلال نقاط تجعله ليس كسائر الأضرار

المألوفة و من ثم ننتقل الى طرق جبره

#### 1.2.3. خصائص الضرر البيئي

أ- ضرر غير شخصي: فهو ضرر يصيب المكونات الحيوية وغير الحيوية للبيئة يصيب بصفة عامة البيئة بكل

مشملا لها، هي الضحية وليس كما ألفنا أن الضرر يلحق الأشخاص مباشرة أو أملاكهم، فالطبيعة ليست ملكا لأحد وطبقة الأوزون ليست ملكا لأحد. وهنا أثير تساؤل من يدافع عن البيئة ويكفيها ما أمكن من الأضرار؟ وهنا نجد دور الجمعيات التي مكن لها القانون التمثيل القانوني والقضائي للحد من الأضرار بالبيئة

على غرار نص المادة 36 من القانون رقم 03-10 المتعلق بحماية البيئة في إطار التنمية المستدامة: " دون الإخلال بالأحكام القانونية السارية المفعول يمكن للجمعيات المنصوص عليها في المادة 35 أعلاه

رفع الدعوى أمام الجهات القضائية المختصة عن كل مساس بالبيئة، حتى في الحالات التي لا تعني

الأشخاص المتسببين لها بانتظام"

ب- ضرر غير مباشر: تنص المادة 37 من القانون 03-10 على: "

يمكن للجمعيات المعتمدة قانونا ممارسة الحقوق المعترف بها للطرف المدني بخصوص الوقائع التي تلحق ضررا مباشرا أو غير مباشر بالمصالح الجماعية التي تهدف إلى الدفاع عنها،

وتشكل هذه الوقائع مخالفة للأحكام التشريعية المتعلقة بحماية البيئة...". وهنا ينص المشرع صراحة على أن

الضرر البيئي من مميزاته أنه غير مباشر، في هذه الصورة يجهل مصدر الاعتداء وبالتالي عدم امكانية تطبيق قواعد المسؤولية الكلاسيكية.

ج- ضرر متراخي: قد يتأخر الضرر البيئي في غالب الأحيان فلا يظهر فور حدوثه في البيئة وإنما بعد

مدة، وهذا ما يخلق مشكلتد اخل أسباب حدوث الضرر (أحمد، 1996، صفحة 347). ما يجعل اثبات

العلاقة السببية مستبعدا وبالتالي فإن قواعد المسؤولية المدنية لا تتناسب وطبيعة الضرر المتراخية.

د- ضرر منتشر: مثلما ما هو الحال بالنسبة للتراخي عبر الزمن، الضرر البيئي ينتشر عبر المكان بحيث يصعب تماما معرفة من المتسبب في الضرر مثلما يحدث جراء الأدخنة المتصاعدة لطبقات الهواء أو المواد الخطرة السائلة منها المتسربة في عرض البحار والمحيطات.

### 2.2.3. المسؤولية المدنية لجبر الضرر البيئي.

التعويض هو وسيلة لجبر واصلاح الضرر قدر الامكان وليس لمحوه وقد يكون إما عينيا أو نقديا.

#### أولا: التعويض العيني

التعويض العيني هو الأصل في التعويض و لا يجيد عنه إلا إذا تعذر الأمر وأصبح غير ممكن،

ويكون التعويض العيني عن الضرر البيئي بوقف النشاط الضار أو بإعادة الحال لما كان عليه.

أ- وقف النشاط الضار: وقف النشاط المتسبب في الضرر لا يعوضه لا يحمي ما نتج عنه، بل هو وسيلة استعجالية تمنع وقوع أضرار أخري جديدة.

ب- إعادة الحال لما كان عليه: يشككها بالاعقوبة تكميلية بجانب العقوبة الأصلية التي قد تكون جنائية أو إدارية (فاروق، 2008، صفحة 400). وبالتالي هو بمثابة العلاج للبيئة المضرورة.

#### ثانيا: التعويض النقدي:

في الأصل أنه لا يتم اللجوء إلى التعويض النقدي إلا عند ما يكون التعويض العيني غير ممكن، يجب أن يتناسب

مع حجم الضرر و هو من الصعوبة البالغة بالنسبة للأضرار البيئية المحضة. كما أن التعويض النقدي سيكون وفقا لمعايير تراعي الجانب الاقتصادي دون مراعاة الجانب الفني الحيوي للبيئة.

### 3.3. مبدأ الحيطة بعد جديد في مواجهة خطر المؤسسة المصنفة

يعتبر مبدأ الحيطة من المبادئ الحديثة التي تؤسس لمسؤولية مدنية كفيلة بحماية البيئة ضد خطر

المؤسسات المصنفة و اجتناب التعقيدات اللاحقة.

#### 1.3.3. تعريف مبدأ الحيطة.

يقصد لغويا بالحيطة ، تلك التدابير المتخذة لاستدراك أو تجنب الضرر والحد من آثاره المحتملة.

توخى الحيطة: أخذ بالحذر في أمره، الحيطة: الحذر والتدبير (معجم المعاني الجامع)

نص عليه المبدأ الخامس عشر\*\* من إعلان " ريو Rio " حول البيئة و التنمية ومؤداه أنه لا يحتج بالافتقار إلى اليقين العلمي ، كسبب لتأجيل اتخاذ تدابير احتياطية لحماية البيئة. ويعرفه ماجد راغب الحلو كما يلي " يقصد بمبدأ الحيطة اتخاذ التدابير اللازمة لحماية البيئة من أضرار جسيمة يحتمل وقوعها نتيجة ممارسة أنشطة معينة، رغم انقضاء علم اليقين بشأنها"(الحلو، صفحة 224).

عرفته المادة 03 من القانون 10-03 المتعلق بحماية البيئة : " المبدأ

الذي يجب مقتضاها ألا يكون عدم توفر التقنيات نظر للمعارف العلمية والتقنية الحالية سببا في

تأخير اتخاذ التدابير الفعلية والمناسبة للوقاية من خطر الأضرار الجسيمة المضررة بالبيئة ويكون ذلك بتكلفة اقتصادية مقبولة."

### 2.3.3. تفعيل مبدأ الحيطة.

من شروط تفعيل مبدأ الحيطة وجود خطر مفترض وضرر محتمل جسيم وهذا في ظل عدم اليقين للعلمي ، إضافة إلى قرار سياسي وإرادة حقيقية لتفعيل المبدأ.

وعلى المؤسسات المصنفة تقديم جملة من الضمانات لإبعاد أدنى شك في وجود خطر مهما كان حتى ولو مفترضا، وذلك من خلال آليات وإجراءات فرضها القانون تسبق إنشاء المؤسسة.

وعليه فإن مبدأ الحيطة الذي يفترض وجود خطر محتمل وأن الضرر سيكون جسيما أسس لفكرة تحمل المسؤولية للمؤسسات بإثبات فكرة الخطر ولو كان محتملا إما بأن لا تقام المؤسسة والمشروع في أدنى حالات الشك وهو ما يعطي دفعا قويا لحماية البيئة من خلال تفعيل قاعدة الشك تفسر لصالح البيئة وبالتالي اجتناب أي خطر محتمل.

وهكذا نحن بصدد الحديث عن تطور مهم في نظام المسؤولية حيث صيغت قواعد المسؤولية بناءً على:

- الخطر السابق بعدما كانت منحصرة في الخطر اللاحق.

- الاستباق لإبقاء الحال كما هو عليه ( بدلا من ارجاع الحال لما كان عليه).

\*\*المبدأ 15 من إعلان ريو دي جانيرو سنة 1992 " من اجل حماية البيئة تتخذ الدول في نطاق واسع تدابير احتياطية حسب قدرتها، وفي حال ظهور أخطار ضرر جسيم أو أخطار ضرر لا سبيل إلى عكس اتجاهه لا يستخدم الافتقار إلى اليقين العلمي الكامل سببا لتأجيل اتخاذ تدابير تتسم بفعالية التكاليف لمنع تدهور البيئة".

المسؤولية وفق مبدأ الحيطة هي مسؤولية مستقبلية غير محددة لا بالشخص ولا بالزمان ولا حتى بالمكان ، لكنه ضرورة ملحة لاحتواء الخطر البيئي.

#### 4. المسؤولية الجزائية للمؤسسات المصنفة لحماية البيئة.

الأشخاص المسؤولة جزائيا في المؤسسات المصنفة تنقسم بين أشخاص طبيعية ومعنوية.

#### 1.4. مفهوم المسؤولية الجزائية.

الجنائية لغة من جنى يجني جناية، أي أذنب وجنى على نفسه وجنى على قومه وجنى الذنب على فلان جره إليه (مصطفى و آخرون، 2003، صفحة 141).

اصطلاحا، الجنائيات هي الجناية على النفس والجناية على العقل والجناية على المال والجناية على النسب والجناية على العرض (فرحون، 1986، صفحة 219).

وتعرف المسؤولية الجنائية على أنها وضع يكون فيه الإنسان مطلوبا بذنوبه أي مؤاخذا ومحاسبا عليها (نعيم، 2002، صفحة 29)، وتعرف على أنها صلاحية الجاني لتحملا لعقوبة المقررة قانونا.

وفي مجال تلويث البيئة نعنيها خضوع مرتكب جريمة التلويث البيئي لتوافر تاركاتها للعقوبة المقررة أي أنها أهلية

الشخص لأن يتحمل الجزاء العقابي نتيجة اقراره جريمة منصوص عليها (محسن ا،، 2006، صفحة 146)

في التشريع الوطني، نصت المادة 47 من قانون العقوبات أن "لا عقوبة على من كان في حالة جنون وقت ارتكاب الجريمة.."، أما المادة 48: "لا عقوبة على من اضطرته إلى ارتكاب الجريمة قوة لا قبل له بدفعها" وفي المادة 49: "لا توقع على القاصر الذي لم يكتمل الثالثة عشرة إلا تدابير الحماية أو التربية". فالمرشع الجزائري لم يعرف المسؤولية الجنائية واكتفى بتعداد أسباب الانتفاء.

#### 2.4. المسؤولية الجزائية للشخص الطبيعي.

إن الشخص الطبيعي هو الأصل في تحمل المسؤولية الجزائية حيث تسند الواقعة المادية المجرمة إلى شخص معين اقرارها ويتصف بكمال الأهلية ليتحمل نتائج أعماله (منصور، 2006، صفحة 195).

وقد يكون مسؤولا عن أفعال الميرتكبها في إطار المسؤولية عن فعل الغير.

#### 1.2.4. المسؤولية الجزائية للشخص الطبيعي عن أفعاله الشخصية.

أولا: الاسناد القانوني.

القانون هومن يختص بتحديد الشخص المسؤول عن الجريمة أيا كان المتسبب فيها أو مرتكبها، ويظل مسؤولا جنائيا عن الجريمة في جميع الأحوال(مهدي، 1976، صفحة 357).

أ- الاسناد القانوني الصريح: أين يحدد القانون بصفة واضحة وصرحة الشخص المسؤول بالوظيفة أو الصفة أو الاسم، فصاحب المؤسسة المصنفة التي تضر أو تهدد البيئة يكون هو المسؤول ، نصت المادة 82 من القانون 10-03 المتعلق بحماية البيئة (القانون 03-10، 2003): "يعاقب بغرامة من عشرة آلاف دينار إلى مائة ألف دينار كل من يشغل دون الحصول على الترخيص...".

ب- الاسناد القانوني الضمني: لا يحدد القانون المسؤول جنائيا بصراحة وإنما يفهم أو يستنتج ضمنا، مثال ذلك ما جاء في المادة 100 من القانون 10-03: "يعاقب بالحبس لمدة سنتين وبغرامة قدرها خمسمائة ألف دينار، كل من رمى أو أفرغ أو ترك تسربا في المياه السطحية أو الجوفية، أو في مياه البحر الخاضعة للقضاء الجزائري...". حيث أشير هنا ضمنا إلى المسؤولية الجزائية حسب الحالة مثلما هي حالة مسؤولية ربان السفينة أو مالكيها في حالة الاضرار بمياه البحر.

ثانيا: الاسناد المادي.

وجود علاقة بين الفاعل والجريمة القائمة ايجابية كانت أو سلبية، حيث تنسب له العناصر المادية المكونة للجريمة التي حددها القانون (حسين، 2002، صفحة 251). مثال ذلك نص المادة 106 من القانون 10-03: "يعاقب بالحبس لمدة سنة واحدة وبغرامة قدرها 100000 دينار كل من عرقل الاشخاص المكلفين بالحراسة والمراقبة أو .."، حيث أن العرقلة قد تكون من قبل أي شخص والاسناد المادي هنا يقع حتما على من أتى هذا الفعل ونسب له وقد يكون عاملا أو مديرا أو عوننا.

ثالثا: الاسناد الاتفاقي(نظرية الانابة في الاختصاص).

حيث أن مدير المؤسسة أو صاحب العمل يختار أحد العاملين ليكون المسؤول عن تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها وتحمل المسؤولية الجزائية عن كافة المخالفات التي ترتكب بمناسبة الأنشطة التي تمارسها

المؤسسة (ماهر، 2009، صفحة 323). أخذ المشرع الجزائري بهذا الإسناد في القانون 03-10 في المادة 92

منه "... عند ما يكون المالك والمستغل شخصاً معنويًا تلقى المسؤولية المنصوص عليها في الفقرتين أعلاه لعلعا تقال شخصاً والأشخاص من الممثلين الشرعيين أو المسيرين الفعليين الذين يتولون لإشراؤوا لإدارة، أو كل شخصاً خرم فوض من طرفهم".

2.2.4. المسؤولية عن فعل الغير.

أولاً: بعض النصوص المقررة للمسؤولية الجنائية عن فعل الغير.

يتحمل الشخص المعنوي، ممثلاً في صاحب المؤسسة أو مديرها، المسؤولية خاصة في الجريمة البيئية بسبب تقصيره في الإشراف وضبط أفرادها، أو أي سلوك مادي لأحد مخرم للقوانين واللوائح العامة، أو تقصيره في اتخاذ الإجراءات الواجبة لتفادي كل ما هو خطر ومضر للبيئة. تسمى بالمسؤولية عن فعل الغير أو المسؤولية الموضوعية أو المفترضة (مهدي، صفحة 367).

أشار المشرع الجزائري للمسؤولية الجزائية عن فعل الغير بالنسبة لرؤساء المؤسسات والمسيرين في المادة 61 من القانون الملغى 83-03 المتضمن حماية البيئة (القانون 83-03، 1983): "عندما تنجم عمليات الصب أو الإفراز أو الرمي أو التسريب المباشر أو غير المباشر للمواد التي تشكل المخالفة، من مؤسسة صناعية أو تجارية أو حرفية أو فلاحية، فيجوز اعتبار رؤسائها أو مسيرها مسؤولين بالتضامن فيما يخص دفع الغرامات...". وفي القانون الحالي 03-10 نجد المادة 92 سالف الذكر

ثانياً: دواعي تبنى المسؤولية الجزائية عن فعل الغير وشروط تطبيقها.

أ. دواعي تبنى المسؤولية الجزائية عن فعل الغير لحماية البيئة: تبنى المشرع الجزائري

المسؤولية الجزائية لمستغلاً ومسير المؤسسة المصنفة عن فعل الغير لدعم السياسة البيئية من خلال ضمان تنفيذ القوانين البيئية التي تتميز بطابع الخطر والآثار الضارة والنتائج واسعة النطاق التي لا يمكن توقعها أحياناً.

ب. شروط تطبيق المسؤولية الجزائية عن فعل الغير (مريم، 2015-2016، الصفحات 270-271)

✓ ارتكاب جريمة تلويث البيئة بفعل الغير: لكي يسأ المستغلاً المنشأة أو مسيرها عن عمل تابعيه شترط أن يرتكب

الغير (التابع) الفعل المادي للجريمة البيئية.

✓ خطأ المسير والمستغل وتوفر العلاقة السببية والمتمثل أساسا في تقصيره في عدة أمور منها عدم الوقوف على احترام القوانين واللوائح وكذلك سوء اختياره لتابعيه وعدم توفير الوسائل واللوازم الكفيلة بالسير الحسن للمؤسسة.

✓ عدم تفويض المتبوع على سلطاته لشخص آخر، حيث أنه لا مسؤولية للمتبوع في حالة إنباته الصحيحة لغيره ليقوم مقامه فيما يتعلق بالرقابة والاشراف على العمال والتابعين.

### 3.4. المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي.

منذ منتصف القرن العشرين تحول الفقه الحديث الى المطالبة بتبني المسؤولية الجنائية للأشخاص المعنوية وهو ما أقره قانون العقوبات الفرنسي الجديد الصادر في 1992، وقانون العقوبات الجزائري الجديد (علي، 2012، صفحة 319).

### 1.3.4. بعض النصوص المقررة المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي.

يعتبر الأمر رقم 69-107 المؤرخ في 1969/12/31 المتضمن قانون المالية لسنة 1970 (الأمر 69-107، 1969) أول نص جزائي خاص يقر صراحة المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي مثلما نصت عليه المادة 55 منه، ثم جاء الأمر 96-22 في 1996/07/09 المتعلق بقمع جريمة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج (الأمر 96-22، 1996) لينص عليها هو الآخر في مادته الخامسة. ثم جاءت المادة 51 مكرر من قانون العقوبات 04-15 (القانون 04-15، 2004) بنصها: " باستثناء الدولة والجماعات المحلية والاشخاص المعنوية الخاضعة للقانون العام، يكون الشخص المعنوي مسؤولا جزائيا عن الجرائم التي ترتكب لحسابه من طرف أجهزته أو ممثليه الشرعيين عندما ينص القانون على ذلك...".

أما بالنسبة للقوانين المتعلقة بحماية البيئة فقد كانت البداية بالقانون 83-03 الذي أقر

مسؤولية الشخص الطبيعي مسيرا كان أو مستغلا أو مديرا عن جملة من المخالفات البيئية التي ترتكبها

المؤسسات المصنفة، وذلك بموجب المادة 61 سابقة الذكر. ثم سُنت قوانين أقرت صراحة المسؤولية الجزائية

للشخص المعنوي، ففي سنة 2001 صدر القانون 01-19

المتعلق بتسيير النفايات ومراقبتها وإزالتها (القانون 01-19، 2001) حيث نصت المادة 56 منه على: " يعاقب بغرامة مالية من عشرة آلاف دينار إلى خمسين ألف دينار كل شخص طبيعي

أو معنوي يمارس نشاطاً صناعياً أو تجارياً أو حرفياً أو ينشأ آخر، قام برمي أو بإهمال النفايات المنزلية وما شابهها أو...".

10-03

2004 صدر القانون

وفي سنة

المتعلق بحماية البيئة في إطار التنمية المستدامة ليتبين صراحة المسؤولية الجزائية للمؤسسة المصنفة ومسيرها أو مستغلها عن كل مخالفتها للإجراء أو القوانين أو التسبب بضرار البيئة.

#### 2.3.4. الأشخاص الذين تعتبر أفعالهم صادرة عن المؤسسة المصنفة.

هناك أشخاص طبيعيون ومحددون تعتبر أفعالهم وكأنها صادرة عن الشخص المعنوي، وهؤلاء

الأشخاص في حالة المؤسسات والمنشآت المصنفة، هم المستغل أيضاً بالترخيص الذي يمنح له حق

استغلال المنشأة المصنفة وهو المخاطب بالقانون 03-10، رئيس المنشأة أو المؤسسة وأخيراً المسير الذي

هو الشخص المكلف بتسيير وإدارة المؤسسة.

اشترط المشرع الجزاءات لقيام المسؤولية الجزائية للشخص المعنوي وجود قانون ينص على قيامها وضرورة أن

ترتكب الجريمة، من طرف ممثليها وأجهزته وحسابه.

أولاً: المستغل: هو صاحب الترخيص الذي يمنح له حق استغلال المنشأة وهو في الغالب المالك الفعلي والمسؤول الأول.

ثانياً: المسير: هو الشخص المكلف بتسيير المؤسسة، قد يكون الرئيس أو الوكلاء الاجتماعيين. يختلف المسير الذي

يسأل جزائياً على حسب كل حالة، حيث نصت المواد 553، 563، 576، 610، 642 و 715 من

القانون التجاري (الأمر 75-59، 1975) على مسؤولية كافة الشركاء أو المديرين في شركة التضامن، في

الشركة ذات المسؤولية المحدودة يعين الشركاء في القانون أساسياً وبعقد لاحق مديرو الشركة ليكون المسؤول جزائياً،

يكون المسير المسؤول جزائياً في شركة المساهمة مجلس الإدارة المعين في القانون الأساسي،

في شركة التوصية البسيطة فإن قانونها الأساسي هو الذي يحدده.

#### 5. خاتمة:



وفي الأخير ينبغي التأكيد على ايلاء أكبر اهتمام بمسؤولية المؤسسات المصنفة لحماية البيئة وذلك من خلال مسؤوليتها المدنية بأبعادها الحديثة، لأنه وكما لاحظنا أن النظرية الشخصية الكلاسيكية المبنية أساسا على الخطأ لا تفي بالغرض في ظل الخصوصية الكبيرة للأضرار البيئية واشكالية صعوبة تحديد الفاعل أو العلاقة السببية للضرر الناتج والمتسبب فيه، و يأتي مبدأ الحيطة ليؤسس لمسؤولية استباقية توفر قدرا كبيرا من الحماية للبيئة من خلال اجتناب حالات الخطر قبل وقوع أي ضرر.

إن المسؤولية الاجتماعية بأبعادها المختلفة الأخلاقية، الانسانية وخاصة المسؤولية البيئية أضحت ضرورة ملحة من أجل ضمان بيئة سليمة لحياة الانسان وممارسة أفضل لنشاطاته الطبيعية والاقتصادية في إطار تنمية مستدامة وذلك من أجل:

✓ خفض المخاطر الناتجة عن المخلفات الصلبة والسائلة والغازية والاشعاعية.

✓ تقليلا لتكلفة من خلال إعادة تدوير ومعالجة المخلفات.

✓ حماية الأنظمة البيئية والحفاظ على التوازن الايكولوجي.

إضافة إلى ذلك، تقوم مسؤولية جزائية للمؤسسات المصنفة لكبحها في حال ما كان خطر أو تهديد

على البيئة، ولردعها في حال وقوع اعتداءات عليها، وهذا ما نلاحظه من خلال:

✓ تحميل المسؤولية الجزائية للأشخاص الطبيعيين في المؤسسة عمالا أو مسؤولين على أفعالهم

الشخصية وعلى أفعال الغير.

✓ تحميل المسؤولية الجزائية للمؤسسة المصنفة كشخص معنوي من خلال تحميلها للأفراد الذين

يتصرفون باسمها ولحسابها.

ومن أجل حماية أكبر للبيئة نرى ضرورة:

● تفعيل مبدأ الحيطة بأكثر صرامة وهذا لاجتناب أي خطر محتمل في سياق المسؤولية الاستباقية.

● رفع درجة الشك وتفسيره دائما و بقوة لفائدة البيئة.

● إدراج البعد البيئي كجوهر في كل الأبعاد سواء الاقتصادية، الانسانية أو الاخلاقية.

● تفعيل المسؤولية الاجتماعية، خاصة البيئية، لتشمل كل الفاعلين والافراد.

- توسيع دائرة المسؤولية الجزائية من خلال زيادة الأشخاص الذين صادرة عن المؤسسة المصنفة لتشمل أكبر قدر ممكن من العمال.
- إعادة النظر في المسؤولية عن فعل الغير واحلال مبدأ الشخصية لمن ثبت ارتكابه الفعل حتى يكون كل فرد مهما كان ومن موقعه معنيا بحماية البيئة تحت طائلة تحمله المسؤولية الجزائية جراء تصرفاته الضارة أوالتي تشكل خطرا على البيئة.

## 6. قائمة المراجع:

- Derosne c/ Puzin et autres. (2020). *Chambre civile, 27 novembre 1844*. Consulté le 11 01, 2020, sur <https://www.doctrine.fr/d/CASS/1844/DE044112034794234534>
- Michel, C., & Françoise, Q.-L. (2007). *la responsabilité d'entreprise*. éditions la découverte, Paris.
- إبراهيم مصطفى، و آخرون. (2003). المعجم الوسيط، ج 1. مكتبة الشروق، القاهرة.
- ابن فرحون. (1986). تبصرة الحكام في أصول الأفضية ومناهج الأحكام، ج 2. مكتبة الكليات الأزهرية، مصر.
- أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم المصري ابن منظور. (1982). لسان العرب ج 1. المطبعة الكبرى، مصر.
- الاشقر ميريام. (2020). المسؤولية المدنية. تاريخ الاسترداد 11 01, 2020، من الموسوعة السياسية: [/https://political-encyclopedia.org/dictionary/](https://political-encyclopedia.org/dictionary/)
- الالفى عادل ماهر. (2009). الحماية الجنائية للبيئة. دار الجامعة الجديدة للنشر، الاسكندرية.
- الأمر 69-107. (31 12, 1969). المتضمن قانون المالية لسنة 1970. . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، العدد 1802، بتاريخ 1969/12/31م.
- الأمر 75-59. (26 09, 1975). المتضمن القانون التجاري، المعدل و المتمم بالقانون 05-02. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، العدد 101، بتاريخ 1975/12/19م.
- الأمر 96-22. (09 07, 1996). المتعلق بقمع جريمة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، العدد 43، بتاريخ 1996/07/10م.

الجناعي نوري عبدالودود، و جابر حسن أبو هادي عبدالله. (2018). أبعاد المسؤولية الاجتماعية الملزومة وغير الملزومة وعلاقتها بالأداء التنظيمي دراسة لشركات اتصالات باليمن. مجلة العلوم الاقتصادية والادارية، 24(104)، 73-101.

الحلو ماجد راغب. (2014). قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة. الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية.

الغالي طاهر محسن، و العامري صالح مهدي. (2010). المسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات الأعمال، ط3. دار وائل للنشر صالح مهدي محسن العامري، الأردن.

القانون 01-19. (12 12, 2001). المتعلق بتسيير النفايات ومراقبتها وإزالتها. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، العدد 77، بتاريخ 2001/12/15م.

القانون 03-10. (19 07, 2003). المتعلق بحماية البيئة في إطار التنمية المستدامة. الجزائر: ج. ر. 43، الجزائر في 20/07/2003.

القانون 04-15. (10 11, 2004). يعدل ويتمم الأمر 66-155 المتضمن قانون العقوبات. ج. ر. 71، الجزائر في 10/11/2004.

القانون 83-03. (05 02, 1983). يتعلق بحماية البيئة. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، العدد 06، صادر في 08/02/1983.

الكرداشة منذر نائل. (2010). رسالة ماجستير. واقع تبني منظمات الأعمال الصناعية للمسؤولية البيئية- دراسة تطبيقية. جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، عمان.

الكندري محمد محسن. (2006). المسؤولية الجنائية عن التلوث البيئي. دار النهضة العربية، القاهرة.

المنياوي ياسر محمد فاروق. (2008). المسؤولية المدنية الناشئة عن التلوث البيئي. دار الجامعة الجديدة، القاهرة.

النقيب عاطف. (1980). النظرية العامة للمسؤولية الناشئة عن فعل الأشياء، ط 1. منشورات عويدات، بيروت.

امام مختار حميدة. (1996). المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب شعبة التاريخ بكلية التربية. (جامعة عين شمس، المحر) مجلة دراسات في التعليم الجامعي، 01(04).

بروال بومدين. (18-19 ماي 2011). دور الإبداع التكنولوجي في تحقيق متطلبات المسؤولية الاجتماعية

والبيئية للمؤسسات. ملتقى حول الإبداع والتغيير التنظيمي في المنظمات الحديثة. جامعة البليدة.

دراس يامنة. (2019). المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات والشركات بين المقاربات النظرية والممارسات التطبيقية.

المركز العربي الديمقراطي، برلين.

- رحماني منصور. (2006). *الوجيز في القانون الجنائي العام*. دار العلوم للنشر و التوزيع، عنابة.
- زيدان مُجّد، و يعقوبي مُجّد. (14-15 فيفري، 2012). ملتقى دولي "منظمات الاعمال و المسؤولية الاجتماعية. الآثار البيئية لنشاط شركات البترول ومدى تحملها لمسؤوليتها تجاه البيئة. كلية العلوم الاقتصادية والتجارية، جامعة بشار.
- سعيدان علي. (2012). *حماية البيئة من التلوث بالمواد الاشعاعية و الكيماوية في القانون الجزائري*. دار الخلدونية، الجزائر.
- سلامة عبد الكريم أحمد. (1996). *قانون حماية البيئة الإسلامي مقارنا بالقوانين الوضعية، ط1*. دار النهضة العربي، القاهرة.
- عبد الرؤوف مهدي. (1976). رسالة دكتوراه. *المسؤولية الجنائية عن الجرائم الاقتصادية في القانون المقارن*. كلية الحقوق، القاهرة.
- عبدالرحيم فتحي. (2006). شرح النظرية العامة للالتزامات مصادر الالتزام. منشأة المعارف، الاسكندرية.
- عبدالقوي مُجّد حسين. (2002). *الحماية الجنائية للبيئة الهوائية*. النسر الذهبي للطباعة، القاهرة.
- فخري ناديمتي. (مارس، 2006). *المسؤولية الاجتماعية عناصرها ومظاهرها وكيفية تنميتها/ قضايا اجتماعية، العدد 249*. تاريخ الاسترداد 11 01، 2020، من مجلة الجيش: [/https://www.lebarmy.gov.lb/ar/content](https://www.lebarmy.gov.lb/ar/content)
- فلاق مُجّد. (2016). *المسؤولية الاجتماعية لمنظمات الأعمال*. دار اليازوري، الأردن.
- قطب مُجّد مُجّد. (2014). *المسؤولية المدنية الناشئة عن أضرار الدواء (مشكلاتها وخصوصية أحكامها)*. دار الجامعة الجديد، الاسكندرية.
- ماجد راغب الحلو. (2014). *قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة*. الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية.
- معجم المعاني الجامع. (بلا تاريخ). تاريخ الاسترداد 16 10، 2020، من معجم عربي عربي: <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar>
- ملعب مريم. (2015-2016). رسالة ماجستير. *المسؤولية الجزائية للمنشآت المصنفة عن تلويث البيئة في القانون الجزائري*. كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مُجّد الأمين دباغين سطيف.
- ياسين مُجّد نعيم. (يناير، 2002). أثر الأمراض النفسية والعقلية على المسؤولية الجنائية. مجلة الشريعة والقانون (16)، 87-17.

