

الأهداف الاستراتيجية للمشروع الفرنسي لفصل الصحراء

ـ بقلم دكتور نور الدين عسال - دة نورالدين عسال

ـ جامعة جيلالي ليابس - سيدى بلعياس

ـ ندوة علمية وطنية

-تمهيد-

ـ مثلت الصحراء الجزائرية خلال الفترة الاستعمارية أهمية كبيرة، بالنظر إلى موقعها الاستراتيجي المفتوح على مجموعة من البلدان الإفريقية واحتواها على ثروات طبيعية هامة خاصة المحروقات التي أسللت لعب كل الدول الأوروبية، ونتيجة للضربيات التي تلقاها الجيش الفرنسي على يد جيش التحرير الوطني واصرار الثورة الجزائرية على الوحدة الترابية حاول ديفلوفي تبني مشروع خطير يتمثل في فصل الصحراء عن الشمال وإقامة هيكل جديد في هذه المنطقة من خلال دعوته إلى ما يسمى الجمهورية الصحراوية المستقلة.

ـ مع مجيء ديفلوفي إلى الحكم في جوان 1958 توهمت فرنسا أنها باستطاعتها أن توجه ضربة قوية للثورة الجزائرية وشعر الجنرال ديفلوفي أنه بإمكانه القضاء على الثورة باستعمال في آن واحد أساليب عسكرية واقتصادية فشرع في تمهيد الطريق بتبني مجموعة من المشاريع الاقتصادية الضخمة⁽¹⁾ التي كان يريد من وراءها أن يوهم الرأي العام الفرنسي والعالمي أن الجزائر تتمتع بالأمن والسلام، وفي 4 جوان 1958 خاطب ديفلوفي فرنسي الجزائر من شرفة قصر الحكومة وأعلن عن الخطة التي سيطبقها في الصحراء: فأعلن عن قانون البترول الذي تضمن امتيازات غير مشروطة مع تخفيض هام في الضرائب⁽²⁾ فقد أدرك أنه ينبغي الحصول على مكاسب في الجزائر من خلال ربطها بفرنسا وتحقيق ما عجزت عنه المساعي العسكرية، لذا حدد للإستراتيجية الفرنسية أهدافاً على المدى المتوسط والبعيد⁽³⁾.

أ-المدى المتوسط

- الحفاظ على الضمان السياسي في انتظار نتائج توجه النظام في الجزائر.
- موافقة التجارب النووية في الصحراء لمدة ثلاثة سنوات على الأقل.
- إقناع الرأي العام الفرنسي بالسياسة الفرنسية المطبقة في الجزائر.

ب-المدى البعيد:

- تحجيم التأثير المباشر للجزائر على دول إفريقيا السوداء.
- ضمان المنتجات الصحراوية دون أن تتعرض إلى المساومات السياسية، والدفع يكون بالفرنك.
- خلق حول مناطق استغلال البترول في الصحراء مجموعة من المصالح الفرنسية وعدد من الدول الناطقة باللغة الفرنسية.
- الحفاظ على الإمكانيات الإستراتيجية التي تحتاجها فرنسا للدفاع عن إفريقيا.

ولتحقيق هذه الأهداف تبنت فرنسا الاستعمارية الحلول التالية:

- بقاء المحافظين الصحراويين خارج حقل تطبيق تقرير المصير.
- الرفض القاطع للتفاوض مع الخصم حول السيادة الفرنسية على هذه المناطق.
- التأكيد على أن مشكل استغلال المحروقات في الصحراء يتجاوز الإطار الفرنسي الجزائري ولابد من حلها مع الدول المجاورة.
- تأجيل المحادثات التي ستتم مع الدول السيادية إلى غاية تقرير مصير الجزائر.
- اقتراح أثناء المفاوضات الدولية القادمة، بإيجاد مجموعة دول مهمتها ضمان استغلال الثروات الموجودة في باطن المناطق الصحراوية وتوزيع الأرباح بين سكان الصحراء والدول المجاورة⁴.

كانت فكرة إبقاء وضع الصحراء تحت الحكم العسكري وفصلها عن الشمال مائلة في ذهن ديغول ولم يؤمن بتاتا في البداية بمنح الجزائريين حقوقهم

وكان من مناصري الجزائر فرنسية وأن الصحراء هي جزء من فرنسا خاصة بعد اكتشاف البترول والغاز الطبيعي حيث قال: "البترول هو فرنسا وفرنسا وحدها إن الصحراء الجزائرية مجرد خيال قانوني ووطنية بدون أساس تاريخي"⁽⁵⁾.

كانت الجزائر دائماً تمثل أهمية خاصة في سياسة ديفول القائمة على أساس الاحتفاظ بها مهما بلغت التضحيات والتنازلات وقد أوضح هذه الأهمية في مذكراته: لقد كانت تختل في حياتنا القومية أهمية لا مجال للموازنة بينها وبين بقية البلاد التي كانت تابعة لنا، التي سبق أن غزوناها بعد أحداث طويلة... وبفضل جهد عسكري ضخم... ومع ذلك فقد تعزز كثيراً موقفنا في أفريقيا والبحر الأبيض المتوسط بفضل الجزائر، وأقمنا فيها نقطة انطلاق لتسلينا إلى تونس والمغرب والصحراء... وكشفنا منذ عهد قريب حقول البترول والغاز التي ساعدتنا على استكمال حاجتنا الماسة إلى الطاقة الصناعية إذا فتحنا أساليب كثيرة تحمل الشعب الفرنسي على أن يعد امتلاك الجزائر أمراً مفيدة ومستحقة"⁽⁶⁾.

اتخذ الجنرال ديفول بعد تسلمه السلطة مباشرة العديد من الإجراءات السياسية فعيّن "ميشال دوبري" في منصب الوزير الأول وأرسله إلى الجزائر لدراسة أوضاعها العامة وأوضاع الصحراء خاصة، مما دفع به إلى التصريح: أن الصحراء فرنسية وستبقى فرنسية"⁽⁷⁾. وفي أول خطاب له أمام الجمعية الفرنسية في سنة 1958، أبرز أهمية الصحراء بالنسبة لفرنسا وما تحققه من تطور سيعود بالمنفعة على الشعب الفرنسي حيث جاء فيه: "إذا كانت ثمة حاجة لإقناع الذين لا يقنعون إلا بالأرقام والوقائع ولا يصدقون إلا إذا رأوا بأم العين فعلمهم بصحراء الجزائر، ليذهبوا بأنفسهم ويروا ما فيها كم من قوة تقصد للبترول والغاز ستؤم من الآن فصاعداً هذه الصحراء لتصارع رمالها المحركة، فلنقبل إشرافك هذه القوى في عمل كبير وواسع المدى في مقدوره أن يفتح عهداً جديداً أمام الجزائر وإفريقيا بل أمام فرنسا وأوروبا"⁽⁸⁾.

وبعد تعيين دوبي طلب ديفغول منه دراسة ملف الصحراء رفقه مستشاره أوليفي غيشار Olivier Guichard، وفي جويلية 1958 أجرى تعديلاً في حكومته بتعيين "لويس جوكس" كاتب دولة لمكتب الوزير الأول ليختص بالقضية الجزائرية ثم قام ديفغول بالعديد من الزيارات إلى الجزائر والتي وصلت إلى غاية شهر ديسمبر 1961 إلى ثمانى مرات، مما يدل على الاهتمام البالغ بالجزائر حيث زار رفقة العقيد بونيفال Bonneval وبيار غيوما Pierre Guillaumat وزير القوات العسكرية، وريني بروي Bene brouillet الأمين العام المكلف بالشؤون الجزائرية منطقة الحدود التونسية الجزائرية ثم انتقل إلى المراكز البترولية بحاسي مسعود وايجلي وتوقرت⁽⁹⁾ أين صر قائلًا: يجب أن تحافظ الصحراء بخصائصها وتقاليدها، لابد من مشاركة الصحراويين استخراج البترول ولابد أن تبقى مرتبطة بهذا البلد وتطوير ليس فقط البترول بل كذلك الزراعة. الصحراء يجب أن تكون أرض اتحاد بين عالم البحر الأبيض المتوسط وأفريقيا السوداء بين عالم المحيط الأطلسي والنيل إلى البحر الأحمر إن فرنسا في حاجة إلى تضافر جهود الكل، ولاسيما جهود الصحراويين⁽¹⁰⁾ ويبد وأن الجنرال ديفغول أثناء تنقله وجد معجزة الصحراء وأن فرنسا قد عثرت على مصيرها هناك، وأن الشعب الفرنسي سيتحقق بفضل الصحراء دوراً تاريخياً هاماً على المستوى العالمي.

عملت الحكومة الفرنسية في عهد الجمهورية الخامسة إلى جعل المنطقة الصحراوية منطقة مستقلة ممتدة مع جمهورية الفرنسية ولتحقيق هذا الهدف عرضت المشروع على كل من موريتانيا والنيجر، والتشاد وبعد المصادقة على دستور أكتوبر 1958 الذي بدل مصطلح المجموعة إلى الإتحاد الفرنسي جاءت أمриة 04 فيفري 1959 التي فرضت على كل الدول العض وفى المجموعة والمجاورة للصحراء على أن توقيع معاهدة مع الحكومة الفرنسية لتثبت عضويتهم في المنطقة المشتركة للأقاليم الصحراوية وبالفعل وقعت على اتفاقيتين الأولى مع النيجر في 8 ماي 1959، والثانية مع التشاد في 03 أوت 1959، بينما رفضت موريتانيا الانضمام إلى هذه المنظمة⁽¹¹⁾، كان هدف

فرنسا من وراء هذه السياسية عزل الصحراء تاريخياً على أساس أنها عامل توحيد بين إفريقيا الشمالية وإفريقيا السوداء، وإحكام سيطرتها على ثروات الصحراء البترولية والغازية ببلقنة إفريقيا الفرنسية، ثم جاء مرسوم 21 مارس 1959 الذي سمح بإمكانية الانضمام إلى المنطقة المشتركة للأقاليم الصحراوية لدول الشمال الإفريقي غير عضوة في الرابطة كالمغرب الأقصى وتونس ولبيبا، وقبل أسبوع من افتتاح الدورة العادية لهيئة الأمم المتحدة أي في 23 سبتمبر 1957 صادقت حكومة "بورجيس مينوري" على مشروع قانون الإطار حول الجزائر وعرف هذا القانون بقانون "لانيال" Laniel صاحب فكرة المشروع.

نص هذا المشروع أن العملات الثلاثة الشمالية تجمع في أقاليم مستقلة لها مجلسها الخاص وحكومتها الخاصة منتخبة في قسم واحد، لكنه اصطدم بفرض اتحادية رؤساء البلديات الجزائرية وكذلك المستوطنين واليمين الفرنسي بسبب توحيد قسم الانتخاب، وبعد توقيع "فليكس لاغيار Felix Gaillard" رئيس الحكومة الذي حاول تعديل قانون "لانيال"، بحيث صدر قانون 4 فيفري 1958 حول تنظيم الجزائر ونص على تقسيمها إلى خمسة أقاليم تتمتع بحرية سياسة محددة، هذا القانون لم يشر إلى منطقة الصحراء⁽¹²⁾، ففكرة التعاون مع الدول المجاورة ظهرت في سنة 1956 عندما طالب المغرب وتونس بأجزاء في الصحراء الجزائرية بعدما لوحت فرنسا للحكومة المغربية إذا كانت مهتمة بسيادة مشتركة على الصحراء فرد السلطان المغربي: "إن اهتمام المغرب بالصحراء سيكون في اليوم الذي يعود فيه الأمن والسلام"⁽¹³⁾.

تبنت الحكومة الفرنسية عدة حجج سياسية التي دافع عنها العسكريون الفرنسيون لفصل الصحراء وذلك بضرورة تجنيد الغرب وراء فرنسا في حربها من أجل الاحتفاظ بالصحراء، وذلك بالنظر لأن الغرب قد خسر آسيا، لكن بقيت إفريقيا والجزائر أو صحراء الجزائر التي هي مفتاح إفريقيا فيجب أن تحافظ بها فرنسا بأي ثمن، كما أن حركة التحرر قائمة على فكرة لا يمكن

القدح في عدالتها، وهي حق الشعوب في تقرير مصيرها، لكن الصحراء أرض خلاء بلا سكان فلا يمكن أن يطبق علمها هذا الحق، على أن استغلال الفرنسيين للصحراء لا يمنع إشراك الأفارقة في استثمار ثرواتها، وبذلك يظهر أن فرنسا تريد أن تقنع الأفارقة بشيء من الترغيب (الرشوة) للتخلّي عن مساندة الثورة الجزائرية⁽¹⁴⁾.

ولتحقيق هذا البرنامج اعتمد الاستعمار الفرنسي على حجة حاسمة في الدفاع عن المنطقة لإقناع الرأي العام الدولي بها، وهي خل والصحراء من، وبما أن التضامن الإفريقي مهدد بإحباط هذه المحاولة فكر ديفول في جعل ثروات الصحراء "سنارة" لاقتناص البلاد المجاورة للجزائر وترغيمها في مساندة الموقف الفرنسي، وإذا لم ينجح الاستعمار في هذه المحاولة فقد أعد مشروع آخر وما يسمى بـ"جمهورية التوارق"، حيث صرّح الجنرال كليمون Clement: إنه من العدل والمنطقي إنشاء جمهورية التوارق المستقلة⁽¹⁵⁾، ويتضمن جمع سكان صحراء الجزائر وضمهم إلى بعض من سكان النيجر والتشاد ومالي لتشكيل هذه الجمهورية المزعومة، وكخطوة أولى في سبيل تحقيق هذا الهدف، قامت السلطات الفرنسية بعقد اجتماع بين بعض ممثلي هؤلاء السكان وال الحاج باي أخموك في نزل "تينهينات" بتمنراست، ودام هذا اللقاء سبعة أيام عرضت عليه فرنسا فكرة تنصيبه سلطاناً على التوارق في دولة إسلامية، غير أن الحاج رفض المشروع بقوله "أنا جزائري ينالني ما ينال باقي الجزائريين"⁽¹⁶⁾ وحددت فرنسا نفس المسار فأرسلت طائرة لاستقدام الحاج باي أخموك إلى باريس واستجواب للدعوة في 24 جويلية 1961 وسافر إلى باريس وأبلغه مطالب الرئيس الفرنسي، فكان ردّه "ربما قد لا أطلب استقلال الجزائر لكن الذي أطلبه هو عدم الاستقلال عن الجزائر"⁽¹⁷⁾، كما سعت فرنسا إلى تكوين جمهورية منهم تكون خاضعة لفرنسا وعن طريق هذه الجمهورية يستطيع الاستعمار أن يحتفظ بموارد الصحراء*.

هذه الخطط الاستعمارية تؤكدّها بعض الترتيبات التي اتخذت الحكومة الفرنسية بشأن الجزائر منها القانون البترولي الصحراوي، وفي نفس الوقت

رفضها استغلال الغاز الطبيعي لخلق صناعة الصلب بالجزائر، لأن ضآلة ثمن الغاز الجزائري تؤدي إلى إنتاج الصلب لا تبلغ تكاليف إنتاج الصلب في البلاد الغربية مما سيوجه ضربة قاسمة للأسعار العالمية التي تحكمها الشركات الرأسمالية، لذا قررت فرنسا نقل الغاز الطبيعي إلى أوروبا⁽¹⁸⁾.

يدعى ديفلول أن احتفاظ فرنسا بالصحراء وفصلها عن شمال الجزائر سيوقف الأطماع التي أخذت تراود رؤساء الدول المغاربية والإفريقية المجاورة للجزائر، مثلما طالب الرئيس التونسي الحبيب بورقيبة "اثنان زيارته لباريس في 27 فيفري 1961 للباحث حول موضوع الحدود، لكن ديفلول رفض مؤكدا على أنه ليس بوسعه أن يسلم الصحراء للجزائريين فكيف يسلم أجزاء منها إلى غيرهم⁽¹⁹⁾، وإن أقدم على هذا الأمر فإنه سيحرك بذلك مطامع المغرب في كولومب بشار وتندوف، إضافة إلى أطماع موريتانيا والنيجر والتشاد ولibia، وقد أكد ديفلول في مذكراته قائلا: "يجب أن تظل فرنسا متمتعة حاليا بالأموال الضخمة التي وظفتها لاستكشاف نفط الصحراء، واستثماره ونقله، وأن تضمن بالنسبة للمستقبل أفضلية خاصة فيما يتعلق بالتنقيب عن مصادر بترولية حديثة، ويجب أن تستمر كما كان مقررا في سلسلة التجارب الذرية والفضائية التي باشرناها في الصحراء، والتي تنطوي على أهمية بالغة الأمر الذي يقتضي استبقاء جهازنا العسكري والبني"⁽²⁰⁾.

كما اتخذت الحكومة الفرنسية بعض الإجراءات التي في اعتقادها سيكون تأثير فعال على ربط سكان الصحراء بفرنسا، منها إعلان الصحراء منطقة جمركية حرة، وخفض أسعار المواد الأساسية بشكل معتبر مقارنة بأسعار الشمال، وروجت كذلك لفكرة وبناء على القرار الصادر في جوان 1961 بتوزيع عائدات البترول 60% لفائدة المنظمة المشتركة للأقاليم الصحراوية، و15% لفائدة الصندوق الصحراوي للتضامن و25% لفائدة صندوق التجهيز لتطوير الجزائر، ولتحقيق هذه الفكرة في الأوساط السكانية الصحراوية أنشأت الإدارة الاستعمارية سلسلة من المحطات الإذاعية في كل من

الأغواط، غرداية، ثوقرت⁽²¹⁾، وفي هذا الإطار أكد "ماكس لوجون" بضرورة الاهتمام بهذه المناطق قائلاً: "إن مشروع الصحراء يقضي تسخير الوسائل المالية والتقنية والصناعية الهائلة، فه ويستقطب الرأي العام الذي ينظر بإعجاب إلى رواندا، ويأمل في تلبية حاجات الأمة من الطاقة...فعلى الجمهورية أن تسعى جاهدة حتى يستفيد من استغلال موارد الصحراء البترولية والمنجمية الهائلة الصحراوين أولا ثم سكان إفريقيا الشمالية وإفريقيا السوداء"⁽²²⁾، ثم قام الجنرال ديفول بالاتصال مع عدد من رؤساء الدول الأوروبية، وسیرت الوفود إلى مختلف أنحاء العالم، من أجل إقناع الرأي العام العالمي بالرسالة الحضارية التي تقوم بها فرنسا في الجزائر وبمسألة شغور الصحراء التي اكتشفتها فرنسا، وهي بحر شاسع تقع على سواحله مجموعة من البلدان من جملتها الجزائر على حد تعبير الجنرال ديفول الذي كان قد صرح بذلك للصحافيين أثناء الندوة التي عقدها في 23 أكتوبر 1958⁽²³⁾.

وبعد عام من تسلم ديفول السلطة الذي حاول القضاء على الثورة الجزائرية مستخدماً أساليب عسكرية واقتصادية واجتماعية، لكن تأكيد من أن تحقيق هذا الهدف يبقى بعيد المنال بفضل إصرار الشعب الجزائري على حقوقه المشروعة، لينتقل إلى خطوة أكثر خطورة من مخططاته السابقة لأنها كانت تهدف إلى تقسيم الجزائر على أساس عرقية في 16 سبتمبر 1959 ألق الجنرال ديفول خطاباً أعلن فيه عن حق الشعب الجزائري في تقرير مصيره ورد فيه: باسم فرنسا وباسم الجمهورية و بموجب السلطات التي يخولها لي الدستور في استشارة المواطنين...أتعهد بطلب من الجهة الجزائريين في المحافظات الأربع عشر، أن يعبروا مما يريدونه بصفة نهائية ومن جهة أخرى إلى كل الفرنسيين أن يوافقوا على هذا الاختيار⁽²⁴⁾.
من المسلمات الحالية للسياسة الفرنسية على أن تقرير المصير غير مطروح في الصحراء، وهذا ما حدده الدستور فيما يخص الصحراء، وأن الاستفتاء المزمع إجراؤه في الجزائر بعد عودة السلم لن يتسع للصحراء، ومع أخذ

بعين الاعتبار الروابط التاريخية حتى سنة 1957 فإن العمارات الفرنسية بالصحراء كانت جزءا لا يتجزأ من الجزائر، فالإقليمين يتمتعان بحدود واسعة مشتركة وروابط اقتصادية، والقانون الذي سيختاره الجزائريون لن يكون له صدى مباشر على مصير الصحراويين ومن المؤكد أن مصالح وأمال سكان الجزائر والصحراء وال حاجات السياسية للميتروبول مختلفة وفي بعض الأحيان متناقضة، فالجزائريون يعتقدون أن إصلاح سنة 1957 الذي أجري كان ضدهم، وبما أن موريتانيا ومالي والنiger والشاد قد احتفظوا بسيادتهم على صحرائهم بينما يقيس الجزائر عكس ذلك، وحسب التقرير الفرنسي دائمًا فإن سكان العمالتين الصحراويتين يرون أنهم لن يصبحوا الجزء الأفقر من الجزائر، فمصيرهم قد تغير (حرية سياسية، تجهيز قاعدي، تطور اقتصادي) وهذا التغيير ارتبط بتبدل القانون في سنة 1957⁽²⁵⁾

بالنسبة لفرنسا فإن الصحراء تمثل إمكانية تغيير عميق في توازن الميزان التجاري لمنطقة الفرنك والوصول إلى استقلالية التزويد بالطاقة، وهذا في إطار السيادة نظام الصحراء الذي يسمح بربط مباشر مع فرنسا، وفي هذا الوضع المتناقض فإن على فرنسا تحسب تطور سريع في الصحراء ولابد من الانتظار لتحديد قانونها، وأصبحت بعض الإصلاحات تشكل خطرا على فرنسا، مما أدى إلى ظهور مشكلة تنظيمية، فالقانون الحالي لا يطرح مشاكل خطيرة، لكن هل ستبقى الصحراء تدار من باريس، فإذا كانت العمالات الجزائرية مثل الميتروبول مرتبطة بوزير الداخلية فإنه من الأجرد تطبيق نفس النظام على العمالتين الصحراويتين، أما قانون عاملات ما وراء البحار والذي يبرره البعض والوضعية الخاصة للعمالتين بسلطة المجلس العام للساهرة على مجلس وهران أو الغرفة التجارية بالأغواط أو الجزائر العاصمة⁽²⁶⁾، أما تطبيق القانون الصحراوي في نفس الوقت على العمالتين والاعتراف بوحدة الصحراء سيكون من الصعب أن تتوافق مع فرنسيات الجزائر، أو إنشاء دولة مستقلة حتى وإن كانت مرتبطة بفرنسا بمجموعة من الاتفاقيات، ستجعل المعادلة خاطئة التي تعبر عن الفرنسة من دانكارك

إلى تمثيلها، فحل الفرنسية يتطابق تماما مع التثمين الاقتصادي لكل دولة لجزئها الصحراوي وهذا بإبقاء النظام الحالي أو وضعها تحت تنظيم مستقل، لكن بامتيازات لصالح الجمهورية الفرنسية التي تكون طرفا أساسيا على الأقاليم الصحراوية التي تحتوي على ثروات هامة.

بالنسبة للحل الدولي الذي يشرف عليه الغرب وأوروبا فلن يحقق أي نجاح كذلك تدخل الشرق أو هيئة الأمم المتحدة لفرنسا الجزائر، وقانون الصحراء في إطار الهيئات الفرنسية يمثل الحد الأدنى من المشاكل على المستوى الاستراتيجي، لكن لن يتحقق إلا بالتوقيع على اتفاقيات مع الدول المجاورة المستقلة خاصة مع النيجر والتشاد، وهذه عبارة عن نظريات مختلفة تتعلق بمصير الجزائر ليصل ديفول في النهاية إلى فكرة تقرير المصير، فهذا المشروع كان يعني بالنسبة لمفهوم الديغولي فرض خيار بين أمرين، إمابقاء الجزائر فرنسية أو تقسيمها، ويؤكد هذا المفهوم استبعاد الصحراء من الاستفتاء، بحيث أن الجزائر كانت آنذاك مقسمة إلى خمسة عشرة محافظة من بينها اثنان تشملان المناطق الصحراوية، وبالتالي اقتطاع المناطق الجنوبية لتظل فرنسية في حالة تصويت الجزائريين بوصفهم أفراد ضد الإدماج وذلك وفق ثلاثة أصناف:

- تظل الصحراء فرنسية لأن الاستفتاء لا يشملها.
 - الاحتفاظ بالموانئ من أجل وضمان شحن البترول.
 - الاحتفاظ بالمناطق الأهلية بالسكان الأوروبيين الذين سوف يختارون أن يبقوا فرنسيين مadam السؤال سوف يطرح على سكان الجزائر كأفراد⁽²⁷⁾
- أما الاحتمال الثالث هو الحكم الذاتي للجزائريين بالاتحاد مع فرنسا مع بقاء الميادين الاقتصادية والتعليم والدفاع والعلاقات الخارجية تابعة لفرنسا.

وبذلك فإن فكرة تقرير المصير لم تكن محاولة لفرنسا التظاهر بتخدير الجزائريين بين ثلاث حالات حالة الاندماج الكامل مع فرنسا وحالة تكوين نوع من الفيدرالية، وحالة الانفصال، مع العلم أن ديفول أعلن أن بترول الصحراء سيظل بيد فرنسا مهما كان الاختيار وأنه سيمر بالأراضي المناسبة،

مهما كانت هذه الأراضي التي اختارت الانفصال عن فرنسا، فهذا المشروع ليس في الحقيقة سوى تقريراً مشروطاً، وفيه تجزئة للشعب الجزائري في نفس الوقت للتراب الجزائري، حيث جاء في مذكراته: "أن موقفنا تجاه قضية الصحراء، إنما هو ذلك الذي يضمن مصالحنا، ويأخذ الواقع بعين الاعتبار... أما مصالحنا فتمثل في الآتي: حرية استغلال البترول والغاز اللذين اكتشفناهما، وحرية التصرف في المطارات والطرق"⁽²⁸⁾، وبالتالي فإن هذا التصريح لم يكن سوى منح سيادة جزئية لجزائر مقسمة إلى عدة أقاليم على أساس عرقي، عربي، فرنسي، قبائلي، ميزابي، وكان هدف تقسيم الجزائر قد سجل في قانون الإطار "لانيال" في 4 فيفري 1957 وأجل بعد أحداث 13 ماي، وهذا القانون ما هو إلا امتداداً للقانون "هارسان HARSANT" لتقسيم الجزائر والذي عرض على البرلمان الفرنسي في 28 ديسمبر 1957⁽²⁹⁾، وبذلك فإن إستراتيجية ديجول في إطار تقرير المصير نصت على فصل الصحراء عن الجزائر، وضمان الوجود العسكري بها لحماية مصالح فرنسا الاقتصادية والاجتماعية، واعتقد أنه بعد استقلال الكثير من الدول الإفريقية، فإن هذا التقسيم يمكن أن يؤدي إلى تفتت وحدة الشعب الجزائري.

أكّد مشروع تقرير المصير أن فرنسا لن تتردد في اعتبار الصحراء أرضاً فرنسية، خاصةً بعدما تأكّدت بأن الثورة الجزائرية لن تقبل أنصاف الحلول ومهادنة الاستعمار، وفي هذا الصدد كتبت جريدة المجلة الإخبارية العسكرية الفرنسية: "فرنسا تجد نفسها في وضعية ممتازة من هذه الناحية ناحية الحاجة إلى الميادين الشاسعة في الحرب الحديثة نظراً لاتساع الصحراء وقربها النسبي من الوطن الأم، نظراً لأهمية مشكل الصواريخ الخاصة من جهة وإلى مدى ارتباط هذا المشكل بميزان التجارب"⁽³⁰⁾، كما كتبت جريدة البرلاني الفرنسي: "إذا سلمنا الصحراء لجبهة التحرير الوطني فهذا يعني التسليم غير المباشر لسلطات الجزائر المستقلة مصير امتدادنا الاقتصادي، وسلامنا الاجتماعي وبحصتها عن الصحراء ستكون فرنسا محكوماً عليه بالإعدام، وينتهي حتى إيمانها بنفسها".⁽³¹⁾

لقد أكدت فرنسا مرارا على ضرورة إبعاد هذا المشكل عن تقرير المصير، لذا يجب معالجته منفصلا في وقت لاحق في الوقت الحالي لن تعرف فرنسا بأي سيادة سياسية ما عدا الفرنسية من جهة ومن جهة أخرى معالجة شكل الصحراء مع لا هم فقط الجزائر فهناك مطالب تونسية ومغربية التي كانت واضحة ولا يمكن لفرنسا أن تقاضى عنها، فحينما رسمت فرنسا حدود العمالقين الصحراويتين والتي أملتها الظروف دون مراعاة مصالح الدول المجاورة، وبالتالي لا يمكن أن تسمع لدولة واحدة بحل المشكل⁽³²⁾، لكن فرنسا ستتجد نفسها أمام مشكل جديد، فالدول المجاورة الأساسية (تونس، المغرب، مالي) هي أقرب إلى التفاهم مع جهة التحرير الوطني، وهذا لا يعني أنها تنازلت عن مطالعها لكن ستعترض بحق الجزائر في المطالبة من فرنسا بالمحافظين الصحراويتين، وهذه المناورة ستؤدي لامحالة إلى إفشال الموقف الفرنسي وبالتالي لن تستطيع التحجج برفضها حق الجزائر، وإذا نجحت هذه المناورة كيف سيكون موقف فرنسا؟

في الحالة الأولى من الممكن أن يكون هناك اتفاقا بين الدول المجاورة وجهة التحرير الوطني حول تقسيم المحافظتين، وفي هذه الحالة فإن فرنسا سترفض جملة وتفصيلا هذا الاتفاق فليس لأحد الحق على أرض لا يمتلكها فimbadi الحقوق الدولية حسبها تؤكد على حق فرنسا بالبقاء والدفاع بقوة السلاح عن أراضيها، غير أن هذه الفرضية لن تكون أقل سوء لأنه غاب عن جهة التحرير الوطني أن الوصول إلى تقسيم إقليمي يتطلب وقتا طويلا، ثم أنها في حاجة أثناء المفاوضات إلى حجم الدول المجاورة، وبالتالي فهي في موقف ضعيف تجاههم، بينما الدول المجاورة لا يمكن أن تفك في التقسيم في الوقت الحالي في غياب فرنسا، مما يمثل الطريق الأقل أمانا وعلى الأقل الأطول للحصول على مطالبهم⁽³³⁾، وفي هذه الحالة ونظرا لهذه الأسباب فإن الدول المجاورة لا تعارض السيادة الجزائرية على الصحراء، والجزائر ستبحث معهم عن حل لهذا المطلب بعد نقل السيادة الفرنسية إلى الجزائر، لذا فإن فرنسا ستدرك على مطالب الدول المجاورة وفق ثلاثة عناصر⁽³⁴⁾:

أولاً: رأت فرنسا أن موقف جهة التحرير الوطني هو مناصرة ذكية لكنها لا يمكن أن تخفي مطالب الدول المجاورة.

ثانياً: فرنسا هي الوحيدة التي لها الحق إعطاء الحل لهذه المطالب، هي السيد الوحيد على المحافظتين الصحراويتين والوحيدة التي اكتشفت البترول والغاز وهي مستعدة للتنازل عن سيادتها وثرواتها لصالح الدول المجاورة، لكنها لن تسمح للغير القيام بهذه المهمة وأبعادها عن المناقشات التي تفضي إلى تقسيم الأراضي والثروات التي هي ملك لفرنسا.

ثالثاً: فإن الإجراءات التي تتضطلع إلى جهة التحرير الوطني بالاتفاق مع الدول المجاورة سيؤدي إلى صراعات التي بإمكان أن تسبب في مشاكل على المستوى الدولي، وهي ليست مستبعدة بفضل الصحراء، بينما مستشعر الدول المجاورة بأنها خدعت وكرد فعل على ذلك ستجهذا هذه الدول إلى استعمال القوة للحصول على مطالبهما، وهذا ما ت يريد فرنسا تجنبه قبل مغادرتها الصحراء.

لذا فإن فرنسا تؤكد على أنها ترفض معالجة مشكلة الصحراء بعيداً عنها، وعلى جهة التحرير أن تفهم أنه من مصلحتها أن تشارك فرنسا في المفاوضات مع الدول المجاورة وتكون بمثابة حكم بين الطرفين وفي حالة الوصول إلى هذه النقطة بإمكان فرنسا اقتراح الحل التالي:

تقترح على ممثلي الطرفين عقد اجتماع لمناقشة مسألة الصحراء وينعقد هذا الاجتماع وفق الشروط التالية⁽³⁵⁾:

- ينعقد الاجتماع قبل التصويت على تقرير المصير.
- يشارك في الاجتماع كل من الدول المجاورة وممثلي الجزائر الذين سيكونون من ضمن أعضاء الهيئة التنفيذية المؤقتة.
- لهذا الاجتماع كامل الصلاحيات في كل عناصر المشكل ويناقش ليس فقط تثمين ثروات باطن الصحراء وتوزيعها، بل مشكل السيادة السياسية التي ستكون قاعدة التقسيم المحتملة.
- تخضع اقتراحات الاجتماع للتتوقيع من طرف سكان الصحراء (إجراء الاستفتاء المستقل عن تقرير المصير وتجري في نفس الوقت).

أثارت السياسة الفرنسية المتعلقة بتقسيم الجزائر موجة من الانتقادات داخل مجلس الشيوخ الفرنسي بحضور "ميشال دريري" و"لويس جوكس" حيث بذات النقاشات يتدخل "فرانسوا ميتان" الذي تكلم باسم مجموعة اليسار الديمقراطي معربا على أن سياسة الحكومة الفرنسية كانت محل انتقادات واسعة من اليسار إلى اليمين نددا بأغلبية ساحقة بفكرة التقسيم حيث قال غاستون دوفيري Gaston defferre الناطق الرسمي باسم المجموعة الاشتراكية والذي كان أول من صعد إلى المنصة: "الجزائر حسب رئيس الجمهورية ستكون مستقلة وذات سيادة وبإمكان الصحراء أن تخرج عن السيادة الفرنسية ونريد أن نعرف ما هي طبيعة العلاقات بين فرنسا والجزائر المستقلة كيف سيكون مصير مواطنينا والألاف من المسلمين الذين وثقوا فينا هذا ه والمشكل المؤلم الذي لم نجد له حلًا⁽³⁶⁾ ثم تكلم فرانسوا ميتان قائلا: "مرت 131 سنة على سقوط الجزائر العاصمة وقبل ذلك بثلاثة أسابيع أنزل أسطول الأميرال "دوبري" 35 ألف رجل للجنرال دوبورمون دولة واحدة عارضت أنها انجلترا فرد بولنياك على الحكومة البريطانية: من أجل السيطرة على الجزائر العاصمة لم أبالي إلا مصلحة فرنسا وللحفاظ عليها أو إرجاعها لن استشير إلا مصالحها، اليوم من الصدفة يطرح نفس الخيار على الوزير الأول"⁽³⁷⁾.

وفي 30 جويلية 1961 استقبل الوزير الأول "ميشال دريري" بنزل ماتينيون Matgnon وفد من البرلانيين الذي يترأسه شميثلان Schmittlein ويكون من ماري Marcais وبيج Pigeot، ورونوسى Renucci وبورتالن Portalonog مثل الجزائر والصحراء وبودي Boudet وروش والذاك Rochet Waldack وفيل دي Ville Dieu وقد عبر هؤلاء عن رفضهم القاطع للسياسة الحكومية الخاصة بتقسيم الجزائر⁽³⁸⁾ وفي ظل هذه الانتقادات اللاذعة من قبل الكثير من أعضاء مجلس الشيوخ الفرنسي وأوروبي والجزائر، حاولت الدوائر الرسمية نفي ما ورد في هذا الشأن، فخلال الاجتماع الوزاري بقصر الإليزيه أكد تيرينوار Terrenoire وزير الإعلام لوسائل الإعلام والرأي العام الفرنسي بأن

الحكومة لم تستعمل مصطلح التقسيم فيما يخص الجزائر حيث أكد أن كلمة التقسيم لم يعلن عنها بطريقة رسمية فالجنرال ديغول تكلم عن التجميع في حالة فشل المفاوضات وأن الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية تقوم حاليا بمظاهرات ضد التقسيم بينما لم نتطرق إلى هذه المسألة⁽³⁸⁾.

إن هذا التلويع لوزير الإعلام لم يكن إلا لإفراج المظاهرات التي أعلنت عنها الحكومة المؤقتة الجمهورية الجزائرية من محتواها والتي جاءت كرد فعل على سياسة التقسيم التي لوحت بها فرنسا ونفي هذا الوزير المحاولات الفرنسية لتقسيم الجزائر، ويؤكد أنه إما كان بعيداً عن الأحداث أو ومناورة لإخماد الانتقادات لأن الجنرال ديغول قد استعمل كلمة التقسيم أمام البرلمان والصحفيين في 27 جوان بقصر الإليزيه وأعلن عنها "ميشال دريري" في 28 منه في بيان للحكومة بالبرلمان، فالإعلان استقلال الصحراء لم يبق مجرد خطاب سياسي موجه للجمة الفرنسية الداخلية وداغدة عواطف الكولون في سياق الجزائر الفرنسية، وإنما بدأ ديغول فعلياً في محاولاته لتكريس التقسيم والفصل، وقد عمدت فرنسا إلى إرسال "جاك سوستيل" في زيارة إلى منطقة الميزاب في 12 جوان 1959 لتفقد أوضاع الصحراء بعد التغيرات الإدارية التي عرفتها، وقابل أوليفي غيشار Olivier guichard بعض الشخصيات التي تتمتع بالنفوذ في الأوساط الشعبية، وسبقت لها مواقف في قضايا الصحراء كالشيخ بيوض، وانعقد الاجتماع بمكتب رئيس دائرة العسكرية ببلدية غرداية الكولونييل كلان كلان klech klane وبحضور رئيس بلدية غرداية حيث خاطب "فيشار" الشيخ بيوض: "أني مبعوث من قبل الجمهورية للمفاوضة معك في شأن مستقبل الصحراء واستقلالها.. فهي تملك الموارد الضخمة من الغاز والبترول وهي متاخمة لموريتانيا المستقلة"⁽³⁹⁾، وأعرب له عن استعداده فرنسا لتقديم العون اللازم لتجهيز الدولة، وبعدها قام "ميشال دريري" رفقة الكولونييل علي مراد بزيارة الأغواط في شهر أكتوبر 1959 وعقد اجتماعاً في بلدية غرداية حضره نائب ميزاب السبع وحاول الوفد عبثاً إقناعهم بقبول فكرة فصل الصحراء عن الجزائر⁽⁴⁰⁾.

ومن أجل كسب ود سكان الصحراء واستقطابهم، سخر الاستعمار الفرنسي أحد الشخصيات لخدمة أغراض والمسعى "حمسة بوبكر" المعروف باتصالاته بالأوساط المالية وقد أجرى محادثات طويلة مع رئيس الحكومة الفرنسية "ميشال دريري" حول الصحراء، ويرجع نشاطه إلى سنة 1959 عندما وضعت بعض الأوساط الفرنسية مشروعًا لبتر الجنوب تحت اسم "الجمهورية الصحراوية المستقلة" وهو مشروع أقيم على نفس الأساس الذي أقام عليه الإستعمار البلجيكي مشروعه الذي أدى إلى انفصال كاتانجا⁽⁴¹⁾.

اجتمع حمسة بوبكر ببعض الشخصيات الصحراوية للمرة الأولى في بلدة الأغواط وأخرى أثناء مأدبة غذاء في "سانت أوجين" St Augene (بولوغين حالياً بضواحي الجزائر العاصمة)، لكن الشخصيات الصحراوية رغم كل ما بذله حمسة بوبكر من تقديم الوعود والوعيد رفضت المشروع وعارضت كل محاولة لتجزئة الجزائر فما كان منه إلا أن ألقى القبض على أحد رؤساء الزاوية التيجانية، وطلب من الحكومة الفرنسية تعينه مباشرة لترسيم فكرة عزل الصحراء بواسطة القوة واستجابت الحكومة لهذا الطلب فقام رئيس الوزراء دوبري ميشال بزيارة للصحراء ثم زيارة أخرى قام بها أوليفي غيشار لكن كل هذه المحاولات باءت كلها بالفشل⁽⁴²⁾.

وفي خريف 1960 انعقدت دورة المجلس العمالي في ورقلة وخلال الأشغال أعلن رئيس المجلس حمسة بوبكر أن جلسة المساء ستكون مغلقة، فاجتمع النواب المسلمين والفرنسيون وافتتحت الجلسة رئيس المجلس وكشف عن لقائه بدigoول حول الصحراء، ثم طلب رأي النواب فجسم الشيخ بيوض الموقف وذكر الرئيس والنواب بصلاحيات المجلس العمالي التي تقتصر على المسائل الاقتصادية والمالية وأن ليس من حق المجلس الخوض باسم الأمة في أمر أساسى هام وخطير قائلاً: "إن فرنسا لم تكن تستشيرنا في هذه البلاد، فلم تستشرنا يوم قطعت الصحراء وجعلت لها نظام التراب الجنوبي؟، ولم تستشرنا يوم فصلت أجزاء عن الشمال سمتها أحواز؟، فهي تعمل وتفصل وتحكم كما تريد، بل أكثر من هذا كنا نطلب أشياء من حقنا ونرفع أصواتنا

هها، فلا تسمعنا حتى في تطبيق قوانين سنتها هي، لا أنت أهلاً الرئيس، ولا أحد من النواب يملك أكثر من بطاقة استفتاء يلقنها في الصندوق"⁽⁴³⁾، لكن حمزة بوبكر وبعض الأوساط الفرنسية وعلى الرغم من فشلهم، إلا أنهم لم ييأسوا فعادوا مرة أخرى إلى تنظيم اجتماع جديد بـ 54 شخصية من أعيان الصحراء في أبريل 1961 مع فارق واحد هذه المرة هو أن حمزة بوبكر اضطر لجمع هذه الشخصيات الاستعانية بالشرطة الفرنسية، كي يجبرها على الحضور، وتم الاجتماع في بيت والي واحات بورقلة إلا أنه انتهى بالفشل.⁽⁴⁴⁾

وبعد إصدار ديجول قراره بفصل الصحراء وربطها بفرنسا في 7 جوان 1960، قام عامل ورقلة ونوابه والمسؤولون العسكريون بحمل نواب المجلس العمالي وشيخوخ البلديات على إرسال برقيات شكر وامتنان للجنرال، فأرسلت فعلاً من بعض الجهات، أما في ميزاب فإن نائب العامل حاول بكل جهده حمل شيخوخ البلديات على ذلك، لكنهم امتنعوا فاستدعاهم العامل إلى ورقلة ولم يتم اللقاء متوجهين بقيام مظاهرات ديسمبر 1960.

بعد هذا الفشل فكر الاستعمار الفرنسي في استعمال وسيلة أخرى هي وسيلة الضغط المالي على كل التجار الصحراوين المستقررين في الشمال وتولى الإشراف على العملية مدير بنك الجزائر ووصديق شخصي للجنرال "شال"، وتمثلت العملية في تمديد التجار بالإفلاس ومن بين أعون مدير بنك الجزائر في هذه العملية يوجد المسمى "طوبيا TOUBIAN" من البنك الشعبي والمحامي "غازون GAZON"، وصدرت الأوامر للمحاكم بالحكم بإفلاس التجار الصحراوين المستقررين بالشمال، وعلى الأخص أبناء وادي ميزاب، وفي نفس الوقت كانت البنوك ترفض تغطية مصاريفهم ومنحهم التسهيلات المادية، وطالبهم بتسديد ديونهم، ثم تأتي المرحلة الثانية من العملية تمثلت في تحطيم محلات التجار بقنابل البلاستيك حيث تم تدمير أكثر من تسعين (90) متجرًا من متاجر الصحراوين بالعاصمة⁽⁴⁵⁾، أما في الجنوب فقد عممت سلطة الاحتلال إلى القمع المباشر من خلال نقل أكثر من 1500 عامل من العمال البتروليين في ورقلة إلى المحشادات الموجودة في الشمال، وفي 5

سبتمبر من سنة 1961 انتهت فرنسا أسلوبا آخر، حيث وجهت مجموعة من الجنود الحركة إلى مسجد ورقلة فداسوا حرمته ومزقوا المصاحف⁽⁴⁶⁾، وفي تصريح للحكومة الفرنسية في 28 جوان 1961 ورد فيه "في حالة رفض الجزائريين المشاركة مع فرنسا، فإنها مثلما أعلن الجنرال ديغول منذ سبتمبر 1959، ستتولى الإجراءات الضرورية لضمان تجميع وأمن كل الذين يعتبرون أبناءها"⁽⁴⁷⁾، وفي 5 جويلية 1961 ناقش مجلس الشيوخ الفرنسي تصريح الحكومة حيث تحدث "فرانسوا ميتران" عن قضية التجميع والتجزئة بقوله: "التجزئة يمكن أن تكون حلا، أقول هذا بشتى من الحسرة"⁽⁴⁸⁾.

ثم قام "حمزة بوبكر" مصحوبا بـ"ماكس لوجون" والوالى السابق "بالي Paylot" ، والمحامي "بياجي" بالتوجه إلى النيجر، وحاول أن يتحدث بوصفه ممثلا لسكان الصحراء مع رئيس النيجر "Hamani Diouari" طالبا منه تأييد مشروع "الجمهورية الصحراوية المستقلة" لكن هذا الأخير عبر عن رفضه القاطع لهذا المشروع قائلا: "لن أعين على خلق كاطنجا صحراوية"⁽⁴⁹⁾.

وعاد "حمزة بوبكر" يحمل إلى الحكومة الفرنسية أنباء عن خيبة المسعى الجديد، بينما تكفل "بياجي" و"باليو" بإبلاغ منظمة الجيش السري OAS في الجزائر وباريس وهكذا فإن موقف النيجر يؤكد أن الدول الإفريقية قد استوعبت أن فرنسا تريد استخدامها ضد الجزائر وضرب فكرة التضامن الإفريقي وتجسيد فكرة فصل الصحراء عن الجزائر، وبفضل رد الفعل الجزائري الداخلي والخارجي لجنة وجيشه التحرير الوطني وتمسك الجزائريين بالوحدة الترابية مما دفع بالجنرال ديغول إلى التخلص عن فكرة التقسيم والتجزئة، والاعتراف بأن الصحراء جزء لا يتجزأ من الجزائر، حيث أعلن في ندوة صحفية في 5 سبتمبر 1961 بقوله: "بل لا يوجد أي جزائري ذلك الذي لا يفكر بأن الصحراء يجب أن تكون جزء من الجزائر"⁽⁵⁰⁾، وهذا موقف الجديد للجنرال ديغول دفع برئيس الحكومة الفرنسية "ميشال دوبري" إلى تقديم استقالته تعبرا عن رفضه لهذا التصريح.

-خاتمة-

بعدما تأكّدت فرنسا الاستعمارية من استحالة إلحاق الهزيمة العسكرية بجيش التحرير الوطني بدأت في استخدام مخططات جديدة بفصل الصحراء عن الجزائر وحاولت توريط البلدان المجاورة بإتباع سياسة الترهيب تارةً وسياسة الترغيب تارةً أخرى بهدف إيجاد كيان سياسي جديد المتمثل في الجمهورية الصحراوية المستقلة، إلا أن كل الدول المعنية أدركت خطورة النوايا الفرنسية فأعلنت عن رفضها المطلق ومؤكدة على الوحدة الترابية للجزائر مما شكل ضربة موجعة لفرنسا الأمر الذي دفعها إلى الاعتراف بهذه الحقيقة.

-المواضيع:

- 1- مطمر (محمد العيد)، العقيد شعبياني، جوانب من الثورة التحريرية الكبرى، دار الهدى، الجزائر، ص 112
- 2-ANOM. FM. 81F. Boite N° 149, Proposition tactique au sujet du Sahara.
- 3- Ibid.
- 4- Courrière (Yves), La guerre d'Algérie, Tome IV, les feux du d'espoir, éditions Fayard, 1968, p443.
- 5- ديفل شارل، مذكرات الأمل، التجديد 1958-1962 (ترجمة سموحي فوق العادة) مراجعة أحمد عوينات، منشورات عوينات بيروت، 1971، الطبعة الأولى، ص 41
- 6- بوشارب (عبد السلام)، الهمار أمجاد وأبعاد، المؤسسة الوطنية للاتصال والنشر والإشهار، رويبة، الجزائر 1995، ص 141.
- 7- نفسه، ص 142.
- 8- مسعودي (كواتي)، محاولات ديفل لفصل الصحراء عن الجزائر مناورة أم حقيقة، الملتقى الأول حول فصل الصحراء عن الجزائر، 15-17 أفريل 1996، ببوسعادة ص 147
- 9- ANOM.FM.81F.Boite N° 149. Proposition...op.cit.
- 10- Kharchi (Djamel), colonisation et politique d'assimilation en Algérie 1830-1962, éditions, Casbah, Alger, 2004,p 511.
- 11- Idem.
- 12- Ibid, p 513.
- 13- Hartmut (El senhans), la guerre d'Algérie 1954-1962 la transition d'une France à une autre le passage de IV à V république, éditions, public sud, 1999. p810.
- 14- المجاهد، عدد 102، 14 أوت 1961
- 15- Blin (Louis), l'Algérie du Sahara au sahel histoire et perspectives méditerrané, éditions, l'harmattan, paris, 1990, p 109.
- 16- بوشارب (عبد السلام)، المرجع السابق، ص 143
- 17- نفسه، ص 143

* هذه الفكرة وجدت قبولاً عند بعض الأعيان منهم قاضي تومبكتو، لكن أغلبية التوارق كانوا ضد هذه الفكرة.

18- المجاهد، عدد 102، 14 أوت 1961

- 19- بشار (قويدر) "استراتيجية فرنسا في فصل الصحراء الجزائرية من خلال مذكرات ديغول" الملتقى الأول حول فصل الصحراء عن الجزائر، المرجع السابق، ص.137
- 20- ديغول (شارل)، المصدر السابق، ص.63.
- 21- الملتقى الوطني الأول حول فصل الصحراء عن الجزائر، المرجع السابق، ص.91
- 22- نفسه، ص.100
- 23- الزبيري محمد العربي، "ديغول والصحراء"، الملتقى الوطني الأول حول فصل الصحراء عن الجزائر، 15-16-
- 24- Lacouture (Jean), le souverain, éditions, seuil, paris, 1986, p 74.
- 25- ANOM. FM.81F, Boite N°350, le Sahara et le statut futur de l'Algérie.
- 26- Ibid.
- 27- الميلي (محمد)، مواقف جزائرية، المؤسسة الوطنية للكتاب، الطبعة الأولى، الجزائر، 1984، ص.161
- 28- De Gaulle (Charles), Mémoires d'espoir, le renouveau 1958-1962, éditions, l'entreprise livre de poche, Plon, Paris, 1970,p 130.
- 29- Kharchi (Djamel), op.cit, p 521.
- 30- المجاهد، عدد 102، المصدر نفسه.
- 31- زغبدي (محمد لحسن)، مؤتمر الصومام وتطور ثورة التحرير الجزائرية 1956-1962. المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1989، ص.227-228.
- 32- ANOM. FM.81F, Boite N° 150, Sahara le 05 Juillet 1961.
- 33- Ibid.
- 34- Ibid.
- 35- Ibid.
- 36- ANOM. FM.81F, Boite N° 352, la politique du gouvernement rencontre de vives critiques au sénat.
- 37- Ibid.
- 38- ANOM. FM.81F. Boite N° 350, op.cit.
- 39- ANOM. FM.81F, Boite N° 352, le mot partage n'a jamais été officiellement prononcé.
- 40- بن موسى (بن عمر الحاج)، السياسة النفوذية الفرنسية في الجزائر 1952-1962، نشر جمعيات التراث، 2004، ص.188.
- 41- المجاهد، عدد 106، 9 نوفمبر 1961.
- 42- قليل (عمار)، ملحمة الجزائر الجديدة، دار البعث، قسنطينة، ج.1، 1991، ص.39-40.
- 43- الملتقى الوطني الأول حول فصل الصحراء عن الجزائر، المرجع السابق، ص.54.
- 44- المجاهد، عدد 106، المصدر السابق.
- 45- المصدر نفسه.
- 46- المصدر نفسه.
- 47- Pyrefitte (Alain), Faut' il partager l'Algérie, éditions, plan, Paris 1962, p210.
- 48- Ibid., p 217.
- 49- المجاهد، عدد 100، 17 جويلية 1961.
- 50- Lacouture (Jeanne), Algérie la guerre est finie, éditions Complexe, Bruxelles, 1985, P105