Issn:2437-0967 مجلة اللغة الوظيفية
المجلد9،العدد1
2022

التصحيف والشواهد الشعرية المكررة في معجم «العين»: عرض واستدراك

Al-tashif and repeated poetic verses in “al-'Ayn Dictionary”: Presentation and realization

د شعيب حبيلة[1]

كلية الآداب واللغات، جامعة محمد الصديق بن يحيى– جيجل، (الجزائر)

البريد الإلكتروني: Hebila.choayb@univ-jijel.dz

تاريخ الإرسال:2022/07/29	تاريخ القبول:2022/04/11	تاريخ النشر:2022/06/10

الملخص:

تعتني هذه الدراسة بكتاب «العين» المنسوب للخليل بن أحمد الفراهيدي، وهي دراسة مكملة لعملين سابقين، وتهتم بمسألتين، الأولى تختص بنصوص معجمية مصحفة، قمنا إلى عرضها وتصحيحها، وأما الثانية فتختص بالأبيات الشعرية التي تكرر ذكرها في كتاب العين، وغفل محققا المعجم عنها، ولم يفيدا من المقابلة بينها.

الكلمات المفتاحية: كتاب «العين»، معاجم، تصحيف، شعر، تعليقات.

Abstract:

This study is concerned with the book of " *al*-'Ayn " attributed to Al-Khalil ibn Ahmad Al-Farahidi, It's a study that complements two previous works, and deals with two questions, the first concerns the erroneous lexical texts, which we have presented and corrected. The second concerns the poetic verses which are mentioned more than once in the book of " al-'Ayn ", which the editors neglected them, and they did not benefit from the comparison between them.

Key words: The book of " *al*-'Ayn ", Dictionaries, Distorted text, Poetry, Comments.

[1] - المؤلف المرسل.

1. مقدمة:

سقبت عنايتي بكتاب «العين» المنسوب للخليل بن أحمد الفراهيدي عرضًا واستدراكا لما وقع من أغلاطٍ أو نقص أو سهوٍ في طبعته الشهيرة، التي حققها واعتنى بها كل من إبراهيم السامرائي ومهدي المخزومي. هذه العناية ظهرت في دراستين نشرتا تباعا؛ أما الأولى فعنوانها: تعليقات محقِّقَي كتاب «العين»: عرض واستدراك، وأما الثانية فوُسمت بـ: نحو استدراك فواتِ محققي كتاب «العين» للخليل: نسبة الأبيات أنموذجا. ولقد رجعت لأسُدَّ ما رأيت أنه ثلمة في هذا البناء، فأوعيت استدراكي على تعليقاتِ المحقِّقين في صفحاتٍ عدة؛ ولم ينته بعدُ.

كثُرت تعليقات المحققين وتنوعت بين تصريح بعدم نسبة شاهد، أو توقّف في ضبطه، أو مقارنة نصٍّ معجمي بمصدر آخرَ آخذٍ عن كتاب «العين»، أو عدم استبانة لنصٍّ في الأصول المخطوطة؛ لأجل ما سبق انتخبتُ مما استدركته –إضافة إلى ما سبق نشره– على تعليقات المحققين نوعين اثنين؛ أما الأول: فنصوص معجمية أخطأ أو لم يتمكن المحققان من ضبطها. وأما الثاني: فشواهد شعرية أو أشطارٌ منها غفل المحققان عن ورودِها مكررة في كتاب «العين».

نرنو –إذن– من خلال هذه الدراسة أن نواصل ما سبق أن بدأناه في مقالين آخرين؛ أي أن نستدرك النقص والسهو الذي لم يزل في كتاب «العين»؛ وهذه إشكالية نجدها في غير هذه المدونة من المعاجم العامة التي أتت من بعدُ. ولا سبب يدعونا إلى مثل هذه الدراسة إلا الرغبة في العناية بالمدونات الأصول، وإظهار متونها وفق مراد مؤلفيها في القرون الأُوَل. هذا وإن منهجنا في هذه الدراسة أن نأتي بنص كتاب «العين»، ثم نتبعه بتعليق محققَيْ الكتاب؛ فنعلق على التعليق وصفاً ونقدا، معتمدين في ذلكم المصادر اللغوية من معاجمَ متقدمة، ومصادر الأدب، وغيرها من الأصول.

2. التصحيف في النصوص المعجمية من كتاب «العين»:

جاء في «العين»: "مصك: المصك: القوي الشديد الجسيم من الرجال". قال المحققان: "لعل هذه المادة مما تفرد به العين، فلم نكد نجدها في سائر المعجمات، وكان بعض المعلقين، قال بعد كلمة (الرجال) من ترجمة هذه الكلمة: وفي هذا الباب نظر وكان النساخ قد أدخلوا هذا التعليق في صلب الترجمة"[1]. والحق أنها ليست مادة بل مدخلا، من صَكَّ يَصَكُّ صككا، جاء في «تهذيب اللغة»: "وحِمارٌ مصكٌّ: شَدِيد. ورَجُل مِصَكٌّ: قويّ شَدِيد"[2]، وفي إصلاح المنطق: ويقال: جمل مِصَك، للقوي الشديد، ولا تقل: مَصَك"[3].

جاء في «العين»: "والمَشْقُ: جذب الشيء ليمتد ويطول. **والوتر** يُمْشَقُ حتى يلين **ويجود** كما يمشق الخياط خيطه **بحزقه**". قال المحققان: " كذا هو الوجه لأن الحزق مد الخيط وتوتيره وأما في الأصول المخطوطة فقد ورد: **بحرنقه** وفي «التهذيب» **بخريقه!** وفي «اللسان»: **حرنقه!!**"[4]. ظاهر أن النص مصحف، ولكن لا دليل للمحققين على ما أتيا به مما هو موجود في المعاجم، والصواب من ذلك كله (بخريقة)، جاء في «أساس البلاغة»: "والوتر يمشق مشقاً ويمشّق تمشيقاً: يمدّ ويمسح ليلين كما يمشق الخياط خيطه بخريقة"[5]. وقريب منه ما جاء في «تاج العروس»[6]، بل جاء في «العين»: "مَظَعَ الرّجُلُ الوتَرَ يَمْظَعُ مَظْعاً، وهو أن يمسحَ **الوتَرَ بخُرَيْقَةٍ** أو قطعةِ شعر حتى يقوّمَ متنَه"[7]. وفي نص العين الأول تصحيف من قوله: "... حتى يلين ويجود ..."، والصواب: (ويجوف)، وهو المثبت في نص «تاج العروس»، وفي لسان العرب أيضا[8].

جاء في «العين»: "والعَرِجُ من الإبلِ كالحَقْبِ وهو الذي لا يستقيم بوله [لفصده من ذكره]". قال المحققان في العبارة التي بين حاصرتين: "عبارة غير مفهومة لم نقع على معنى لها"[9]. صوبت العبارة في الجمهرة، ونصها: "وَالْعَرج من الْإِبِل نَحْو الحقب: الَّذِي لَا يَسْتَقِيم بَوْله زَعَمُوا لقصر فِي ذكره"[10]، ولكن يبدو أن العبارة على أصلها، والمراد أن البول عنده لا يستقيم بسبب قطع العرق من ذكره وهو الفصد باصطلاحهم.

جاء في «العين»: "والفَتْخاءُ أيضا شيء مرتفع يجلس عليه الرجل [المشتار] فيمد ويجر، وهو شيء من خشب". قال المحققان: "العبارة غامضة وأحسن منها ما في «التهذيب» وهي: الفتخاء شبه ملبن من خشب يقعد عليه المشتار ثم يمد يده من فوق حتى يبلغ موضع العسل"[11]. والحق أن سبب الغموض هو التصحيف في عبارة العين، فليست: (شيء مرتفع)، بل هي: (شيء مربع)، كذا جاءت في المحيط في اللغة للصاحب ابن عبَّاد (ت 385 هـ)[12]، و«المخصص» و«المحكم والمحيط الأعظم» لابن سيدة (ت 458 هـ)[13]، ومرتضى الزَّبيدي في «تاج العروس»[14]، فظهر التصحيف جليا؛ ذلك أن المراد بالشيء المربع هو ما له أربعة أركان، وقد نقل هذا النص مصحفا معجم الدوحة التاريخي[15].

جاء في «العين»: "وقول الله– عز وجل–: ﴿وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقاً﴾ [طه: 103] يريد عمياً لا يبصرون وعيونهم في المنطق [كذا] زُرْقٌ لا نور لها". قال المحققان: "لم نتبين مكان كلمة المنطق في السياق، وقد وردت في الأصول المخطوطة دون سائر المظان"[16]. هذا تصحيف ظاهر، ويبدو أن الكلمة الأصل هي (الزردق) التي أضافها المحققان في موضع آخر من «مختصر العين» وفيه: "زردق: [الزَّرْدق: خيط يمد. والزَّردق: الصف القيام من الناس]"[17]، وقد ذكر المدخل في «لسان العرب» وفيه: "زردق: الزردق:

خيط يمد. والزردق: الصف القيام من الناس. والزردق: الصف من النخل، وهو بالفارسية زرده"[18]. ونرجحُ بعد (الزردق) بمعنى الصف من الناس لأنه يلائم الحشر من معنى الآية.

جاء في «العين»: "وأما نعص فليس [ت] بعربية، إلاّ ما جاء من **اسم** ناعصة المشّبب بخنساء، وكان جيّد الشّعر، وقلّما يروى شعره لصعوبته". قال المحققان في التاء المزيدة: "زيادة لا بد منها لسلامة العبارة، وقد جاءت الكلمة في جميع النسخ بدون تاء" وقالا أيضا: "جاء في مختصر العين في ترجمة (نعص): نعصت الشيء حركته، وانتعص مثل انتعش وناعصة اسم رجل"[19]. ورد النص عند سلمة العوتبي بـ (ليست)، ولكن أخطأ المحققان في كلمة (اسم) إذ هي في الأصل (أسد)، والنص عند العوتبي هو: "وأما نعص **فليست** بعربية إلا ما جاء من **أسد بن** ناعصة المشبب بخنساء، وكان صعب الشعر جداً، وقلما يروى له لصعوبة شعره"[20]. ونسب هذا القولَ إلى الخليل الصاحب ابن عباد من قبلُ[21] ونسبه إلى الليث أحمد رضا[22]. وفي النص ركاكة دالة على نقصٍ فيه، ونرى أن تمامها ما جاء عند ابن سيدة من قوله: "نعصْتُ الشيءَ – حرّكته وانتعصَ هُوَ والنّعَص – التمايل وناعِصة – اسْم مُشْتَقّ مِنْهُ. وَقَالَ: هُوَ أَسد بن ناعِصة كَانَ يُشبّب بالخنساء بنت عَمْرو بن الشّريد"[23]. ومهما يكن فإن التصحيف واضح في كلمة (اسم)، وقد أثبت أبو منصور الأزهري (أسد) بدلا عنها أيضا[24].

جاء في «العين»: "ولا وّفقه للُيْسْرَى وما كان أعسر **ولقد كان عمل بعسارة** واستعسرته: طلبت معسوره". قال المحققان: "عبارة غير واضحة القصد"[25]. واضح أن العبارة بها نقصٌ، ولقد ذكره الصاحب ابن عباد بما يقوّم النص الذي لم يتبينه المحققان، ونصه: "... وأعْسَرْتُه أيضاً:لم أرْفُقْ به إلى مَيْسَرَة، وما كانَ أعْسَرَ. **ولقد عسَرَ: عَمِلَ بعسارة.** واسْتَعْسَرته: طَلَبْتَ مَعْسُوره"[26]. والعسارة مصدر جائز في عسر الشي يعسُر عسرا.

جاء في «العين»: "الإستاجُ والإستيجُ من كلام أهل العراق، وهو الذي يُلفُّ عليه الغزلُ بالأصابع تسميه العجم استوجة وأسجوته أي دناجة (كذا)". قال المحققان: "كذا في الأصول المخطوطة دون سائر المصادر: دناجة. ولم نتبينها على وجهها"[27]. نرجح أن الكلمة (أي دناجة) مقحمة من قبل المتأخرين، وأنها قرئت من قبل المحققين مصحفة؛ إذ هي (دباجة)، والمعنى: مصنع الديباج[28].

جاء في «العين»: "ورجل كُتَعُ: لئيم. وقومٌ كُتَعُون وأكتع: حرف يوصل به أجمع تقويةٌ له (ليست له عربيّة) ومؤنّثُه كتعاء". قال المحقق في ما بين قوسين: "عبارة لم يقع لي تفسيرها"[29]. نرجح سقطا في الأصل، ذلك أن سلمة العوتبي أورد في شرحه مداخل المادة نصا للخليل يوضح فيه أن (أكتع) وما شابهها من ألفاظ الإتباع ليست عربية، قال: "والكُتَع حرف يوصل به أجمع لا يُفْرد؛ تقول جمعاً كتعاً، وجُمع كُتع،

وأجمعون أكتعون؛ فإذا أفرد أجمع لم تعرفه العرب. قال الخليل: **ليس أصل أكتع عربية** إنما هي ردف لأجمع على لفظه يقوله له، ومثله كثير. يقولون: الريح والضيح وليس للضيح تفسير، وحسن بسن، وما يشبهه كثير؛ وأكتع توكيد لأجمع"[30]. وكذلك نجد هذا النص منسوبا للخليل عند مرتضى الزبيدي[31]، وأحمد رضا[32].

جاء في «العين»: "التَضَوّرُ: صياحٌ وتَلَوٍّ عند وَجَع من ضَرْبٍ. والثَّعلَبُ يَتضوَّرُ في صِياحه **وضور** حيّ من عنزة". قال المحققان: "لم نجد لها ذكرا في المظان التي رجعنا إليها"[33]. والصواب بنو ضور، جاء في الجمهرة: "**وَبَنُو ضَوْر**: بطن من بني هِزّان بن يَقْدُم بن عَنَزَة"[34].

جاء في «العين»: "وما عَبَأَت به شيئاً: أي لم أباله ولم ارتفع". قال المحققان: "كذا في الأصول المخطوطة ولكن لم نجد قوله ولم أرتفع في المعجمات"[35]. وردت (ولم ترتفع) عند العوتبي ونصه: "وتقولُ: ما عَبَأْتُ به: إذا لم تُبالِهِ **ولم تَرْتَفِعْ** به"[36].

جاء في «العين»: "ورجل مِلْغٌ مُتَملَّغٌ أي متحمق، قال رؤبة: يمارسُ الأَغضالَ بالتَمَلُّغِ. أي بالتَّحَمُّقِ..... ". قال المحققان: "وردت عبارة لم نهتد إلى معناها ولا إلى صلتها بالنص بعد قوله: بالتحمق، وهي: تقول كباشهم عليهم الحديد بذاك شبهها!!"[37]. لم يتبين المحققان صلة العبارة ومعناها فأسقطاها من المتن؛ وسبب ذلك أنهما لم يأتيا في الهامش بالشاهد الشعري تاما؛ ذلك أن النص متعلق بالشطر الأول من الشاهد وبلفظ (الكباش)؛ دليله ما نقله القالي في معجمه عن الخليل؛ إذ قال: "وقال الخليل: المِلغ الأحمق الوقس اللفظ، وقال الراجز: والمِلْع يلقي بالكلام الأملغ. والتملّغ التحمق. رجل مِلغ متملّغ، قال رؤبة: والحرب شهباء الكباش الصلّغ ... تمارس الإعضال بالتملّغ"[38]. أي إن النص شرح للشاهد الشعري، وورد الشاهد في أكثر من مصدر، فقد ذكره ابن منظور مع شرحه (الكباش) بـ (الأبطال)[39]، وكذلك فعل مرتضى الزبيدي[40]؛ وبهذا يفهم قوله: كباشهم عليهم الحديد، أي أبطالهم أو فرسانهم، ومن ذلك ما جاء في المغازي: "... حتى انتهى إلى هند بنت عتبة، فأخذت برأسه فقالت: ما وراءك؟ قال: هذا محمد في عشرة آلاف عليهم الحديد..."[41]؛ وبه يفهم قوله: بذاك شبهها.

3. المكرر من الشواهد الشعرية مما غفل عنه محققا كتاب «العين»:

جاء في «العين»: "والعُمّيَةُ: الضَّلالة، وفي لغة عِمّيَة. والاعتماء: الاختيار، قال: **سيل** بينَ النّاسِ أيًّا يَعْتمي". قال المحققان: "كذا في الأصول المخطوطة: ولم نجده في سائر المعجمات". البيت مصحف، فليس (سيل) بل (ميل)، وهو للعجاج وأنشده أبو نصر من قصيدة (يا دار سلمى)، تمامه:

"لَـمَّـا أَرَادَ تَـوْبَـةَ الـتَّـرَحُّـمِ **مَـيَّـلَ** بَـيْـنَ الـنَّـاسِ أَيًّـا يَـعْـتَـمِـي"[42].

الاشتراك في تحقيق المعجم أدى إلى أخطاءٍ قد لا يتفهمها قارئه، مثال ذلك قوله في شرح مادة (ع ي ي): "قال العجّاج: لا طائِشٌ **فاقٌ** ولا عيي". جاء في الهامش: "لم نجد الرجز في الديوان"[43]. وقد غفل المحققان عن أن الرجز تكرر في العين وفي شرح (القاق) قال في العين: "والقاقُ: [الأحمق] الطائش، قال: لا طائش **قاقٌ** ولا عيي". جاء في الهامش: "(العجاج) ديوانه ص 331"[44]. والشاهد في الشرح الأول مصحف فليس بالفاء بل بالقاف، وقد جاء مصوَّبا في «التهذيب» وفي شرح (العي)[45]، ونص البيت تاما هو:

"لا طـائِـشٌ **قـاقٌ** ولا عـيـيٌ بـالـطـعـن إذ طـاعـنـهـا نـكـريٌ"[46].

جاء في «العين»: "فلم يبق إلا آل خَيْم **مُنَضّد**". قال المحققان: "لم نهتد إلى قائل الشطر، ولا إلى تمام البيت"[47]. غفل المحققان عن ورود الشاهد تاما في موضع آخر من المعجم، وقد نسباه إلى النابغة الذبياني، وهو قوله: "وأسٌ الرّماد: ما بقي في الموقد، قال:

فلم يبق إلاّ آلُ خَيْمٍ **مُنَضَّـــدٍ** وسُفعٌ على أُسٍّ ونُؤْيٌ مُعَثلَبُ"[48].

والفرق في لفظ (منضد) لا غير، وبه ورد البيت تاما في «التهذيب» "منسوبا إلى النابغة أيضا[49].

جاء في «العين»: "والأفيل: الفصيل، والجميع: الإفالُ، قال: وجاء قريع الشول قبل إفالها". قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل ولا إلى تمام القول"[50]. غفل المحققان عن ورود البيت تاما ومنسوبا إلى الفرزدق في موضع سابق من العين، من قوله: "والقَريعُ من الإبل: الفَحْل، ويسمَّي قَريعاً لأنّه يَقْرَعُ النّاقةَ أي يضربها، (وثلاثة أقْرُعة)، قال الفرزدق:

"وجـاء قريعَ الشَّـوْلِ قَبْـلَ إفـالهـا يَـزِفّ وجـاءتْ خَـلْـفَـه وهـي زُفَّـفُ"[51].

ولا خلاف في نسبة البيت إليه.

جاء في «العين»:

"تَـلأْلأَتِ الـثُّـريّـا فـاسـتـقـلَّـتْ تَلأْلُؤَ لُؤْلُؤٍ (فيهـا) **اضـطـمـاد**".

قال المحققان: "كذا رسم في الأصول المخطوطة، وكذا ضبط في (ص) ، ولم نهتد إلى القائل، ولا إلى القول فيما تيسر من مظان"[52]. غفل المحققان عن ورود عجز البيت في المجلد السابق، وهو قوله: "تَلأْلُؤٌ لُؤْلُؤٍ فيه **اضطمارُ**"[53]، وقد أتماه في الهامش ورجعا إلى «تهذيب اللغة» وإلى «لسان العرب»، والبيت يروى

بألفاظ مختلفة ولكن لا خلاف في أن رويه حرف الراء؛ وَاللُّؤْلُؤُ المُضْطَمِرُ: الَّذِي فِي وَسَطِهِ بعضُ الِانْضِمَامِ[54].

جاء في «العين»: "العَكَنْكَعُ: الذَّكر من الغِيلان، قال: "غُولٌ **تَداعَى** شَرِساً **[عَكَنْكَاع]**". قال المحققان: "لم نجد الشاهد. في الأصول: عكنعاع وهو تصحيف ثقيل"[55]. غفل المحققان عن ورود الشاهد في كتاب العين، من قوله: "قال الراجز يذكر امرأة وزوجها:

كـأنّـهـا وهـو إذا اسـتَـبَّـا مـعـا غُولٌ **تُـداهي** شَـرسـاً **عَكَنْكَعـا**"[56].

والشاهد تاما مذكور عند ابن فارس وعند مرتضى الزبيدي[57].

جاء في العين:

"**شَـدَّ** الفَنـاءُ بمصـبـاح مَجـالحَـه شَـيْحانـةٌ خُلِقَتْ خلق المصـاعيب".

قال المحققان: "لم نجد هذا الشاهد في المظان المتيسرة لدينا"[58]. غفل المحققان عن ورود شطر الشاهد في كتاب العين منسوبا إلى الحطيئة، من قوله: "وناقة شيحانة مداومة في الرّسل. قال الحطيئة: شيحانة خلقت خلق المصاعيب". قال المحققان: "ديوانه ص 49، وصدر البيت فيه: **سد** الفناء بمصباح مجالحة"[59]. والبيت منسوب إلى الحطيئة عند أبي بشر البندنيجي[60]، بألفاظ مختلفة ولكن لا خلاف في أنها (سد) لا (شد)، وقد نقل إميل بديع يعقوب البيت مصحفا من غير نسبة عن العين[61].

جاء في «العين»: "ورَمُّ الأمر: إصلاحُه بعد انتشاره، قال: ..... ورمّ به ... أُمُورَ أُمَّتِهِ والأَمْرُ مُنْتَشِرُ". قال المحققان: "لم نهتد إلى قائل البيت، ولا إلى تمامه"[62]. غفل المحققان عن ورود الشاهد الشعري تاما في كتاب العين من قبلُ، ونصه: "وفي الدعاء: لمّ الله شَعَثَكُمْ وجمع شَعْبَكُمْ. قال:

لـمّ الإلـهُ بـه شَـعْـثـا ورمّ بـه أمـور أمـتـه والأمـر مـنـتشـر"[63].

وقد نقلا ههنا أنه منسوب في «اللسان» إلى كعب مالك الأنصاري. كذلك نسبه إليه ابن سيدة ونشوان الحميري ومرتضى الزبيدي[64] ونقل إميل بديع يعقوب أنه في ديوانه[65]، ونسبه العوتبي إلى زيد بن مالك الأنصاري[66].

جاء في «العين»: "اللّؤلؤ: معروفٌ، وصاحبُه لَئّال، قال:

دُرّةٌ مـن عـقـائـل الـبَـحْـر بـكـرٌ لـم تـخـنـهـا مـثـاقـب الـلـئـال".

قال المحققان: "«التهذيب» 15/ 429 غير منسوب"[67]. غفل المحققان عن ورود البيت منسوبا في موضع سابق من العين، من قوله: "والعقيلة: المرأةُ المُخَدَّرَة، المَحْبوسَة في بيتها وجمعها عَقائِلِ، وقال عبيد الله بن قيس الرُقَيّات:

درَّةٌ من عَقائِل البَحْر بِكر لم تَخُنْها مثاقب اللآل"[68].

والبيت منسوب إليه في أكثر من مصدر.

جاء في «العين»: "وأَعاهَ الزَّرْعُ، وأعاهَ القومُ إذا أصابَ زرْعَهُم خاصّةً عاهةٌ وآفةٌ من اليَرَقان ونحوه فأفْسَدَهُ. قال: قذف **المجنّبِ** بالعاهاتِ والسَّقَمِ". قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل، ولا إلى تمام القول"[69].

غفل المحققان عن أنهما أتما البيت في موضع آخر، من قوله: "ورجلٌ مُحَنَّبٌ أي: شيخٌ مُنْحَنٍ، قال: قَذْفَ **المُحَنَّبِ** بالعاهاتِ والسَّقَم". قالا: "لم نهتد إلى القائل، والبيت في «التهذيب» "5/ 115 و«المحكم» 3/ 293 و«اللسان» (ضب)، غير منسوب. والرواية في كل ذلك:

يظل نصبا لريب الدهر يقذفه قذف المحنب بالآفات والسقم"[70].

جاء في «العين»: "**نوّارُها** مُتَباهِجٌ يتوهج". قال المحققان: "«التهذيب» "6/ 64، «اللسان» (بهج)"[71]. البيت نسبه الحسن الصغاني إلى أسد بن ناصعة وتمامه:

"في بَطْنِ وادٍ مُسْجَهِرٍ رَفْرَفٍ **نُوَّارُهُ** مُتَباهِجٌ يَتَوَهَّجُ"[72].

والتفت إلى هذا إميل بديع يعقوب[73]، وجل المصادر التي رجعنا إليها على رواية: (نوراه) لا (نوارها). وغفل المحققان عن ورود صدر البيت في موضع آخر من كتاب العين، ولفظه: "في كنّ وادٍ مُسْجَهِرٍ رفرف". قال المحققان: "لم نقف عليه في غير الأصول"[74]. وورد هذا الشطر في كتاب الأفعال برواية: "في كنّ واد مسجهرّ نفنف"[75]، ويبدو أنه تصحيف.

جاء في «العين»: "فكأنما ... بسط الشَّواطب بينهنَّ حصيرا". قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل، ولا إلى تمام القول"[76]. غفل المحققان عن ورود البيت في موضعين من كتاب العين، الأول قوله: "قال جرير:

عَقَبَ الرَّذاذُ خلافهم فكأنما بسط الشواطب بينهنّ حَصيرا"[77].

والثاني قوله: "وقال الحارث بن خالد المخزومي:

خَلَتِ الديار خلافهم فكأنما بسط الشواطب بينهن حصيرا".

وقالا فيه: "«اللسان» (خلف) ونسب في الأصول إلى (جرير) وليس في ديوانه. والرواية في «اللسان»: عقب الربيع"[78].

جاء في «العين»: "والحرب تزبن النّاسَ إذا صَدَمَتْهم، وحَرْبٌ زَبُونٌ. وزَبَنَهُ: مَنَعَهُ، قال: إذا زبنته الحرب لم يَتَرَمْرَمِ". قال المحققان: "لم نهتد إلى قائل الشطر، وإلى تمام البيت"[79]. غفل المحققان عن ورود البيت تاما في موضع سابق من المعجم، وهو قوله:

"فبِاسْتِ امْرِئٍ واسْتِ الّتِي مَصَعَتْ بهِ إذا زَبَنَتْه الحَرْبُ لَمْ يَتَرَمْرَمِ".

وفيه قالا: "... وهو غير منسوب. ويبدو لنا أن هذا البيت ملفق من صدر بيت وعجز بيت آخر. وعجز البيت عجز بيت (لأوس بن حجر):

"ومستعجب مما يرى من أناتنا ولو زبنته الحرب لم يترمرم"

وهذا البيت من قصيدة (لأوس بن حجر) رقمها 48 في ديوانه"[80].

جاء في «العين»: "التّفاطير: أَوَّلُ نَبْتٍ يَقَعُ في مَواقِعَ من الأَرْض مختلفة. قال: تَفاطِير وسميٍّ رواء جُذُورُها". قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل، ولا إلى تمام البيت"[81]. غفل المحققان عن ورود البيت تاما ومنسوبا إلى الحطيئة في «التهذيب» ، ونصه: وقرأتُ بخطّ أبي الهَيْثَم بَيْتا لِلْحُطَيْئَة فِي صفة إبلٍ نَزَعَت إِلَى نبت بلد ذكره فَقَالَ:

طبَاهُنّ حَتَّى أطفَلَ الليلُ دونَها تفاطيرُ وَسْمِيَ رِوَاءً جُذورُها"[82].

ونقله عنه ابن منظور في «اللسان»[83]، كذلك ورد البيت تاما في «مسائل نافع بن الأزرق»[84]، وقد نص إميل بديع يعقوب على وروده في ديوان الحطيئة[85]، مع خلاف يسير في ألفاظ البيت في جل المصادر التي ذكرته.

جاء في «العين»: "والغلامة: الجارية قال: فلم أر عاماً كان أكثر باكياً ... ووجه غلام ...". قال المحققان: "لم نستطع قراءة كلمة واحدة بقيت من العجز في الأصول المخطوطة، وهذا يعني أن العجز غير مستوف تمامه مع هذه الكلمة التي لم تتضح لنا"[86]. غفل المحققان عن ورود البيت في تعليق من تعليقاتهما من أصول المعجم، ونصه: "بعد هذا ورد في (ص) و (ط) ترجمة لكلمة (استرى) ، وكان حقها أن تكون في الثلاثي المعتل، وقد خلت (س) منها، فآثرنا وضعها في هذه الحاشية كما هي فيها: واستريت الشيء اخترته قال فلم أر عاماً كان أكثر باكيا ووجه غلام يسترى وغلامة أي جارية وغلام أخذوا أسرا أحسن وجوها منهم، (كذا)"[87]. أي إن تمام البيت هو:

"فلم أرَ عـامـاً كـان أكثر بـاكيـا ووجـه غـلام يُسـتـرى وغـلامـه".

وقد ورد في عدة مصادر من غير نسبة.

جاء في «العين»: "قال أبو النجم: لما رأيت الدهر جما خَبَلُه". قال المحققان: "لم نستطع تخريج الرجز"[88]. ورد الرجز تاما في عدة معاجم، وتمامه:

"لمـا رأيـت الـدهر جمـاً خبلـه أخطـل والـدهر كثير خطلـه"[89].

جاء في «العين»: "قال طرفة بن العبد:

.... فما أنا بالواني ولا الضَّرَعِ الغمر". قال المحققان: "البيت في المحكم 1/ 249 غير معزو. وصدر البيت فيه: أناةً وحلماً وانتظاراً بهم غدا"[90]. غفل المحققان عن ورود البيت تاما في المعجم نفسه، من قوله:

"أنـاةً وحلمـاً وانتظـاراً بـهم غـداً فما أنا بالواني ولا الضـرع الغَمْرِ".

وقد قالا فيه: "لم نهتد إليه"[91]. والحق أن البيت مختلفٌ في نسبته، فقد نسبه ابن فارس إلى ابن وعلة[92].

جاء في «العين»:

"الـرّفـق يُـمْـنٌ والأنـاة سـعـادةٌ فـتـأنَّ فـي رِفْـقٍ تُـلاقِ نـجـاحـا".

قال المحققان: "لم نهتد إليه"[93]. نسب البيت إلى النابغة كلٌّ من ابن فارس[94]، وسلمة العوتبي[95]، والزمخشري[96]، مع خلاف في لفظ (فتأن)، فقد ورد أيضا بلفظ: (فَاسْتَأْنِ).

جاء في «العين»: "ولغة شرعناها نحوهم فهي مشروعة قال:

أنـاخـوا مـن رمـاح الـخـط لـمـا رأونـا قـد شـرعـنـاهـا نِـهـالا".

قال المحققان: "ورد في النسخ غير منسوب. وورد البيت في «التهذيب» "1/ 426 وفي «اللسان» (شرع) وفيهما: أفاجوا مكان أناخوا ولعلها مصحفة"[97]. غفل المحققان عن ورود البيت في العين بلفظ (أفاخوا) –وهو الصواب– من قوله: "وأفاخَ الرجلُ إفاخَةً، وذلك أن تصد عنه فيسقط في يده. والإفاخَةُ: الريح بالدبر ... إلخ"[98].

جاء في «العين»: "أعذرتُ الغلام ختنته. قال: تلوية الخاتن زب المعذر". قال المحققان: "الرجز في «التهذيب» "2/ 310. غير منسوب. وفي «اللسان» (عذر) غير منسوب أيضا. ورواية «اللسان»: ... المعذور"[99]. تكرر الرجز في معجم «العين» تاما، وغفل المحققان عن ذلك، ونصه فيه:

"حتى تلوى باللحاء الأَقْشَرِ تلويةَ الخاتِن زبَّ المُعذرِ"

قالا فيه: "لم نهتد إلى القائل"[100]. والحق أن الرجز غير منسوب في المصادر التي رجعنا إليها.

جاء في «العين»:

"**وإن** يَظْهَرْ حديثُك **يُؤتَ** عَدْواً برأسك في زناق أو عِرانِ".

قال المحققان: "«اللسان» (زنق) غير منسوب أيضا"[101]. هذه هي الرواية التي عليها أكثر المعاجم، وبعضها يأتي بـ (نؤت) بدل (يؤت)، ولكن المحققين غفلا عن ورود الشاهد مكررا في العين، ومصحفا أيضا، ونصه:

"**فإن** يظهر حديثك **يؤت** عدواً برأسك في زناق أو عران".

قال المحققان: "البيت في «التهذيب» "و«اللسان» و«التاج» غير منسوب"[102].

جاء في «العين»: "قال يُشَبِّهُ الخَمْرَ بالوَرْس: كأنّها في سِياعِ الدَّنِّ قِنديد". قال المحققان: "في «اللسان» و«التاج» (سيع) غير منسوب وغير تام"[103]. وجاء في موضع آخر منه: "القِنْدِيد: الورس الجيد، قال: كأنها في سياع الدن قِنْديدُ". قال المحققان: "الشطر في «التهذيب» "9/ 412، و«اللسان» (قند) غير تام وغير منسوب"[104]. غفل المحققان عن ورود الشاهد تاما في «كتاب العين» نفسه، من قوله:

"صهباء صافية في طيبها أرج كأنها في سياع الدن قنديد"[105].

جاء في «العين»:

"قد كنت وَعَّزْت إلى علاء في السر والإعْلانِ والنَّجاءِ"

قال المحققان: "«اللسان» (وعز) ، غير معزو أيضا"[106]. غفل المحققان عن ورود الشاهد مكررا في كتاب العين، وضبطاه في الموضع الآخر بلفظ (أوعزتُ)[107]، وهو خلاف ضبط الموضع الأول، وخلاف ما نقلته المعاجم التي أتت بعد العين.

جاء في «العين»: "والعَوْراء: الكلمة تَهْوِي في غيرِ عقلٍ ولا رُشْدٍ. قال:

ولا تنطق العوراء في **القومِ** سادراً فإنّ لها فاعلمْ من الله واعيا

قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل ولا إلى القول في غير الأصول"[108]. ثم ورد البيت في موضع آخر من العين، بلفظ: "ولا تنطق العوراء في **القَول** سادِراً". قال المحققان: "لم نهتد إلى القائل"[109]. وظاهر أنه تصحيف؛ إذ ورد في أكثر من مصدر بلفظ: القوم[110].

جاء في «العين»: "وجاحِم الحرب: شدَّة القَتْل في معركتها، قال: حتّى إذا **ذات** منها جاحِماً بَرَدا". قال المحققان: "«التهذيب» "4/ 169، و«اللسان»، و«التاج» (جحم) غير منسوب وغير تام أيضا"[111]. الشاهدُ مصحَّفٌ، وقد غفل المحققان عن وروده تاما في المعجم نفسه، أي في العين من قوله: "ويقولون: تَرِعَ الرجلُ، أي: اقتحم الأمور مرحاً ونشاطاً، يَتْرَعُ تَرَعاً. قال:

الباغيَ الحرب يسعى نحوها تَرِعاً حتى إذا **ذاق** منها جاحماً بردا"[112]

جاء في «العين»: "وبلدة تجهم الجهوما". قال المحققان: "«التهذيب» "6/ 67، «اللسان» (جهم) غير منسوب أيضا"[113]. غفل المحققان عن ورود الشاهد في «معجم العين» تاما في موضع آخر من قوله: "العَيْهَلُ: الناقة السَّريعةُ، قال:

وبلْدةٍ تَجَهّمُ الجُهُوما زجرْتُ فيها عَيْهَلاً رسُوما"[114].

جاء في «العين»: "الصِّخْدُ: صوت الهام والصرد. صَخَدَ يَصْخَدُ صَخْداً وصخيداً. قال: وصاح من الأفراط هام **صواخدُ**". قال المحققان: "«التهذيب»" 7/ 124، و«اللسان» (صخد) غير منسوب وغير تام أيضا"[115]. غفل المحققان عن ورود الشاهد تاما في موضع آخر من «معجم العين»، ونصه: "والدجية: قترة الصَّياد، وجمعها: الدُّجى، قال:

"إذا اللَّيلُ أدجى واستقلَّت نجومه وصاح من الأفراط هام **حوائم**".

وقد نسباه فقالا: "القائل هو الأجدع الهمداني، كما في «اللسان» (دجا)"[116]. ومهما يكن القائل فإن رواية (جواثم) هي الأكثر ورودا في المصادر الأدبية وفي المعاجم، دون (حوائم) أو (صواخد).

جاء في «العين»: "وزَحَرَتِ المرأةُ بوَلَدها، وتَزَحَّرَت عنه إذا وَلَدَتْ، قال:

إني زعيم لك أن تَزَحَّري عن وارِمِ الجَبْهة ضَخْمِ المَنخَرِ"[117].

ورد هذا الشاهد في أكثر من مصدر غير منسوب بلفظ: (تزحري) دائما[118]، ولكن غفل المحققان عن تكرار البيت في كتاب العين، وأثبتاه في موضع آخر، من قوله: "والمِنْخِر لجميع الأنف، والقياس مِنْخَر بفتحة الخاء، ولكن أراد مِنْخيرٌ، وفي مِنْتِنٌ مِنْتينٌ، قال:

إنـــي زعـــيـــمٌ لـــك أنْ **تَـــزَهَّـــري** عن وارم الجبهـــة ضـــخم المِنْخِرِ".

وهذا تصحيف ظاهر، وقد غفل المحققان فقالا: "لم نهتد إلى مظان الرجز ولا إلى القائل"[119].

جاء في «العين»: "والخالِفةُ: الأمة الباقية بعد السالفة، قال: كذلك يلقاه **القرون السوالف**". قال المحققان: "عجز بيت في الأصول المخطوطة، وكذلك في «التهذيب» "و«اللسان» وروايته فيهما: كذلك تلقاه القرون الخوالف والخوالف أصح لأنها موطن الشاهد"[120]. إن الإحالة إلى معاجم من مثل «التهذيب» و«اللسان» مهمة، وظاهر أن الصواب من الشاهد هو (الخوالف) لا (السوالف)، ولكن المحققين غفلا عن ورود الشاهد تاما بالرواية الصحيحة في «معجم العين» نفسه، من قوله: "والسُّلْفَةُ: ما يَتَسَلَّفُ الرجلُ فيأكُلُ قبل غَدائه. والأُمَم السالفة الماضية أمام الغابرة، قال:

ولاقَتْ منـايـاهـا **القُرونُ السَّـــوالِفُ** كـذلـك تَلقـاهـا **القرون الخوالِف**

قال المحققان: "البيت في «التهذيب» "غير منسوب"[121].

جاء في «العين»: "والجلجالُ في قول رؤبة: بساهكاتٍ **رُقُقٍ** وجَلجال". قال المحققان: "لم نجده في أراجيز (رؤبة)"[122]. أورد المحققان الشاهد مصحفا؛ وغفلا عن وروده في كتاب العين في موضعين، هما قوله: "والسّاهِكَةُ من الرّياح: الّتي تَسْهَكُ التُّرابَ عن وجه الأرض. قال:

بساهكات **دقق** وجَلْجالْ"[123]. وقوله: "والدُّقَّةُ والدُّقَقُ: ما تسهكه الريح من الأرض، قال: بساهكات **دقق** وجلجال"[124].

جاء في «العين»: "قال: المرّارُ بنُ منقذ:

بـــبـــعـــيـــدِ قـــدرُه ذي جَـبَـبٍ سَـــلِطِ السُّـــنبُكِ في رُســـغٍ عَجِز"

قال المحققان: "لم نهتد إلى تخريج الشاهد"[125]. غفل المحققان عن ورود الشاهد في موضعٍ سابق مع اختلاف يسير في صدره، وهو قوله:"وحافر عَجِزٌ، أي: صلب شديد. قال:

"ســـــائـلٍ شِـــمْراخُـــهُ ذي جبـبٍ سَـــلِطِ السُـــنْبُكِ في رُسْـــغٍ عَجِزْ".

وقد خرجاه وقالا فيه: "القائل هو (المرار بن منقذ العدوي) . والبيت من قصيدة له في المفصليات ص 83 دار المعارف"[126]. وهذه الرواية الثانية هي المطردة في المصادر الأدبية واللغوية، ولو دقق المحققان لوجدا أن الشاهد الأول تلفيق من بيت سابق، أو سببه سقط في أصل المخطوطة؛ إذ نص المفضليات هو:

"وتَـبَـطَّـنْـتُ مَـجُـوداً عـازبـا واكـف الـكـواكـب ذَا نَـوْرٍ ثَـمِـرْ

بِـبَـعِـيـدٍ قَـدْرُهُ ذِي عُـذَرٍ صَـــلَـتَـانٍ من بَنَـاتِ المُنْكَـدِرْ
سَـــائِـلٍ شِـمْرَاخُـهُ ذي جُبَـبٍ سَـلِطِ السُّـنْبُكِ في رُسْـغٍ عَجِرْ"[127].

وممن نقل الشاهد خاطئا أبو علي القالي[128] والزمخشري[129]، ومرتضى الزبيدي[130]، ونشوان الحميري وقد نبه محققو معجمه على هذا التلفيق[131].

4. خاتمة:

بعد عرض أمثلة عن النصوص المعجمية المصحفة، وبعد ذكر الشواهد الشعرية أو أشطارها المتكررة في كتاب «العين»، نخلص إلى جملة نتائج.

- رغم مرور زمن غير قصير على تحقيق ونشر كتاب «العين»؛ فإن أخطاء وتصحيفات الطبعة الأولى لم تزل حاضرة فيه، وفي المؤلفات الناقلة عنه.
- طول كتاب «العين» (ثمانية أجزاء) كان سببا في غفلة محققيه عن تكرار ورود شواهد شعرية أو أشطار منها؛ ومنها ما كان منسوبا في موضع وغير منسوب في آخر، أو صحيحا في موضع ومصحف في ثانٍ، ولكن المحققين لم ينتبها إلى ذلك.
- ساهمت المعاجم الآخذة عن كتاب «العين» في تصويب أخطاء النسخة المحققة والمنشورة، وبعض هذه المعاجم لم يشتهر بعدُ عند الباحثين في المعجمية، قلت: لم يشتهر بعد بالأخذ عن كتاب «العين باطراد»، مثاله معجم «الإبانة» لسلمة العوتبي.
- عدد غير قليل من شواهد «العين» الشعرية ملفقة أو مصحفة أو غُيرت ألفاظها –ومنها أبيات ذكرت للاحتجاج للمدخل المشروح في موضعين بلفظين مختلفين–، وهي تخالف ما تواتر ذكره في كتب الأدب المتقدمة.

5. الهوامش:

[1] – الفراهيدي الخليل، كتاب العين، تحقيق: إبراهيم السامرائي ومهدي المخزومي، دار ومكتبة الهلال، بيروت، [د ط]، [د ت]، (304/5).

[2] – الأزهري أبو منصور، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 2001، (318/9).

[3] – ابن السكيت يعقوب، إصلاح المنطق، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، ط1، 2002، ص 132.

[4] – كتاب العين، مصدر سابق، (48/5).

[5] – الزمخشري جار الله، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998، (215/2).

[6] – ينظر: الزبيدي مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، [د ط]، [د ت]، (393/26).

[7] – كتاب العين، مصدر سابق، (92/2).

[8] – ينظر: ابن منظور محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط3، 1414 هـ، (215/2).

[9] – كتاب العين، مصدر سابق، (223/1).

[10] – ابن دريد أبو بكر، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط1، 1987، (462/1).

[11] – كتاب العين، مصدر سابق، (240/4).

[12] – ينظر: ابن عباد الصاحب، المحيط في اللغة، تحقيق: محمد عثمان، دار الكتب العلمية، بيروت، [د ط]، [د ت]، (48/2).

[13] – ينظر: ابن سيدة علي، المخصص، تحقيق: خليل إبراهم جفال ، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، ط1، 1996، (440/1)، (32/5). ابن سيدة علي، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2000، (154/5).

[14] – ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (309/7).

[15] – ينظر: معجم الدوحة التاريخي، الرابط:
https://dohadictionary.org/dictionary/%D8%A7%D9%84%D9%81%D8%AA%D8%AE%D8%A7%D8%A1.

[16] – كتاب العين، مصدر سابق، (89/5).

[17] – المصدر نفسه، (254/5).

[18] – لسان العرب، مصدر سابق، (140/10).

[19] – كتاب العين، مصدر سابق، (304/1).

[20] – العوتبي سلمة، الإبانة في اللغة العربية، تحقيق: عبد الكريم خليفة وآخرون، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، سلطنة عمان، ط1، 1999، (411/4-410).

[21] – ينظر: المحيط في اللغة، مصدر سابق، (91/1).

[22] – ينظر: العاملي أحمد رضا، معجم متن اللغة، دار مكتبة الحياة، بيروت، [د ط]، 1960، (496/5).

[23] – المخصص، مصدر سابق، (346/3).

[24] – ينظر: تهذيب اللغة، مصدر سابق، (22/2).

[25] – كتاب العين، مصدر سابق، (327/1).

[26] – المحيط في اللغة، مصدر سابق، (60/1).

[27] – كتاب العين، مصدر سابق، (50/6).

[28] – ينظر: دُوزِي رينهارت، تكملة المعاجم العربية، تعريب: محمَّد سَليم النعَيمي، وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، ط1، 2000، (283/4).

[29] – كتاب العين، مصدر سابق، (195/1).

[30] – الإبانة في اللغة العربية، مصدر سابق، (127/4).

[31] – ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (110/22).

[32] – ينظر: معجم متن اللغة، مصدر سابق، (21/5).

[33] – كتاب العين، مصدر سابق، (54/7).

[34] – جمهرة اللغة، مصدر سابق، (1066/2).

[35] – كتاب العين، مصدر سابق، (263/2).

[36] – الإبانة في اللغة العربية، مصدر سابق، (560/3).

[37] – كتاب العين، مصدر سابق، (423/4).

[38] – القالي أبو علي، البارع في اللغة، تحقيق: هشام الطعان، مكتبة النهضة بغداد، دار الحضارة العربية بيروت، ط1، 1975، ص 278.

[39] – ينظر: لسان العرب، مصدر سابق، (441/8).

[40] – ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (350/17).

[41] – الواقدي أبو عبد الله، المغازي، تحقيق: مارسدن جونس، دار الأعلمي، بيروت، ط3، 1989، (822/2).

[42] – ينظر: الحربي إبراهيم، غريب الحديث، تحقيق: سليمان إبراهيم محمد العايد، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط1، 1405 هـ، (336/1). الأصفهاني أبو موسى، المجموع المغيث في غريبي القرآن والحديث، تحقيق: عبد الكريم العزباوي، دار المدني للطباعة والنشر والتوزيع، جدة، ط1، 1988، (249/3). العجاج عبد الله، ديوان العجاج: رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي وشرحه، تحقيق: عبد الحفيظ السطلي، مكتبة أطلس، دمشق، [د ط]، [د ت]، (461/1) برواية (أنى يعتمي).

[43] – كتاب العين، مصدر سابق، (271/2).

[44] – المصدر نفسه، (238/5).

[45] – ينظر: تهذيب اللغة، مصدر سابق، (165/3).

[46] – ديوان العجاج: رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي وشرحه، مصدر سابق، (523/1).

[47] – كتاب العين، مصدر سابق، (359/8).

[48] – المصدر نفسه، (334/7).

[49] – ينظر: تهذيب اللغة، مصدر سابق، (247/7).

[50] – كتاب العين، مصدر سابق، (337/8).

[51] – المصدر نفسه، (156/1).

[52] – كتاب العين، مصدر سابق، (355/8).

[53] – المصدر نفسه، (42/7).

[54] – ينظر: لسان العرب، مصدر سابق، (492/4).

[55] – كتاب العين، مصدر سابق، (304/2).

[56] – المصدر نفسه، (66/1).

[57] – ينظر: ابن فارس أحمد، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، [د ط]، 1979، (12/4). تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (473/21).

[58] – كتاب العين، مصدر سابق، (80/3).

[59] – المصدر نفسه، (264/3).

[60] – ينظر: البندنيجي أبو بشر، التقفية في اللغة، تحقيق: خليل إبراهيم العطية، مطبعة العاني، بغداد، [د ط]، 1976، ص 268.

[61] – ينظر: يعقوب إميل بديع، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت، [د ط]، 1996، (502/1).

[62] – كتاب العين، مصدر سابق، (260/8).

[63] – المصدر نفسه، (244/1).

[64] – ينظر: المحكم والمحيط الأعظم، مصدر سابق، (355/1). الحميري نشوان، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين بن عبد الله العمري وآخران، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق، ط1، 1999، (3474/6). تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (279/5).

[65] – ينظر: ينظر: المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، مرجع سابق، (258/3).

[66] – ينظر: الإبانة في اللغة العربية، مصدر سابق، (301/3).

[67] – كتاب العين، مصدر سابق، (354/8).

[68] – المصدر نفسه، (159/1).

[69] – المصدر نفسه، (169/2).

[70] – المصدر نفسه، (251/3).

[71] – المصدر نفسه، (394/3).

[72] – الصغاني الحسن، التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: إبراهيم الأبياري، مطبعة دار الكتب، القاهرة، [د ط]، [د ت]، (403/1).

[73] – ينظر: المعجم المفصل في شواهد العربية، مرجع سابق، (16/2).

[74] – كتاب العين، مصدر سابق، (115/4).

[75] – السرقسطي ابن الحداد، كتاب الأفعال، تحقيق: حسين محمد محمد شرف، مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر، القاهرة، [د ط]، (575/3).

[76] – كتاب العين، مصدر سابق، (239/6).

[77] – المصدر نفسه، (179/1).

[78] – المصدر نفسه، (266/4).

[79] – المصدر نفسه، (374/7).

[80] – المصدر نفسه، (318/1).

[81] – المصدر نفسه، (473/7).

[82] – تهذيب اللغة، مصدر سابق، (42/14–41).

[83] – ينظر: لسان العرب، مصدر سابق، (227/5).

[84] – ينظر: ابن عباس عبد الله، غريب القرآن في شعر العرب، [د ط]، [د ت]، ص 177.

[85] – ينظر: المعجم المفصل في شواهد العربية، مرجع سابق، (328/3).

[86] – كتاب العين، مصدر سابق، (422/4).

[87] – المصدر نفسه، (236/7).

[88] – المصدر نفسه، (273/4).

[89] – المحكم والمحيط الأعظم، مصدر سابق، (113/5). أساس البلاغة، مصدر سابق، (230/1). لسان العرب، مصدر سابق، (209/11).

[90] – كتاب العين، مصدر سابق، (269/1).

[91] – المصدر نفسه، (401/8).

[92] – ينظر: مقاييس اللغة، مصدر سابق، (396/3–395).

[93] – كتاب العين، مصدر سابق، (401/8).

[94] – ينظر: مقاييس اللغة، مصدر سابق، (142/1).

[95] – ينظر: الإبانة في اللغة العربية، مصدر سابق، (125/2).

[96] – ينظر: أساس البلاغة، مصدر سابق، (37/1).

[97] – كتاب العين، مصدر سابق، (253/1).

[98] – المصدر نفسه، (311/4).

[99] – المصدر نفسه، (95/2).

[100] – المصدر نفسه، (36/5).

[101] – المصدر نفسه، (117/2).

[102] – المصدر نفسه، (92/5).

[103] – المصدر نفسه، (203/2).

[104] – المصدر نفسه، (261/5).

[105] – المصدر نفسه، (118/5).

[106] – المصدر نفسه، (141/2).

[107] – ينظر: المصدر نفسه، (206/2).

[108] – المصدر نفسه، (236/2).

[109] – المصدر نفسه، (255/7).

[110] – ينظر: مقاييس اللغة، مصدر سابق، (185/4). كتاب الأفعال، مصدر سابق، (548/3). أساس البلاغة، مصدر سابق، (445/1).

[111] – كتاب العين، مصدر سابق، (88/3).

[112] – المصدر نفسه، (67/2).

[113] – المصدر نفسه، (397/3).

[114] – المصدر نفسه، (106/1).

[115] – المصدر نفسه، (181/4).

[116] – المصدر نفسه، (168/6).

[117] – المصدر نفسه، (158/3).

[118] – ينظر: تهذيب اللغة، مصدر سابق، (207/4). كتاب الأفعال، مصدر سابق، (463/3). المحكم والمحيط الأعظم، مصدر سابق، (222/3). لسان العرب، مصدر سابق، (319/4). تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (413/11).

[119] – كتاب العين، مصدر سابق، (251/4).

[120] – المصدر نفسه، (267/4).

[121] – المصدر نفسه، (258/7).

[122] – المصدر نفسه، (19/6).

[123] – المصدر نفسه، (374/3).

[124] – المصدر نفسه، (19/5).

[125] – المصدر نفسه، (25/6).

[126] – المصدر نفسه، (222/1).

[127] – الضبي المفضل، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، ط6، [د ت]، ص 83.

[128] – ينظر: البارع في اللغة، مصدر سابق، ص 595.

[129] – ينظر: أساس البلاغة، مصدر سابق، (57/2).

[130] – ينظر: تاج العروس من جواهر القاموس، مصدر سابق، (380/13).

[131] – ينظر: شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، مصدر سابق، (931/2).