

طرائق كتابة مقالة علمية إبداعية في الأدب الجزائري أنموذجاً.

الطالب: عمر عزايڤ.

إشراف : د: طاطة بن قرماز

جامعة الشلف / الجزائر.

المُلخَص:

يواجه الباحث عند كتابته لمقال علمي إبداعي صعوبات عدّة، منها ما يتعلّق بالجانب الإخراجي ومنها ما يرتبط بجانب المحتوى، وحتى يكون المقال مُلمّاً بتفاصيله، لا بدّ أن يخضع لمنهجية هادفة، وخاصّةً إذا ما كان مُتعلّقاً بالبحث الأدبي، فكتابة مقال حول الأدب الجزائري مثلاً يحتاج من الباحث إحاطة تامّة بالتفاصيل التي تجعل من العنوان والأفكار الجزئية خادمةً له، ومن هنا صُغنا موضوع بحثنا بـ "طرائق كتابة مقالة علمية إبداعية في الأدب الجزائري أنموذجاً" من أجل رسم معالم واضحة يهتدي بها الباحث المُقبل على كتابة مقال علمي إبداعي.

Résumé:

Lors de la rédaction d'un article scientifique innovations 'le chercheur affronte plusieurs difficultés' soit des difficultés liées à la coté du contenu ' et pour que l'article soit bien détaillé il doit soumettre à une méthodologie tendant' sort surtout quand il s'agit du recherche littéraire 'par exemple dans la rédaction d'un article sur la littérature Algérienne 'le chercheur doit entourer tous les détails qui mettent le titre et les idées au service du thème 'donc notre recherche a pour thème: les méthodes de la rédaction d'un article scientifique innovations dans la littérature Algérienne comme échantillon ' pour le but de tracer des repères ' qui peuvent aider le chercheur à se diriger dans la rédaction d'un article scientifique innovations **الكلمات المفتاحية:** المقال العلمي الإبداعي ، منهجية، البحث الأدبي، الأدب الجزائري، البحث العلمي.

Motsclés: l'article, innovation, méthodologie. recherche, littéraire, littérature, Algérienne recherche, scientifique

نصّ المداخلة:

تجدر الإشارة في البداية إلى الأهمية التي يشغلها البحث العلمي بأنواعه (مقال ، رسالة ، أطروحة) في حياة البشرية ؛ من حيث أنّ " البحث هو أساس الحياة المتطورة المتجددة التي تصنع الحضارة"¹، ونظراً للأهمية الكبرى التي يتبوّأها البحث العلمي، كان لزاماً على كلّ باحثٍ الإحاطة بمُرتكزات وقواعد البحوث العلمية، قصد تحقيق الهدف المنشود من كلّ دراسةٍ يرى صاحبها في البحث العلمي طريقاً " للبحث عن الحقائق والتفسيرات والخُلول التي تُساعد كلّ إنسانٍ في تطوير حياته"².

وثُعدّ عملية كتابة مقالة علمية مُستوفية لشروط البحث العلمي الهادف من الإشكالات العويصة التي تعترض سبيل الباحث العلمي في مثل هذا النوع من الكتابات ،لاسيما وأنّ " المقالة التي يكتبها الطالب غالباً ما تكون لغرض التّدرّب لا الاكتشاف، وذلك لعدّة أسبابٍ منها: قصرُ الوقت ، عدم حصر المادّة ، قلةُ الخبرة..³ وهو ما يستدعي منا معرفةً بآليات وأسس كتابة مقالٍ علميٍّ مائزٍ يؤمّن حياة البحث و يضمن سيرورته، ولعلّ أولى المُشكلات التي يُصادفها الباحث في مراحل كتابة المقال العلميّ تلك المُشكلة التي تتعلّق بتحديد عنوان المقال وضبطه ضبطاً يشمل كلّ جزئياته؛ ذلك أنّ مهمّة الضبط الدقيق لعنوان البحث تأتي في صدارة المُحدّدات العلمية للغة المقال. إذن فكيف يتمّ اختيار عنوان المقال اختياراً صائباً يتماشى ومقتضيات البحث الأكاديمي الإبداعي؟.

1/ معايير اختيار عنوان المقال:

لا بدّ من الإقرار أنّه ليس من الهين الميسور أن يهتدي الطالب الباحث إلى عنوان بحثه، إلّا أن يكون طُلعاً مُحكّماً تنامت الثقافة عنده وجعلته فُضوليّ النّظرة يتطلّع إلى كلّ ما هو جديد في الأدب واللّغة والنّقد، ومن هذا المُنطلق

فإنّ عملية اختيار عنوان البحث تقوم على مجموعة من الأسس والمُرتكزات: أوّلها " أن يُحدّد الباحث المجال الذي يرغب أن يبحث فيه بحسب الرّغبة الفعلية فيه، ليُحدّد بعدها الظّاهرة المُراد مُناقشتها والإحاطة بها"⁴، وفي كلّ الأحوال " يبدأ الاختيار الصّحيح على أساس من كثرة قراءات الباحث ومُراجعاته لمُحتوى الدّراسات السّابقة القريبة من موضوعه"⁵ التي من شأنها تحديد وجهة البحث لدى الباحث .

كما يُشترط في العنوان أن يكون دقيقاً وواضحاً " لا يحتمل الزّيادة ولا النّقصان، ولا يكتنفه الغموض والإبهام... ويعقّب العنوان الرّئيس العنوان التّفصيليّ راسماً بذلك معالم الموضوع وصورتَه"⁶ ، ونضرب لهذا مثالاً بباحثٍ يسعى في بحثه إلى دراسة وتحليل نصّ شعريّ ثوريّ جزائريّ، إذ لا بدّ أن يُحدّد ميدان دراسته للنّص، من حيث تعيين الظّاهرة المُراد مُعالجتها، والشّاعر المُتناوّل بالبحث، وكذا يضبط الحقبة الزّمنية في هذا الموضوع ، مع ضرورة صياغة عنوانه في حالٍ من التّشويق يستثير به فضول القارئ ويجعله يُقبل على البحث وفي انخراطٍ وتفاعلٍ معه؛ على أنّه " ممّا تحسّن به المبادئ أن يُصدّر الكلام بما يكون فيه تنبئية وإيقاظاً لنفس السّامع أو أن يُشرب ما يؤثر فيها انفعالاً ويُثير لها حالاً من تعجيبٍ أو تهويلٍ أو تشويق"⁷ وكلّها عوامل إن اجتمعت في العنوان حققت لهذا العمل ميزة التّفرد والإبداع.

2/ طريقة صياغة الإشكالية:

بعد أن يتمكّن الباحث من صياغة عنوان مقاله صياغةً جذّابة وهادفة وعلى تمامٍ من الوضوح والدّقة يبقى عليه أن يضبط الإشكالية التي يتمحور حولها المقال، والسّبيل إلى ذلك أن تُصاغ إشكالية البحث بالسؤال " لأنّها لا تُوحى بالإجابة ولا تُفضي إلى نتيجة مؤكّدة "⁸ كأن يصوغ باحث إشكاليته على النّحو التّالي: إلى أيّ مدى عكست أشعار مُفدي زكريا نزعتة الوطنية؟ ، ففي هذا الإشكال المطروح دافعٌ إلى الإحاطة بالموضوع المُراد دراسته من كلّ جوانبه عن طريق تحديد إشكالية الموضوع على نحوٍ يجعل من الباحث لا يبدأ بحثه " ليبرهن على شيء، بل ليكشف شيئاً"⁹ في نفسه من كتابته لمقاله هذا.

3/ الزامية المنهج في المقال:

لا يتّصف البحث بميزة العلمية ولا يُحقّق الهدف المنشود إلّا في ظلّ اعتماد الباحث لمنهجٍ يسير عليه، إذ يغتدي المنهج في البحوث العلمية " الرّباط الوثيق الذي يشدّ التّشاط في أيّ حقلٍ من الحقول وينمو ويتطوّر "¹⁰ وبقدر مُلاءمة المنهج لموضوع الدّراسة والتّحليل " يحدث التّلاقي والتّفاعل بين الباحث وبحثه، وكذلك بمقدار تمكّنه من آلياته وبمقدار وعيه بحدود المنهج في ضوء المقروء من المادّة العلمية"¹¹ من نحو أن ينتهج دارسٌ ما لخصائص الشعر الثّوري لدى مُفدي زكريا المنهج الوصفي التّحليلي الذي يكشف عن سمات شعر الثّورة الجزائرية وخصائصها، مع الاستعانة بالمنهج التّاريخي بُغية التّعرف من كتبٍ عن المُلابسات التّاريخية والتّقافية التي أفرزت هذا النوع من الشعر.

4/ معايير صوغ العناوين الفرعية:

ومن الشّروط البانية لمقالٍ علميّ ناجع ما يتعلّق بالصّياغة الجيّدة للعناوين الفرعية أثناء تحرير مقالٍ ما؛ من حيث أنّ العناوين هي بمثابة مفاتيح البحث والتّعرف على مضامينه، إذ يُشترط في العناوين الفرعية أن تكون واضحة المعالم مُرتبطة بالعنوان الرّئيس، ومُوجزة تحمل في ثناياها الكثير من الإثارة والتّحفيز وأن تستهوي القارئ ، وإنّ من شأن مهمّة وضع العناوين الفرعية وفق ما يقتضيه البحث العلميّ الإبداعي أن تُحدّد للقارئ معالم البحث وخطوطه العريضة، ولكي يتّضح هذا الكلام نضرب لذلك مثالاً كالآتي:

العنوان الرّئيس: خصائص الكتابة الأدبية لدى البشير الإبراهيمي.

العناوين الفرعية:

1/ الإبراهيمي مولده ونسبه.

2/ ثقافة الإبراهيمي .

3/ معايير الأسلية في خطابات الإبراهيمي.

أ/ جودة العبارة، ب/ رصانة الأسلوب، ج/ التّناص الدّيني .

5/حُسن استعمال المراجع:

ومما ينبغي مُراعاته في تحرير المقال " أن يبتعد الباحث عن عيب الاستطراد والاسترسال في نقل النصوص في غير حاجة تدعو إليها... وأيضاً حريّ بالباحث أن يبرأ من عيب النقصان وبتر النصوص ؛ لأنّ إغفال مادّة علمية يحتاجها الموضوع لوّن من تشويه الخلقه للبحث"¹² ، أمّا فيما يتعلّق بترتيب هذه المصادر؛ فيُستحسن " أن يعتمد الباحث إلى المراجع الأصلية في النقطة التي يُعالجها"¹³، كما يُراعي صاحب المقال في اقتباساته " اختيار النّص الدقيق الذي يُناسب موقعه الذي لا بُدّ أن يُوضع فيه، على أن يكون واضحاً، موجزاً، مُعبّراً عن الغرض بدقّة، مأخوذاً من مصادر الأصول الموثوق بمؤلفيها"¹⁴.

ويُعبأ على الباحث أن يلجأ "إلى كتابٍ أحدثٍ نقل عن غيره ممّا يُعدُّ أصلاً له مادام ذلك الأصل موجوداً" ¹⁵ ، أمّا فيما يخصُّ ترتيب المراجع المُعتمدة في المقال فيكون كالآتي:

- 1/ ترتيب المراجع أبجدياً بالبدء بأسماء المؤلفين، أو ترتيبها أبجدياً بالبدء بأسماء الكُتب.
- 2/ ترتيب المراجع العامّة والمهمّة أبجدياً وحسب الأولوية بدءاً بالكُتب القديمة ثمّ الحديثة.
- 3/ ترتيب كُتب اللّغة الأجنبية أبجدياً في صفحة مُستقلّة عن كُتب اللّغة العربية.

6/ فاعلية التّسيق في لغة المقال:

وليس في استطاعة المادّة المعرفية أن تكثُب النجاح لمقال الباحث وتُثريه إذا أهمل صاحبها مهمّة تنسيقها والرّبط فيما بينها وبين أفكاره على نحوٍ يجعل من بحثه وحدةً مُتماسكةً ، ولذا ينبغي على الباحث الحذر من توزيع مادّته المعرفية كيفما جاء وأنثَق ، بل يجدر به أن يعمل على تنسيق أجزاء بحثه والرّبط فيما بينها وفق مُقتضيات البحث العلميّ الإبداعيّ، وهو ما يتطلّب منه إعمال الفكر والتّنبّت والرّوية، والتّصرّف عن طريق الحذف والإضافة والتّعليق والتّحليل، ولذا " فإنّ تنسيق المادّة أمرٌ ضروريّ يقتضي ممّا انتخاب الفكر والتّركيز في عرضها والرّبط المنطقي فيما بينها مع ملاحظة الاتّساق والتّنظيم وحذف فُصول الكلام والكتابة في ترتيبٍ زمنيّ ومكانيّ"¹⁶.

وهكذا فإنّ عملية ترتيب وتنسيق المادّة المعرفية في المقال واجبةٌ، وضروريةٌ في عرض الأفكار التي يُراعى فيها تسلسل القضايا دون ترك ثغراتٍ وفجواتٍ تُشين بالبحث العلميّ الأصيل الذي يتطلّب "الأمانة والدقّة في تحليل المادّة المنقولة، على نحوٍ لا يتحوّل معه النّقل إلى غايةٍ، بقدر ما يظلّ وسيلةً لبنية المنهجية المُحكّمة، وسبيلاً لعرض الآراء والمواقف بشكلٍ علميٍّ مُحكّم"¹⁷ تتحدّد معه معالم البحث، وتتنّضح أبعاده العلمية والجمالية.

7/ضوابط لغة المقال العلمي:**أ/ جزالة اللّغة وسلاسة الأسلوب:**

يُستترط في المقال العلميّ الإبداعيّ أن تكون لغته على مُستوى من الرّفعة والأصالة، سالمةً من الأخطاء اللّغوية الإملائية "وأن تكون الألفاظ فيه فصيحَةً دقيقةً في حقّ مكانها، والمُصطلحات كما هي في حقيقتها والتّركيبات متينة، جيّدة السّبك، كي تتصلّ بالفقرة اتّصلاً عُضوياً، حتّى لكانّ الواحدة منها مُنبثقة عن الأخرى، فيسير القارئ خلال ذلك من دون عنقٍ أو عثارٍ"¹⁸ ويزينُ مقال البحث بالبعد عن التّعرّ والإغراب في الألفاظ، وتكلف السّجع والمُحسنات والاستعارات " والباحث الحقّ هو من طووعته اللّغة ولسلس أسلوبه؛ فصار كأنّه خيطٌ من حريرٍ في نُعومته ورقّة حواشيه وجمال ألفاظه وقُرب معانيه ووضوح فكرته ودقّة تعبيره عنها"¹⁹، ولسنا نبتغي من حُضورية جمال الأسلوب في المقال اعتلاء الباحث قمّة الأدبية أو استلزام الانبصام الجمالي الشاعريّ في بُحوثه ومقالاته، بقدر ما نبتغي من ذلك أن يكون أسلوب كاتب المقال " صورةً خاصّةً بصاحبه تُبيّن طريقة تفكيره وكيفية نظره إلى الأشياء وتفسيره لها"²⁰.

ب/ الحسّ النّقدي والموضوعية :

يسمح الحسّ النّقديّ للباحث التّعليق على المقولات النّقديّة المُقتبسة؛ من حيث لا يكتفي باقتباس النّصوص وإحكامها في البحث من قبيل إغناء المقال بكَمِّ هائلٍ من المصادر، بل لا بُدّ للباحث أن يُعبّأ على القضايا الوارد ذكرها في موضوع بحثه ويُقارن بين هذا وذاك، ويأتي الحسّ النّقديّ مُقترناً في هذا الباب بجانب الموضوعية؛ إذ يحتاط الباحث من العنصر الدّاتي ويتحرّر من الأهواء والنّزوات، فخطورة الأهواء "أن تتخيّل بدلاً من أن نلاحظ، وأن نعتقد

أنا نعلم عندما نحس... والثبيء الأساس هو أن لا أتخذ من نفسي محوراً، وأن لا أجعل لمشاعري الخاصة ذوقى أو معتقداتي قيمةً مطلقاً²¹ تُسيطر على مجرى البحث وتتحكم في سيرورته.

ج/ تأثيرية معيار حُسن التَّخُلُّص:

يغتدي معيار حُسن التَّخُلُّص لدى الباحث مُقَوِّماً أساساً في تشكّل وانبناء مقالٍ علميٍّ إبداعيٍّ تتوارد فيه أفكاره بشكلٍ مُننظمٍ، وسلِسٍ مُشوّقٍ، لا يستشعر معه القارئ بفراغات الانتقال أو فجوات التَّخُلُّص من فكرةٍ إلى فكرةٍ أو من غرضٍ إلى غرضٍ، بل يجعل ذلك من القارئ مُنخرطاً مع ما يقرؤه ومُستظرفاً مُستسيغاً لهذه الأنحاء التَّعبيرية المُتباينة المُتمايزة التي لا بُدّ للباحث فيها" أن ينزع بالكلام إلى الجهة المُلائمة لهوى النفس²²، لذلك يُراعي الباحث مُستويات القراء فيما يكتبه باتّاءً روح اللبونة والسلاسة والتشويق والطواعية في مظانّ بحثه.

د/توظيف المُصطلحات الأجنبيّة:

ومن أصول البحث العلميّ وضروراته استعانة الباحث بالمعارف والمُصطلحات الأجنبيّة في كتابته لبحثه، خصوصاً " بعد أن سادت سياسة الانفتاح ومنها العلميّ بين الأمم"²³، ولا شكّ من أنّ هذا التوظيف المعرفي والمُصطلحي يثري المقال ويغنيه، ولذا فلا يجدر بباحثٍ مثلاً — في موضوع: " قراءة أسلوبية بنيوية لشعر مُحمّد العيد آل حليفة " — أن يخلو مقاله من مُصطلحاتٍ أجنبيّة يرتكز عليها المنهج الأسلوبى البنيويّ ذو الأصول الغربية من مثل مُصطلحات: **le contextestylitique** (السياق الأسلوبى) / **retrocaction** (الارتجاع)، وغير ذلك من المُصطلحات الأجنبيّة الواجب ذكرها في المقال عند استدعاء المقام لذلك.

8/الانبناء الشكلي للمقال:

أ/ نظام الفقرات:

لا ينصرف اهتمام الباحث في بحثه إلى ما يتعلّق فقط بجانب المضمون واقتباس النصوص وتنسيقها، بل عليه أن يُولي أهميةً وعنايةً أخرى بالجانب الشكلي (الإخراجي) للبحث، ومن ذلك نظام الفقرات الذي يُراعى فيه " توسّطها بين القصر والطول، لأنّها إذا أُطيلت أكثر من التوسّط الواجب لها شوّهت البحث وصاحبه وأظهرت قُصور الباحث عن أن يُلمّ بالفكرة ويبرزها في أسلوبٍ مُوجزٍ مُركّزٍ واضح القسمات"²⁴ ممّا يدلّ على تسلسل الأفكار وبراعة الباحث في تنظيم عمله وتنظيم أفكاره عبر سيره وفق منهجٍ محدّدٍ، ولعلّ أهمّ ما يُراعى في نظام الفقرات ما يلي:

- ترك فراغ يتّسع لكلمتين أو ثلاث.
- وضع نُقطةٍ عند إنهاء الفكرة، وبدء الكتابة في سطرٍ جديدٍ مع ترك فراغٍ أوسعٍ من الفراغ المتروك بين الأسطر في الفقرة الواحدة.

ب/علامات التّرقيم:

تُعدّ علامات التّرقيم من القضايا المُهمّة في إعداد بُحوثٍ علميةٍ؛ من حيث تُعدّ معرفتها ضرورية لدى الباحث، فهي تحلّ محلّ الإشارات اليدوية وتعبيرات قسمات الوجه، ونبرات الصوت، ولذا تُعرّف علامات التّرقيم بأنّها " رُموز اصطلاحية مُعيّنة تُوضع بين الجُمَل أو الكلمات ، فتُفيد معاني مُتعدّدة، فمنها تحديد مواضع الوقف في الجُملة، حيث ينتهي المعنى أو جزء منه، والفصل بين أجزاء الجُملة والإشارة إلى الانفعالات المُختلفة من تعجّبٍ واستفهامٍ ودهشة"²⁵، ومن ذلك أيضاً " تفصيل شيءٍ عامٍ أو توضيح مُبهمٍ، ومنه إيضاح وجوه العلاقات بن الجُمَل حتّى يُساعد ذلك على فهم المعنى"²⁶ فهماً بيّناً تتّضح معه مقاصد الباحث ومراميّه، وبهذا " تُحقّق علامات التّرقيم التّيسير لعملية الإفهام من جانب الباحث وعملية الفهم على القارئ"²⁷.

9/سبيل استخلاص نتائج البحث:

تُشكّل خاتمة البحث ثمرة جُهدٍ جهيدٍ قام به الباحث عبر مسارات بحثه الوعرة من أجل الوصول إلى نتائج مُعيّنة يتغيّاها البحث الأكاديمي، كأنّ " يُلخّص الباحث في الخاتمة رأيه وجهة نظره بالنسبة لجوهر البحث وما فيه من وجهات نظرٍ ومفاهيم وأفكار رئيسية، سواءً بالمُوافقة أو المُخالفة وسواءً بالنسبة لجوهر الموضوع، أو بالنسبة لبعض جزئياته دون مُجاملةٍ أو روغان، مُلخّصاً في ذلك آراءه التي أبداها أثناء كتابته"²⁸، وللباحث في هذا الجانب (الخاتمة)

إمكانية "الإشارة إلى موضوعاتٍ تستحقّ الدّراسة والبحث، أو توجيهاتٍ حول طريقة تطبيق نتائج البحث"²⁹، غير أنّ السؤال الذي يفرض نفسه هنا هو: كيف يتوصّل الباحث إلى نتائجٍ يرتضيها البحث العلميّ الجاد؟.

إنّ مسألة استخلاص نتائج البحث على مستوى عالٍ من الدّقة والوضوح — يفتح للقارئ أفقاً جديدة لتطوير البحث — لهي مسألة غير يسيرة؛ من حيث أنّها تستدعي امتلاك الباحث لآليات ومهارات استخلاص النتائج من المقدمات، والفروع من المبادئ، والجزئيات من الكلّيات، وهذا ما يُعرف بخاصية الاستنباط والاستدلال التي تستند إلى النظر والتأمّل، والتّفكّر والتحليل والاستنتاج والسرد والشرح للنظريات والمبادئ، والقواعد العامّة، والقضايا الكلّية، والعناوين العامّة المعروفة، ومن ثمّ الوصول إلى نتائجها³⁰ ونضرب لهذا مثالاً عن نتائج بحث بعنوان: "جمالية الاستعارة في شعر محمّد العيد آل خليفة" إذ لا بدّ أن يستخلص الباحث نتائج بحثه وفق الموضوع المتناول، فيخصّص مثلاً نتيجتين أو ثلاث حول الجمالية، وثلاث نتائج عن الاستعارة، ونتائج أخرى عن ميزات الاستعارة في شعر محمّد العيد آل خليفة كأن يذكر مثلاً في نتائج بحثه:

- التّوصّل إلى أنّ الاستعارة تُشكّل جانباً مهماً في شعر محمّد العيد آل خليفة رغم نُدرتها بالديوان كون شعره وطنياً ثورياً يُخاطب العقول بالدرّجة الأولى.

خاتمة البحث:

أفرز موضوع بحثنا الموسوم بـ " طرائق كتابة مقالة علمية إبداعية في الأدب الجزائري أنموذجاً " جملة من النتائج منها: أنّ المقال العلميّ الإبداعي نتاج شخصيّة باحثة متميّزة تعي حقيقة البحث العلمي وأصوله، ليكون ثمرة هذا الجهد الجهد بحث أصيل فريد من نوعه، قوامه إزالة اللّغة وسلاسة الأسلوب وعمق الأفكار، وبُعد الرّؤى، ولن يحصل هذا المُبتغى النّبيّل إلا عن طريق فعل الممارسة، وتعويد النّفس على خوض غمار البحوث العلمية بجراة ونباهة، تطبع لّغة المقال بميزة التّفرد والانصبام الجمالي.

قائمة المصادر والمراجع:

- 1- أحمد الشايب، الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، ط:2، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1991.
- 2- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، ط:2، مكتبة النهضة المصرية، 1954.
- 3- جان ماري جويو، مسائل فلسفة الفن المعاصر، ترجمة: سامي الدروبي، ط:2، دار اليقظة، بيروت، 1965.
- 4- حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب بن خوجة، ط:2، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، 1981.
- 5- خالد إبراهيم يوسف، منهجية البحث الأدبي الجامعي، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 2010.
- 6- عبد الله التطاوي، منهجية البحث الأدبي ومداخل التفكير العلمي، ط:1، الدار المصرية اللبنانية، د.ب، 2005.
- 7- غازي عناية، منهجة إعداد البحث العلمي، د.ط، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، 2007.
- 8- فيصل مفتاح الحداد، منهجية البحوث والرسائل العلمية، ط:1، جامعة قار بونس، ليبيا، 2008، فيصل مفتاح الحداد،
- 9- لانسون، النقد المنهجي عند العرب، ترجمة: محمد مندور، دار نهضة مصر، القاهرة.
- 10- مصطفى السيوفي، المنهج العلمي في البحث الأدبي، ط:1، الدار الدولية للاستثمارات الثقافية، مصر، 2008.
- 11- مكّي مصطفى، البحث العلمي آدابه وقواعده ومناهجه، د.ط، دار هومة، الجزائر، 2013.
- 12- آمنة بلعلي، أسئلة المنهجية العلمية في اللغة والأدب، ط:2، دار الأمل، الجزائر، د.ت.
- 13- محمد زيان زكريا وعيدة محمد رمضان، في منهج البحث وتحقيق المخطوط، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، د.ت.

- 1 - مكّي مصطفى، البحث العلمي آدابه وقواعده ومناهجه، ص:14.
- 2 - خالد إبراهيم يوسف، منهجية البحث الأدبي الجامعي، ص:05.
- 3 - فيصل مفتاح الحداد، منهجية البحوث والرسائل العلمية، ص:19.
- 4 - يُنظر: آمنة بلعلي، أسئلة المنهجية العلمية في اللغة والأدب، ص:44.
- 5 - عبد الله التطاوي، منهجية البحث الأدبي ومداخل التفكير العلمي، ص:109.
- 6 - يُنظر: محمد زيان زكريا وعيدة محمد رمضان، في منهج البحث وتحقيق المخطوط، ص:14.
- 7 - حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص:301.
- 8 - غازي عناية، منهجة إعداد البحث العلمي، ص:189.
- 9 - أحمد شلبي، كيف تكتب بحثاً أو رسالة، ص:06.
- 10 - خالد إبراهيم يوسف، منهجية البحث الأدبي الجامعي، ص:57.
- 11 - عبد الله التطاوي، منهجية البحث الأدبي ومداخل التفكير العلمي، ص:108.
- 12 - مصطفى السيوفي، المنهج العلمي في البحث الأدبي، ص:26.
- 13 - نفسه، ص:27.
- 14 - نفسه، ص:28.
- 15 - يُنظر: غازي عناية، منهجية إعداد البحث العلمي، ص:234.
- 16 - فيصل مفتاح الحداد، منهجية البحوث والرسائل العلمية، ص:69.
- 17 - عبد الله التطاوي، المرجع السابق، ص:118.
- 18 - فيصل مفتاح الحداد، المرجع السابق، ص:76.
- 19 - نفسه، ص: نفسها.
- 20 - أحمد الشايب، الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، ص:134.
- 21 - لانسون، النقد المنهجي عند العرب، ص:403/402.
- 22 - جان ماري جويو، مسائل فلسفة الفن المعاصر، ص:365.
- 23 - غازي عناية، منهجية إعداد البحث العلمي، ص:125.
- 24 - فيصل مفتاح الحداد، منهجية البحوث والرسائل العلمية، ص:81.
- 25 - نفسه، ص:90.
- 26 - نفسه، ص: نفسها.
- 27 - مصطفى السيوفي، المنهج العلمي في البحث الأدبي، ص:64.
- 28 - غازي عناية، المرجع نفسه، ص:232.
- 29 - مكّي مصطفى، البحث العلمي آدابه وقواعده ومناهجه، ص:98.

30 - غازي عناية، المرجع السابق، ص: 19.