

قراءة في مضامين الخطاب الشعري المغربي القديم، عبد الرزاق بن حمادوش الجزائري أنموذجاً -

A reading of the contents of the Maghreb poetry discourse, Abd Elrazak Ben Hammadouch the Algerian -model-

مقدم فاطمة¹

¹المركز الجامعي أحمد زبانة غليزان، البريد الإلكتروني: kiramk48@gmail.com

تاريخ النشر: 2020/06/17

تاريخ القبول: 2020/05/12

تاريخ الاستلام: 2020/04/30

الملخص:

ضمن ابن حمادوش أشعاره في الجزء الثاني من رحلته الموسومة بعنوان: "لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال"، ويرى كثير من الدارسين لها أنها تمثل جزءاً هاماً من تراث الجزائر والمغرب، لأنها كتبت في العهد العثماني، بالنظر إلى أن عدد كتب الرحلة الجزائرية ضئيل جداً في هذا العصر - لأن معظمها ضائع حسب علمي - فهي تزخر بالمعلومات الكثيرة سياسياً وفكرياً واجتماعياً واقتصادياً عن عصر كاتبها ومعاصريه، كما أنها مصدر هام عن حياة المؤلف نفسه.

لقد كاد النسيان يأتي على هذه الشخصية الهامة في تاريخنا الثقافي لو لا كتاباته التي جعلت الباحثين يهتمون به بعد وفاته، فقد عاش ابن حمادوش خلال القرن الثاني عشر الهجري (18م)، وأسهم فيه برحلاته وتجاربه الطبية، وكان مسجلاً للأحداث المعاصرة شعراً ونثراً، بل ومشاركاً فيها، وشاهداً عليها، وكانت له رغم الركود الذي أصاب الحياة الثقافية تطلعات وآثار ثاقبة، وقد عاش حياة فقيرة عانى منها جسدياً وفكرياً، فكانت الضحية في ذلك هي كتبه ومذكراته التي لم يصلنا منها إلا القليل، فالرحلة التي بين أيدينا تمثل الجزء الثاني منها، على أن الجزء الأول ضائع - فيما أعلم - فلو عثرنا عليه لتمكنا من معرفة أمور أخرى كثيرة عن حياة ابن حمادوش وعصره، وإن الغاية التي نسعى إليها من خلال دراسة

المؤلف المرسل: مقدم فاطمة

المضامين الشعرية الواردة في ثنايا رحلة ابن حمادوش الجزائري، هي التقرب أكثر من هذا المنجز الشعري للتعرف أكثر على شخص مؤلفها وعصره، ومعاصريه، ومنزلته بينهم.

الكلمات المفتاحية: الخطاب؛ الشعر؛ المضامين؛ الأغراض؛ الجزائر؛ المغرب؛ عبد الرزاق بن حمادوش.

ABSTRACT :

Ibn hamadouche wrote his poems in the second part of his travel which entitled: the article tongue in the news on the descent and ancestry and case. That's why many researchers considered it as an important part of Algeria and morocco héritage, because it was written in the ottoman period, However the number of travel books written in this age is very few -because most of them are lost as I know- it's rich with information in various fields, political, intellectual, social and economic about the age of it author and contemporaries.

This important personality in our cultural history was almost forgotten if it were not for his writings that made the researchers interested about him after his death. Ibn hamadouche lived during the twelfth century AH(18 AD), where he contributed to his travel and medical experience and he was recorded this events in his time through poetry and prose, because he participated and was a witness to it , he also lived a poor life that affected him physically and intellectually, that's why we received a few of his books and memoirs, this travel is the second part, because the first one is lost -as I know- if we found it we would discover many other things about his life and his age, And that is what we seek through the study of the poetic contents contained in the travel of Ibn hamadouche, is to draw closer to this poetic work in order to learn more about the personality of the author and his age and his contemporaries even his place among them.

Keywords: Discourse; poetry; contents; purposes; Algeria; morocco; and elrazak Ibn hamadouche.

تتعدد قراءات الخطاب الشعري بتعدد الرؤى، وتنوع الثقافات، وهذا ما يجعل الخطاب الشعري يتجدد، وينبعث من خلال كل قراءة؛ لأن القراءة سبيل إلى تعدد وجهات النظر. فالقارئ يستقبل الخطاب بما يملكه من قدرات فكرية، ولغوية، وثقافية، وهذه العناصر درجات متفاوتة بين

القراء كل يعمل على إثرائه بهذه المعطيات الشخصية، فالخطاب بنية لغوية فنية منغلقة بالنظر إلى الشكل الجسد للعناصر اللغوية، ومنفتحة بحسب قدرات التأويل، فلا يمكن - إداً- فهمه إلا بمعرفة دلالاته السطحية، والعميقة، وتفهم المقام الذي أنتج فيه، والظروف الاجتماعية المحيطة بالبدع، وبالعمل الإبداعي، فإذا استطعنا الإحاطة بهذه الأمور، أدركنا قيمته اللغوية، والإبداعية، والجمالية.

وكما هو معلوم لدينا، فإنّ الشعر فن من الفنون الجميلة، مثله مثل التصوير والموسيقى والنحت، وهو في أغلب أحواله يخاطب العاطفة، ويستثير المشاعر والوجدان. وهو جميل في تخير ألفاظه، جميل في تركيب كلماته، جميل في توالي مقاطعه، وانسجامها بحيث يتردد ويتكرر بعضها فتسمعه الآذان موسيقى ونغمًا منتظمًا، وتبعًا لذلك، فالشعر صورة جميلة من صور الكلام⁽¹⁾ معنى ذلك أنّ الخطاب الشعري هو سلسلة من الصور الفنية الموحية والمعبرة في نفس الوقت عن الحالة الشعورية، والفكرية، والنفسية، والانفعالية لمنتجه، ذلك "لأنّ معرفتنا مخترنة في الذاكرة على شكلّ بنيات معطاة ممثلة لأوضاع متكررة نستقي منها عند الاحتياج إليها لتتلاءم مع الأوضاع التي تواجهنا"⁽²⁾، وبناء على ذلك، فالشاعر يستمد مضامين خطابه الشعري من الواقع⁽³⁾، كما لا يغفل دور السياق في الكشف عن مراميه ومقاصده، مراعيًا في كل ذلك حالة المخاطب "طبعاً.

وبما أنّ الخطاب الشعري عالم له توهجه الخاص، بل هو عالم معقد تحوم فيه شتى النوازح، فإنّ ذلك يصعب على القارئ مهمة الوقوف على مقاصده وأبعاده المختلفة، ودراسة جميع جوانبه، وعليه، يضطر الدارس له إلى تحديد وجهة ما في الدراسة لإيضاح جانب معين من هذا الخطاب، ولعلّ أخصب المناهج، وأنسبها، وأشدها تعلقاً بالخطاب الشعري المنهج اللساني، ومرجع ذلك إلى ما حققه من نتائج علمية في دراسة الظاهرة اللغوية، "فيغدو تفاعلاً قاراً بين تفكيك الظاهرة إلى مركباتها والبحث عما يجمع الأجزاء من روابط مؤلفة فهو منهج يعتمد الاستقراء والاستنتاج معاً بحيث يتعاقد التجريد والتصنيف فيكون مسار البحث من الكل إلى الأجزاء ومن الأجزاء إلى الكل حسبما تمليه الضرورة النوعية"⁽⁴⁾، فاقتراب اللسانيات من الأدب بصفة عامة، ومن الشعر بصفة خاصة تتوسع نظرياتها، ومناهجها، وتزداد تطوراً واتقاناً ودقة وموضوعية⁽⁵⁾ في البحث، وفي الكشف عن خبايا وأسرار هذا المنجز الشعري.

ومما هو متفق عليه، هو أنّ الشعر تجربة إنسانية تعبر عن أحوال المجتمع بل وأفكاره، لأنّ الشاعر العربي قديماً وحديثاً هو لسان حال أمته، كيف لا، وهو الذي استطاع أن يعكس بشعره الأوضاع السائدة في مجتمعه، سواء أكانت إيجابية أم سلبية، ومن هنا فالخطاب الشعري - من حيث هو رسالة - هو فعالية لغوية انخرقت عن مواضع العادة والمألوف وتميّزت بخاصية التحدي التي رفعتها عن موضعها الاصطلاحيّ إلى موضع جديد يخصّها ويليق بها، والظاهر أنّ خير وسيلة للنظر في تجليات الخطاب الشعريّ وسبل تحرّ عناصره هو الانطلاق من مصدره اللغويّ من حيث كان مقولة أسقطت في نظام التواصل اللّفظي⁽⁶⁾، وعند هذا الطرح يتبين لنا أنّ الخطاب الشعري، "ليس لعباً بالألفاظ فقط وليس نقل تجربة فردية ذاتية فحسب، إنّّه يهدف كذلك إلى الحث والتحرّيز والاقناع والحجاج، وهو يسعى إلى تغيير أفكار المتلقي ومعتقداته، وإلى دفعه إلى تغيير وضعيته وسلوكه ومعتقداته"⁽⁷⁾، وفي ضوء هذا المعطى، فالخطاب الشعري هو سلسلة من الصور الفنية الموحية والمعبرة في نفس الوقت عن الحالة الشعورية، والفكرية، والنفسية، والانفعالية لمنتجه، حيث يسعى هذا الأخير إلى إثارة متلقي خطابه من خلال الصور التي يهدف إلى ترسيخها في ذهن المتلقي، بل ودفعه إلى أن يعيش تلك الحالات النفسية والانفعالية كمشهد عايشه هو في الواقع.

وتساوفاً مع هذا الطرح، نلاحظ أنّ الخطاب الشعري في الأدب العربي يقسم عادة إلى موضوعات، ولهذا "فالشعر وفقاً لفكرة الموضوعات التقليدية ضرب من الحلى أو جنس من التصوير، فكرة الموضوعات غير منبثقة من الشعر نفسه، وأما هي منبثقة من خارجه، أو من المجتمع الذي يتطلب"⁽⁸⁾ مثل هذه الأغراض، بوصفها تحتوي على مضامين فكرية منبثقة أساساً من رحم المجتمع.

وتأسيساً على ما سبق ذكره، ارتأيت أن أسم مداخلي بعنوان: قراءة في مضامين الخطاب الشعري المغربي القديم، عبد الرزاق بن حمادوش الجزائري - أنموذجاً -

ويهمنا أن نشير هنا، إلى أنّ عبد الرزاق ابن حمادوش⁽⁹⁾ قد ذكر أغراض شعره في الرحلة حين قال: "بنيت ديواني على الغزل والنسيب والمراثي ومدح المصطفى صلى الله عليه وسلم"⁽¹⁰⁾، إلا أننا صادفنا قصائدًا تناولت أغراضاً أخرى أيضاً غير التي ذكرها - سابقاً - ما عدا الرثاء، والظاهر لنا من

خلال أشعاره الواردة في الرحلة، هو أنه نظم قصائد عديدة تتناول موضوعات كثيرة مثل "المدح والحنين إلى الأهل والوطن والفخر والشكوى من كساد التجارة، ومعاكسة الزمان، والإستحازة من علماء المغرب، ونحو ذلك" (11).

ويبدو أن لمؤلف الرحلة أشعارًا مفقودةً نظمتها في الأغراض التي أشار إليها، والتي قال أنه جعلها في ديوانه الذي ما يزال مفقودًا هو الآخر - حسب علمي - واستنادًا إلى كل هذا سنحاول ذكر القصائد والقطع الشعرية التي عثرنا عليها في الرحلة، وسوف نبين مضامين الأغراض التي قيلت فيها، ومطالعها وبعض الأوصاف الأخرى لكل قصيدة وقطعة.

1- المدح: نظم ابن حمادوش قصيدتين يمدح فيهما السلطان مولاي عبد الله بن إسماعيل، الأولى كانت أثناء ولايته عام 1145هـ، ويشير في الرحلة أنه لم يقدمها له، بدليل قوله: "وما تقدم من هذه القصيدة التي هنت فيها مولاي عبد الله لم أدفعها إليه، وإنما حملني الأدب عليها ووضعتها في رحلي" (12)، وهذه القصيدة تبلغ خمسة وثلاثين بيتا، ومطلعها:

قَطَعْتُ بِحَارًا مُوهَلَاتٍ وَدُونَهَا قِفَارًا لَا تَأْوِيهَا الْوُحُوشُ مَعَ الطَّيْرِ
وَجُبْتُ بِلَادَ التُّرْكِ وَالْعَرَبِ وَالْعَجَمِ عَلَى قَدَمِي وَطَوْرًا وَطَوْرًا عَلَى الحُمْرِ (13)

حيث يتجلى لنا غرض المدح في هذه الأبيات، التي يقول فيها:

أَمْوَلَايَ عَبْدُ اللَّهِ طِبْتُ أُبُوَّةً وَأُمًّا، فَهَلْ مِثْلُ الْخَلِيفَةِ فِي الْعَصْرِ
أَيَا ابْنَ اللَّيْثِ الْعَادِيَاتِ عَلَى الْعِدَا وَيَا ابْنَ الْكِرَامِ الرَّاحِمِينَ لِنَدِي الْفَقْرِ
أَبُوكَ النَّوَى لِلْفَاسِقِينَ وَإِنَّهُ لَعَيْتُ عَلَى أَرْضِ الْمَسَاكِينِ بِالْخَيْرِ
وَأَنْتَ لَعَمْرُ اللَّهِ سَيْفٌ مَهْنَدٌ وَفِي الْجُودِ بَحْرٌ إِلَّا أَنَّهُ لِلْأَجْرِ
رَأَيْتُكَ بِالْقِنْطَارِ ضَيَّفْتَ قَاضِيَنَا وَقِنْطَارَكَ الْمَوْزُونَ يُثْقَلُ بِالظَّهْرِ
وَأَصْحَابِكَ الْغُرَّ الْكِرَامُ فَإِنَّهُمْ عَيُونَ كَحَلَقَةِ النَّجُومِ عَلَى الْبَدْرِ
عَلَيْكُمْ سَلَامٌ اللَّهِ يَا مَجْمَعَ الرِّضَى وَأَلْفَ تَحِيَّاتٍ تَدُومُ مَدَا الدَّهْرِ (14).

وأما قصيدته الثانية فيمدح فيها نفس السلطان (عبد الله بن إسماعيل) ويهنئه فيها حين هزم وقتل الثائر أحمد الريفي، غير أنه لم يقدمها له أيضًا، بدليل قوله: "وقد هيات له قصيدة هنته فيها حين قهر

الباشا ورجع، فلما رأيت غلظ حجابيه مسكتها عندي⁽¹⁵⁾، معنى ذلك أن إذن السماح له بالدخول على السلطان قد رُفضَ، وتبلغ هذه القصيدة ثلاثة عشر بيتاً، ومما جاء فيها قوله:

أَمْوَلَايَ عَبْدُ اللَّهِ بُشْرَكَ الْهِنَا	بِكُلِّ الَّذِي تَبْعِي مِنَ الْفَتْحِ وَالنَّصْرِ
وَسَاقَتْ رِيَاحُ السَّعْدِ جَارِيَةَ الْهِنَا	لِسَاحِلِ بَحْرِكَ الْمَفِيزِ عَلَى الْيُسْرِ
كَأَنَّكَ بَحْرِي الْعَطَاءِ وَمَنْ يَكُنْ	كَمِثْلِكَ حُقَّ أَنْ يَنَالَ مِنَ الظَّفْرِ
وَذَلَّتْ لَكَ الْأَعْدَاءُ حَتَّى كَانَتْهَا	أَرَانِبٌ لَا تَعْدُو حُطَّاءَهَا عَنِ الْجُحْرِ
لَقَدْ شَهَدَتْ أُولُوا الْمُغْيِرَاتِ أَنَّهُ	لَتَنْصُرُكَ الْأَنْطَافُ فِي الْبَطْنِ وَالظَّهْرِ
وَالْأَلَّتْ خُرْجَهَا مِنْ مَحَلِّهَا	وَتَنْقُلُهَا وَلَا يَشْكُونَ فِي الْأَمْرِ
كَأَنَّكَ سَيْفٌ سُلَّ عَنْ مَعْشَرِ الرَّدَى	وَعَيْتٌ يَرُوي الطَّائِعِينَ أُولِي الْفَقْرِ ⁽¹⁶⁾

وبناء على مضمون هذه القصيدة نلاحظ أن الزمن الذي كان يعيشه شاعرنا هو زمن عادي حقيقي، لأنه كان يقدم لنا الحوادث والوقائع كما هي دون مبالغة، بل كان يجهد نفسه في تحري الدقة والصدق، كوصفه لوقائع وأسباب ثورة محمد الريفى حاكم تطوان على السلطان مولاي عبد الله، حيث أبدع في وصف أحداثها وتفصيلها ونتائجها، والنهاية التي آلت إليها.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن صاحب الرحلة لم يمدح سلطاناً آخر بعده، ولم يتقرب إلى ذوي الجاه والسلطة بدافع الرغبة في الحصول على المال والجاه، وقد صرح بذلك حين قال: "فكان من فضل الله علي أن لم أجعل علمي سلماً للدين، ولم أنل به شيئاً، ولم أمدح أحداً لطمع، ولا مدحت سلطاناً قط غير هاتين القصيدتين، حملني للأدب (كذا)، ولم أتكلف لوصولهما، فخلدتهما في ديوان الأدب، ولم يراهما"⁽¹⁷⁾.

وله قصيدة أخرى في نفس الغرض (المدح)، قالها في شيخه أحمد بن المبارك، وفيها يُكثر من الالاحاح في طلب الإجازة منه، كما وصف فيها حالة العلوم في عصره، وتبلغ هذه القصيدة ثلاثة عشر بيتاً، جاء فيها قوله:

أَيَا شَيْخِنَا شَيْخُ الْبَرِيَّةِ كُلِّهَا	أَسَيْدِ أَحْمَدِ الْمُبَارَكِ فِي الدَّهْرِي ⁽¹⁸⁾
عَلَوْتَ عَلَى أَعْلَى دُرَى الْمَجْدِ رَفَعَةً	فَكُنْتَ فِي أَوْجِ الْعِزِّ كَالْكَوْكَبِ الدُّرِي

وَمَنْ أَيْنَ لِلْإِسْلَامِ مِثْلَكَ كَالْبَيْرِي
وَمَنْ أَيْنَ يَأْتِينَا وَجُودُهُ فِي الْعَصْرِي
مُحِيطًا بِأَفَاقِ الْأَنْامِ عَلَى الْبَيْرِي
وَدَعْوَتُهُ تَحْكِي مُسَيْلَمَةَ الشَّرِي (19)

بِسَاحَتِكُمْ فَلُكُ النَّجَاةِ مِنَ الْبَحْرِي
وَأَسْجُدَ عَنْ تِلْكَ الْأَكْفِ عَلَى الْبَيْرِي
وَقَدْ بَقِيَتْ لِي الْإِجَازَةُ فِي النَّشْرِي
وَعَقِبَ بِهِ مَنْ قَدْ لَقِيَتْ مِنَ الْغَيْرِي (20)

وَكُنْتَ نَسِيحَ وَحْدِكَ الْيَوْمَ فِي الْعِدَى
وَمَنْ مِثْلَكُمْ فِي الْكَوْنِ يُقْصِدُ بَابَهُ
لَقَدْ عَمَّ بِحَرِّ الْجَهْلِ حَتَّى رَأَيْتُهُ
وَقَدْ صَارَ كُلُّ دَيْكٍ يَصْرُخُ وَحْدَهُ

إلى أن يطلب منه الإجازة صراحة، فيقول:

وَأَنْتَ إِمَامٌ بِالْعُلُومِ مُحَقِّقًا
وَأِنِّي طَلَبْتُ اللَّهَ أَنْ أَرَى وَجْهَكُمْ
وَهَا أَنَا قَدْ نِلْتُ الَّذِي كُنْتُ أَشْتَهِي
فَضَعْ خَطَّكَ الْمَرْفُوعَ فِي نَصْبِ صَفْحَتِي

2- التصوف: ويهمننا هنا أن نشير إلى أن ابن حمادوش لم يكن "من المتصوفة أو حتى المتظاهرين بالتصوف مثل معظم فقهاء وقته... ولذلك حكم بعضهم بأنه كان عقلائيًا بمقياس ذلك العصر" (21) غير أننا نجد في الرحلة ما يدل على أنه كان متجاوبًا مع روح العصر في هذا الجانب أيضًا، ولكن بنسبة ضئيلة جدًا.

ومن ذلك ما أورده هو في رحلته من أنه تردد على ضريح الولي الصالح سيدي علي الريفّي للزيارة وأخذ العهد، يقول: "ذهبت لزيارة سيدي علي الريف راجلاً، فقطعت واد الكيتان إلى أنصاف فخذّي، وهو واد عظيم من أفضل المياه، فبلغت له ضحاء فلقيني خادمه وسلم علي وأدخلني قبة قبر الشيخ فأجلسني عنده وذهب، فبقيت إلى قرب الزوال" (22).

ويتضح من خلال كلامه (ابن حمادوش) أنه قطع مسافةً طويلةً راجلاً، وعبر وادي الكيتان الذي وصلت مياهه كما أخبرنا إلى فخذيه، غير أننا نلاحظ أنه "لم يذكر زيارات أخرى لأولياء آخرين في الجزائر أو في المغرب، رغم كثرتهم وشهرتهم التي ربما تجاوزت شهرة سيدي علي الريف" (23)، فهذا يدفعنا إلى التساؤل عن السر وراء زيارته لضريح الشيخ سيدي علي الريف (24) بالذات دون غيره؟.

والظاهر من هذا كله هو "أنّ ابن حمادوش لم يسلم من الانجراف في تيار العصر، وهو تيار التصوف، غير أنّنا لا ندري إلى أية طريقة صوفية كان ينتسب"⁽²⁵⁾، فرغم فقره كان فخورًا بشرفه وبصلته بآل البيت، بل إنّه تعالى على المفتي ابن علي قائلًا:

فَلَا يُدْرِكُ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلَّ غَيْرُنَا وَإِنْ أَدْرَكَ الدُّنْيَا وَحَارَهَا فِي الْأَيْدِي (26)

كما أننا نلاحظ أنّه انتصر للسلطان المغربي عبد الله "رغم أنّه لم يسمح له بالدخول عليه بالقصيدة التي أنشأها فيه"⁽²⁷⁾، فالسلطان (مولاي عبد الله) هو الشريف الحقيقي، بينما أحمد الريفي في نظره ادعى الشرف، "وفي مدح ابن حمادوش للسلطان افتخر بأنّه ينتمي إلى نفس الأرومة التي خرج منها السلطان (أي السيدة فاطمة)"⁽²⁸⁾؛ حيث نجده يذكر ذلك في قصيدة مدح فيها السلطان عبد الله سنة 1145هـ، أثناء توليته الأولى، قائلًا:

هُمُ اللُّؤْلُؤُ الْمَكْنُونُ فِي صِدْقِ التَّقَى وَإِنَّهُمْ الْيَاقُوتُ فِينَا إِلَى الْحَشْرِ
هُمُ زِينَةُ الدُّنْيَا وَشَمْسُ نَهَارِهَا وَلَوْلَاهُمْ مَا أَتْبَعَ اللَّيْلُ بِالْفَجْرِ
هُمُ النُّورُ وَالسِّرُّ الْمَصُونُ إِذَا بَدَا إِلَى الْخَلْقِ، وَالرُّوضُ الْمُرُونُ بِالزَّهْرِ
خُصُوصًا بِمَوْلَانَا الْخَلِيفَةَ تَوَجَّتْ رُؤُوسُ بَنِي هَاشِمٍ وَقَامَتْ إِلَى الْفَخْرِ
أَمْوَالِي عَبْدُ اللَّهِ طَبَتْ أُبُوَّةً وَأَمَّا، فَهَلْ مِثْلُ الْخَلِيفَةِ فِي الْعَصْرِ (29)

وهكذا يتضح لنا من خلال هذه الأبيات أنّ ابن حمادوش أدخل نفسه في جملة الأشراف حين قال: "أنهم الياقوت فينا إلى الحشر"، وفي هذا دليل على تمسكه بالشرف وبنسبته إلى آل البيت.

3- طلب الإجازة: يستطيع القارئ للرحلة أن يلاحظ أنّ صاحبها كان يكتب يومياته ويسجل ملاحظاته ومشاهداته، كما أنّه يذكر العلماء والأدباء الذين لقيهم سواءً الذين قصدهم أم الذين سمع عنهم، كما نلاحظ أيضًا أنّه كان يسعى جاهدًا للاتصال بهم وللأخذ عنهم، وللاستفادة من تجاربهم وخبراتهم وهكذا يحصل على الإجازة⁽³⁰⁾؛ بل أنّه كان يلح في أخذ الإجازة من العالم الذي يقصده، ويتتبع الطريقة المعروفة في الإستحازة كتقديم أبيات من الشعر أو قطعة من النثر، مقدمًا نفسه، ومثنيًا على المحيز، ثم يطلب منه الإجازة⁽³¹⁾، بشكل واضح وصریح، وله قصيدة يمدح فيها الشيخ محمد بن عبد السلام البناني الفاسي، ويلح عليه فيها بأن يمنحه الإجازة، ومما جاء فيها قوله:

سَمَوْتَ فَلَمْ يَكُنْ بِقُرْبِكَ نَازِلٌ
فَأَنْتَ هُوَ الشَّمْسُ الْمُنِيرَةُ فِي الْوَرَى
طَلَعْتَ بِأَرْضِ الْغَرْبِ كُنْتَ نَهَارَهُمْ
وَقَدْ حَسَدَ الشَّرْقُ الْمَغَارِبَ فِيكُمْ
رَدَدْتَ بِبُورِ الْعِلْمِ شُمُوسَهُمْ
أَيَا شَيْخَنَا الْبَنَانِي الْأَسْمُ مُحَمَّمُ
كَأَنَّكَ لُقْمَانُ فِي عِلْمِكَ وَالْهُدَى
أَبِجْ لِي أَنْلُ مِنْ بَحْرِ عِلْمِكَ غَرْفَةً
أَجْزِنِي وَأَطْلِقْ لِي رَوَايَةَ كُلَّمَا
وَوَشِحْ بِخَطِّكَ الشَّرِيفِ إِجَارَتِي
عَلَيْكُمْ سَلَامٌ اللَّهُ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ
وَصَلِّ إِلَهُ الْعَرْشِ عَنْ خَيْرِ مُرْسَلٍ
فَكُنْتَ فِي أَوْجِ الْعَرِزِ تُمْطِرُ بِالسُّؤَالِ
لِكَهْفِكَ قَدْ تَأْوَى الرِّكَائِبُ لِلظَّلِ
فَفِي نُورِكَ الْإِسْلَامُ تَذَهَبُ فِي السُّبُلِ
فَأَرْسَلَنِي نَرْوِي الرِّوَايَةَ بِالنَّقْلِ
فَطَالَتْ لِيَالِيَهُمْ وَمَلُّوا مِنَ اللَّيْلِ
فَقَدْ شَهَدْتَ لَكَ الْأَكَابِرُ بِالْفَضْلِ
أَوْأَنَّكَ حَسَانُ إِذَا فُهِتْ بِالْقَوْلِ
أَبْلُ بِهَا حَرَ الْفُؤَادِ مِنَ الْجَهْلِ
رَوَيْتُهُ عَنِ أَشْيَاخِ عَزِ أُولِي الطُّولِ
فَذَاكَ لَهَا الرَّهْرُ النَّضِيدُ مَعَ الْفُلِ
وَأَتْبَاعَكَ النَّجْلُ الشَّرِيفُ عَلَى الْفِعْلِ
وَأَفْضَلُ مَنْ حَازَ الشَّفَاعَةَ فِي الرُّسُلِ (32)

ونلاحظ من خلال هذه القصيدة أنّ الغاية من وراء توظيف ابن حمادوش لشخصيتي لقمان الحكيم وحسان بن ثابت عند حديثه عن شيخه محمد البناني، إنّما كان الغرض منه جعلنا نتصور مكانة هذه الشخصية التي تبرز مكانتها من خلال العلم والحكمة والتقوى، وفصاحة اللسان، كما أرادنا أيضاً أن نتصور من خلال توظيفه لشخصية مسيلمة الكذاب الذي ادعى النبوة حالة العلوم في عصره حيث أصبح كل شخص يدعي المعرفة والعلم.

وعليه، فاستدعاء ابن حمادوش لهذه الشخصيات التاريخية وتوظيفها في خطابه الشعري كان ذا أهمية كبيرة، من حيث توضيح الصورة، وتعزيز الفكرة وتعميقها أكثر لدى القارئ حين يصادف مثل هذه الشخصيات وهو يقرأ شعره المبعثوث في هذا المنجز الرحلي المغاربي.

4- الحنين إلى الأهل والوطن: لقد كانت الغربة عن الأهل والوطن من بين الدوافع التي أدت

بابن حمادوش إلى أن ينظم في هذا الغرض، ونحن نعلم أن "الإنسان محب لبيئته ووطنه، وهو متمسك بهذا الوطن يحن إليه ويدافع عنه... والحنين إلى الوطن ظاهرة إنسانية عامة لا يستطيع المرء التخلي عنها، مهما بلغ رقيه الحضاري، وتطوره المادي، وسموه الروحي، اللهم إلا في حالات شاذة نادرة...، ومنذ وجد

الإنسان ذاته في وطن بين أهل وأصحاب، آباء وأبناء، شعر بقوة الرابطة التي تربطه بهم، وبهذه البلاد التي شهدت خلقه وحياته، وكانت مسرحًا لتطوراته النفسية والفكرية⁽³³⁾، ولهذا فالحنين إلى الأهل والوطن أمر طبيعي يشعر به كل من ملك قلبا مرهفا.

ولقد كان "الإحساس بالغربة يتضاعف في نفوس الشعراء المهاجرين حين تمر عليهم بعض المناسبات التي تعودوا أن يقضوها بين أهلهم وذويهم، كمناسبات الأعياد ونحوها، وحين يجد الشاعر نفسه وحيدا غريبا في مثل هذه المناسبات لا يملك إلا ذكرياته ودموعه"⁽³⁴⁾، وهذا ما نلمسه في قصيدة لابن حمادوش قالها حين شهد عيد الأضحى في المغرب، والتي عبر فيها عن حزنه وغرته وبقائه وحيدا، ومما جاء فيها قوله:

لَقَدْ كُنْتُ قَبْلَ الْيَوْمِ أَصْبَرَ صَابِرٍ وَهَذَا أَنَا فِي هَذَا الْأَوَانِ ذَلِيلٌ⁽³⁵⁾
 أَنُوحُ عَلَى بُعْدِ الدِّيَارِ صَبَابَةً نَوَاحِي النَّكَالِي تَحْسَبُونِي جَمِيلٌ
 بُثِّيئَةً عِنْدِي وَإِنِّي جَارُهُمَا وَفَارَقْتُهُمَا، كَرِهًا، فَإِنِّي عَلِيلٌ
 وَقَدْ أَدْرَكَ الْعِيدُ الْخَيْلَ دِيَارَهُ عَلَى شَطَطٍ فَمَا إِلَيْهِ سَبِيلٌ
 فَلَوْ كَانَ طَيْرٌ يَطِيرُ بِبَغْيَتِي إِلَى دَارِ زَهْرًا بِالْكِتَابِ يَدِيلٌ
 لَطَوَّقْتُهُ طَوْقَ الْأَمَانِ فَيُخْبِرُ بِأَنِّي عَلَى بُعْدِ الدِّيَارِ نَجِيلٌ
 وَلَكِنْ لَمْ تَدْرِ الطُّيُورُ بِأَنِّي بَكَيْتُ الدِّمَاءَ، قَهْرًا، وَلِي عَوِيلٌ⁽³⁶⁾

وهنا نجد عبد الرزاق بن حمادوش يعمد إلى توظيف بعض الشخصيات التراثية في خطابه الشعري، وذلك لأن "المعطيات التراثية تكتسب لونا خاصا من القداسة في نفوس الأمة ونوعا من اللصوق بوجودنا لما للتراث من حضور حي ودائم في وجدان الأمة...، وكل معطى من معطيات التراث يرتبط دائما في وجدان الأمة بقيم روحية وفكرية ووجدانية معينة، بحيث يكفي استدعاء هذا المعطى أو ذاك من معطيات التراث لإثارة كل الإيحاءات والدلالات التي ارتبطت به في وجدان السامع تلقائيا"⁽³⁷⁾، فلا غرابة - إذا - أن نجد ابن حمادوش يفسح المجال في شعره لهذه الشخصيات "التي تتحاوب معه، والتي مرت ذات يوم بنفس التجربة وعانتها كما عاناها هو نفسه"⁽³⁸⁾. وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذه الشخصيات هي عبارة عن مؤشرات زمنية استخدمها ابن حمادوش لتعميق الفكرة وتوضيحها أكثر، فهو حين وظف شخصيتنا

جميل بن معمر ومحبوبته بثينة، إنما أراد من وراء ذلك جعل القارئ يتصور الحالة الصعبة التي يعيشها بسبب بعده عن زهراء (زوجته الثانية)، فلجوء الشاعر إلى التراث العربي يكون غالبًا لغرض تدعيم الفكرة و المعنى.

وله قصيدة أخرى في نفس الموضوع (الحنين إلى الأهل والوطن)، حين تحطمت السفينة التي كانت ستنقله ومن معه إلى الجزائر، يقول فيها:

وَأَيُّقِنِي أَنِّي عَلَى الْأَمْرِ جَرِي	أَيَا أُمُّ عَبْدٍ ⁽³⁹⁾ صَبْرِي تَصَبَّرِي
سِوَاهُ، فَأَرْضِي بِهِ يَهُونُ	لَكِنْ مَا قُدِرَ لَّا يَكُونُ
وَلَيْسَ لِي بِدَفْعِهِ مِنْ مُؤْتَسِي	وَبِي كَأَلْفِ مَا بِكَ مِنَ الْأَسَى
فَاصْبِرِي صَبْرًا كَصَبْرِي فِي الْوَرَى	جَرْتُ لَنَا الْأَقْدَارُ بِأَلَّتِي نَرَى
لَكِنْ لِلدُّنْيَا يَقُودُنِي الْغُرُورُ	كَرْهًا، وَمَا أَنَا لَدَيْكُمْ بِالْفُجُورِ
لِأَجْلِهَا رَكِبَ الْأَحْمَقُ الْبُحُورَ ⁽⁴⁰⁾	وَحُبِّهَا، فِيمَا عَلِمْتُمْ، كَالْفُجُورِ

والظاهر من خلال هذه القصيدة أن نزعة الحنين كانت تتأجج في نفس الشاعر أيضًا حين يتذكر أبناءه الذين تركهم ورحل عنهم إلى مكان ناء بحثا عن الرزق ونحوه⁽⁴¹⁾، كما سيطر عليه الحزن حين انقطعت أخبارهم عنه، يقول في ذلك:

فِي أَفْحُوصِ فَقْرٍ وَمَالِهِ تَمَطًّا	تَرَكْتُ أَفْرَاحًا كَأَفْرَاحِ الْقَطَا
وَأُمُّهُمْ فِي مَهْمَةٍ وَحِيَشٍ	رُغْبًا صِغَارًا مَا عَلِمَهُمْ رِيَشٌ
سِوَى إِلَهٍ خَلَقَ الْخَلْقَ لَهُمْ	فَمَنْ لَهُمْ وَمَنْ لَهُمْ وَمَنْ لَهُمْ
فَرَفْتُكُمْ وَمَا وَجَدْتُ نَفْرًا	بَكَيْتُ قَهْرًا عَنْكُمْ يَا مَعْشَرَ
وَلَا لَنَا إِتِّصَالٌ فِي الْمَنَامِ	لَيْسَ لَنَا إِتِّصَالٌ فِي الْأَنَامِ
أَمْ حَالِكُمْ كَحَالِنَا	وَلَمْ أَدْرِ أَقْصَرُكُمْ رَجِيْبٌ

نَجِيْبٌ⁽⁴²⁾

وما يمكن أن نستخلصه مما تقدم أن "الإنسان في الرحلة تتغير مألوفاته وعاداته فيكتسب بمواجهة ذلك أخلاقا طيبة تغرسها الرحلة في النفس، مثل خلق الصبر لكثرة ما يلاقيه الراحل من متاعب بدنية

وآلام نفسية لفراق الأحبة...، فإن البعيد عن وطنه أشد شعوراً بالحاجة إلى هذا الأدب⁽⁴³⁾ للتعبير عن مشاعره وعواطفه، وفي هذا الصدد نجد قوله:

وَيُتْبِعُ الْعُسْرَ بِالْفِ أَلْفِ يُسْرِ	لَكِنَّهُ يَكُونُ بَعْدَ الْعُسْرِ يُسْرٌ
وَإِنْ ذَا مُرَّ الْقَضَاءِ وَالْقَدْرُ	وَأَيُّقِي أَنَّ مَعَ الصَّبْرِ الظَّفَرُ
لَا أُنْسُ لَا مُعِينٌ لِي فِي قُوتِي	وَأَنْتِي رَهْنُ الْأَسَى فِي بَيْتِي
مِنَ الْعِلَاجِ فِيمَا قَدْ رَأَيْتُ	لَكِنِّي، وَقْتَ، قَدْ اسْتَرْحْتُ
وَفِكْرَتِي فِيكُمْ وَرَغْبَتِي رَيْبِي	لَحْمِي قُوتِي وَدَمَائِي شُرْبِي
وَهَذَا دَائِي فِي الْغُدُوِّ وَالرَّوَّاحِ	فَهَذَا حَالِي فِي الْمَسَاءِ وَالصَّبَاحِ
فَأَيُّقُونُوْنِي مُرًّا قَدْ كَرَعْتُ ⁽⁴⁴⁾	فَإِنْ أَنَا جَزَعْتُ أَوْ فَرَقْتُ

ولهذا يهمننا أن نشير إلى أن البيئة، أو الوسط الذي يعيش فيه صاحب الرحلة بما فيه من أمور طبيعية كانت أم مصنوعة، "بتأثير النظام الاجتماعي أو السياسي، تترك بصمتها على ما يشعر به، ويحس، فتسمو تلك الإحساسات، وتبرز في صور، تعكس الوسط البيئي الطبيعي والاجتماعي"⁽⁴⁵⁾، الذي يعيش فيه الشاعر، ولذلك "تلعب البيئة دورها في تطور الأحداث"⁽⁴⁶⁾، وتنوعها، فبعُد صاحب الرحلة عن وطنه وأهله، وكساد تجارته، وغزارة الأمطار، وانشغال الناس بشؤونهم، كلُّ هذه الأمور جعلته حزينا كئيبا وحيدا، حيث لاحظنا أنه كان متأثرا جدا من جراء الغربة والبعد.

ولهذا فالجانب النفسي والصحي بالنسبة لصاحب الرحلة كان متدهورا أيضا، حيث صعب عليه التكيف والملائمة في البيئة الجديدة (المغرب)، حتى وجدناه يود لو يسمع أخبار أهله وأحبائه حتى ولو في المنام، وبذلك وجد الشاعر وسيلة "للتعبير عن العواطف والمشاعر والأحاسيس"⁽⁴⁷⁾ التي تحتلج في صدره من خلال هذه القصائد.

5- الفخر والهجاء: أورد صاحب الرحلة قصيدة يفتخر فيها على الشاعر المفتي ابن علي، ويهجوها فيها أيضا، وسبب ذلك أن ابن حمادوش كان ذات مرة في دار صديقه وشيخه محمد بن ميمون فدخل عليهما المفتي ابن علي، فلم يقم له ابن حمادوش احتراماً، فغضب وخرج، وهذه هي روايته عن ذلك يقول: "... ناداني إلى داره، كعادته، شيخنا سيدي محمد بن ميمون بعد العصر، جزاه الله خيراً، إذ

قد دخل علينا الرافل في ثوبه الزاهي بكبره وعجبه، الذي يعد الأشراف أرضا، وأن نعله يطأ صفحات حدودهم فرضا، وأنه بلغ غاية القصوى، وأباح في جانبنا العدوي، وأنه استبطن منا ملكة من ذوي الأقدار، فاستقذرها وعداها من الأقدار، ورغبته في الدنيا وليس له رغبة في دار القرار، مفتي الحنفية بالوقت، ابن علي⁽⁴⁸⁾ المستحق المقت، فغضب اذ لم انتصب متمثلا بين يديه، وشرع ينسب الي مما اتصف به⁽⁴⁹⁾، ولقد نظم ابن حمادوش قصيدة تبلغ أربعة عشر بيتًا افتخر فيها بنسبه إلى بني هاشم، وهجا فيها ابن علي على أساس أنه من الكراغلة المولودين من أب تركي وأم جزائرية (وهو صحيح)⁽⁵⁰⁾، وما ورد في هذه القصيدة قوله:

وَهَلْ يُجْمَعُ السَّيْفَانِ، وَيَحْكُ فِي غَمَدٍ	خَرَجْتَ ذَلِيلًا لَا أَعُودُ لِمِثْلِهَا
وَأَنْفُسُنَا فِي الْعَرْشِ تَابِعَةٌ الْمَجْدِ	فَأِنِّي مِنَ اللَّائِنِ فَوْقَ النَّسْرِ تَرَى
فَلَا تَرْتَضِي الْأَذْنَ كِبَارًا وَفِي الْمَهْدِ	بَنًا جَدْنَا فِي الْعَالِيَاتِ فُصُورَنَا
وَيَزْعُمُ أَنَّهُ يُفُوقُنَا بِالنَّقْدِ	وَمَنْ ذَا يَرَى فِي الْعَالَمِينَ قَرِينَنَا
فَإِنْ وَرَثْنَا الْمَجْدَ جَدًّا عَنِ الْجَدِّ	فَإِنْ رَأَى حَظًّا طَارِيًا بَرَقَ خَلْبِ
مَوَدَّتْنَا دِينٌ وَقَلُونَا بِالضَّرْدِ	لَنَا مِنْهُمْ فِي الْعَالَمِينَ وَرَائَهُ
وَمَنْ شَاءَ فَلْيَسْأَلُوا جِوَارِنَا بِالْبُعْدِ	فَمَنْ شَاءَ فَلْيَقْلُوا وَمَنْ شَاءَ فَلْيَعْلُوا
وَإِنْ أَدْرَكَ الدُّنْيَا وَحَازَهَا فِي الْأَيْدِ	فَلَا يُدْرِكُ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلَّ غَيْرُنَا
لَنَا أَوْجُهُ فِي السَّامِيِّينَ مَعَ الرَّفْدِ	فَكُلُّ مَقَامٍ فِي ذُرَى الْمَجْدِ يُرْتَقَى
إِمَامُ الْهُدَى جَدُّ الْحُسَيْنِيِّينَ الْمَهْدِ ⁽⁵¹⁾	بُنُو هَاشِمٍ حَيْرُ الْقَبَائِلِ مِنْهُمْ

ونتبين من خلال هذه القصيدة أن الطبيعة الإنسانية بحد ذاتها قائمة على الحسد والمنافسة بين المتعاصرين، لأن الفخر في الأبيات السابقة "يعني اثبات الذات، وهيئة الجو الذي ينبغي أن يكون عليه الإنسان في ظروف تسودها الصراعات والاختلافات والتنافس على قضايا معينة"⁽⁵²⁾، ولقد لاحظنا أن صاحب الرحلة افتخر بنسبه وشرفه العلوي الهاشمي.

والظاهر أن صاحب الرحلة هجا ابن علي - كما سبق وذكرنا - كونه غير عربي، ولأنه يجب الدنيا ومتكبر ومتصلق، إلا أن هذا يعتبر رأيه الخاص، "وهيها أن يصل شعر ابن حمادوش إلى شعر ابن

علي...، والمعروف أن ابن ميمون كان صديق الاثنين...، وكان ابن عمار وابن علي على علاقات ودية⁽⁵³⁾.

ويبدو لنا من خلال ما تقدم أن ابن حمادوش كان فقيراً، ولم يحض بمناصب راقية، وكانت أسرته فقيرة هي الأخرى، كما لم تكن لهم صلة بالسلطة على عكس عائلة ابن علي تماماً، والتي تولت القضاء والفتوى الحنفية في الجزائر خلال القرن الحادي عشر الهجري، وتولاها ابن علي سنة 1150هـ، ولهذا "تدل ملاحظة السلوك الاجتماعي على أن بعض الأفراد الذين يعانون من مركب النقص قد يصبحون توكيدي الذات Self assertive، وذلك لإخفاء شعورهم بالنقص، فمن المحتمل أن يبالغ فرد في مدح نفسه، كالإشادة بمزايه في أحد المجالات، لأنه يعاني من نقص في مجال معين"⁽⁵⁴⁾، وهذا ما لاحظناه بالفعل في هذه القصيدة، حيث وجدنا ابن حمادوش يفتخر بنفسه وشرفه على ابن علي، لإخفاء النقص الذي يعاني منه، لأنه كان فقيراً معدماً، وابن علي كان من أصحاب الجاه والنفوذ، وهذا ما يفسر حقيقة الخلاف بينهما.

وعثرنا أيضاً في الرحلة على قطعة شعرية أخرى، هجا فيها أولاد مختار بالمغرب على بلخهم، "وقد عبر فيها على الخوف الذي ساوره هو ورفاقه لأن ليلتهم كانت محفوفة بالخطر من أولئك القوم"⁽⁵⁵⁾، وتبلغ هذه القطعة تسعة عشر بيتاً، ولقد وردت في آخر مقامته الأولى، التي قالها وهو في الطريق من تطوان إلى مكناس، ومطلعها:

وَلَيْلَةٌ مُخْتَارٌ يَبِيتُ بِهَا هَمٌّ مَدَى الدَّهْرِ لَا يُرْجَى يَحُورُ عَنِ الهَمِّ
وَأَلْ قَرِيمٍ كُلُّهُمْ مَجْمَعُ الرَّدَى يُسَيِّئُونَ بِالْأَضْيَافِ فِي القَوْلِ وَالْحُكْمِ⁽⁵⁶⁾

6- الرثاء: إذا كانت الحياة بمتطلباتها تستدعي وجود علاقات مختلفة تربط بين الناس في تعاملاتهم، فإن الموت أيضاً كان يقوي تلك العلاقات والروابط، بل يكشف عن مدى صدقها أو زيفها فكما كان العلماء والآباء يتبادلون التهنية ويتمادحون فيما بينهم بحكم الظروف والمناسبات، نلاحظ أنهم كانوا أيضاً ينظمون الأشعار عند "وقوع مصاب بأحد العلماء أو الشيوخ وشعر الرثاء على خلاف شعر

المدح قليل⁽⁵⁷⁾، ومما لا شك فيه أن الرثاء يكون أصدق إذا ما قيل في الشيوخ والعلماء والأقارب، ولابن حمادوش قصيدة في رثاء شيخه أحمد بن المبارك، تبلغ ثلاثين بيتاً، ومما جاء فيها قوله:

أَقْلَبْتُ يَا شَمْسَ الْعَرَبِ فِي حَجَبِ الْبَرَى وَأَبْقَيْتِ فَاسًا فِي الظَّلَامِ وَفِي الْغَمِّ
فَحَيَّرْتِ رُصَادًا وَعَطَلْتِ آلَةً وَفَرَحْتَ شَيْطَانًا قَهْرْتُهُ بِالرَّجْمِ
أَيَا شَيْخَنَا شَيْخَ الْجَمَاعَةِ أَحْمَدُ أَنْجَلَ مُبَارِكٍ وَصَلَتْ ذُو الرَّجْمِ
بَدَلْتَ عُلُومًا كُنْتَ فِيهَا مُبْرَرًا فَلَسْتَ بِمَنَاعِ الْعُقَاتِ مَنِ الْفَهْمِ⁽⁵⁸⁾

ويظهر رثائه لشيخه واضحاً في هذه الأبيات، يقول:

رَثَيْتُكَ مَحْزُونًا وَكُلُّ الْوَرَى مِثْلِي وَأَنْتَ لَنَا شَخْصًا كَمِثْلِكَ فِي الْحِلْمِ
يَجِئُ لَنَا أَنْ نَبْكِيَ الْعُمَرَ بِالِدِمَاءِ عَلَى الْعَالِمِ النَّخْرِيرِ إِذْ تَوَى فِي الرُّمِّ⁽⁵⁹⁾

وتعتبر هذه القصيدة هي الوحيدة له في غرض الرثاء، وهذا يثبت فعلاً ما أشرنا إليه سابقاً من أن هذا الغرض الشعري قليل جداً إذا ما قورن بالأغراض الأخرى التي عثرنا عليها في الرحلة كالمدح، والحنين إلى الأهل والوطن.

7- الألباز: لقد كان تداول الألباز والتنافس في حلها "نوعاً من الرياضة الأدبية يتعاطاها الفقهاء والشعراء، على السواء، ففي وقت انعدمت فيه أو كادت وسائل الترفيه والتسلية، كان اللجوء إلى التلغيز بالشعر إحدى هذه الوسائل وكان الملمغز يعبر عن حادثته بالبيت أو الأبيات، ولكنه لا يلجأ إلى القصيدة الطويلة، وليس من الضروري أن ينظم الملمغزون ألبازاً جديدة فقد كان بعضهم يعود إلى كتب الأدب العربي ويأخذ منها نموذجاً أو أكثر، ويرسل به إلى زملائه فيعملون فيه الرأي والذكاء محاولين الإجابة التي قلما تكون صائبة"⁽⁶⁰⁾.

أورد ابن حمادوش لغزاً⁽⁶¹⁾ من كتاب البوني⁽⁶²⁾ في الألباز ، ولقد حاول حله مع بعض علماء الجزائر والمغرب وتونس، غير أنهم عجزوا عن حله، بدليل قوله في الرحلة: "فتداولناه بيننا حتى بلغ كل عالم وأديب في البلد فلم يفتض بكرته ولم نجد علماً عند أحد به"⁽⁶³⁾، ومما ورد في اللغز⁽⁶⁴⁾ قوله:

أَلَا أَيُّهَا الْغَادِي عَلَى ظَهْرِ أَجُودٍ يَشْتُقُّ الْفِيَا فِي قَدَقْدَا بَعْدَ قَدَقْدٍ
تَحْمَلُ، رَعَاكَ اللَّهُ، مِنِّي تَجِيَّةً تُحَيِّي بِهَا أَهْلَ الْمَجَالِسِ فِي غَدٍ

وَقُلْ لَهُمْ مَا سَبَعَةٌ خَلِقُوا مَعًا وَمَا سَبَعَةٌ فِي ثَوْبٍ خِزْمُورِدٍ
 حَوَاجِهِمْ سَبْعُونَ فِي وَجْهِ وَاحِدٍ وَأَمَّا أَعْيُنُهُمْ تَسْعُونَ فِي خَلْقِ هُدْهُدٍ
 أَبُوهُمْ لَهُ حَرْفَانِ مِنْ اسْمِ جَعْفَرٍ وَحَرْفَانِ مِنْ اسْمِ عَلِيٍّ وَأَحْمَدٍ (65)

ومن علماء الجزائر الذين سألتهم صاحب الرحلة عن معنى هذا اللغز، يحي الشاوي⁽⁶⁶⁾،
 والذي قال أنه: أجا به في الحال وعلى ارتجال بقوله:

هُم سَبَعَةٌ مِنْ بَيْضَةِ خَلِقُوا مَعًا وَمِثْلُهُمْ فِي ثَوْبٍ خِزْمُورِدٍ
 حَوَاجِهِمْ سَبْعُونَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ وَأَعْيُنُهُمْ تَسْعُونَ صُورَةَ هُدْهُدٍ
 أَبُوهُمْ رَجِيمٌ مَارِدٌ مَتَمَرِدٌ وَقَدْ جُمِعَتْ مِنْ لَفْظِ لُغَزٍ مُقَيَّدٍ (67)

كما يذكر صاحب الرحلة أيضًا أن الشيخ ابن باديس⁽⁶⁸⁾ "بعث باللغز المذكور إلى الجزائر فلم يحصل من فقهاؤها جوابا عنه، وكنت كاتبته بجواب شيخنا الشاوي عنه فأجابني بأنه لم يفهم الجواب، فأحلته على النظر في الحياة الكبرى للدّميري⁽⁶⁹⁾ فانه ذكر ما يوضح اللغز، فعليك به"⁽⁷⁰⁾، وهذا دليل واضح وصريح عن عجز المؤلف وعلماء الجزائر في حل هذا اللغز.

وفي ختام حديثنا عن الأشعار التي عثرنا عليها في الرحلة وما تحتويه من مضامين فكرية، نتبين أن ابن حمادوش حين قال: "أنه قد بنى ديوانه على الغزل والنسيب ومدح المصطفى والمرثي يحتاج إلى التأمل، ومن الطبيعي أن تكون الرحلة ليست ديوان شعره، فهي لتسجيل الأحداث لا الأشعار"⁽⁷¹⁾، كما نلاحظ أيضًا أنه كثيرًا ما يشير إلى أن شعره غير جيد، وأما يحاوله كدخيل عليه، لذلك ففي أشعاره العديد من الأخطاء العروضية والنحوية والإملائية وغيرها.

ومن خلال أشعاره المبثوثة في الرحلة عرفنا أنه كان معاصرًا لشاعرين كبيرين هما أحمد بن عمار وابن علي، "فشعر ابن حمادوش إذا ما قورن بشعرهما لا شيء في الواقع، فهو ليس سوى متطفل على قول الشعر، كما تدل على ذلك قوافيه وبجوره وتعابيره"⁽⁷²⁾، بالإضافة إلى ذلك فإننا إذا قارنا فنون نثره بأغراض شعره، فسوف نلاحظ أن مقاماته مثلا أجود من شعره على سبيل المثال.

وعلى كل حال، فإنّ الرحلة بكل موضوعاتها "تكمن فيها المتعة كما تكمن فيها... الفائدة"⁽⁷³⁾

بما تقدمه لنا من معلومات وأخبار عن حياة مؤلفها واهتماماته العلمية، والأدبية - النثرية والشعرية-

ودراسته الشخصية لما حوله، إلى جانب ما تحويه من أخبار عن عصره ومعاصريه، سواء عن الجزائر أم عن المغرب الأقصى.

هوامش الدراسة

- 1- يراجع إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط07، 1997م، ص07.
- 2- يراجع محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، د/ط، 1985م، ص123.
- 3- فادي إسماعيل، الخطاب العربي المعاصر، قراءة نقدية في مفاهيم النهضة والتقدم والحداثة، ط03، 1992م، ص13.
- 4- عبد السلام المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية، ليبيا، تونس، الدار العربية للكتاب، د/ط، 1981م، ص11.
- 5- يراجع مازن الوعر، دراسات لسانية تطبيقية، دار طلاس، دمشق، سوريا، ط01، 1989م، ص151.
- 6- يراجع رابع بوحوش، اللسانيات وتطبيقاتها على الخطاب الشعري، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، ط01، د/ت، ص17.
- 7- يراجع أبو بكر العزاوي، الخطاب والحجاج، مؤسسة الرحاب الحديثة للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 2010م، ص39.
- 8- مصطفى ناصف، دراسة الأدب العربي، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط03، 1983م، ص231.
- 9- هو عبد الرزاق بن محمد بن محمد، المعروف بابن حمادوش الجزائري، عاش خلال القرن الثاني عشر الهجري (الثامن عشر الميلادي)، فقد ولد في مدينة الجزائر سنة (1107هـ - 1695م)، وتوفي بعد حوالي تسعين سنة في مكان وتاريخ مجهولين... وكانت أسرته فيما يبدو تمتهن الدباغة"، لأنه وصف والده وعمه في بعض العقود موصوفين بكلمة "الدباغ"، يراجع عبد الرزاق بن حمادوش الجزائري: لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال، ج2، تح: أبو القاسم سعد الله، المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، الجزائر، د/ط، 1983م، ص09.
- 10- الرحلة، ص118.
- 11- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، حياته وآثاره، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط02، 2005م، ص41.

- 12- الرحلة، ص116.
- 13- المصدر نفسه، ص116.
- 14- المصدر نفسه، ص117.
- 15- المصدر نفسه، ص97.
- 16- المصدر نفسه، ص97، 98.
- 17- المصدر نفسه، ص117.
- 18- كذا القصيدة على هذا النحو سواء منها المنسوب وغير المنسوب، وقد تركنا ذلك على حاله، وهي أيضا مليئة بالأخطاء العروضية والنحوية.
- 19- الرحلة، ص83.
- 20- الرحلة، ص83.
- 21- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، المرجع نفسه، ص48.
- 22- الرحلة، ص33.
- 23- أبو القاسم سعد الله، المرجع نفسه، ص49.
- 24- يكتبه تارة الريفي، وتارة أخرى سيدي علي الريف، وهو من صلحاء تطوان.
- 25- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، المرجع نفسه، ص49.
- 26- الرحلة، ص256.
- 27- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، ص50.
- 28- المرجع نفسه، ص50.
- 29- الرحلة، ص217.
- 30- يراجع الرحلة، ص39.
- 31- أبو القاسم سعد الله، موسوعة أعلام العلماء والأدباء العرب والمسلمين، حرف الحاء، المجلد السابع، دار الجليل، بيروت، ط01، 1426هـ-2005م، ص207.
- 32- الرحلة، ص39.
- 33- محمد إبراهيم حور، الحنين إلى الوطن في الأدب العربي حتى نهاية العصر الأموي، دار القلم للنشر والتوزيع، دبي، ط02، 1409هـ-1989م، ص24.
- 34- فوزي سعد عيسى، دراسات في أدب المغرب والأندلس، دار المعرفة الجامعية، د/ط، 2000م، ص29.

- 35- في هذه القصيدة خلل كثير لم نصلحه، من أخطاء نحوية وإملائية، ومع ذلك فموضوعها طريف وفيها لقطات جيدة.
- 36- الرحلة، ص108.
- 37- علي عشري زايد، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، دار الفكر العربي، القاهرة، د/ط، 1417هـ-1997م، ص16.
- 38- عز الدين اسماعيل، الشعر العربي المعاصر، قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، دار الكتاب العربي، القاهرة، د/ط، 1967م، ص307.
- 39- يبدو أن المؤلف هنا يخاطب أمه، و(عبد) هو عبد الرزاق اسمه هو.
- 40- الرحلة، ص109، 110.
- 41- فوزي سعد عيسى، دراسات في أدب المغرب والأندلس، نفس المرجع، ص29.
- 42- الرحلة، ص110.
- 43- الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، الرحلة في طلب الحديث، حققه وعلق عليه، نور الدين عتر، دار الكتب العلمية، مصر، ط01، 1395هـ-1975م، ص27.
- 44- الرحلة، ص110.
- 45- حميد آدم ثويني، فن الأسلوب، دراسة وتطبيق عبر العصور الأدبية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ط01، 1427هـ-2006م، ص59.
- 46- محمد زغلول سلام، دراسات في القصة العربية الحديثة، أصولها، اتجاهاتها، أعلامها، منشأة المعارف بالإسكندرية، د/ط، د/ت، ص06.
- 47- إبراهيم حور، الحنين إلى الوطن في الأدب العربي حتى نهاية العصر الأموي، دار القلم للنشر والتوزيع، دبي، ط02، 1409هـ-1989م، ص42.
- 48- هو محمد بن محمد المهدي المعروف بابن علي، تولت أسرته القضاء والفتوى في الجزائر خلال القرن الحادي عشر الهجري، ولد حوالي 1090هـ، وتولى الفتوى الحنفية في سنة 1150هـ، وظل فيها إلى سنة 1169هـ، حين توفي أو عزل، ولا ندرى تاريخ وفاته بالضبط، يراجع الرحلة، هامش، ص256.
- 49- الرحلة، ص256.
- 50- يراجع نفس المصدر، هامش، ص256.
- 51- الرحلة، ص256، 257.

- 52- العربي دحو، الأدب العربي في المغرب العربي، من النشأة إلى قيام الدولة الفاطمية (30هـ-230)، دار الكتاب العربي، الجزائر، د/ط، 2007م، ص86.
- 53- أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، تاريخ الجزائر الثقافي (1500-1830)، ج2، دار البصائر، الجزائر، طبعة خاصة، 2007م، ص276.
- 54- خير الله عصار، مقدمة لعلم النفس، العلم التجريبي، مجلة الثقافة (مجلة تصدرها وزارة الإعلام والثقافة بالجزائر)، السنة العاشرة، العدد 58، شعبان رمضان 1400هـ، يوليو آب، 1980م، ص109.
- 55- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، المرجع نفسه، ص41.
- 56- الرحلة، ص72.
- 57- أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، ج2، المرجع نفسه، ص279.
- 58- الرحلة، ص87.
- 59- المصدر نفسه، ص88.
- 60- أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، ج02، المرجع نفسه، ص286.
- 61- يعرف بلغز السبعة، ولقد وضع فيه الشيخ أحمد البوني تأليفاً خاصاً به.
- 62- هو أحمد بن قاسم بن ساسي البوني له حوالي مائة تأليف، توفي في عنابة سنة 1139هـ.
- 63- الرحلة، ص130.
- 64- ينسب هذا اللغز إلى عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، المتوفى بالقاهرة سنة 911هـ، يراجع الرحلة، هامش، ص131.
- 65- الرحلة، ص130.
- 66- هو يحيى الشاوي الملياني، المتوفى سنة 1096هـ.
- 67- الرحلة، ص131.
- 68- الظاهر أنه هو بركات بن باديس القسنطيني، شيخ أحمد البوني، ولا ندري متى توفي ابن باديس، غير أنه من علماء القرن الحادي عشر الهجري، يراجع الرحلة، هامش، ص131.
- 69- هو محمد بن موسى بن يحيى الدّميري المصري صاحب كتاب (حياة الحيوان الكبرى)، توفي سنة 808هـ.
- 70- المصدر نفسه، ص131.
- 71- أبو القاسم سعد الله، الطبيب الرحالة، المرجع نفسه، ص45، ص46.
- 72- المرجع نفسه، ص46.

73- حسني محمود حسن، أدب الرحلة عند العرب - رحلات أمين الريحاني نموذجًا -، الوكالة العربية للنشر والتوزيع، د/ط، 1995م، ص03.