الأخطاء الشائعة في مذكرات الماستر من وجهة نظر الأساتذة الجامعيين (أساتذة المركز الجامعي مغنية نموذجا)

الباحثة: نورية بلغيت

جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان- الجزائر

الملخص:

يطمح معظم طلبة الماستر المقبلين على التخرج في أن يقدموا مذكراتهم على أحسن وجه ممكن، مستغلين مجموعة المعارف والمهارات المنهجية التي اكتسبوها في كل سنة دراسية، فمنهجية البحث العلمي تتضمن مجموعة من الخطوات يجب اتباعها لتنفيذ أي بحث علمي، واتباع هذه المنهجية يساعد الطلبة في تجويد بحوثهم ورسائلهم العلمية كما تحدد مراسم الباحث وتوجهه الوجهة الصحيحة، لكن سرعان ما يقع الكثير منهم في أخطاء منهجية مختلفة، و هذه الورقة البحثية ستحاول الوقوف على أهم الأخطاء الشائعة في رسائل الماستر و ذلك من وجهة أساتذة المركز الجامعي مغنية قسم اللغة العربية و آدابها.

الكلمات المفتاحية: مذكرة الماستر، منهجية البحث، الأخطاء الشائعة.

Abstract :

Most future masters students aspire to graduate to present their notes as best as possible, taking advantage of the body of knowledge and methodological skills they have acquired in each academic year, the methodology of scientific research includes a set of steps that must be taken to implement any scientific research, and following this methodology helps students in Improve their research and scientific theses as the researcher's ceremonies determine and direct the correct destination, but soon there are many of them in various methodological errors, and this research paper will try to stand in the most common mistakes in the masters' messages and that from the point of view of the university centre professors singer Department of the Arabic language and Her manners.

Keywords: master's note, research methodology, common mistakes.

1. مقدّمة:

تعدّ رسالة التخرّج عمل يسعى كثير من الطّلبة إلى تنفيذه بشكل مثاليّ، فهي حلم من أحلامهم وهدف من أهدافهم يسعون من خلالها إلى تقديم بحث علميّ خال من الأخطاء.

ولكتابة بحث علميّ منظّم يسهم في تقدّم البحوث في مجال العلوم بصفة عامة يحتاج الطّالب إلى إتّباع منهجية محدّدة، والتي تعدّ إطارًا للعمل. فيما يتعلّق بتنفيذ الدّراسات والبحوث، حيث تسهم هذه المنهجية في تجويد البحوث والرّسائل العلميّة. ولكن يواجه العديد منهم تحديا كبيرا في كتابة بحوثهم العلميّة، حيث يقع أغلبهم في العديد من الأخطاء خلال مراحل البحث المختلفة.

سنحاول في هذه الورقة البحثية الوقوف على أهّم الأخطاء الشّائعة التي يقع فيها طلبة الماستر في إعداد رسائل التخرّج، وذلك من وجهة أساتذة أشرفوا أو ناقشوا رسائل الماستر، ومن أجل إنجاز الدّراسة قدمت أسئلة كتابية لأساتذة قسم اللّغة العربيّة وآدابها بالمركز الجامعي مغنية.

2. <u>الإشكالية:</u>

يتوقع من الباحثين في الماستر أن يكونوا على دراية بمنهجية البحث العلمي، إلاّ أن الواقع غير ذلك تماما فمعظم طلاب الماستر غير ملمين بأسس البحث العلمي، ولذلك نجدهم يتخبطون في كثير من خطوات البحث بدءًا من العنوان ومرورًا بتصميم البحث وحتى عرض النتائج والخاتمة، وتسعى هذه المداخلة للإجابة على تساؤل رئيسي وهو **ما هي أهّم الأخطاء المنهجية الشّائعة في إعداد رسائل الماستر؟** وذلك قصد تفاديها أو التّقليل منها.

3. <u>أهم الأخطاء الشائعة في خطوات البحث العلمي:</u>

3.1 <u>تحديد وصياغة عنوان البحث:</u>

العنوان هو مطلع البحث، وهو أول ما يصافح نظر القارئ فينبغي ان يكون جديدا مبتكرا، لائقا بالموضوع، مطابقا للأفكار بعده، فهو الذّي يعطي الانطباع الأوّل في عبارة موجزة تدلّ بمضمونها على الدّراسة المقصودة بها.[1] ان الاختيار الموفق لعنوان البحث أمر

ضروري في تقديم صورة جيدة عن البحث منذ بداية الاطلاع عليه أو مراجعته وقراءته وتقويمه من قبل الاخرين وهناك ثلاث سمات اساسية في العنوان هي: الوضوح والشمول والدلالة[2]

ومن الأخطاء التي اتفق الأساتذة على شيوعها وتكرارها في مذكرات الماستر:

- أن يكون العنوان فضفاضا وواسع وطويلا ولا يستوعب المتن.[3] فقد يكون العنوان واسعا ويشمل مجموعة من المواضيع.
- عدم الدّقة في صياغة العنوان فقد تحمل كلماته أكثر من معنى.[4]
- عدم تحديد مدونة الدّراسة في العنوان.[5]
- عدم انعكاس العنوان على موضوع البحث.[6]
- عدم تحديد العنوان بعبارات منهجية(دراسة وصفية وظيفية...).[7]
- عدم الضبط الدقيق للعنوان يؤدي بالطالب إلى الانحراف عن الموضوع.[8]
- ومن الأخطاء كما يذكر الأستاذ بن مالك "أن يكون عنوان البحث عاما، أو يراد به الكل انطلاقا من الجزء، كأن يقال: صورة الطفل في الرّواية الجزائرية. رواية طيور في الظهيرة، لمرزاق بقطاش نموذجا، والصواب في هذه الحال، "صورة الطفل في رواية طيور في الظهيرة لمرزاق بقطاس" ذلك أنّه لا يمكن أن نعمم نتائج مقاربة نصّ روائي بعينه على الرّواية الجزائرية كلها".

ولكن لا مانع من أن يكون العنوان يومي بالأفكار الرئيسية بصورة ذكيّة بحيث لو استدعت الدّراسة لتفريعاته وأقسامه، لما اعتبر خروجا عن موضوعه، كما أنّه لو اكتشف الباحث سعته، وكان الزّمن محدّدا أمكن له التّصرف به باختصار.[9]

وأخيرا نقول أنّ البحوث العلميّة ترتب ضمن قوائم المكتبات وتفهرس ضمن مجموعاتها بحسب العنوان فلابدّ من التّأكد من تميّز كلماته، بحيث تكون مفتاحا لمضمونه دالة على موضوعه فتساعد على تصنيفه وفهرسته بشكل صحيح. [10]

3.2 أهداف وأهميّة وأسباب إختيار الموضوع:

إنّ بيان أهمية البحث بالنّسبة للمعرفة العلميّة يعتبر أو خطوة ينبغي أن يخطوها الباحث في خطّته، فيبرهن على جدّة الموضوع وما يحمله من قيمة في مجال البحث العلميّ، وما إذا كان يمثّل إضافة أم إعادة تفسير، أم سدًا لنقص، أم تصحيحا لخطأ أو غير ذلك.[11]

أمّا في يخص أهداف البحث فيجب على الطّالب أن يحدّد النّتائج التي يتطلّع الباحث في الوصول إليها.[12]كما يجب أن يحدّد الفائدة التّطبيقية المرجوّة من البحث، فيذكر الجهة أو الجهات التي يعنيها البحث، وكيف تكون استفادتهم منها، أو يشير إلى الفوائد التي يجنيها المجتمع. [13]

ويشير إلى الفائدة العلميّة، وكيف يتميّز هذا البحث أو يختلف عن الدّراسات السّابقة الموجودة في الموضوع أو التي قيد البحث، وتتضمن توقعات الباحث للمساهمة التي يقدّمها بحثه في مجال تخصّصه. [14]

ويتفق أغلب الأساتذة أنّ من بين الأخطاء الأكثر شيوعا في تحديد أهداف وأهمية وأسباب إختيار الموضوع هي:

- خلط الطّالب بين الأهداف والأهمية والأسباب[15]
- تغافل كثير من الطّلبة عن أهمية الموضوع، ويضرب صفحا عن الأهداف المحدّدة سلفًا، بل قد يحقق أهدافًا أخرى لم تكن في الحسبان.[16]
- وقد تغيب في كثير من البحوث والرّسائل ذكر الأهداف وأهمية الموضوع، وإن ذكرت فإنّه لا يحترم المكان المناسب في ذكرها في المقدّمة، وقد لا يدرك الأسباب الموضوعيّة التي دفعته لاختيار موضوع بحثه، كما أنّه لا يفرّق بين الدّوافع والأهميّة. [17]

وقد يكون السّبب في الوقوع في مثل هذه الأخطاء، قلّة وعي الطّالب بأبعاد موضوعه، ونقص ثقافته وعدم اطّلاعه الجيّد على الجديد فيما يتصّل بموضوعه. [18]

3.3 تحديد وصياغة الإشكالية:

لتحديد الإشكالية أهمية خاصّة فقد يكون العنوان قابلاً للبحث في سنين طويلة، أو أشهر قليلة وذلك حسب التّفسيرات المختلفة في العنوان، نقصد أنّ الإشكالية تتناسب مع الوقت المحدّد لإنجاز البحث والإمكانات المادّية ودرجة سهولة، أو صعوبة الحصول على المادّة العلميّة اللاّزمة والرّسائل المطلوبة. [19]

والبحث الذّي يخلو من إشكاليّة محدّدة هو بحث غير جدير بصفة العلميّة، فنقطة الارتكاز الأساسيّة التي يدور حولها أيّ بحث علميّ هي مشكلة البحث التي تتطلّب حلاً. [20]

ومن الأخطاء التي يراها الأساتذة شائعة في صياغة الإشكاليّة مايلي:

- تداخل الإشكالية مع الأهداف المتوخاة. [21]
- الإشكاليات على تناسق مع العنوان. [22]
- أو تكون الأسئلة ليس لها علاقة بالإشكالية. [23]
- الخلط بين الإشكالية الرّئيسية، والأسئلة الفرعية فتكون بذلك إشكالات بدلاً من واحدة. [24]
- أو عدم طرح إشكالية أصلا في بعض البحوث أو طرحها في شكل أسئلة واستفسارات[25]، في حين يمكن صياغتها في فقرة شأنها شأن عناصر المقدّمة الأخرى (الأسباب، الأهداف، المنهج والخطّة...). [26]
- وقد لا يحترم كثير من الطّلبة الموقع الذّي ترد فيه طرح الإشكاليّة (قبل ذكر الأسباب أم بعدها قبل ذكر الأهميّة أم بعدها، ناهيك عن اِنعدام الكفاءة اللّغوية في صياغتها). [27]
- وقد لا تحقق الأسئلة المطروحة للإشكاليّة الغاية المرجوّة من البحث. [28]

لهذا يجب أن تكون الإشكالية دقيقة جدّا وواضحة، وموضوعه في إطار زمني ومكاني محدّدين، فكلّما ضاقت المشكلة كلّما كانت النّتائج أدّق، ولا تقتصر الإشكاليّة على طرح سؤال معيّن بل تصاغ على شكل نصّ توليفي، يتفرع منه أسئلة البحث الأساسية ويجتهد الباحث أن يجيب عليها.

3.4 اختيار منهج البحث العلميّ:

منهج البحث «هو فنّ التّنظيم الصّحيح لسلسلة من الأفكار العديدة من أجل الكشف عن الحقيقة»، فمن خلال منهج البحث يعرض الباحث قضايا الموضوع بشكل منطقيّ واضح، والوسائل التي يسلكها ليصل إلى النّتائج المطلوبة والموقعة.

وأكثر الأخطاء شيوعا في هذه النّقطة كما يرى الأساتذة:

- هو الخلط وعدم التّفرقة بين مناهج البحث[29] في مجال بحثه (الوصفي التّحليلي، التّاريخي، المقارن، التقابلي). [30]
- الخلط بين المناهج وآلياتها وعدم التّفرقة بين ما هو دراسة ومقاربة وإجراءات مساعدة.

ثمّ إنّ الكثير من المذّكرات لا توظف من المنهج إلاّ باسمه، بحيث لا نعثر حين قراءتنا لمضمون البحث على ما يشي بحضور المنهج فعليّا، وقد يعود ذلك إلى الصّرامة العلميّة التي يوحي بها مصطلح منهج، لهذا يفضّل بعض الباحثين مصطلح (قراءة)، أو (دراسة)، أو (مقاربة)، أو (وصف)، أو (تحليل)، كأن تقول قراءة بنيوية، أو مقاربة توليدية تحويلية، أو تحليل سيميائي. وقد تعود الأخطاء في اختيار منهج البحث العلميّ في الغالب إلى عدم إلمام الطّالب بالمنهج وفلسفته وأدواته الإجرائية.[31].

ويرى كذلك بعض الأساتذة أنّ الطّلبة خاصة في مجال الدّراسات اللّغوية يختارون المنهج الوصفي دونما وعي بإجراءاته، فكأنّ ذلك صار عادة وكأنّ كلّ البحوث تخضع للمنهج الوصفي.

وقد يعرض الطّلبة لعدّة مناهج في المقدّمة وفي الحقيقة تركّز على منج واحد فقط ، والعكس قد يتطلّب العمل أكثر من منهج حسب الدّراسة وفروعها، لكن الطّالب يحصر بحثه في منهج واحدٍ.[32]

3.5 اختيار مراجع ومصادر البحث:

اعتاد طلاّب العلم في المراحل الجامعية الأولى على عدم التّفريق بين المصدر والمرجع، أو المصدر الرّئيسي، والمصدر الثّانوي.

فالمصدر: هو أقدم ما عرف عن الموضوع الذّي ندرسه، فهي ذات قيمة رفيعة، في حين أنّ المرجع هو مصدر ثانوي، سيساعد في إكمال معلوماتك والتّثبيت من بعض النّقاط والمعلومات التي يحويها تقبّل الجدل. [33]

وكي نفرّق بين المصدر والمرجع نضرب المثال الآتي: ديوان المتنبي يعدّ مصدرا أساسيًا رئيسًا لا يمكن الاستغناء عنه مطلقا لمن يريد دراسة حياة المتنبي وشعره ومجتمع وعصره...الخ، والمعلومات التي يحويها معلومات أساسيّة وحقيقيّة لا يجادل فيها أحد، أمّا ما كتب عن المتنبي فيعدّ مراجعا أو مصادر ثانوية لدراسة المتنّبي. [34]

ومن أكثر الأخطاء التي يقع فيها الطّلبة في اختيارهم مراجع مصادر بحثهم:

- عدم الرّكون إلى المصادر والمراجع التي لها علاقة مباشرة لموضوع البحث والاعتماد على النّصوص الشّارحة لتلك المصادر والمرجع في حالة اللّغة العربيّة، والنّصوص الوسيطة (المترجمة) في حالة اللّغة الأجنبيّة[35]، فلا يراعي المصادر المباشرة، أو غير المباشرة لموضوعي بحثه.
- كما يراعي الباحث في مصادره ومراجعه التنوّع بين القديمة والحديثة، العربيّة والأجنبيّة. [36]
- الاعتماد على بعض المواقع الغير مؤسّسة والاستشهاد بها.
- الاعتماد على المراجع الثّانوية دون الرّجوع إلى المصادر الأصليّة والتّأكد من المعلومة[37]، وقد تكون المصادر والمراجع في عمومها بعيدة عن صميم الموضوع خاصّة من النّاحية التّطبيقية. [38]
- قد يقصي الباحث مراجع أساسيّة ويعتمد على مراجع لا تفي بالغرض المطلوب. [39]
- الاعتماد على عينة خاصّة من الكتب في مراحل البحث كلّه.

6.3 تحديد خطّة البحث ومراحله:

البحث يحتاج لخطّة تنفيذه، ولا يستطيع الطّالب إعداد خطّة إلاّ بعد القراءة الواسعة في الكتب المتخصّصة والتي لها علاقة بموضوعه، فيتعرّف إلى مدى عمق الموضوع وسعته.

فالخطّة هي فهرس محتويات البحث والهيكل العظمي الذّي يبنى عليه البحث، وهي دليل الباحث للعمل المنطقيّ المنظّم.

ومن أكثر الأخطاء شيوعا في نظر الأساتذة هي:

- اختزال عنوان البحث في فصل معين، فإذا كان موضوع البحث مثلا: صورة الطّفل في رواية " طيور في الظّهيرة" لمرزاق بقطاش مثلا، فإنّ الباحث يقارب تجلّيات تلك الصّورة في الفصل الأخير، بينما يفرد الفصول الأولى للجانب النّظري، كأن يتحدّث عن نشأة الرّواية العربيّة، وتطوّر الرّواية الجزائريّة، وحياة الكاتب وآثاره...[40]، تغليب مباحث الجانب النّظري على نظيراتها التّطبيقية. [41]
- عدم الانتقال من العام إلى الخاصّ. [42]
- عدم احترام ترتيب عناصر الخطّة. [43]
- كثرة العناوين الفرعيّة التي يمكن أن تجمع في مبحث أو مطلب. [44]
- عدم التّناسق بين العناوين من ناحية أولوياتها. [45]
- عدم الموازنة بين الفصول والاعتراف في التّنظير على حساب التّطبيق الذّي يبرز جهة الطّالب ومستواه. [46]

ويعتبر الأستاذ "**بوشيبة**" «أنّ المشكلات المتعلّقة بخطّة البحث من أخطر المشكلات وقليل من الباحثين من ينجو منها، فالباحث يكثر من ذكر التّمهيدات التي تمهّد للبحث وينفر من المباشرة، خاصّة إذا كانت مشكلة بحثه دقيقة أو جزئية من الجزئيات، ولذلك يلجأ الباحث إلى حيلة الحشو عن طريق التّمهيدات الكثيرة ولا يخلص لبحثه إلاّ في الفصل الأخير أو جزء منه». [47]

والخطّة الدّقيقة والعمل الجاد يفيد الباحث من الأوجه التّالية: [48]

- تعين الباحث على الطّريقة المسير الذّي يؤدّي به إلى الهدف المحدّد بسهولة.
- تساعد الباحث في تصوّر العقبات التي قد تعرضه عند تنفيذ الخطّة، فيصرف النّظر عن الموضوع إذا كانت مشكلة الدّراسة فوق إمكاناته الزّمنية أو المادية.

- تضمن للباحث توفير الوقت والجهد.

7.3 في صياغة الخاتمة ونتائج البحث:

- لا يحسن كثير من الباحثين صياغة الخاتمة، فلابدّ للباحث في خاتمة بحثه أن يجيب فيها عن الإشكاليّة التي طرحها في مقدّمة بحثه، ونذكر فيها إلاّ النّتائج التي توصّل إليها في بحثه والكثير، بذكر أي شيء حتّى بديهيات العلم الذّي يبحث فيه، كما أنّ بعض البحوث تخلو في خاتمتها من ذكر التّوصيات التي تكون مهمّة للباحثين ومن يهمّه البحث. [49]
- والخطأ الشّاسع عند طلبة الماستر وسواهم أنّهم يعدّون الخاتمة رصفا لمجموعة النّتائج المتوصّل إليها فحسب، ولكنّها في الواقع عنصر يجمع بين سرد النّتائج وإثارة أسئلة جديدة قد يجيب عنها الباحث نفسه أو باحثون آخرون في دراسات تالية. [50]
- والخاتمة نجدها عند الطّلبة عبارة عن خلاصة، وهذا مرفوض علميّا، ثمّ إنّ التّوصيات التي تُذَيَل بها الخاتمة تكاد تكون غائبة في جميع البحوث. [51]
- وأحيانا نتائج البحث لا تتماشى مع المضمون، ولا يحسن الطّالب اِستخراج النّتائج.
- كما أنّ الطّالب لا يفرّق بين النّتيجة والخلاصة، لأنّ الخلاصة تجمع معطيات البحث، أمّا النتائج فهي نقاط مستخلصة وتصوّرات وآراء للطّالب الباحث. [52]
- وغالبا ما يجعل الباحث الخاتمة في شكل عناصر هي في الأصل معلومات ثابتة وليست نتائج متوصّل إليها. [53]

8.3 التّوثيق والتّهميش:

الهوامش جزء لا يتجزأ من البحوث والدّراسات الحديثة وتعبّر عن مدى مصداقية الباحث وأمانته العلميّة، وهذه الهوامش يراد بها المصادر التي استخدمها الباحث في بحثه وكأنّها مستنداته في الدّراسة، فهو يقدّمها للقارئ وكأنّها يقدّم أدّلته وبراهينه على ما يسوق من أفكار [54]، ومن الأخطاء الشّائعة في التّوثيق والتّهميش من وجهة نظر الأساتذة:

- غياب التّرتيب السّليم لبيانات المراجع .

- عدم الالتزام بمنهجية واحدة في ترتيب عناصر المادّة العلميّة (الكتاب، المؤلّف)، [55]
- عدم استثمار الهامش لشرح بعض المفاهيم.
- عدم التفرقة الطّالب بين ما هو منقول حرفي وما تمّ التصرّف فيه [56]
- ويقع الباحثون بسبب الالتزام بمبدأ الأمانة العلميّة في التّوثيق في مشكلة توثيق كلّ شيء حتّى البديهيات والمسلّمات، وإنّما ينبغي أن يوثّق المعلومة التي يجب ردها لصاحبها لأنّه هو صاحب الفكرة، أو النّظرية، أو الافتراض وغيره[57].
- ويرى الأستاذ العشريس أن من الأخطاء الشائعة في التوثيق والتهميش عند الطلبة عدم تفرقتهم بين الاقتباس المباشر والغير مباشر.

فالاقتباس المباشر يتم عن طريق نقل المعلومات أو الكلمات حرفياً كما وردت في النص الأصلي، أو هو القيام بنسخ ولصق النص الأصلي في المتن، ويتطلب الاقتباس المباشر كتابة العبارة المنقولة من كما وردت في النص الأصلي وبنفس ترتيب الكلمات ودون تغيير في سياق المعنى، ومن ثم وضعها بين قوسين أو شولتين في المتن مع الإشارة إلى مصدرها بدقة في التهميش وفي قائمة المراجع، دون أن يتجاوز حجم النص المقتبس في العادة 3 أو 4 أسطر على أكثر تقدير. ويعرف أيضا بأنّه: " نسخ النص الأصلي المنشور في مكان آخر [58] "

ومن بين أهم الحالات التي تستدعي اللجوء إلى الاقتباس المباشر نذكر:

عندما يكون النص الأصلي عبارة قول مأثور أو تعريف.

عندما يصعب على الباحث إعادة صياغة النص الأصلي.

إذا كانت عبارات النص الأصلي لها دلالات معينة لا تحتمل التأويل.

أما الاقتباس الغير مباشر فيتم بطريقتين إمّا عن طريق التلخيص أو عن طريق إعادة الصياغة .

11.3 ترتيب قائمة المراجع:

- يقول الأستاذ مناد : "نسبة كبيرة من الطّلبة لا يحفظون الحروف الألفبائية، وهذا يوقعهم دائما في عدم التمكّن من ترتيب المصادر ترتيبًا صحيحًا، كما أنّه من الواجب أن لا ترتّب المقالات والأطروحات والمجلات مع باقي الكتب".
- وقد يعود السّبب في وجود مثل هذه الأخطاء إلى تعدّد أساليب ترتيب قائمة المصادر والمراجع (التّرتيب الهجائي، التّرتيب الأبجدي...)، وإيثار المشرف على البحث لأسلوب معيّن.

12.3 أخطاء أخرى شائعة:

- عدم ذكر الدراسات السابقة في بحثه في المقدمة وعدم تقديم النقد الكافي والضروري لها. حتى يبين بعدها أهمية بحثه.[59]

تعتبر خطوة مراجعة البحوث السابقة السياق الذي في إطاره تنتظم مشكلة البحث ويبين كيف أن اختيار هذه المشكلة كان اختيارا سليما، ولذلك يجب أن يراعي الباحثون أن يربطوا المشكلة المختارة بالبحوث التي سبق اجراؤها في نفس المجال، ويجب ان يقتنع القارء بعد قراءته لهذا الفصل بأن المشكلة مشكلة مهمة مميزة ومختلفة في البحوث التي أجريت في مجالها ويتضح من خلال هذا الفصل قدرة الباحث على التحليل والنقد والتركيب[60] .

- **الأخطاء النحوية والتركيبية.**
- **الخروج عن الموضوع.**
- **عدم احترام الترقيم والتسلسل في العناصر.**
- **اصدار الأحكام.**
- الأخطاء الشّائعة في تحديد خطّة البحث ومراحله.

4. الخاتمة :

منهجية البحث العلمي أهمية كبيرة كونها أداة فاعلة في الوصول الى نتائج بحثية موثوق بها مما وجب الاهتمام بها وتطويرها،

ومن أهم الأخطاء التي تشيع في مذكرات الماستر:

- **أخطاء في تحديد وصياغة عنوان البحث**
- **الأخطاء في تحديد أهداف وأهميّة وأسباب اِختيار الموضوع**
- **الأخطاء في تحديد وصياغة الإشكالية**
- **الأخطاء في اختيار مراجع ومصادر البحث**
- **الأخطاء في صياغة الخاتمة ونتائج البحث**
- **الأخطاء في ترتيب قائمة المراجع**

5. **التوصيات:**

من خلال هذه الورقة البحثية المقدمة يمكن الوصول الى عدد من التوصيات الهامة لتحقيق جودة الأبحاث والرسائل والاطروحات وبالتالي أبحاث خالية من الأخطاء نوعا ما:

1. تدريب الطلبة على اختيار وصياغة مشكلة البحث وتساؤلاته وفروضه ومنهجه وأدوات القياس التي يمكن أن يستخدمها.
2. الالمام بخطوات البحث العلمي وتكوين صورة واضحة عن كيفية توظيفها في القيام ببحوث ناجحة خالية من الأخطاء.
3. توفير مقررات للبحث العلمي التي لا تكتفي بالتنظير فقط، بل التي تعمل على تدريب الطلاب على العمل الميداني.
4. التركيز أثناء التكوين على تشجيع الباحثين على الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي.
5. التأكيد على التقيد والالتزام بالخطوات العلمية والعملية والاعتبارات الفنية والأخلاقية لاستخدام أدوات جمع البيانات.
6. الاهتمام بمقياس منهجية البحث العلمي وتعميمه على كل سنوات التكوين وفي كل التخصصات.
7. توجيه المشرفين للباحثين على ضرورة الاعتماد على المراجع المعتمدة أو الأبحاث أو الأوراق العلمية للباحثين المتضلعين والمعروفين او المشهود لهم في مجال التخصص أو مواقع الشبكة العالمية للمعلومات الموثوق بها.
8. ألا ينسب الباحثون لأنفسهم أفكار غيرهم.

الهوامش:

[1]– عبود عبد الله العسكري، منهجية البحث العلميّ في العلوم الإنسانيّة، دار التميّز، دمشق، سوريا، ط2، 2004، ص:32.

[2] عامر إبراهيم قنديلجي، "**البحث العلمي وإستخدام مصادر المعلومات**"، عمان/ الأردن، دار اليازوري العلمية، 1999، ص 37.

[3]– الأستاذ:العشريس، أستاذ محاضر – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذة : زغودي ، أستاذة، محاضر – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذ: سعيدي ، أستاذ محاضر –ب– المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذ : عزوزي ، أستاذ محاضر – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذة :عبد الرّحيم، أستاذة محاضرة – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذ: بن عامر، أستاذ محاضر – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذ: بوشيبة ، أستاذ محاضر – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

[4]–الأستاذ: زياني ، أستاذ محاضر – ب – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها. استبيان وزع يوم 07-01-2020

[5]–الأستاذ: زياني

[6]– الأستاذة: مرتاض، أستاذة محاضرة –ب – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

الأستاذ: بغداد ، بروفيسور – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

[7]– الأستاذ : بوشيبة، الأستاذة : فتيحة بلحاجي، أستاذة محاضرة – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

[8]– الأستاذ:بن مالك ،بروفيسور ،المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

[9]– عبود عبد الله العسكري، منهجيّة البحث العلميّ في العلوم الإنسانيّة، مطبوعات دار النّمير، دمشق، ط2، 2004. ص32

[10]– إبراهيم أبو سليمان، كتابة البحث العلميّ، دار الشّروق، جدّة، 1987، ط1، 1987، ص:44، 45.

[11]– محمّد عثمان الخشت، فنّ كتابة البحوث العلميّة وإعداد الرّسائل الجامعيّة، مكتبة إبن سينا للطّبع والنّشر، مصر، دط، 1990، ص:17.

[12]– ينظر: نفس المرجع، ص:17.

[13]– سعيد إسماعيل، قواعد أساسية في البحث العلمي، مؤسّسة الرّسالة، المدينة المنوّرة، 145هـ/1991م، ص:138.

[14]– المرجع نفسه، ص:139.

[15]– الأستاذ : سعيدي ، أ.وهيب ، أستاذة محاضرة – أ – المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

[16] الأستاذ: بن مالك ،الأستاذة : بلحاجي فتيحة

[17] الأستاذ: بوشيبة

[18] الأستاذة: زغودي دليلة

[19] ينظر: سعيد إسماعيل صيني، قواعد أساسيّة في البحث العلميّ، ص:139.

[20] محمّد عثمان الخشب، فنّ كتابة البحوث العلميّة وإعداد الرّسائل الجامعيّة، ص:18.

[21] الأستاذ: سعيدي

[22] الأستاذة: زغودي

[23] الأستاذ: عبد الرّحيم

[24] الأستاذ: بن عامر

[25] الأستاذ: زياني، الأستاذة: مرتاض

[26] الأستاذ: بن مالك

[27] الأستاذ: بوشيبة

[28] الأستاذ: بغداد

[29] الأساستذة : بن عامر، عبد الرّحيم، الزّغودي، مرتاض.

[30] الأستاذ: بوشيبة

[31] الأستاذ: بن مالك سيدي محمد

[32] الأستاذ: بغداد ، الأستاذ: مناد

[33] شوقي ضيف، البحث الأبي طبيعته أصوله مصادره، دار المعارف، مصر، دت، ط2، ص:213.

[34] عبود عبد الله العسكري، منهجيّة البحث العلميّ في العلوم الإنسانيّة، ص47

[35]– الأستاذ: بن مالك، الأستاذ: زغودي، الأستاذ: مناد.

[36]– الأستاذ: بوشيبة

[37]– الأستاذ: بلحاجي، الأستاذ: زياني

[38] الأستاذ: بغداد، الأستاذ: لعشريس، الأستاذ: زياني

[39] الأستاذ: عبود عبد الله العسكري، منهجيّة البحث العلميّ في العلوم الإنسانيّة، ص:33.

[40] الأستاذ: بن مالك

[41] الأستاذ: مناد ،بروفيسور ، المركز الجامعي مغنية، قسم اللّغة العربيّة وآدابها.استبيان وزع يوم 07-01-2020

[42] الأستاذ: زياني

[43] الأستاذ: بن عامر

[44] الأستاذ: بغداد

[45] الأستاذ: مناد

[46] الأستاذ: بلحاجي

[47] الأستاذ: بوشيبة

[48] سعيد إسماعيل صيني، قواعد أساسيّة في البحث العلميّ، ص:132.

[49] الأستاذ: بوشيبة

[50] الأستاذ: بن مالك

[51] الأستاذ: مناد.

[52] الأستاذ: السعيداني، أستاذ محاضر – ب –، المركز الجامعي مغنية.

[53] الأستاذة: وهيبة وهيب، أستاذة محاضرة – أ –، المركز الجامعي مغنية، قسم الأدب واللّغة العربيّة، الأستاذة زغودي، أستاذة محاضرة – أ –، المركز الجامعي مغنية.

[54] عبود عبد الله العسكري، منهجيّة البحث العلميّ في العلوم الإنسانيّة، ص:66، وشوقي ضيف، م س ، ص:267-266.

[55] الأستاذ: زياني ، الأستاذة: زغودي ، الأستاذ: مناد

[56] الأستاذ: مناد ، الأستاذة: مرتاض

[57] الأستاذ: بوشيبة

[58] **وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي والخطة الوطنية للعلوم والتقنية والابتكار، جامعة الملك سعود، الاقتباس والسرقة العلمية في البحوث العلمية من منظور أخلاقي، ص12، منشور على الموقع :** https://www.ut.edu.sa/documents/1583338/728984d3-1c76-40e8-9212-2f01d3d2db48

[59] أ.بوشيبة

[60] **رشاد توام، الأمانة العلمية في البحث الأكاديمي ارتباطاً بحق المؤلف، ص10، مقال منشور على الموقع :** http://www.wafainfo.ps/pdf/t4.pdf