مجلة المنهل-المجلد: 08، العدد: 02 (2022م)-ص ص 391 - 408
ISSN :2437 - 1068 ●EISSN8392-2710

إزالة الاشتباه في رواية الشيوخ والتلاميذ عند سفيان بن عيينة وسفيان الثوري في الرواية.

Removing ambiguity in Skikhs and students narration for Sufian Ben Uyayna and Sufian Thawri.

حسين قرح (*)
جامعة الجزائر 1 (الجزائر)
h.guerrah@univ-alger.dz

حفيظة بلميهوب
جامعة الجزائر 1 (الجزائر)
Hafida_1964@yahoo.fr

تاريخ الاستلام:	تاريخ القبول:	تاريخ النشر:
2022/04/09	2022/07/16	2023/01/13

❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖❖

ملخص:

يهدف البحث إلى إبراز مكانة ومنزلة ابن عيينة والثوري الحديثية، وهما إماما هذا الشأن، وقد تشابها في الاسم، وإيضاح الاسم من المقصود في الإسناد إذا أبهم أحدهما للتفريق بينهما ومعرفة كل واحد منهما حديثه الذي رواه لئلا يدخل حديث في حديث. والنتائج المتوصل إليها: إزالة الاشتباه في الرّواة بين سفيان بن عيينة وسفيان الثّوريّ في الشّيوخ والتّلاميذ، فإذا صرّح الرّاوي عنهما زال الإشكال، وإذا لم يصرح فينظر إلى الرّاوي عنهما، وإن أصحاب الثّوريّ قدماء مثل ابن مَهْديّ وأبي نُعَيم والْفِرْيَابِيّ ووكَيع، وابن عُيْينة متأخر عنه قليلا. وأصحاب ابن عُيينة صغار؛ ففي بعضهم لم يدركوا سفيان الثّوريّ. وأنّ طبقات الرّواة مهم جدّا لمعرفة الرّاوي من روى عنه، وعن من روى. وإذا أطلق اسم الشّيخ مبهما ولم يعرف، فينظر من له اختصاص به واهتمام وملازمة. وابن عيينة إذا روى عن شيوخه الضّعفاء يذكرهم بأسمائهم، بينما الثّوريّ يكنيهم.

الكلمات المفتاحية: الثوري؛ ابن عيينة: الاشتباه؛ الرواية؛ رواة؛ إزالة.

Abstract :

The aim of the research: to highlight the status and rank of Ibn Uyaynah and Al-Thawri Al-Hadith, the two imams in this descipline, and they are similar in the name, and to clarify the name from what is intended in the isnad if one of them is vague to differentiate between them and knowing each of them his hadith that he narrated so as not enter into a hadith. The outcomes reached: removing the narrators' suspicion between Sufyan bin Uyaynah and Sufyan Al-Thawri , their sheikhs and students. If they are mention there will not be any vague and if not, we should back to the narrators.The companions of Althawri are more ancient such as Ibn Mahdi, ABI Nouaim, Al Feriabi and Wakia. While Ibn Uyaynah companions are minors. In some of them did not catch Sufyan al-Thawri. Also, the layers of narrators is very important to know the narrator. If the name of the sheikh is ambiguous , we should consider who has specialization, interest and adherence to him. As well as, Ibn Uyaynah, if he narrates

(*) المؤلف المراسل.

on the authority of his weak sheikhs, mentions them by their names, while al-Thawri calls them.
Keywords: al-Thawri؛ Ibn Uyaynah ؛suspicion ؛the novel؛ narrators.

1.مقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة والتسليم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد: فإن موضوع الاشتباه في الرواية موضوع مهم للغاية، إذ به يعرف الرواة ليميزوا فيما بينهم، لئلا يقع الخلط والخطأ في الحديث فينقلب الصحيح إلى ضعيف والضعيف إلى صحيح. وموضوعنا في إمامين كبيرين في الرواية واشتهارهما معروف بين الطلبة، فضلا عن العلماء، ضف إلى ذلك تعاصرهما في الزمن وتشابههما في الاسم، فكل هذه الأشياء أدتكثرا من الباحثين لا يميزون بين سفيان الثوري وسفيان بن عيينة في الإسناد، ومن هذا المنطلق نطرح السؤال: كيف نعرف ونميز بين ابن عيينة والثوري في الإسناد إذا أبهم؟

ومن أهذاف هذا البحث: إبراز مكانة ومنزلة ابن عيينة والثوري الحديثية، وهما إماما هذا الشأن، وقد تشابها في الاسم، وإيضاح الاسم من المقصود في الإسناد إذا أبهم أحدهما للتفريق بينهما ومعرفة كل واحد منهما حديثه الذي رواه لئلا يدخل حديث في حديث. وهذا البحث يتناول دراسة علمية لهذا الموضوع؛ حيث قسمته إلى أربعة أقسام: القسم الأول: ترجمة وثناء لسفيان الثوري ولابن عيينة، والقسم الثاني إزالة الاشتباه بين السفيانين في الرواة المشتركين، وهذا البحث يتناول دراسة علمية لهذا الموضوع؛ حيث قسمته إلى أربعة أقسام: القسم الأول: ترجمة وثناء لسفيان الثوري ولابن عيينة، والقسم الثالث الرواة الذين تفردوا بالرواية عن سفيان الثوري، والقسم الرابع الرواة الذين تفردوا بالرواية عن سفيان بن عيينة. ثم ختمت البحث بذكر ما توصلت إليه من النتائج والتوصيات في الخاتمة.

2. ترجمة وثناء سفيان بن عيينة وسفيان الثوري.

من المعلوم أن سفيان الثوري وسفيان بن عيينة إمامان في الحديث والسنة والرواية، وتعاصرا في زمن واحد؛ بيد أن سفيان الثوري أكبر من سفيان بن عيينة، ولذلك اشتركا في الشيوخ والتلاميذ، وقد يقع اشتباه في الرواية خاصة عند الإهمال. وترجمتهما فيما يلي:

أما عن الإمام الثوري: هو سفيان بن سعيد بن مسروق، أو عبد الله الثوري الكوفي، توفي سنة: إدحذ وستين ومائة هجرية.

وأما الإمام ابن عيينة: فهو سفيان بن عيينة بن أبي عمران، أبو محمد الهلالي مولاهم، المكي، توفي ثمان وتسعين ومائة هجرية. (ابن حجر، 1326، صفحة 4/111)

2،1. ثناء سفيان بن عيينة على الثوري.

وأما ثناء ابن عيينة على الثوري فكثير نذكر منه ما يلي:

قال سفيان بن عيينة في الثوري: "كان سفيان الثَّوري كأن العلم ممثَّل بين عينيه، يأخذ منه ما يريد، ويدَعُ ما لا يريد". (الخطيب، 2002، صفحة 10/219)

قال ابن عيينة أيضا: "أصحاب الحديث ثلاثة: عبد الله بن عباس في زمانه، والشعبي في زمانه، والثَّوري في زمانه". (الخطيب، 2002، صفحة 10/219)

وقال في رواية أخرى: "سفيان الثوري أمير المؤمنين في الحديث". (المزي، 1980، صفحة 11/164)

وقال ابن عيينة: "ما رأيت أحدا أعلم بالحلال والحرام من سفيان الثوري". (الذهبي، 1985، صفحة 7/238)

2،2. ثناء سفيان الثوري على ابن عيينة.

يقول عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد: "كان سفيان الثوري إذا لم ير أصحاب الحديث أسند الأحاديث، فكنت آتي ابن عيينة، فيقول: هذا خطأ، وهذا كذا، فآتي الثوري فيقول لي: أتيت ابن عيينة؟ فأخبره بما قال ابن عيينة، فيقول: هو كما قال".

قال ابن المبارك: سئل سفيان الثوري عن سفيان بن عيينة، فقال: "ذاك أحد الأحدين". (الخطيب، 2002، صفحة 10/251)

قلت: يعني في الإمامة والمنزلة.

3. إزالة الاشتباه بين السفيانين.

بالنظر إلى الرواة الذين رووا عن السّفيانين نقسمهم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: الذين اشتركوا في الرواية عن الثوري وابن عيينة.

الثاني: الذين تفردوا في الرواية عن سفيان الثوري.

الثالث: الذين تفردوا الرواية عن سفيان بن عيينة. فنبدأ بالقسم الأول:

3،1. الرواة المشتركون في الرواية.

قال عبد الرحمن عبد الحميد البر في مقدمة تحقيقه لكتاب لأبي زرعة العراقي في طرق تمييز المهمل هي:

- جمع طرق الحديث فقد يكون في بعضها مميزا.

- النظر في شيوخ وتلاميذ الراوي المهمل وطبقته.
- النظر في الشروح والتفاسير.
- النظر في أقوال الأئمة في ذلك. (أبو زرعة، 1994، صفحة 1/23)

وقال أبو مسعود الدمشقي في الأطراف:

- أن القاعدة في كل من روى عن متفقي الاسم أن يحمل من أَهْمَل نسبته على من يكون له به خصوصية من إكثار ونحوه. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 1/204)

فإذا كان الراوي معروفا بالرواية عن شيخه ملازما له حافظا لحديثه، فأهمله فيحمل مباشرة على روايته له.

قال ابن حجر (ت: 852هـ): لكن المهمل إنما يحمل على من يكون لمن أهمله به اختصاص. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 13/299)

قاعدة ذهبية: قال الذهبي (ت: 748هـ): "فأصحاب سفيان الثوري كبار قدماء، وأصحاب ابن عيينة صغار، لم يدركوا الثوري، وذلك أبين، فمتى رأيت القديم قد روى، فقال: حدثنا سفيان، وأبهم، فهو الثوري، وهم كوكيع، وابن مهدي، والْفِرْيَابِيّ، وأبي نُعَيم. فإن روى واحد منهم عن ابن عيينة بَيَّنَهُ، فأما الذي لم يلحق الثوري، وأدرك ابن عيينة، فلا يحتاج أن ينسبه، لعدم الإلباس، فعليك بمعرفة طبقات الناس". (الذهبي، 1985، صفحة 7/466)

نستخلص منها أن الرواة الكبار في السن مختصون بالثوري والرواة الصغار في السن مختصون بابن عيينة وبمعرفة طبقات الراوي في سنه يتبين معرفة المراد من هو المبهم في الإسناد، والرواة المشتركون هم:

عبد الرزاق بن همام الصنعاني:

وقال السبكي (ت: 771هـ): وقد سئل المزّي فيما إذا ورد حديث لعبد الرزاق عن سفيان عن الأعمش، – أي السفيانين هو؟ – وإن كان أكثر روايته عن الثوري، فهل يُكتفى بذلك، أم يحتاج إلى زيادة بيان؟

فأجاب بقوله: "أما سفيان الذي روى عنه عبد الرزاق، فهو الثوري؛ لأنه أخص به من ابن عيينة، ولأنه إذا روى عن ابن عيينة ينسبه، وإذا روى عن الثوري فتارة ينسبه وتارة لا ينسبه، وحين لا ينسبه إما يكتفي بكونه روى له عن شيخ لم يرو عنه ابن عيينة، فيكتفي بذلك تمييزاً، وهو الأكثر، وإما يكتفي بشهرته

واختصاصه به، وهذه القاعدة جارية في غالب من يروي عن سميَّين أو يروي عنه سميّان. (السبكي ت.، 1413، صفحة 10/407)

وعبد الرزاق إذا قال: حدثنا سفيان من غير تمييز فالمراد الثوري، فإن أراد ابن عيينة ميزه. (أبو زرعة، 1994، صفحة 1/24)

وسئل يحيى بن معين (ت: 234هـ) عن أصحاب الثوري، فقال: أما عبد الرزاق، والْفِرْيَابِيّ، وعبيد الله بن موسى، وأبو أحمد الزبيري، وأبو عاصم، وقَبِيصَة وطبقتهم فهم كلهم في سفيان قريب بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نُعَيم. (المزي، 1980، صفحة 18/56)

وهو مشهور بالثوري مكثر بالرواية عنه دون ابن عيينة.

وكيع بن الجراح الكوفي إذا روى عن سفيان مهملا فهو الثوري، وإذا روى عن ابن عيينة نسبه.

قال القعنبي: "كنا عند حماد بن زيد سنة سبعين، وكان عنده وكيع، فلما قام، قالوا: هذا راوية سفيان؟ فقال: هذا إن شئتم أرجح من سفيان". (الخطيب، 2002، صفحة 15/647)

أبو نُعَيم الفضل بن دكين:

قال ابن حجر (ت: 852هـ): "إن أبا نُعَيم مشهور بالرواية عن الثوري معروف بملازمته، وأما روايته عن ابن عيينة فهي قليلة، فإذا أطلق اسم شيخه حمل على من هو أشهر بصحته، وروايته عنه أكثر، ولهذا جزم المزي في الأطراف أن سفيان هذا هو الثوري، وهذه قاعدة مطردة عند المحدثين في مثل هذا".

(ابن حجر، انتقاض الاعتراض، 1993، صفحة 2/504)

وقال أيضا: "وأبو نُعَيم وإن كان روى عن سفيان بن عيينة؛ لكنه إذا روى عنه ينسبه، وإذا روى عن الثوري ينسبه تارة، ولم ينسبه أخرى، فإذا لم ينسب سفيان فهو الثوري؛ لأن الإطلاق ينصرف إلى من يكون المطلق أشد له ملازمة وأكثر عنه رواية، وأبو نُعَيم معروف بالرواية عن الثوري، قليل الرواية عن سفيان بن عيينة. (ابن حجر، الأجوبة الوافدة من الأسئلة الواردة، 1992، صفحة 56)

الوليد بن مسلم:

قال الرامهرمزي (ت: 360هـ): "سفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، رويا جميعا عن الأعمش وغيره، وروى عنهما الوليد بن مسلم وغيره. وحضرت القاسم الْمُطَرِّزَ، فحدثنا عن أبي همام أو غيره، عن الوليد، عن سفيان حديثا.

فقال له أبو طالب بن نصر: من سفيان هذا؟. فقال الْمُطَرِّزَ: هذا الثوري.

فقال له أبو طالب: بل هو ابن عيينة. قال من أين قلت؟. قال: لأن الوليد روى عن الثوري أحاديث معدودة محفوظة، وهو مليء بابن عيينة، وسفيان الثوري أكبر وأقدم، وابن عيينة أسند". (الرامهرمزي، 1404، صفحة 285)

وتعقبه الدكتور التركي فقال: وفي هذا الكلام نظر لعدة أمور:

– أن جميع من ترجم للوليد ذكروا أن الثوري من شيوخه دون ابن عيينة، وذلك لاشتهار روايته عنه وكثرتها.

– أنه من أقران ابن عيينة.

– أن كثيرا من الأمثلة يروي فيها عن سفيان مهملا وتبين أنه الثوري. (التركي، 2010، صفحة 309)

والراجح أنه إذا روى عن سفيان مهملا فهو الثوري.

محمد بن يوسف الْفِرْيَابِيّ:

قال ابن حجر (ت: 852هـ): "محمد بن يوسف الْفِرْيَابِيّ؛ وإن كان يروي عن السفيانين فإنه حين يطلق "سفيان" يريد به الثوري". (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 12/319)

وعبد العزيز بن أبان الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري. قال ابن سعد (ت: 230هـ): "وكان كثير الرواية عن سفيان ثم خلط بعد ذلك فأمسكوا عن حديثه". (ابن سعد، 1990، صفحة 6/404)

وسئل يحيى بن معين (ت: 234هـ) عن عبد العزيز بن أبان القرشي فقال: وضع أحاديث عن سفيان الثوري لم تكن بشيء. (ابن أبي حاتم، 1952، صفحة 5/377)

وعبيد الله بن موسى إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

قال يحيى بن معين وبعد هؤلاء – بعد الطبقة الأولى أي في سفيان – "يحيى بن آدم وعبيد الله بن موسى وأبو أحمد الزبيري وأبو حذيفة وَقَبِيصَة ومعاوية القصار والْفِرْيَابِيّ.

قيل ليحيى: فأبو داود الحفري؟ قال: أبو داود الحفري رجل صالح". (الفسوي، 1981، صفحة 1/717)

وعلي بن الجعد إذا روى عن سفيان فهو الثوري، وإذا روى عن ابن عيينة فإنه ينسبه.

وعده الذهبي (ت: 748هـ) في خاتمة أصحابه الأثبات. (الذهبي، 1985، صفحة 7/235)

ويحيى بن آدم الكوفي إذا روى عن سفيان مهملا فهو الثوري، إذ هو معدود في أصحابه. (المزي، 1980، صفحة 31/188)

قال يحيى بن معين: "وبعد هؤلاء – أي بعد الطبقة الأولى – في سفيان: يحيى بن آدم وعبيد الله بن موسى وأبو أحمد الزبيري وأبو حذيفة وَقَبِيصَة ومعاوية القصار والْفِرْيَابِيّ". (الفسوي، 1981، صفحة 1/717)

ويحيى بن أبي بكير الكرماني إذا روى عن سفيان فأهمله فهو ابن عيينة، وذلك أنه من طبقة تلاميذه، وإذا روى عن الثوري بينه. (التركي، 2010، صفحة 314)

ويحيى بن زكريا الكوفي إذا روى عن سفيان وأهمله فهو الثوري.

قال علي بن المديني (ت: 234هـ): ولم يكن بالكوفة بعد سفيان الثوري أثبت من يحيى بن زكريا بن أبي زائدة. (الخطيب، 2002، صفحة 16/172)

وذكر الذهبي (ت: 748هـ) شيوخه ثم قال: وينزل إلى ابن عيينة. (الذهبي، 1985، صفحة 8/300)

وهذا يدل على أنه عالي الطبقة؛ لا يروي عن ابن عيينة إلا نادرا. **هذا في الرواة عنهما.**

3،2. شيوخ الثوري وابن عيينة.

قال سفيان: حدثنا زياد بن علاقة قال: سمعت المغيرة بن شعبة، وحديث جرير بايعت، وحديث أسامة بن شريك، وحديث قطبة بن مالك. قال سفيان: سمعنا هذه الأربعة أحاديث من زياد في مجلس لم نسمع منه غيرها. (الفسوي، 1981، صفحة 2/219)

وإذا روى سفيان عن علاقة غير هذه الأحاديث فهو الثوري.

قال أحمد قال سفيان حدثنا خالد بن سلمة شيخ من قريش عن الشعبي عن مسروق قال حب أبي بكر وعمر ومعرفة فضلهما من السنة.

قال أبي – أي أحمد –: ولم يسمع سفيان من خالد بن سلمة إلا هذا الحديث، قال أبي: يقال خالد بن سلمة: الفأفأ. (أحمد بن حنبل، 2010، صفحة 1/452)

وخالد من شيوخهما وإذا روى سفيان عن خالد غير هذا الحديث فهو الثوري. وسفيان الثوري إذا روى عن صالح فهو: ابن حي لكن ذا نارد.

وسفيان بن عيينة إذا روى عن عمرو فهو ابن دينار المكي، لأنهما مكيان، وكذلك إذا روى عن عمرو فهو ابن عامر هذا في الغالب، وروايته عن عمرو بن دينار نادرة. (الكشي، 1992، صفحة 9)

قال الحاكم (ت: 405هـ): مذهب سفيان بن سعيد أن يكني المجروجين من المحدثين إذا روى عنهم مثل: بحر السقاء فيقول: حدثنا أبو الفضل، والصلت بن دينار يقول: حدثنا أبو شعيب، والكلبي يقول: حدثنا أبو النضر، وسليمان بن أرقم يقول: حدثنا أبو معاذ. (الحاكم، 1988، صفحة 88)

قال يعقوب بن سفيان الفسوي (ت: 277هـ): عن سفيان عن عُبَيْدَةَ بْنِ مُعْتِبٍ الضَّبِّيِّ؛ وحديثه لا يسوى شيئا، وكان الثوري إذا حدث عنه كناه.

قال أبو عبد الكريم – أي الكوفي– : "ولا يكاد سفيان يكني رجلا إلا وفيه ضعف، يكره أن يظهر اسمه فينفر منه الناس". (الفسوي، 1981، صفحة 3/146)

وقال يعقوب بن سفيان الفسوي: "سليمان بن قُسَيْمٍ أبو الصَّبَّاحِ ضعيف، وكان سفيان – أي الثوري – يكنيه لكي يدلسه، قال: حدثني أبو الصَّبَّاحِ بن قُسَيْمٍ". (الفسوي، 1981، صفحة 3/65)

وقال الذهبي (ت: 748هـ) في ترجمة سفيان الثوري: "وكان يدلس في روايته، وربما دلس عن الضعفاء، وكان سفيان بن عيينة مدلسا، لكن ما عرف له تدليس عن ضعيف". (الذهبي، 1985، صفحة 7/242)

يؤخذ منه أن سفيان الثوري يروي عن الضعفاء والمتكلم فيهم والمتروكين فيكنيهم ويدلس عنهم وأما سفيان بن عيينة فما عرف عنه التكنية والتدليس عن الضعيف والمتكلم فيهم.

4.القسم الثاني: الرواة الذين تفردوا بالرّواية عن سفيان الثوريّ.

أصحاب سفيان بن سعيد الثوري رحمه الله:

قال ابن أبي خيثمة: سمعت يحيى بن معين، وسئل عن أصحاب سفيان الثّوريّ: أيّهم أثبت؟ قال: "هم خمسة، يحيى بن سعيد القطان، ووكيع بن الجراح، وعبد الله بن المبارك، وعبد الرحمن بن مهدي، وأبو نُعَيم الفضل بن دكين، فأما الْفِرْيَابِيّ، وأبو حذيفة، وقَبِيصَة، وعبيد الله، وأبو عاصم، وأبو أحمد الزبيري، وعبد الرزاق، وطبقتهم، فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض، وهم ثقات كلهم. دون أولئك في الضبط والمعرفة".

قال النسائي (ت: 303هـ): "وأصحاب الثوري: عبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، وأبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفزاري، وعبد الرحمن بن مهدي". (النسائي، 1369، صفحة 44)

قال علي بن المديني (ت: 234هـ): من أوثق أصحاب الثوري؟ قال: يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي. (ابن أبي حاتم، 1952، صفحة 1/253)

قال أبو حاتم (ت: 277هـ): سألت علي بن المديني من أوثق أصحاب الثوري؟ قال يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي ووكيع وأبو نُعَيم، وأبو نُعَيم من الثقات.

وسئل يحيى بن معين (ت: 234هـ) عن أصحاب الثوري أيهم أثبت؟ فقال هم خمسة يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدى ووكيع وابن المبارك وأبو نُعَيم. (ابن أبي حاتم، 1952، صفحة 7/62)

قال الفضل بن دكين: جالست سفيان الثوري سنة سبع وأربعين ومائة، جالسته ثماني سنين حتى خرج من الكوفة سنة خمس وخمسين ومائة، فلا والله ما عاد إلى الكوفة حتى مات. (الفسوي، 1981، صفحة 1/728)

قال جعفر بن عبد الواحد الهاشمي: قال لي أبو نُعَيم: عندي عن أمير المؤمنين في الحديث، يعني سفيان الثوري، أربعة آلاف. (الخطيب، 2002، صفحة 14/307)

سئل أبو حاتم (ت: 277هـ) عن أبي نُعَيم الفضل بن دكين؛ فقال: ثقة، كان يحفظ حديث الثوري ومسعر حفظا جيدا، كان يَحْزِر حديث الثوري ثلاثة آلاف وخمسمائة حديث، وحديث مسعر نحو خمسمائة حديث، كان يأتي بحديث الثوري عن لفظ واحد لا يغيره، وكان لا يلقن، وكان حافظا متقنا. (ابن أبي حاتم، 1952، صفحة 7/62)

قال ابن حجر (ت: 852هـ): "قوله: وكيع عن سفيان هو: الثوري، فإن وكيعا مشهور بالرواية عنه". (ابن حجر، انتقاض الاعتراض، 1993، صفحة 1/141)

إبراهيم بن محمد أبو إسحاق الفزاري:

قال النسائي (ت: 303هـ): وأصحاب الثوري، عبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، وأبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفزاري، وعبد الرحمن بن مهدي. (النسائي، 1369، صفحة 44)

وقبيصة بن عقبة أبو عامر السوائي الكوفي إذا روى عن سفيان فهو: الثوري.

ومحمد بن كثير أبو عبد الله العبدي إذا روى عن سفيان فهو: الثوري.

ومحمد بن يوسف بن واقد أبو عبد الله الفريابي.

قال ابن حجر: والْفِرْيَابِيّ إذا أطلق سفيان أراد الثوري، وإذا أراد ابن عيينة نسبه. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 12/319)

وعده ابن معين (ت: 234هـ) في الطبقة الثانية من أصحاب الثوري. (المزي، 1980، صفحة 27/26)

وقال أبو أحمد بن عدي (ت: 354هـ): " له عن الثوري أفرادات، وله حديث كثير عن الثوري، وقد تقدم الْفِرْيَابِيّ في سفيان الثوري على جماعة مثل عبد الرزاق ونظرائه، وقالوا: الْفِرْيَابِيّ أعلم بالثوري منهم ". (ابن عدي، 1997، صفحة 7/469)

ونص الذهبي (ت: 748هـ) أنه من أصحاب الثوري، وإذا روى عن سفيان بن عيينة ميزه وبينه. (الذهبي، 1985، صفحة 7/466)

وخلاد بن يحيى إذا روى عن سفيان فهو الثوري. (الكشي، 1992، صفحة 9)

وإبراهيم بن سعد المدني إذا أهمل سفيان فهو الثوري.

وإبراهيم بن عيينة الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

وأحمد بن يونس اليربوعي الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

وبشر بن السري إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

والحسين بن حفص الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري. (التركي، 2010، صفحة 210)

وقال أبو نُعَيم: كان – أي الحسين – من المختصين بسفيان الثوري، وقيل: إنه حمل سفيان الثوري إلى مكة وحج على مركوبه. (المزي، 1980، صفحة 5/371)

وروح بن عبادة البصري إذا روى عن سفيان فأهمله فهو الثوري، وإذا روى عن ابن عيينة نسبه.

وزُهَيْر بن معاوية الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

وأبو داود الطيالسي إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

وسَلَّامُ بْنُ سُلَيْمٍ الكوفي إذا روى عن سفيان فهو الثوري. (التركي، 2010، صفحة 232)

قال الأشجعي: "كان أبو الأحْوَص يجلس إلى سفيان يسمع من حديثه، فقال: نعم، قد سمعت هذا أبو بلغني عنه". (أحمد بن حنبل، 2010، صفحة 2/279)

وسفيان هو الثوري، لأن الأشجعي من أصحاب الثوري.

قال أبو الأحوص سَلَّامُ بْنُ سُلَيْمٍ: قال لي سفيان الثوري: عليك بعمل الأبطال الكسب من الحلال والإنفاق على العيال. (أبو نعيم، 1974، صفحة 6/381)

وأبو أحمد الزبيري إذا روى عن سفيان فهو الثوري، لأنه معدود في أصحابه كما قال ابن معين. (ابن رجب، 1987، صفحة 2/722)

ومحمد بن كثير المصِّيصِي إذا روى عن سفيان فهو الثوري.

سئل أحمد بن حنبل (ت: 241هـ): أبو جعفر الْفِرْيَابِيّ أحب إليك أو محمد بن كثير في سفيان؟ قال: "الْفِرْيَابِيّ كثير الخطأ، ما أصح حديث محمد بن كثير، وكان الْفِرْيَابِيّ رجلا صالحا. قال أي أحمد: ومحمد بن كثير سمع منه بمكة". (ابن عساكر، 1415، صفحة 55/123)

وقال الحافظ ابن حجر (ت: 852هـ): إذا قال محمد بن كثير حدثنا سفيان فهو الثوري. (ابن حجر، الأجوبة الوافدة من الأسئلة الواردة، 1992، صفحة 56)

ومؤمل بن إسماعيل البصري إذا روى عن سفيان فهو الثوري. وذكره الدارمي في أصحاب سفيان الثوري. (ابن رجب، 1987، صفحة 2/724)

وقال المزي (ت: 742هـ): "هو معروف بالرواية عن سفيان الثوري". (المزي، 1980، صفحة 29/183)

والنعمان بن عبد السلام الأصبهاني إذا روى عن سفيان فهو الثوري، لأنه معدود من أصحابه.

وسئل أبو حاتم (ت: 277هـ): "النعمان ابن عبد السلام وحسين بن حفص وعصام بن يزيد المعروف بِجَبْرٍ أيهم أحب إليك في الثوري؟ قال: النعمان أحب إلى". (ابن أبي حاتم، 1952، صفحة 8/449)

قال محمد بن يحيى: من كان بأصبهان من أصحاب الثوري، أرفعهم النعمان بن عبد السلام أبو المنذر، وعصام بن يزيد، جبر أبو سعيد، وهو أرواهم. (أبو الشيخ، 1992، صفحة 2/6)

5.القسم الثالث: الرواة الذين تفردوا بالرواية عن سفيان بن عيينة:

أصحاب الإمام سفيان بن عيينة رحمه الله.

الحميدي والشافعي:

عبد الله بن الزبير أبو بكر الحميدي والشافعي إذا قالا: سفيان، فالمراد ابن عيينة. (الكشي، 1992، صفحة 7)

قتيبة بن سعيد أبو رجاء البغلاني الثقفي:

قال ابن حجر (ت: 852هـ): قوله حدثنا سفيان هو ابن عيينة، فإن قتيبة لم يلحق الثوري. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 5/370)

خالد بن نزار الغساني إذا روى عن سفيان مهملا فهو ابن عيينة. (التركي، 2010، صفحة 227)

محمد بن سلام أبو عبد الله البيكندي إذا روى سفيان فهو: ابن عيينة.

مسدد بن مسرهد بن مسربل أبو الحسن البصري.

قال ابن حجر: قوله سفيان هو ابن عيينة، ولم يسمع مسدد من سفيان الثوري. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 5/10)

كذلك ابن أبي شيبة أحمد بن حنبل في المسند ومن في طبقتهم إذا قالوا: حدثنا سفيان لا يمكن أن يكون الثوري، لأنهم لم يدركوه. (اللاحم، 2003، صفحة 491)

وإذا روى عن سفيان: عبد الله بن الزبير الحميدي، أو محمد بن يوسف البيكندي، أو سعيد بن منصور، وعبد الله بن محمد المسندي، وعلي بن المديني، ومسدد فهو: ابن عيينة، وإذا روى سفيان عن الزهري فهو ابن عيينة. (الكشي، 1992، صفحة 7)

عبد الله بن محمد المسندي:

قال ابن حجر (ت: 852هـ): وسفيان في هذا الإسناد هو ابن عيينة، لأن عبد الله بن محمد ، وهو المسندي لم يسمع من الثوري. (ابن حجر، فتح الباري، 1379، صفحة 1/421)

ومحمد بن جعفر البصري المعروف بغندر، إذا روى سفيان فهو ابن عيينة.

قال أحمد بن حنبل (ت: 241هـ): "أخرج إلينا غُنْدَر كتابه عن سفيان بن عيينة، فقال: هل تجدون فيه خطأ، ثم رمى به إلينا". (أحمد بن حنبل، 2010، صفحة 1/305)

فيه دليل على أنه مكثر عنه في الرواية. وأما باقي الرواة ففي الأغلب أنهم إذا رووا عن الثوري أو ابن عيينة فإنهم ينسبونهم. (الموري، 2005، صفحة 99)

6.خاتمة.

وفي الختام أحمد الله عز وجل أن يسر لنا إتمام هذا البحث، وأسأله أن يكون فيه فائدة لي وللمشتغلين بعلوم السنة النبوية. وهذه أهم النتائج التى توصلت إليها:

- إزالة الاشتباه في الرواة بين سفيان بن عيينة وسفيان الثوري في الشيوخ والتلاميذ، فإذا صرح الراوي عنهما زال الإشكال، وإذا لم يصرح فينظر إلى الراوي عنهما.

- إن أصحاب الثوري قدماء مثل ابن مَهْدي وأبي نُعَيم والْفِرْيَابِيّ ووكَيع، وابن عُيْينة متأخر عنه قليلا. وأصحاب ابن عُيينة صغار؛ ففي بعضهم لم يدركوا سفيان الثوري.

- أن طبقات الرواة مهم جدا لمعرفة الراوي من روى عنه، وعن من روى.

- إذا أطلق اسم الشيخ مبهما ولم يعرف، فينظر من له اختصاص به واهتمام وملازمة.

- ابن عيينة إذا روى عن شيوخه الضعفاء يذكرهم بأسمائهم، بينما الثوري يكنيهم.

- أصحاب كتب السنة يروون عن ابن عيينة بواسطة راو واحد، بينما الثوري بواسطة راويين.

وأما التوصيات فهي كما يلي:

- إعداد بحوث مطولة في الرواة المهملين لتمييزها ومعرفة المراد.

- جمع ودراسة الأحاديث التى اختلف العلماء في الرواة المهملين والخروج بقواعد كلية.

- دراسة بقية الرواة المهملين وإبراز مكانة العلماء المهتمين في هذا الشأن.

وأخيرا نسأل الله التوفيق والسداد، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

7. قائمة المراجع

1. محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله ابن جزي الكلبي. (1416 هـ). *التسهيل لعلوم التنزيل*. بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.
2. أحمد بن محمد أبو جعفر النحاس. (1409هـ). *معاني القرآن* . مكة المكرمة : جامعة أم القرى .
3. محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي. (1420هـ). *مختار الصحاح* . بيروت – صيدا : المكتبة العصرية - الدار النموذجية.
4. إبراهيم الأبياري. (1405). *الموسوعة القرآنية*. مؤسسة سجل العرب.
5. إبراهيم اللاحم. (2003). *الجرح والتعديل* (المجلد الأولى). الرياض: مكتبة الرشد.

6. ابن خلاد الرامهرمزي. (1404). *المحدث الفاصل بين الراوي والواعي* (المجلد الثالثة). (محمد عجاج خطيب، المحرر) بيروت: دار الفكر.

7. أبو الثناء الأَصْبَهاني. (1406هـ). *بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب* . السعودية: دار المدني.

8. أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه. (1401 ه). *الحجة في القراءات السبع* (الإصدار 4). (عبد العال سالم مكرم، المحرر) بيروت، لبنان: دار الشروق.

9. أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي. (1957). *البرهان في علوم القرآن* (الإصدار 1). (محمد أبو الفضل إبراهيم، المحرر) دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه.

10. أبو علي الحسن بن أحمد الفارسيّ. (1413 هـ). *الحجة للقراء السبعة* . دمشق / بيروت : دار المأمون للتراث .

11. أبو محمد مكي. (1404). *الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها*. مؤسسة الرسالة.

12. أبو نصر إسماعيل الجوهري . (1407 هـ). *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*. بيروت: دار العلم للملايين.

13. أحمد العسقلاني. (1392). *الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة*. الهند: دائرة المعارف العثمانية.

14. أحمد العسقلاني. (2002). *لسان الميزان*. دار البشائر الإسلامية.

15. أحمد المرزوقي. (1417). *الأزمنة والأمكنة*. بيروت: دار الكتب العلمية.

16. أحمد بن شعيب النسائي. (1369). *تسمية فقهاء الأمصار* (المجلد الأولى). (محمود إبراهيم زايد، المحرر) حلب: دار الوعي.

17. أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني . (1416هـ -). مجموع *الفتاوى* . المدينة النبوية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

18. أحمد بن علي بن حجر العسقلاني. (1379هـ.). *فتح الباري شرح صحيح البخاري*. بيروت: دار المعرفة .

19. أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي. (1399هـ.). معجم *مقاييس اللغة* . : دار الفكر.

20. أحمد بن محمد أبو بلال الخراط. (بلا تاريخ). *عناية المسلمين باللغة العربية خدمة للقرآن الكريم*. مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

21. أحمد بن محمد بن إسماعيل المرادي النحاس. (1408هـ). *الناسخ والمنسوخ* . الكويت: مكتبة الفلاح .

22. أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي. (1988 م). *بيان مشكل الآثار*. بيروت : مؤسسة الرسالة .

23. أحمد شكري. (1428). *أبو حيان الأندلسي ومنهجه في تفسيره البحر المحيط وفي إيراده القراءات فيه*. عمان: دار عمار.

24. أحمد شكري. (1428). أبو حيان الأندلسي ومنهجه في تفسيره البحر المحيط وفي إيراده القراءات فيه (أطروحة دكتوراة). عمان دار عمار.

25. الأصبهاني أبو الشيخ. (1992). *طبقات المحدثين بأصبهان* (المجلد الثانية). (عبد الغفور عبد الحق حسين البلوشي، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة.

26. الأصبهاني أبو نعيم. (1974). *حلية الأولياء وطبقات الأصفياء*. بجوار محافظة مصر: دار السعادة.

27. البغدادي الخطيب. (2002). *تاريخ بغداد* (المجلد الأولى). (عواد بشار معروف، المحرر) بيروت: دار الغرب الإسلامي.

28. الجرجاني ابن عدي. (1997). *الكامل في ضعفاء الرجال* (المجلد الأولى). (عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، المحرر) بيروت: دار الكتب العلمية.

29. الحسين ابن خالويه. (بلا تاريخ). *مختصر في شواذ القرآن*. القاهرة: مكتبة المتنبي.

30. الحنبلي ابن رجب. (1987). *شرح علل الترمذي* (المجلد الأولى). (همام عبد الرحيم سعيد، المحرر) الزرقاء - الأردن: مكتبة المنار.

31. الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري. (بلا تاريخ). *كتاب العين* . دار ومكتبة الهلال .

32. الدمشقي ابن عساكر. (1415). *تاريخ دمشق*. (عمر بن غرامة العموري، المحرر) بيروت - لبنان: دار الفكر.

33. الشيباني أحمد بن حنبل. (2010). *العلل ومعرفة الرجال* (المجلد الثاني). (وصي الله محمد عباس، المحرر) الرياض: دار الخاني.

34. العراقي أبو زرعة. (1994). *المستفاد من مبهمات المتن والإسناد* (المجلد الأولى). (عبد الرحمن عبد الحميد البر، المحرر) جيزة: دار الوفاء.

35. العسقلاني ابن حجر. (1326). *تهذيب التهذيب*. الهند: مطبعة دائرة المعارف العثمانية.

36. العسقلاني ابن حجر. (1379). *فتح الباري*. (محمد فؤاد عبد الباقي، المحرر) بيروت: دار المعرفة.

37. العسقلاني ابن حجر. (1992). *الأجوبة الوافدة من الأسئلة الواردة* (المجلد الأولى). (أبو يحيى الفيشاوي، المحرر) طنا: دار الصحابة للتراث.

38. العسقلاني ابن حجر. (1993). *انتقاض الاعتراض* (المجلد الأولى). (حمدي بن عبد المجيد السلفي وصبحي بن جاسم السامرائي، المحرر) الرياض: دار الرشد.

39. النيسابوري الحاكم. (1988). *سؤالات السجزي للحاكم* (المجلد الأولى). (موفق بن عبد الله بن عبد القدر، المحرر) بيروت: دار الغرب الإسلامي.

40. تاج الدين السبكي. (1413). *طبقات الشافعية الكبرى*. دار هجر.

41. تاج الدين السبكي. (1413). *طبقات الشافعية الكبرى* (المجلد الثانية). (محمدالطناحي محمود، و محمد الحلو عبد الفتاح، المحررون) جيزة: هجر للطباعة والنشر.

42. جعفر إسماعيل. (2013). منهج أبي حيان في توجيه القراءات وأثره في التفسير (من سورة الأعراف إلى سورة الحجر) (أطروحة دكتوراة). أم درمان: جامعة أم درمان.

43. جلال الدين السيوطي. (1415). *تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي* (المجلد الثانية). بيروت: مكتبة الكوثر.

44. خديجة خويص. (2017). القراءات القرآنية في تفسير البحر المحيط استقراء وتوجيه من خلال سورتي الفاتحة والبقرة (مذكرة ماجستير). الخليل: جامعة الخليل.

45. دعاء عدوان. (2015). القراءات القرآنية في تفسير البحر المحيط دراسة وتوجيه من خلال سورتي آل عمران والنساء (مذكرة ماجستير). الخليل.

46. شمس الدين ابو الخير ابن الجزري. (بلا تاريخ). *النشر في القراءات العشر* (المجلد 1). (علي محمد الضباع، المحرر) المطبعة التجارية الكبرى.

47. شمس الدين الذهبي. (1985). *سير أعلام النبلاء* (المجلد الثالثة). (بشار عواد معروف، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة.

48. شهاب الدين المقري. (1997). *نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب*. بيروت: دار صادر.

49. صلاح الصفدي. (1418). *أعيان العصر وأعوان النصر*. بيروت: دار الفكر المعاصر.

50. صلاح الصفدي. (1420). *الوافي بالوفيات*. بيروت: دار إحياء التراث.

51. عبد الحق بن غالب بن تمام بن عطية. (1422 هـ). *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. بيروت: دار الكتب العلمية .

52. عبد الرازق بن حمودة القادوسي. (2010). *أثر القراءات القرآنية في الصناعة المعجمية تاج العروس نموذجا*. رسالة دكتوراه بإشراف الأستاذ الدكتور رجب عبد الجواد إبراهيم- قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة حلوان.

53. عبد الرحمن ابن أبي حاتم. (1952). *الجرح والتعديل* (المجلد الأولى). بيروت: دار إحياء التراث العربي.

54. عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي. (بلا تاريخ). *أسرار ترتيب القرآن* . القاهرة: دار الاعتصام .

55. عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي. (1989). *الاقتراح في أصول النحو وجدله*. (محمود فجال، المحرر) دمشق، سوريا: دار القلم.

56. عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي. (1416 هـ). *الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج* . الخبر: دار ابن عفان.

57. عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي. (1394هـ). *الإتقان في علوم القرآن* . الهيئة المصرية العامة للكتاب.

58. عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي. (1408 هـ). *معترك الأقران في إعجاز القرآن* . بيروت : دار الكتب العلمية .

59. عبد الرحمن بن المنذر ابن أبي حاتم التميمي. (1419 هـ.). *تفسير القرآن العظيم*. السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز .

60. عبد الرحمن بن المنذر التميمي ابن أبي حاتم. (1419 هـ). *تفسير القرآن العظيم*. المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز .

61. عبد الرحمن بن المنذر التميمي ابن أبي حاتم. (1419 هـ). *تفسير القرآن العظيم*. المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز .

62. عبد الرحمن بن المنذر التميمي ابن أبي حاتم. (1419 هـ.). *تفسير القرآن العظيم*. المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز .

63. عبد الرحمن بن محمد أبو زرعة بن زنجلة، . (1402هـ). *حجة القراءات* . بيروت: مؤسسة الرسالة .

64. عبد الرحمن بن محمد، أبو زرعة بن زنجلة. (1402هـ). *حجة القراءات* . بيروت : مؤسسة الرسالة .

65. عبد الرحمن بن معاضة الشهري. (1431 ه). *الشاهد الشعري في تفسير القرآن الكريم أهميته، وأثره، ومناهج المفسرين في الاستشهاد به*. الرياض، المملكة العربية السعودية: مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع.

66. عبد الله بن جعفر بن محمد ابن المرزبان ابن دُرُسْتَوَيْه . (1419هـ). *تصحيح الفصيح وشرحه* . القاهرة: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

67. عبد الله بن عيسى الموري. (2005). *بشائر الفرح بتقريب فوائد الإمام الوادعيّ في علم الرّجال والمصطَّلح*. صنعاء: دار الإمام أحمد.

68. عبدالحق عطية. (1422). *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. بيروت: دار الكتب العلمية.

69. عبدالحي العماد. (1406). *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*. دمشق-بيروت: دار ابن كثير.

70. عبدالرحمن زنجلة. (بلا تاريخ). *حجة القراءات*. دارالرسالة.

71. عبدالفتاح القاضي. (1401). *القراءات الشاذة*. بيروت: دار الكتاب العربي.

72. عبدالفتاح القاضي. (1401). *القراءات الشاذة*. بيروت: دار الكتاب العربي.

73. عبدالقادر البغدادي. (1418). *خزانة الأدب ولب ألباب العرب*. القاهرة: مكتبة الخانجي.

74. عثمان ابن جني. (1420). *المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها*. وزارة الأوقاف - المجلس الأعلى للشؤون الدينية.

75. علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري. ((د.ط.ت)). *المحلى بالآثار* . بيروت: دار الفكر .

76. علي بن مؤمن بن محمد أبو الحس الحَضْرَمي الإشبيلي. (1996). *الممتع الكبير في التصريف*. لبنان: مكتبة لبنان.

77. عمر ابن الملقن. (1417). *العقد المذهب في طبقات حملة المذهب*. بيروت: دار الكتب العلمية.

78. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي. (2003). *دراسات في علوم القرآن الكريم*.

79. فهد بن علي الكشي. (1992). *القواعد المفيدة في معرفة أسماء رجال البخاري* (المجلد الأولى). القاهرة: مكتبة ابن تيمية.

80. محمد ابن سعد. (1410). *الطبقات الكبرى*. بيروت: دار الكتب العلمية.

81. محمد ابن سعد. (1990). *الطبقات الكبرى* (المجلد الأولى). (محمد عبد الرحمن عطا، المحرر) بيروت: دار الكتب العلمية.

82. محمد أبو حيان . (1420). *البحر المحيط*. بيروت: دار الفكر.

83. محمد أحمد مفلح القضاة، أحمد خالد شكرى، و محمد خالد منصور. (2001). *مقدمات في علم القراءات* (الإصدار 1). عمان، الأردن: دار عمار - عمان (الأردن).

84. محمد الجزري. (بلا تاريخ). *النشر في القراءات العشر*. المطبعة التجارية الكبرى.

85. محمد الجزري. (بلا تاريخ). *غاية النهاية في طبقات القراء*. مكتبة ابن تيمية.

86. محمد الذهبي. (1427). *سير أعلام النبلاء*. القاهرة: دار الحديث.

87. محمد الكتاني. (1982). *فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات*. بيروت: دار الغرب الإسلامي.

88. محمد الكرماني. (بلا تاريخ). *شواذ القراءات*. بيروت: مؤسسة البلاغ.

89. محمد المغراوي. (1420). *المفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات*. مؤسسة الرسالة.

90. محمد النوزاوازي. (1439). *المغني في القراءات*.

91. محمد بلحسن. (1996). القراءات القرآنية الشاذة في البحر المحيط (مذكرة ماجستير). بغداد: جامعة بغداد.

92. محمد بن الحسن الرضي نجم الدين الإستراباذي. (1975). *شرح شافية ابن الحاجب مع شرح شواهده للعالم الجليل عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الأدب*. (محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، و محمد محيى الدين عبد الحميد، المحررون) بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.

93. محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي. (1376هـ). *البرهان في علوم القرآن*. دار إحياء الكتب العربية.

94. محمد بن تركي التركي. (2010). *تمييز المهمل من السفيانين* (المجلد الأولى). الرياض: دار العاصمة.

95. محمد بن جرير الطبري، . (1420 هـ). *جامع البيان في تأويل القرآن* . ، مؤسسة الرسالة.

96. محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي، أبو جعفر الطبري. (2000). *جامع البيان في تأويل القرآن* (الإصدار 1، المجلد 6). (أحمد محمد شاكر، المحرر) مؤسسة الرسالة.

97. محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي. (1376 هـ). *البرهان في علوم القرآن*. دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه.

98. محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي. (1376 هـ). *البرهان في علوم القرآن*. دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه.

99. محمد بن عبد الله بو عبد الله جمال الدين ابن مالك الطائي الجياني. (2002). *إيجاز التعريف في علم التصريف* (الإصدار 2). (محمد المهدي عبد الحي عمار سال، المحرر) المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية.

100. محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني مرتضى الزَّبيدي . (1414 هـ). *تاج العروس من جواهر القاموس*. بيروت: دار الفكر.

101. محمد حسن عبد الغفار. (بلا تاريخ). *القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه*. تم الاسترداد من http://www.islamweb.net

102. محمد شاكر. (1974). *فوات الوفيات*. بيروت: دار صادر.

103. محمد شهبة. (بلا تاريخ). *الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير*. مكتبة السنة.

104. محمد عبد العظيم الزُّرْقاني. (بلا تاريخ). *مناهل العرفان في علوم القرآن*. مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه .

105. محمود حسن الجاسم. (بلا تاريخ). *أسباب التعدد في التحليل النحوي*. حلب، سوريا.

106. محمود الزمخشري. (1407). *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي.

107. نصر أبو مريم. (1414). *الموضح في وجوه القراءات*.

108. نور الدين الملا الهروي القاري. (1422هـ). *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح* . بيروت : دار الفكر.

109. يحيى الفراء. (بلا تاريخ). *معاني القرآن*. مصر: دار المصرية.

110. يعقوب بن سفيان الفسوي. (1981). *المعرفة والتاريخ* (المجلد الثانية). (أكرم ضياء العمري، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة.

111. يوسف المزي. (1980). *تهذيب الكمال في أسماء الرجال* (المجلد الأولى). (بشار عواد معروف، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة.