مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية
ISSN 2170-0370/E-ISSN 8127-2710
المجلد 14،العدد01 – 2023 / ص ص:237- 253

دراسة العلاقة بين القطب البيداغوجي و القطب السيكولوجي في المثلث الديداكتيكي في درس التربية البدنية و الرياضية في الطور الثانوي

Studying the relationship between the pedagogical pole and the psychological pole in the Didactic triangle. Physical education and sports in the secondary stage

قيس باباي(1) *، محمد الشريف ناصري (2)
(1)جامعة سوق اهراس (الجزائر) – مخبر الاستجابات النفسية و البيولوجية للنشاط البدني الرياضي أم البواقي
k.babai@univ-soukahras.dz
(2)جامعة سوق اهراس (الجزائر) – مخبر الاستجابات النفسية و البيولوجية للنشاط البدني الرياضي أم البواقي
m.nasri@univ-soukahras.dz

تاريخ الاستلام : 2022/04/21 ؛ تاريخ القبول : 2022/12/19 ؛ تاريخ النشر : 2023/01/31

الملخص

هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي في المثلث الديداكتيكي في حصة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي فاعتمدنا المنهج الوصفي للوصول إلى النتائج وقد صممنا استبيانا خصص لهذا الغرض متكون من 22 عبارة وقد تم التأكد من صدقه وثباته، وموجه للتلاميذ حيث اخترنا عينة من ثانويات ولاية تقرت قدرت ب116 تلميذا وتلميذة من المستويات الثلاثة، وقد توصلت النتائج إلى وجود علاقة متوسطة ذات دلالة إحصائية بين القطبين البيداغوجي والسيكولوجي في المثلث الديداكتيكي في حصة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي مع عدم وجود فروق في مستوى القطب البيداغوجي ترجع للمتغير النوع، أما متغير المستوى الدراسي فلقد توصلنا إلى وجود فروق بين السنة أولى والسنة الثانية والثالثة ،كما لم تكن هناك فروق في مستوى القطب السيكولوجي ترجع لمتغيري النوع والمستوى الدراسي

الكلمات المفتاحية : المثلث الديداكتيكي، القطب ابيداغوجي ، القطب السيكولوجي ، درس التربية البدنية و الرياضية ، الطور الثانوي.

Abstract

The study aimed to reveal the relationship between the pedagogical and the psychological poles in the didactic triangle in a secondary stage physical education and sports class. We shoes a sample of high schools in the state of Touggourt we designed a 22 expression question, 116 male and female students from the three levels were considered. The results showed that there was an intermediate relationship with statistical significance between pedagogical and psychological pole. With no differences in the level of the pedagogical pole, that is due to the gender variable. As for The academic level variable, we found that there are differences between the first year and the second and third year. There are also no differences in the level of the psychological pole because of the variables of gender and the education level.

. **Key words**: Didactic triangle, pedagogical pole, psychological pole, physical education and sports lesson, secondary phase

* قيس باباي

مقدمة:

ارتبط التدريس في السنوات الأخيرة بالطرق والأساليب الحديثة والتي تعطي دورا وحرية أكبر للتلميذ في المشاركة في العملية التعليمية مما يجعل العلاقة بينه وبين الأطراف الأخرى للمثلث الديداكتيكي أكثر نشاطا وتفاعلا ، فهذه الحركية التي إن اختارت بدايتها من مجموعة بنود معلنة وغير معلنة بين المعلم والمتعلم في علاقة سميت بالعقد الدياكتيكي فستعرج على طريق ابستيمولوجي ينقل فيه المعلم المعرفة لتصل إلى علاقة تكمل الحيز وتربط بين التلميذ والمعارف في صورة تعلمات وتمثلات(درويش، 2019، 8-10)، ومما لا شك فيه فإن المتعلم الذي باتت العملية التعليمية ترتكز عليه كونه المحور الرئيسي في ذلك سيجد نفسه في وقت من الأوقات بين يدي مرحلة هامة في حياته المدرسية تكون جسرا بينه وبين التعليم العالي الذي هو طموح كل متعلم وبوابته إلى الحياة العملية مرحلة تحمل الكثير من التقلبات والانفعالات في حياة المتعلم، وما يضفي الخصوصية على هذه المرحلة ويجعل التعامل أكثر سلاسة مع هذه الانفعالات والتقلبات هو حصة التربية البدنية والرياضية بما تتميز به من خصائص حسب ما خطط لها وسطر لها من مهام وأهداف وأغراض فهي وكما يعرف أهل الاختصاص جزء من النظام التربوي العام وليست مجرد إضافة أو زينة عليه بل ممارسة التربية بواسطة الأنشطة البدنية (المركز الوطني للوثائق، 1998). إن المتعلم قد يجد في هذه الحصة وهذه المرحلة ما قد لا يجده في حصص ومراحل أخرى وبالتالي باتت نظرته للأطراف الأخرى في المثلث الديداكتيكي نظرة هامة وهذا ما يدفعنا للسير خلف هذه الفكرة لنكشف عما تحمله من أسرار.

الإشكالية: يجتهد أستاذ التربية البدنية والرياضية في هندسة درسه وإخراجه بالطريقة المثلى من أجل السير خلف تحقيق أهداف التربية العامة عن طريق النشاط الرياضي وذلك من خلال تفعيل دور التلميذ في الحصة والدفع به نحو التفاعل مع المعارف والمعلومات وليس مجرد نقلها إليه ، وكون التلميذ هو محور العملية التعليمية صار لزاما البحث عن كل ما يفيد هذه الأخيرة خدمة للتلميذ خاصة وأن كل ما تعلق بالجانب الديداكتيكي في حصة التربية البدينة والرياضة لم يدرس من قبل خاصة في شقه الميداني ، وبما أن التلميذ هو المستهدف من كل هذا حاولنا الولوج إلى خبايا العناصر والأقطاب الديداكتيكية من خلال نظرة التلميذ إليها وقد اخترنا قطبين أساسيين هما القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي لنطرح عبر هذه الدراسة السؤال التالي :

هل توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي؟

ومن أجل الوصول إلى تفاصيل أكثر فقد أدرجنا سؤالين فرعيين تحت هذا السؤال وهما على التوالي :

- هل توجد فروق في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"؟

- هل توجد فروق في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"؟

وقد حاولنا إعطاء إجابات مؤقتة عن هذه التساؤلات تمثلت في الفرضيات التالية :

- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي.

وهي فرضية عامة ، ومنها جاءت الفرضيات الجزئية على النحو التالي :

- لا توجد فروق في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"
- لا توجد فروق في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"

لقد حاولنا في هذه الدراسة الميدانية تسليط الضوء على عناصر المثلث الديداكتيكي قصد تحقيق الأهداف التالية:

- الكشف عن العلاقة بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي.
- الكشف عن بعض الجوانب الديداكتيكية في درس التربية البدنية و الرياضية في الطور الثانوي .
- الكشف عن الفروق- إن وجدت – في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي".
- الكشف عن الفروق- إن وجدت – في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي".

إن هذه الدراسة - وكما ذكرنا سابقا – تعد من الدراسات الأولى في ميدان علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية خاصة كدراسة ميدانية حيث لم نعثر إلى غاية الآن على دراسة واضحة سبقت في هذا الميدان إلا أننا حصلنا على بعض الدراسات المشابهة و هي دراسات نظرية فقط اخترنا منها الدراسات التالية :

الدراسة الأولى وهي دراسة دريوش راضية بعنوان " مكونات المثلث (الفعل) الديداكتيكي ودوره في العملية التعليمية "، وهي مقاربة نظرية خلصت إلى أن الفعل الديداكتيكي هو نواة العملية التعليمية التعلمية مهما كان اختلاف المقاربات أو المناهج أو الإجراءات البيداغوجية (طرائق وأساليب ....) ، وأن المدرس لا يمكن أن ينجح في مهمته ما لم يكن على علم كامل بأدوار المكونات الأساسية للمثلث الديداكتيكي.

الدراسة الثانية و هي دراسة رابح أمحمد وبوهادي رابح بعنوان " تحليل الفعل الديداكتيكي "، مقاربة نظرية أخرى خلصت إلى أن الفعل الديداكتيكي له أهمية بالغة في العملية التعليمية التعلمية بل يعد محورها الأساسي مهما كان اختلاف المقاربات والمناهج والطرق والأساليب والإيديولوجيات السياسية ، كما أن للمدرس الدور الفعال في إدارة هذه العملية شرط أن يكون على علم كامل بأدوار المكونات الأساسية للمثلث الديداكتيكي ، والعلاقة العرضية بين تلك المكونات.

الدراسة الثالثة وهي لعابد بوهادي بعنوان " تحليل الفعل الديداكتيكي (مقاربة لسانية بيداغوجية) "، تناول فيها تحليل مكونات الفعل الديداكتيكي و العلاقات التفاعلية التي تربط بينها بشكل ثنائي وكلي من أجل تحقيق الانسجام بين مختلف الأطراف يسعى المقال إلى الكشف عن طبيعة العلاقات التي تسود بين هذه العناصر كلها (مكونات الفعل الديداكتيكي) محاولا في الآن نفسه تفسير التفاعلات المتبادلة بين هذه الأطراف ومدى إسهامها في إنجاح العملية التعليمية التعلمية، وقد خلص الباحث إلى أن نجاح المدرس في مهمته لا يتوقف على الكفاءة العلمية وحدها بل يتوقف أيضا على مدى درايته بأدوار المكونات الأساسية للمثلث الديداكتيكي ومدى فعاليتها، وصحة تصوره لانسجام العلاقات التفاعلية التي تنشأ بينها، وإدراكه لمختلف المراحل التي تقطعها المعرفة في تدرج مفاهيمها انطلاقا من مصادرها الأصلية حتى تدمج ضمن مكتسبات المتعلم، كما يجب أن يمتلك القدرة على تحليل مكونات الفعل الديداكتيكي وتوظيف الآليات الضرورية وحسن استخدامها وتكييفها باستمرار ، كما أن عليه توفير الإمكانيات اللازمة والوسائل التعليمية من أجل تفعيل العلاقات التبادلية التي تربط بين هذه المكونات.

لقد تناولنا هذه الدراسة عبر مراحل متسلسلة ومرتبة ترتيبا منهجيا حيث بعد تقديم ملخص عن البحث تناولنا المقدمة ثم قسمنا البحث إلى ثلاثة مباحث أساسية ، المبحث الأول وهو الإطار النظري للبحث ويحتوي على ثلاثة مطالب هي على التوالي مطلب خاص بالمثلث الديداكتيكي والثاني لدرس التربية البدنية والرياضية والثالث لمرحلة التعليم الثانوي ، ثم المبحث الثاني الذي تناول الإجراءات المنهجية للدراسة وأخيرا المبحث الثالث الذي تناولنا فيه عرض و تحليل و مناقشة النتائج وفي الخير الخاتمة ثم أهم التوصيات .

وكغيرنا من الباحثين فقد صادفتنا بعض العقبات والصعوبات التي حاولنا تجاوزها و التغلب عليها ونذكر منها قلة المراجع خاصة باللغة العربية في هذا المجال (الديداكتيك) ومحدوديتها خاصة ما تعلق بالتربية البدنية والرياضية ، وكذلك عدم وجود دراسات سابقة ميدانية على حد علمنا إلى اليوم نستفيد من نتائجها أو تكون مقياسا لنا، وقد قدمنا في هذه الدراسة خلاصة مجهود مشترك عسى أن يكون إضافة في مجال البحث العلمي

المبحث الأول :

ا.1- المطلب الأول: الإطار النظري :

1-1- المثلث الديداكتيكي (المعلم ، المتعلم ، المعرفة):

1-1-1- المعلم : شخص مهمته التعليم يجمع المعارف والمعلومات ينقلها إلى المتعلمين وهو أحد مكونات العملية التعليمية التعلمية ، عنصر من عناصر المثلث الديداكتيكي ، فهو ركيزة من الركائز التي لا يمكن بأي حال من الأحوال الاستغناء عنها لأنه يقود سفينة القسم إلى بر الأمان ومن غيره حتما ستغرق ، فقد قيل عن المعلم أنه الأب والموجه، يأخذ بيد الضعيف وينقل التلميذ من الجهل إلى العلم ومن عالم الخيال إلى عالم الحقيقة ، فإذا ابتسم أو كشر فهو يربي ، وأنظار التلاميذ موجهة إليه طول الوقت(متولي، 2011، 276). والمعلم هو موجه للمتعلمين ومصدر المعرفة (مصطفى، 2014، 85)

1-1-2- المتعلم : هو المستهدف من وراء العملية التعليمية حيث تسعى التربية بمختلف مؤسساتها و وسائلها إلى إلى تنشئه و توجيهه و إعداده للمشاركة في حياة المجتمع بشكل منتج ومثمر (الفتلاوي، 2010، 44). وهناك من رأى أن المتعلم هو جوهر العملية التعليمية ومحورها وانطلاقا منه تتحدد باقي العناصر بصورة علمية (مصطفى، 2014، 85).

فالمتعلم هو التلميذ وهو الفرد المتمدرس بشكل قانوني داخل المؤسسة ، و الذي عليه تبنى العملية التعليمية التعلمية ، حيث يتلقى المعارف من المعلمين وفقا للقوانين الرسمية للوصول إلى الكفاءات المنشودة ، وترجمتها ميدانيا أو في الحياة العملية .

1-1-3- المعرفة :والمعرفة كما ذكر الدكتور حميده نصير هي مجموعة من المعلومات و الحقائق و المفاهيم و التعميمات و المبادئ و النظريات و الاتجاهات و القيم و المهارات و هي التي تشكل النظام المعرفي(نصير ، ح.2016).

1-1-4- القطب البيداغوجي: ويتمثل في العقد (التعاقد) الديداكتيكي ، ويعبر عن العلاقة (معلم – متعلم) وعرف بعدة تعريفات نذكر منها أنه "هو مجموع العلاقات التي تحدد بصفة تراوح بين الصريح والضمني ما هو مطلوب من المدرس والمتعلم خلال حصة تعلمية تعليمية معينة " وهو ليس نفسه العقد البيداغوجي (الجوادي، ر. 2020).

فالعقد الديداكتيكي يعتبر بمثابة إلزام يحدد بصفة ضمنية في الغالب ما هو مطلوب من كل طرف المدرس والمتعلم أن يقوم به خلال العملية التعليمية التعلمية كما يحدد مستويات المسؤولية الموكولة لكل منهما. (الفاسي، ب ت)

و قيل أيضا أنه مجموع القواعد المنظمة للعلاقات بين مختلف أطراف الوضعية التعليمية الديداكتيكية ، فيحدد مكانة المعلم والمتعلم على حد سواء ، ويظم مختلف أشكال التفاعل بينهما وبين القطب الثالث (المعرفة) ، و يتميز بالحركية و المرونة . (درويش ، 2019، 65)

1-1-5- القطب السيكولوجي : و يتمثل في التمثلات أو التصورات ، ويعبر عن العلاقة (متعلم – معرفة)، العلاقة متعلم معرفة هي : تهتم بآليات اكتساب التلميذ للمعرفة و ما قد يحول دون ذلك من عوائق ، و مجال

البحث فيه يهتم بتمثلات التلاميذ و ما ينتج عنها من صراع معرفي/عقلي لحظة بناء تعلمات جديدة (الفاسي، ب ت)

نحدد فيها ثلاثة مشاكل:

- تنوع التصورات عن المواد
- تسند التصورات غالبا إلى العناصر الخارجية للمادة (الكراس ، الخط .....) و ليس للداخلية (المفاهيم .....)
- تتأرجح وظائف المادة التعليمية بين عموميات المدرسة و عموميات ما وراء المدرسة .

تصورات التلاميذ : يأتي التلاميذ بنظام من التصورات على المدرس الانتباه إليها و مساعدة التلاميذ على التصريح بها و العمل عليها في اتجاهين :

- أن ينطلق من تلك التصورات و يعتبرها مدخلا لبناء التمثلات العلمية

أن يحدث تغييرا في تلك التصورات من خلال وضع المتعلمين في مشكلات و تهيئة الفرص لتفاعلات اجتماعية معرفية تساعد التلميذ على مراجعة تصوره و تعديله (الجوادي، 2020)

1-1-6- القطب الابستيمولوجي : و هو النقل الديداكتيكي الذي يعبر عن العلاقة (معلم – معرفة)و قد ذكرت فيه عدة تعاريف اخترنا منها:

النقل الديداكتيكي هو عمل انتقائي يتمثل في إعادة تصنيف و تنظيم (إعادة هيكلة) المعرفة المستقاة من التخصصات العلمية المختلفة (معرفة يتداولها المختصون) بهدف تحويلها لمعرفة تلائم مقتضيات الفعل التعليمي التعلمي (الفاسي، أ.ب ت)

مسار المعرفة : معرفة عالمة ، معرفة مدرسية ، معرفة مدرسة ، معرفة مكتسبة

هو مجموعة التحولات التي تطرأ على مجموعة معينة مجالها العالم من أجل تحويلها إلى معرفة قابلة للتدريس (الجوادي، 2020).

1-2- المطلب الثاني: درس التربية البدنية و الرياضية :

و قد تعددت فيه المفاهيم و نلخص بعضا منها فيما يلي :

درس التربية البدنية والرياضية يشير إلى أصغر وحدة في بنية المنهج حيث يتضمن قدرا محدودا من المعلومات والخبرات المرتبطة بموضوع واحد ، كما يشير إلى الوقت المخصص للتدريس . (يوسف، 2009، 16)

كما أن هناك من قال أن درس التربية البدنية هو وحدة المنهاج التي يجب أن تحمل صفاته وخصائصه ويعتبر الطريقة التي يستعملها الأستاذ لإيصال الخبرات للتلاميذ كلهم بخلاف النشاطات اللاصفية التي على الاختيار والرغبة ، ومن خلال الحصص المتتالية يمكن تحقيق البرنامج و التنمية الشاملة في حصة التربية البدنية و الرياضية.(متولي، 2011)

وأردف آخر أن درس التربية البدنية هو الوحدة الصغيرة في البرنامج الدراسي العام وهو أساس المنهاج يمكن من خلاله تحقيق أهداف التربية البدنية وأغراض المنهاج ، فمن خلاله يتم نقل المعلومات والخبرات للطلاب ، فدرس التربية البدنية لا بد أن يراعي رغبات وميولات التلاميذ كما أنه يجب أن يغطي جميع الجوانب المهارية والنفسية والاجتماعية والصحية والبدنية ومن هنا يمكن وصفه بالناجح . (الجبوري، 1989)

3-1-المطلب الثالث: مرحلة التعليم الثانوي :

هي الفترة الزمنية التي يزاول فيها التلميذ دراسته بعد تخرجه من مرحلة التعليم المتوسط وتمتد لثلاث سنوات في الحالة العادية ، وهي على العموم تدخل ضمن فترة المراهقة حيث تمتد بين الفترة السنية (15سنة إلى 18 سنة) في الحالة العادية وقد تزيد عن هذا إلى ثلاث سنوات إضافية ، تختلف اختلافا كاملا عن الراحل السابقة حيث يحدد فيها التخصص و بداية توجيه مسار التلميذ .

ا .2- المبحث الثاني: الإجراءات المنهجية للدراسة:

2-1- المطلب الاول: منهج الدراسة :

اخترنا لهذه الدراسة المنهج الوصفي الذي وجدناه مناسبا، حيث يرتكز هذا المنهج على الوصف و التفسير الدقيق للظواهر والمواضيع فهو يعتمد على رصد الظاهرة و فهم مضمونها ثم تفسيرها تفسيرا دقيقا والاستفادة من نتائجها في تعديل أو تقويم أو غيرها وقد يكون ذلك لفترة زمنية معينة (عبيدات وآخرون، 1999، 46)، فالمنهج الوصفي إذا يمكنه طرح مجموعة من الأسئلة سعيا وراء الحصول على صورة واضحة للظاهرة وأوصاف دقيقة لها وبأشكالها المختلفة الكمية والكيفية والرقمية ثم الحصول على تفسير كافي (صابر، خفاجة، 2002، 87)، لهذا ارتأينا العمل بهذا المنهج والذي من خلاله سلطنا الضوء على أجزاء هامة من المثلث الديداكتيكي وفي مرحلة حساسة للتدقيق والتحري والتفسير ثم الحصول على نتائج دقيقة ومفيدة .

2-2- مجتمع و عينة الدراسة :

يمثل مجتمع الدراسة تلاميذ الطور الثانوي بدائرة المقارين ولاية تقرت أما العينة فقد شملت 116 تلميذا بين الذكور والإناث اختيروا من المستويات الثلاثة .

2-3- حدود الدراسة :

2-3-1- الحدود المكانية : أجريت الدراسة على مستوى ثلاث ثانويات متواجدة بدائرة المقارين ولاية تقرت

2-3-2- الحدود الزمانية : أجريت الدراسة بين فترة 25 أكتوبر و 25 ديسمبر 2021

2-4- أدوات الدراسة :

الأداة المستعملة في جمع البيانات هي الاستبيان

2-4-1- وصف أداة الدراسة :

من أجل قياس متغيرات الدراسة تم تصميم استبيان مغلق يتكون من بعدين منفردين ،أي لا يتم جمعهما لأنهما يقيسان متغيرين منفردين ، احدهما يمثل القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي و تقيسه 10 عبارات ،و الآخر يمثل القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي و تقيسه 12 عبارة ، وتم بناؤه انطلاقا من الأطر النظرية والدراسات السابقة، وهذا باستخدام مقياس ليكرت الخماسي.

2-4-2- الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة :

أ- **صدق الأداة** :تم استخراج الصدق بطريقتين :

صدق المحكمين : حيث تم عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين من أجل إبداء الرأي فيه، وقد تم الإبقاء على العبارات التي نالت الاتفاق بين المحكمين وتم تعديل بعضها في حين تم حذف البعض الآخر.

صدق الإتساق الداخلي: وفيه تم حساب الارتباط بين القيمة الكلية للبعد والعبارات المكونة له حيث تراوحت قيمت معاملات الارتباط بالنسبة للقطب البيداغوجي من 0.358 الى 0.624 وكلها دالة إحصائيا عند 0.01 .أما بالنسبة للقطب السيكولوجي فقد تراوحت قيمة معاملات الارتباط بين العبارات والقيمة الكلية للبعد ما بين 0.436 الى 0.658 وكلها دالة إحصائيا عند 0.01 .

ومن هنا يمكننا أن نقول أن الأداة تتمتع بصدق إتساق داخلي وأنها تقيس ما وضعت لأجله.

ب - ثبات أداة الدراسة:

تم قياس الثبات باستخدام معامل الفا كرونباخ حيث بلغ معامل ثبات البعد الأول الذي يمثل القطب البيداغوجي 0.709، أما معامل ثبات البعد الثاني فقد بلغ 0.823، وكلاهما يفوق 0.70 ومن هنا نستنتج ان بعدي الاستبيان يتمتعان بقد جيد من الثبات.

2-5- أساليب التحليل الإحصائي : اعتمدنا في هذه الدراسة على بعض الأساليب الإحصائية اعتمادا على برنامج التحليل الإحصائي SPSS وذلك لقياس الصدق والثبات للمقياس وكذا تحليل نتائج الاستبيان وكان العمل كالتالي :

- قياس صدق المقياس باستعمال الاتساق الداخلي زيادة على صدق المحكمين .
- قياس الثبات باستعمال معامل ألفا كرومباخ
- قياس نتائج الفرضية العامة بالاعتماد على معامل الارتباط بيرسن
- قياس نتائج الفرضية الجزئية الأولى والفرضية الجزئية الثانية بالاعتماد على T تاست لعينتين مستقلتين
- قياس لصالح من كان الفرق في المستويات (الأولى ، الثانية ، الثالثة) عند وجود فروق دالة إحصائيا وذلك باستعمال إختبار (tukey) للفروق المتعددة .

ا .3- المبحث الثالث: عرض النتائج و مناقشتها:

3-1- عرض نتائج الدراسة :

3-1-1- عرض نتائج الفرضية العامة: التي تنص على :"توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية و الرياضية "

وللتأكد من صحة الفرضية تم استخدام معامل ارتباط بيرسن والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول 1 : معامل الارتباط بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية و الرياضية .

المتغيرات	قيمة معامل ارتباط r	القيمة الاحتمالية لدلالة Sig	التقدير
القطب البيداغوجي القطب السيكولوجي	0.589	0.00	دال عند 0.01

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول يتبين أن هناك علاقة طردية متوسطة ودالة احصائيا بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي لدرس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي، حيث ان قيمة r تساوي 0.589 و القيمة الاحتمالية للدلالة تساوي 0.00 و هي اقل من 0.01 و بالتالي فهي دالة احصائيا عند 0.01.

3-1-2- **عرض نتائج الفرضية الجزئية الأولى:** التي تنص على انه "لا توجد فروق في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"

وللتأكد من صحة الفرضية تم استخدام كل من اختبار t لعينتين مستقلتين للتأكد من الفروق تبعا للنوع (إناث/ذكور)، واختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه للتأكد من الفروق تبعا للمستوى الدراسي (سنة أولى، سنة ثانية، سنة ثالثة) ثانوي .

الجدول 2 : الفروق في مستوى القطب البيداغوجي تبعا لمتغير النوع (إناث/ذكور) باستخدام اخدام اختبار t لعينتين مستقلتين .

النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	قيمة (Sig)	التقدير
ذكور	38.662	6.720	0.425	0.671	غير دال عند0.05
اناث	38.263	6.562			

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول يتبين أنه لا توجد فروق في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير النوع ،حيث بلغت قيمة t للفروق 0.452 وهي غير دالة احصائيا عند 0.05 ، وهذا لان القيمة الاحتمالية للدلالة Sig تساوي 0.671 وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 .

الجدول 3: الفروق في مستوى القطب البيداغوجي تبعا لمتغير المستوى الدراسي (أولى/ثانية/ثالثة) ثانوي باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه.

المستوى الدراسي	المتوسط حسابي	قيمة F	قيمة (Sig)	التقدير
سنة أولى	41.200	10.669	0.000	دال عند 0.01
سنة ثانية	38.139			
سنة ثالثة	36.338			

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول يتبين أن هناك فروق دالة إحصائيا في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير المستوى الدراسي (أولى/ثانية/ثالثة) ثانوي ،حيث بلغت قيمة Fللفروق 10.669 وهي دالة احصائيا عند 0.01 ، هذا لأن القيمة الاحتمالية للدلالة Sig تساوي 0.000 وهي أقل من مستوى الدلالة 0.01 .

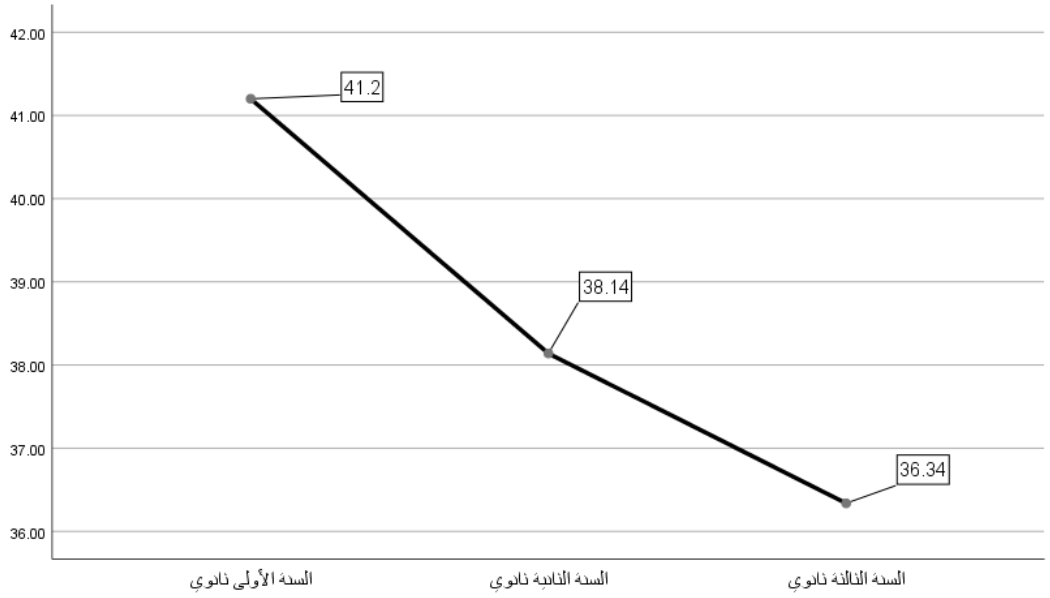
وللتعرف لصالح من كانت الفروق تم استخدام اختبار (Tukey) للفروق المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول 4:

المستوى الدراسي (I)	المستوى (J) الدراس	الفرق بين المتوسطا (I-J)	Sig.	التقدير
السنة الأولى ثانوي	السنة الثانية ثانو	3.061	0.013	دال احصائيا
	السنة الثالثة ثانو	4.862	0.000	دال احصائيا
السنة الثانية ثانوي	السنة الأولى ثانوي	-3.061	0.013	دال احصائيا
	السنة الثالثة ثانو	1.801	0.204	غيردال احصائ
السنة الثالثة ثانوي	السنة الأولى ثانوي	-4.862	0.000	دال احصائيا
	السنة الثانية ثانو	-1.801	0.204	غيردال احصائ

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

شكل 1 : تمثيل المتوسطات الحسابية للقطب البيداغوجي تبعا لمتغير المستوى الدراسي (أولى/ثانية/ثالثة) ثانوي



المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول رقم(4) الذي يمثل الفروق المتعددة باستخدام اختبار (tukey) يتبين ما يلي :

1- هناك فروق دالة احصائيا بين السنة الأولى والسنة الثانية في القطب البيداغوجي ،حيث أن قيمة Sig تساوي 0.013 وهي أقل من 0.05 ،و هذا الفرق بلغ 3.061 ،وهو لصالح السنة الأولى، والذي بلغ المتوسط الحسابي لديهم 41.200 وهو اكبر من المتوسط الحسابي لدى تلاميذ السنة الثانية الذي يبلغ 38.139 ، وهو ما يبينه كذلك الشكل في الأعلى.

2- هناك فروق دالة إحصائيا بين السنة الأولى والسنة الثالثة في القطب البيداغوجي، حيث أن قيمة Sig تساوي 0.00 وهي أقل من 0.01 ، وهذا الفرق بلغ 4.862 ،وهو لصالح السنة الأولى ،والذي بلغ المتوسط الحسابي لديهم 41.200 وهو اكبر من المتوسط الحسابي لدى تلاميذ السنة الثانية الذي يبلغ 36.338، وهو ما يبينه كذلك الشكل في الأعلى.

3- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين السنة الثانية و السنة الثالثة في القطب البيداغوجي ،حيث ان قيمة Sig تساوي 0.204 وهي أكبر من 0.05 ،وبالتالي لا توجد فروق عند مستوى دلالة تقدر بـ 0.05 .

3-1-3- **عرض نتائج الفرضية الجزئية الثانية:** التي تنص على انه "لا توجد فروق في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغيري "النوع، المستوى الدراسي"

وللتأكد من صحة الفرضية تم استخدام كل من اختبار t لعينتين مستقلتين للتأكد من الفروق تبعا للنوع (اناث/ذكور)،و اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه للتأكد من الفروق تبعا للمستوى الدراسي (سنة أولى، سنة ثانية، سنة ثالثة) ثانوي .

الجدول 5: الفروق في مستوى القطب السيكولوجي تبعا لمتغير النوع (اناث/ذكور) باستخدام اخدام اختبار t لعينتين مستقلتين .

النوع	المتوسط حسابي	الانحراف عياري	قيمة t	قيمة (Sig)	التقدير
ذكور	3.982	0.578	0.235	0.814	غير دال عند 0.05
اناث	4.002	0.657			

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول يتبين أنه لا توجد فروق في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير النوع ،حيث بلغت قيمة t للفروق 0.235 وهي غير دالا احصائيا عند 0.05 ،وهذا لان القيمة الاحتمالية للدلالة Sig تساوي 0.814 وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 .

جدول 6: الفروق في مستوى القطب السيكولوجي تبعا لمتغير المستوى الدراسي (أولى/ثانية/ثالثة) ثانوي باستخدام تحليل التباين احادي الاتجاه.

المستوى الدراسي	المتوسط حسابي	قيمة F	قيمة (Sig)	التقدير
سنة أولى	57.529	2.425	0.091	دال عند 0.01
سنة ثانية	55.653			
سنة ثالثة	54.446			

المصدر:من انجاز الباحثين اعتمادا على برنامج SPSS

من خلال الجدول يتبين أنه لا توجد فروق في مستوى القطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير المستوى الدراسي (أولى/ثانية/ثالثة) ثانوي ،حيث بلغت قيمة Fللفروق 2.425 وهي غير دالة احصائيا عند 0.05 ،وهذا لان القيمة الاحتمالية للدلالة Sig تساوي 0.091 وهي اكبر من مستوى الدلالة 0.05 .

3-2- **مناقشة و تفسير النتائج :**

3-2-1- مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الرئيسية : من خلال الجدول رقم 1 نجد أن الفرضية الرئيسية قد تحققت و بالتالي فهناك علاقة ارتباطية (متوسطة) دالة إحصائيا بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي

للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي ، وهي علاقة طردية أي كلما زادت في القطب البيداغوجي تزيد في القطب السيكولوجي وكلما ضعفت في القطب البيداغوجي تضعف في القطب السيكولوجي وهذا قد يعود إلى النظرة التي يبنيها التلميذ عن علاقته مع أستاذ التربية البدنية والرياضية تجعله يأخذ تصورا كافيا عن ما يتلقاه وسيتلقاه، وهذا ما يؤكد دور المعلم في المثلث الديداكتيكي ودوره في توجيه التلميذ نحو المعرفة فإذا توجهنا إلى البيداغوجيا التي تمثل بشكل رئيسي القواعد العلمية التي تؤطر علاقة المعلم بالمتعلم، فيظهر هنا دور معلم التربية البدنية والرياضية في وضع قواعد بيداغوجية توجه التلميذ نحو المعرفة في هذا المجال، ويتأكد ذلك من خلال العقد الديداكتيكي وحسب (guy brousseau) هو " مجموع سلوكات المدرس (المرتبطة ببناء المعرفة واكتسابها) المتوقعة من طرف المتعلمين، ومجموع سلوكات المتعلم المتوقعة من طرف المدرس ، إنه مجموع القواعد التي تحدد بصورة ضمنية ، ما يتوجب على كل شريك في العلاقة الديداكتيكية ، تدبيره وما سيكون موضوع محاسبة أمام الآخر" ، وهذا ما يفسر بشكل كبير طردية هذه العلاقة فالقطب البيداغوجي الذي يحمل في طياته العلاقة بين المعلم ومتعلم يربط معه القطب السيكولوجي الذي يتضمن علاقة المتعلم بالمعرفة . يتفق هذا الطرح إلى حد بعيد مع الدراسة الأولى والدراسة الثانية والدراسة الثالثة التي تؤكد على أهمية الفعل الديداكتيكي والدور المهم للمعلم في هذا الإطار حيث تؤكد نتائجهم على ضرورة معرفة المعلم بمكونات الثلث الديداكتيكي والحركية التفاعلية الموجودة بينها .

3-2-2- مناقشة وتفسير نتائج الفرضية الأولى : بالنسبة للفرضية الأولى ومن خلال العرض السابق للنتائج تبين لنا أنه لا توجد فروق في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير النوع والقطب البيداغوجي هو مجال لعلاقة المعلم بالمتعلم، وهذا يرجع إلى كون الإناث والذكور لهم نفس النظرة اتجاه علاقتهم الديداكتيكية بالمعلم وذلك نظرا لطبيعة الحصة التي تعد مجالا لإظهار القدرات البدنية والمهارية عند التلميذ كل بطريقته الخاصة وحسب إمكانياته خارج حسابات الجنس حيث يظهر الذكور قدراتهم في النشاطات القوية بينما يظهر الإناث قدراتهم في النشاطات الفنية والتوازن والرشاقة ، وهذا ما يجعل العلاقة مع الأستاذ علاقة ظهور أكثر من أي شيء آخر ، وهذا الأمر قد يكون فرصة لدى التلميذ للحصول على تقييم جيد من قبل الأستاذ والظفر بأكبر النقاط في حصة يراها التلاميذ لصالحهم ، كما أن كل تلميذ في هذه المرحلة (مرحلة المراهقة) يهتم بالتركيز على ذاته وإثبات نفسه كما يحب الظهور بالمظهر الحسن أمام الآخرين وهذا لا فرق فيه بين الذكور والإناث وبالتالي لا يكون نظرتهم للأستاذ كبيرة بقدر ما يكون ظهورهم الشخصي والعقد الديداكتيكي الذي يكون بين المعلم والمتعلم هو عقد تدريسي وحسب هدفه أن تكون العلاقة بين طرفيه فعالة من أجل وصول المعلومة في أفضل حال للتلميذ .

أما بالنسبة للمستوى الدراسي فقد أظهرت النتائج أنه توجد فروق دالة إحصائيا في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير المستوى الدراسي ، وهو لصالح السنة الأولى

ثانوي على حساب السنة الثانية والثالثة ، وهذا يفسره وجود المتعلم في مستوى دراسي جديد (السنة الأولى من التعليم الثانوي) بعد الانتقال من مرحلة التعليم المتوسط، فالمتعلم هنا ينتظر الكثير من المعلم وهذا ما يحدث بشكل فعلي حيث يقدم الأستاذ في السنة الأولى خطوطا عريضة عن السنة وعن المرحلة بأكملها لأن بقية السنوات فيها تبنى على السنة الأولى والبرامج المسطرة تبنى عليها أيضا لأن المرحلة تختم بالكفاءة النهائية (كما ذكرت في المناهج الثلاثة لسنوات الطور الثانوي) وهي تتويج لعمل ثلاث سنوات ما يجعل الأستاذ متوسعا وموضحا لكل التفاصيل وهذا ما يظهر أيضا في برنامج السنة الأولى فتكون العلاقة بالأستاذ قوية إلى حد ما كما تعد هذه السنة القاعدة الرئيسية للسنة الثانية والثالثة في كل مجالاتها، بينما مستوى الثانية وبصفة أقل الثالثة ثانوي وبينهما لا توجد فروق دالة إحصائيا فإن التلميذ في هذين المستويين يكون قد تعامل مع درس التربية البدنية والرياضية من قبل وحصل العقد الديداكتيكي وبالتالي رسم نظرة كافية لعلاقته بالأستاذ وعليه يكون قد رسم خريطة بعيدة المدى لما قد يتلقاه في بقية المشوار خاصة وإن علم أن الأنشطة الرياضية الممارسة في السنة الأولى هي نفسها تقريبا في السنة الثانية والثالثة ولا يتغير فيها سوى مستوى الأداء وتحسين العمل السابق وهذا ما يظهر جليا في برامج التعليم الثانوي الموجودة في المناهج الثلاثة والتي تخرج في كل سنة بكفاءة نهائية تخدم السنة التي تليها وتكون نقطة انطلاق لتحقيق كفاءة أخرى.

ومن هنا نقول أن الفرضية الأولى قد تحققت في شقها الأول المتعلق بوجود فروق ذات دلالة إحصائية في القطب البيداغوجي في حصة التربية البدنية والرياضية في مستوى النوع (ذكور/إناث) ، ولم تتحقق في شقها الثاني المتعلق بوجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى القطب البيداغوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية تبعا لمتغير المستوى الدراسي .

3-2-3- مناقشة و تفسير نتائج الفرضية الثانية : تحليل نتائج الفرضية الثانية يبن أنها قد تحققت في شقيها المتعلقين بالنوع و المستوى الدراسي حيث ثبت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى القطب السيكولوجي تبعا لمتغيري النوع (ذكور/إناث) والمستوى الدراسي (أولى/ثانية /ثالثة) ثانوي ، وهذا نفسره بما يلي :

التربية البدنية والرياضية تعتبر مادة نشاط بدني ومهاري ونشاط ترفيهي أيضا ، هذا ما وضعت له في بداياتها وفي المناهج الأولى حيث كانت تسمى مادة نشاط رفقة الرسم والموسيقى ، وهذا ما رسخ هذه النظرة عند كثير من التلاميذ رغم تغير مكانتها، كما أنها تميل إلى الجانب البدني والمهاري أكثر من جوانب أخرى وحتى الجانب المعرفي يميل إلى تثقيف التلميذ بما يتعلق بجسمه ويظهر ذلك في الأهداف المسطرة للمادة وكذلك في أغراضها ، فهي تميل إلى تحسين الأداء الإنساني من كل جوانبه ويظهر ذلك في مفهوم التربية البدنية والرياضية الذي قيل فيه أنه العملية التربوية التي تهدف إلى تحسين الأداء الإنساني من خلال وسيط هو الأنشطة البدنية المختارة لتحقيق ذلك (هاشمي، صليحة. 1996: 8) وهذا كله لا يفرق بين الذكر والأنثى أو بين مستوى وآخر، ويجعل من نظرة المتعلم لعلاقته بالمعرفة نظرة ثابتة لا تتغير ، والأمر الثاني أن الدراسات السابقة التي بين أيدينا قد ركزت في توصياتها على

دور المعلم في المثلث الديداكتيكي وما يجب أن يعلمه عن العناصر الأخرى والتفاعل بينها أكثر مما ركزت على دور المتعلم وهذا يعني أن المتعلم مهما كانت صفته وجنسه أو مستواه الدراسي في التعليم الثانوي فإنه مرتبط بشكل كبير بدور المعلم وما يقرره وما يحدده وهذا ذكرناه أيضا في تفسير الفرضية الأولى ، كما أننا بحديثنا عن التقييم في الحصة وطرقه نجده تقييما عمليا وميدانيا أي من خلال ما تعلمه المتعلم ويسهل استرجاعه لأن ممارسته متواصلة وهذا يتوفر عند الجنسين وفي جميع المستويات ما يجعل علاقة المتعلم بالمعرفة علاقة ثابتة لا يؤثر فيها النوع أو المستوى الدراسي.

3-3- الاستنتاج العام : تناولت الدراسة التي بين أيدينا دراسة العلاقة بين القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي للمثلث الديداكتيكي خلال درس التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي و قد تحققت الفرضية العامة بوجود علاقة دالة إحصائيا بين القطبين والتي يمثل التلميذ جزءا فيها من كل واحد منهما، كما أثبتت الفرضيتين الأولى والثانية عدم وجود فروق في القطبين على أساس الالنوع (الجنس) و المستوى ما عدا الفروق الموجودة في القطب البيداغوجي بين السنة الأولى من جهة والسنة الثانية والثالثة من جهة أخرى والتي كانت مبررة بشكل منطقي وهذا يثبت نظرة التلميذ باهتمام لهذه الحصة والدور الذي كان ومازال يمارسه فيها وتم تعزيزه في الآونة الأخيرة، وذلك من خلال الاهتمام الكبير الذي أصبحت توليه المقاربات الحديثة للتلميذ أكثر من أي وقت سابق، بل والدفع به للمشاركة والمساهمة أكثر في حصوله على المعلومة وترسيخها، والتركيز عليه كمحور للعملية التعليمية بدلا من الأطراف الأخرى فلا تميل إلى المادة الدراسية (المعرفة) ولا إلى المعلم كما في المقاربات السابقة وهذا من خلال نظرة المتعلم نفسه إلى هذين القطبين وليس من خلال نظرة المعلم مما يجعل النتيجة المتحصل عليها أكثر قوة ، مما يحتم على الأستاذ والقائمين على المنظومة التربوية توفير ما يلزم والأخذ بيد التلميذ ليصل إلى ما هو أفضل وبطرق أسهل أي بتفعيل عمل القطب الثالث في المثلث الديداكتيكي ليكون مثلثا قويا.

II - الخلاصة و النتائج

ركزت النظريات والمقاربات الحديثة على التلميذ كمحور للعملية التعليمية التعلمية وجعلت كل الإمكانيات والوسائل لصلحه وسخرت من أجل تعلمه لذلك كانت حصة التربية البدنية والرياضية جزءا من هذه الاستراتيجية العامة التي تسير خلف التلميذ لتوصله إلى بر الأمان ، وقد كانت التلميذ الركيزة الأولى حاليا في المثلث الديداكتيكي الذي يكمله معه المعلم والمعرفة ليعيش مجموعة من التفاعلات التي تحصر في الأقطاب الثلاثة والتي ينتظر منها التلميذ الكثير ليجد بين يديه رصيدا كافيا يعمل ويتعامل به لخوض غمار الحياة ، قد كشف عبر نظرته من خلال حصة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي المهم عن علاقة مهمة بين قطبين مهمين هما القطب البيداغوجي والقطب السيكولوجي ، وهذا ما جعلنا نؤكد من خلاله وعبر أفكاره عن الدور المهم الذي يلعبه الأستاذ في هذه المادة وخلال هذا الدرس ليكون التلميذ في أحسن حال ، لذا لا بد من إعطاء الأهمية اللازمة في اختيار الأستاذ المناسب في هذا التخصص وصاحب الكفاءة ، وليس هذا وحسب بل لا بد أن يكون على وعي كامل ومعرفة موسعة بما يحدث

من تفاعل بين عناصر وأقطاب المثلث الديداكتيكي لأنه الوحيد في هذه الحلقة الذي يملك حكم وحكمة القيادة ، كما أنه لا بد من وضع المناهج المدرسية المدروسة جيدا في هذا التخصص وتوضيح كل محتوياتها لتسهيل العمل بها ، إضافة إلى توفير الوسائل البيداغوجية لتسهيل العمل الديداكتيكي للأستاذ .

II- التوصيات:

من خلال النتائج التي توصلنا إليها يمكن نضع بعض التوصيات و التي نلخصها فيما يلي :

- إعطاء الأهمية اللازمة في اختيار أستاذ التربية البدنية و الرياضية
- كفاءة الأستاذ لا تكفي بل لا بد أن يكون على دراية بما يحدث من تفاعلات بين عناصر المثلث الديداكتيكي
- الاهتمام أيضا بالمنهاج وبمحتوياته بشكل كاف لأنه مصدر المعرفة الأهم عند الأستاذ
- توفير الوسائل الضرورية للأستاذ لتأدية العمل على أحسن وجه
- توسيع الدراسات في هذا المجال لتشمل العلاقات الأخرى للأقطاب
- دراسة العلاقات من وجهة نظر الأساتذة

المراجع :

1- أمحمد، رابح. بوهادي، رابح.(2021). تحليل الفعل الديداكتيكي. مجلة العمدة في اللسانيات و تحليل الخطاب ، 5 (1)، ص 34 – 47.

2- الجبوري، عدنان جواد خلف وآخرون. (1989). المبادئ الأساسية في طرق تدريس التربية البدنية. وزارة التعليم العالي و البحث العلمي جامعة البصرة.

3- الجوادي، رياض. (2020). مدخل إلى علم التدريس المقارن (ط .1). تونس: دار التجديد للطباعة و النشر و التوزيع و الترجمة .

4- اللجنة الوطنية للمناهج . (2007). منهاج التربية البدنية و الرياضية للسنة الثالثة ثانوي .

5- المركز الوطني للوثائق.(1998) . الكتاب السنوي 1998 .الجزائر: مطبعة هومه.

6- الفاسي، أحمد . (ب ت) الديداكتيك مفاهيم و مقاربات . تطوان : جامعة عبد لملك السعدي – المدرسة العليا للأساتذة .

7- الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم. (2010). المدخل إلى التدريس . الشروق.

8- بسيوني، محمود عوض . الشاطي، فيصل ياسين. (1987). نظريات و طرق التربية البدنية . الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية .

9- بسطويسي، أحمد .(1996) .أسس و نظريات الحركة (ط.1). دار الفكر العربي .

10- بهامر، سعدية محمد علي .(1950) . في سيكولوجية المراهقة .الكويت: داؤ البحوث العلمية .

11- بوهادي، عابد.(2012). تحليل الفعل الديداكتيكي (مقاربة لسانية بيداغوجية). مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية ، 39(2).

12- بهي السيد، فؤاد.(1985) . الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخة . دار الفكر العربي.

13- درويش، راضية. (2019). مكونات المثلث (الفعل) الديداكتيكي و دوره في العملية التعليمية. مجلة الحكمة للدراسات الفلسفية ، 7(1)، ص 65-79 .

14- هاشمي، صليحة . (2009) . التربية البدنية ، المركز الوطني للوثائق التربوية .

15- حماد ، مفتي إبراهيم. (1996) . التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة إلى المراهقة (ط. 1). مصر: دار الفكر العربي.

16- يوسف، ماهر إسماعيل صبري محمد. (2009). المدخل للمناهج و طرق التدريس(ط.1). مصر: سلسلة الكتاب الجامعي العربي .

17- مصطفى، عفاف عثمان عثمان. (2014). استراتيجيات التدريس الفعال (ط.1). الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر.

18- عبد الله، عصام الدين متولي. (2011). طرق تدريس التربية البدنية بين لنظرية و التطبيق . الاسكندرية: دار الوفاء و الدنيا للطباعة و النشر.

19- عبيدات، محمد وآخرون. (1999). منهجية البحث العلمي (ط1). الأردن: دار وائل للنشر.

20- صابر، فاطمة عوض. خفاجة، ميرفت علي. (2002). أسس و مبادئ البحث العلمي (ط1). الاسكندرية: مطبعة الإشعاع الفنية.

21- D,Morcelli.A,Braconniere .(1988).psychlogie de l’adolescont .paris :ed masson.