

La formation initiale des enseignants de FLE, aux yeux des étudiants futurs- enseignants

**Étude de cas de l'université Larbi Ben M'hidi ;
Oum El Bouaghi.**

**Initial Training of FLE Teachers in the Eyes of Students-
Future Teachers.**

**Case Study of Larbi Ben M'hidi University,
Oum El bouaghi**

Benatmane Zeyneb^{1*},

Abbadi Dalila²

¹ MAA Université Oum El Bouaghi benatmane.zeyneb8@gmail.com

² MCA Université de Ouargla-Kasdi Merbah amiraanar@yahoo.fr

Date de réception:04-07-2021	Date de révision:19-10-2021	Date d'acceptation:30-12-2021
------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

Résumé:

Il s'agit dans cet article d'une réflexion qui porte sur les enjeux didactiques et professionnels de la formation initiale des enseignants de FLE, dans le contexte algérien, ainsi qu'à la construction identitaire de ces derniers telle qu'elle est prescrite par la tutelle et telle qu'elle est mise en œuvre par l'université.

Nous visons à relever et à comprendre les représentations des étudiants futurs-enseignants de l'université d'Oum El Bouaghi sur la qualité de leur formation initiale. Pour atteindre notre objectif, nous avons choisi d'aborder la question par le biais d'une enquête par questionnaire que nous avons décidé de mener auprès des étudiants partenaires et bénéficiaires de cette formation en leur offrant la possibilité d'exprimer leur avis.

Mots clés:

formation, professionnalisation, formation initiale, curriculum, référentiel de compétences.

Abstract :

This article is a reflection on the didactic and professional issues of the initial training of FLE teachers in the Algerian context and their identity-building which is prescribed and implemented by the university. We aim at identifying and understanding the representations of students- future teachers of the University of Oum El Bouaghi on the quality of their initial training. To achieve our objectives, we opted for a questionnaire to conduct a survey with partners and beneficiary students of this training, giving them an opportunity to express their opinions.

Keywords:

training- professionnalisation -initial training- curriculum- competency Framework

* Auteur correspondant:

1. INTRODUCTION

Le présent travail s'inscrit dans le cadre général des études menées sur la formation des enseignants. Il s'insère dans le domaine de la recherche exploratoire sur les enjeux didactique de la formation initiale des enseignants du FLE dans le contexte algérien.

Actuellement on assiste un peu partout à la mise en place de politiques éducatives et de réformes qui tentent de revoir et redéfinir le rôle des enseignants afin de créer le bain favorable pour garantir la réussite de l'acte pédagogique. En effet, un regain d'intérêt pour la professionnalisation des enseignants s'impose.

Notre objectif est de mettre en lumière les effets et l'impact de la formation initiale sur les gestes professionnels des futurs-enseignants et la préparation de ces derniers à l'exercice de leur métier.

Notre choix de travailler sur le domaine de la formation des enseignants réside dans le souci d'éclairer, de comprendre une situation problématique et d'essayer de proposer une réflexion pour une éventuelle amélioration de celle-ci.

Face aux enjeux de la mondialisation en Algérie comme dans la quasi-totalité des pays, les décideurs œuvrent pour l'amélioration de la qualité de l'enseignement par le biais de réformes redéfinissant le statut de l'enseignant et sa formation. Ils mettent en place des formations pouvant fournir aux futurs enseignants les connaissances et les pratiques nécessaires à une prise de fonctions dans les meilleures conditions possibles.

L'un des grands axes de la réforme du secteur de l'éducation est l'enseignant et sa formation au départ l'intérêt était centré sur l'élève et le savoir malgré que l'enseignant constituait l'un des trois pôles du triangle didactique, sa place était reléguée au second plan. En effet, la première place était accordée à l'élève et au programme.

Xavier Roegiers (2007:3) affirme que la qualité de formation de l'enseignant a ses répercussions sur les apprenants : *« les systèmes éducatifs devraient faire face à plusieurs défis [...] diminuer les écarts entre les résultats scolaires et améliorer les performances de tous les élèves, et surtout les élèves faibles [...] pour faire face à ces défis, il convient avant tout d'améliorer la qualité de la formation de tous les acteurs, et en particulier celle des enseignants. Il a été confirmé que la formation*

constitue un vecteur assez important pour assurer l'adhésion de tous les acteurs au changement.»

2. Éléments de définitions

2.1. La formation

Le concept de formation sous tend une diversité de définitions que rappelle Agnès Braun dans son livre intitulé Enseignants et/ou Formateurs : « *cours d'adultes, instructions d'adultes, éducation des adultes, éducation permanente, éducation récurrente..., perfectionnement des connaissances, éducation populaire, éducation ouvrière, animation socioculturelle, etc.* »

La formation est définie dans le dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde (CUQ : 103) comme suit :

« Désigne l'action de former, c'est-à-dire de développer les qualités et les facultés d'une personne sur le plan physique, moral, intellectuel et professionnel, mais aussi le résultat de ce processus ».

2.2. La formation initiale

Forquin (1984 : 213) précise que la formation initiale est « *Un parcours éducationnel, un ensemble suivi d'expériences d'apprentissage effectuées par quelqu'un, sous le contrôle d'une institution d'éducation formelle au cours d'une période donnée* »

Selon Brassard et Reuter (1992 :23), la formation initiale doit réaliser deux choses :

- Elle doit insister sur la relativité des théories et des pratiques (ce qui implique la prise en compte de la diachronie dans les enseignements).

- Elle doit « *sécuriser* » au moment de l'entrée dans la vie professionnelle en offrant à la fois des pistes de travail concrètes (exemples diversifiés de démarches, de séquences, d'exercices) et une réflexion sur les débuts professionnels eux-mêmes. Les débuts dans le professionnel constituent un moment particulier de la carrière professionnelle d'un individu.

Au vu de ces définitions, nous constatons que la formation initiale est un parcours qui doit aboutir à l'exercice d'une profession. Dans notre cas l'enseignement du FLE, elle doit munir les étudiants de toutes les compétences nécessaires afin qu'ils puissent entrer en toute sécurité dans la vie du travail.

2.3. La compétence

Selon Legendre (2005 : 250) la compétence est une « *habileté acquise grâce à l'assimilation de connaissances pertinentes et à l'expérience et qui consiste à construire et à résoudre des problèmes spécifiques* ».

Quant à Talbot (2007 :40), les compétences sont « *des connaissances mises en action de manière efficace face à une famille de situations situées dans un contexte* ».

2.4. La professionnalisation

Pour ce qui est du concept professionnalisation, nous allons citer la définition de Agulhon (2001 : 99), que nous estimons très riche et significative :

« la professionnalisation apparaît comme un processus de construction identitaire qui passe autant par l'institutionnalisation d'un cursus reconnu, par l'inscription du statut des emplois dans une grille, par la reconnaissance d'une qualification professionnelle et même par l'institutionnalisation d'un corps professionnel qui

s'est constitué ses valeurs, ses règles déontologiques, ses prérogatives et ainsi la maîtrise de son espace professionnel au sein de l'organisation ».

3. Méthodologie du travail

3.1. Problématique et outil d'investigation

Dans le présent article, nous tenterons de trouver des éléments de réponse aux questions suivantes : Les cursus proposés en formation initiale sont-ils adaptés aux besoins de formation des futurs- enseignants ? La licence de français langue étrangère prépare-t-elle effectivement l'étudiant à enseigner ?

Le questionnaire nous a paru comme étant l'outil le plus adéquat pour appréhender le point de vue des étudiants futurs-enseignants sur leur formation initiale. Notre questionnaire compte 18 questions, regroupées sous cinq sections: profil général, parcours scolaire, parcours universitaire, formation d'enseignant (représentation et besoin), les perspectives et les attentes.

Notre enquête a été mise en œuvre vers la fin du mois d'octobre 2020, nous avons administré le questionnaire à une population de 111 étudiants de la promotion 2020-2021 de l'université d'Oum El Bouaghi. Pour le traitement de notre matrice de données des 111 questionnaires retenus, celle-ci était saisie par numérisation et transférée pour être traitée par le logiciel : SPSS Ver. 26.

3.2. Analyse des données recueillies

L'analyse de notre corpus nous a mis face à un éventail de réponses très riche. Nous sommes parvenus aux résultats suivants :

3.2.1. Sections A et B: Profil des sujets enquêtés/ Parcours scolaire

S'intéressant à la question du genre pour la totalité des étudiants, nous pouvons constater la différence significative entre le nombre de femmes et d'hommes inscrits en troisième année licence, soit 96 femmes qui représentent 86,5% contre 13,5% d'hommes.

En effet, notre échantillon est composé majoritairement de femmes.

La question B.1 portait sur la variable « profil de sortie du cycle secondaire » dont les futurs enseignants sont issus. Cette deuxième section, porte sur la formation pré-universitaire des enquêtées et le rapport qu'elle entretenait avec le français pendant cette période-là.

Nous avons 19 étudiants en lettres et philosophie, 33 en langues étrangères, 51 en sciences expérimentales, 4 en math- techniques, 3 en mathématique et 1 en gestion et économie.

Les participants à notre enquête étaient 111 étudiants de l'université Larbi Ben M'hidi à Oum Bouaghi, dont 96 femmes et 15 hommes. 72,7% étaient âgés de 21 à 25 ans. Notre corpus représente une population féminisée et jeune.

Les données obtenues témoignent de la diversité des profils des étudiants : la majeure partie de ces étudiants futurs -enseignants vient des classes scientifiques. Ils représentent un taux de 45,9%. Une partie d'eux vient des classes de langues étrangères avec un taux de 29,7%. Uniquement 17,1% d'étudiants viennent des classes littéraires. Par contre, on remarque une faible présence des filières techniques, mathématique et gestion et économie varient avec taux de 0,9 % et 3,6%.

3.2.2. Sections C : Parcours universitaire

Cette troisième section de notre questionnaire porte sur le parcours universitaire des personnes enquêtées.

C.1. Selon vous, cette formation vous prépare – t- elle à quel(s) métier(s) ?

(Plusieurs réponses sont possibles).

Tableau 1: Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable métier

		Réponses		Pourcentage d'observations
		N	Pourcentage	
Selon vous, cette	Au métier d'enseignant	97	78,2%	88,2%
	Au métier de traducteur	12	9,7%	10,9%

formation vous prépare – t- elle à quel(s) métier(s) ?a	Au métier de guide touristique	9	7,3%	8,2%
	Autres	6	4,8%	5,5%
Total		124	100,0%	112,7%
a. Groupe de dichotomies mis en tableau à la valeur « Oui ».				

La lecture du tableau nous permet de constater que 97 étudiants sur 110 s'accordent tous pour dire que cette formation prépare principalement au métier d'enseignants, soit un pourcentage de 88,2 %. Uniquement 12 étudiants (10,79 %) optent pour le métier de traducteur et 9 (8,2%) étudiants pour le métier de guide touristique.

C.2. À votre avis, votre formation à l'université vous prépare- t- elle à enseigner le FLE ?

Tableau 2 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable Préparation au métier d'enseignant

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	90	81,1%	85,7%
	Non	15	13,5%	14,3%
	Total	105	94,6%	100,0%
Manquant	Système	6	5,4%	
Total		111	100,0%	

La lecture des résultats du tableau n°5 montre que la majeure partie des enquêtés affirment que leur formation à l'université les prépare à enseigner le FLE, soit un pourcentage de 85,7% contre 14,3 % qui estiment que cette formation ne les prépare pas au métier d'enseignant.

C. 3.Selon vous, votre formation est plutôt :

Tableau 3 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable type de formation.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Théorique	94	84,7%	90,4%
	Pratique	10	9,0%	9,6%
	Total	104	93,7%	100,0%
Manquant	Système	7	6,3	
Total		111	100,0	

Les résultats obtenus nous montrent que la quasi-totalité des étudiants trouvent que leur formation est théorique, soit un taux de 90,4%. Uniquement 9% des enquêtés disent que celle-ci est pratique. Ce pourcentage démontre le déséquilibre considérable entre l'aspect théorique et pratique de la formation initiale des futurs-enseignants. En effet, les connaissances académiques et les acquis théoriques sont d'une grande importance mais elles demeurent stériles sans exécution sur le terrain.

C.4 Après trois ans de formation, comment jugez- vous vos compétences en langue française ?

Tableau 4 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable compétences linguistiques des futurs enseignants.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Excellentes	7	6,3%	6,8%
	Bonnes	60	54,1%	58,3%
	Moyennes	35	31,5%	34,0%
	Faibles	1	0,9%	1,0%
	Total	103	92,8%	100,0%
Manquant	Système	8	7,2%	
Total		111	100,0%	

Le cursus proposé à l'université pendant trois ans doit permettre aux étudiants d'acquérir les connaissances et les compétences nécessaires pour maîtriser la langue française à l'oral et à l'écrit. À la lecture des données liées à cette question, formulée ainsi « Après trois ans de formation, comment jugez-vous vos compétences en langue française? », nous remarquons que plus de la moitié des sujets, soit un taux de 58,3%, jugent que leur compétence linguistique est bonne. Par contre 34,0% estiment cette compétence comme étant moyenne. Sept étudiants, soit un taux de 6,8%, considèrent leur compétence linguistique excellente. Un seul étudiant, soit un pourcentage de 1%, reconnaît que cette compétence est plutôt médiocre.

C.5. Parmi la panoplie des modules que compte votre formation, quel est le module que vous estimez le plus approprié au métier d'enseignant ? Pourquoi ?

Tableau 5 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable module.

		Réponses		Pourcentage d'observations
		N	Pourcentage	
Parmi la panoplie des modules que compte votre formation, quel est le module que vous estimez le plus approprié au métier d'enseignant ?	Didactique de l'oral et de l'écrit	22	25,6%	32,8%
	Didactique de l'oral	16	18,6%	23,9%
	Didactique de l'écrit	5	5,8%	7,5%
	Psychopédagogie	22	25,6%	32,8%
	Ronforcement linguistique	5	5,8%	7,5%
	Littérature	3	3,5%	4,5%
	Civilisation française	1	1,2%	1,5%
	Grammaire	6	7,0%	9,0%
	Phonétique	3	3,5%	4,5%
	L'interculturalité	1	1,2%	1,5%

Pourquoi ?	Linguistique	2	2,3%	3,0%
Total		86	100,0%	128,4%
a. Groupe de dichotomies mis en tableau à la valeur « Oui ».				

En parcourant les données de cette question portant sur le module qui est le plus approprié pour le futur métier d'enseignant, nous remarquons une nette divergence entre les avis des enquêtés. Ainsi, nous avons essayé de regrouper les réponses selon leurs similitudes, ce qui nous a permis de dégager onze points.

Nous pouvons constater que les taux les plus hauts sont attribués à la didactique de l'oral et la psychopédagogie.

Nous pouvons constater que les taux les plus hauts sont attribués à la didactique de l'oral et la psychopédagogie. L'analyse des données de cette question, nous permettent de déduire que l'importance est à la fois mise sur l'acquisition de la compétence orale et la psychopédagogie. En effet, ces deux compétences sont indispensables pour l'exercice du métier enseignant.

3.2.3. Section D : Formation d'enseignant (représentations et besoins)

À travers cette quatrième section, nous avons voulu dévoiler et connaître les représentations des étudiants à propos de leur formation ainsi que ce qu'ils estiment avoir besoin en matière de contenu.

D.1. Avez-vous des difficultés à s'exprimer et à communiquer spontanément et correctement en français ?

Tableau 6 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable compétence linguistique (oral) des futurs enseignants.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	59	53,2%	56,2%
	Non	46	41,4%	43,8%
	Total	105	94,6%	100,0%

Manquant	Système	6	5,4%	
Total		111	100,0%	

À la lumière des données chiffrées du tableau ci-dessus, nous remarquons que plus de la moitié des répondants, soit 56,2%, confirment qu'ils ont de difficultés à s'exprimer spontanément et correctement en français. Contre 46 étudiants, soit un taux de 43,8%, qui déclarent qu'ils n'ont pas de difficultés à s'exprimer.

En effet les compétences linguistiques communicatives sont indispensables pour l'exercice du métier enseignant. Cette question affirme les données de la question C5 où les étudiants insistent sur l'importance du module de l'oral.

D.2. Connaissez-vous les théories (modèles) d'enseignement/ apprentissage des langues ?

Tableau 7: Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable théories d'enseignement /apprentissage.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	38	34,2%	42,7%
	Non	51	45,9%	57,3%
	Total	89	80,2%	100,0%
Manquant	Système	22	19,8%	
Total		111	100,0%	

Les données fournies par notre échantillon nous permettent de constater que 51 répondants sur 89, soit un pourcentage de 57,3% ne connaissent pas les théories d'enseignement/ apprentissage des langues. Alors que les 38 étudiants ayant répondu par l'affirmative, soit un taux de 42,7%, non pas pu citer des exemples sur les théories d'enseignement/apprentissage, seuls 23 étudiants ont cité quelques unes, soit un taux de 25,84%. Donc, la quasi-totalité des étudiants ne connaissent pas ces théories (74,15%).

D.3. Savez-vous quelle est l'approche et la pédagogie adoptée pour l'enseignement en Algérie ?

Tableau 8: Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable approche et pédagogie.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	35	31,5%	36,5%
	Non	61	55,0%	63,5%
	Total	96	86,5%	100,0%
Manquant	Système	15	13,5%	
Total		111	100,0%	

Les statistiques des réponses fournies par notre échantillon nous permettent d'apercevoir que 61 répondants sur 96, soit un pourcentage de 63,5% ne connaissent pas l'approche et la pédagogie adoptée par le secteur de l'éducation en Algérie. Alors que 35 étudiants, soit un taux de 36,5% disent qu'ils les connaissent, mais la lecture des réponses citées par les étudiants démontre que seuls 24 étudiants ont trouvé l'approche adoptée à l'enseignement soit un pourcentage de 25% et non pas 35%. Uniquement 5 étudiants connaissent la pédagogie préconisée à l'enseignement en Algérie, soit un taux de 5,20%.

Les données des questions D2, D3 confirment l'ignorance des étudiants vis-à-vis des théories d'enseignement ainsi que leur inaptitude à reconnaître l'approche et la pédagogie préconisée à l'enseignement en Algérie.

D.4. Durant votre parcours universitaire, avez- vous suivi des cours portant sur l'usage des TICE ?

Nul ne peut nier, aujourd'hui, que les TIC font partie intégrante de la pédagogie et ce depuis de nombreuses années.

Suite à cette question nous avons constaté que 71,1% des répondants affirment qu'ils ont suivi des cours en TICE. Tandis que 28 étudiants, soit un taux de 28,9% ont dit non.

D.5. A votre avis, est-il possible de dissocier la culture de la langue enseignée ?

Tableau 9: Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable CULTURE.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	37	33,3%	39,4%
	Non	57	51,4%	60,6%
	Total	94	84,7%	100,0%
Manquant	Système	17	15,3%	
Total		111	100,0%	

Sur les 94 sujets, 57 affirment qu'il n'est pas possible de dissocier la culture de la langue, alors que 37 sujets disent le contraire.

D.6. Durant votre formation, avez-vous bénéficié d'un stage pratique au sein d'un établissement scolaire ?

Tableau 10 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable Stage pratique

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	35	31,5%	36,1%
	Non	62	55,9%	63,9%
	Total	97	87,4%	100,0%
Manquant	Système	14	12,6%	
Total		111	100,0%	

En nous référant aux données chiffrées du tableau ci-dessus, nous constatons que plus de la moitié des étudiants, soit un taux de 63,9%, déclarent qu'ils n'ont pas bénéficié d'un stage pratique au sein d'établissement scolaire. Contre 36,1% qui disent le contraire.

D.7. Selon vous, quelles sont les caractéristiques d'un enseignant de FLE ?

**Tableau 11: Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable
CARACTERISTIQUES D'UN ENSEIGNANT DE FLE**

		Réponses		Pourcentage d'observations
		N	Pourcentage	
Selon vous, quelles sont les caractéristiques d'un enseignant de FLE ? ^a	Avoir une maîtrise plus ou moins suffisante de la langue enseignée	59	16,5%	60,8%
	Maitriser les théories d'enseignement	72	20,1%	74,2%
	Avoir du caractère et être sévère	18	5,0%	18,6%
	Qui s'auto-évalue	27	7,5%	27,8%
	Atteindre les objectifs pédagogiques.	56	15,6%	57,7%
	Maitriser la classe et assurer la discipline	66	18,4%	68,0%
	Amener les élèves à acquérir une compétence de communication minimale.	52	14,5%	53,6%
	Autres	8	2,2%	8,2%
Total	358	100,0%	369,1%	
a. Groupe de dichotomies mis en tableau à la valeur " Oui".				

Cette question portait sur les représentations des étudiants sur les qualités d'un enseignant de FLE, nous avons voulu savoir ce que représentait le fait d'être

enseignant de FLE pour les étudiants de 3ème année de licence, quelles fonctions ils accordaient à ce dernier.

En effet, la majeure partie des étudiants ont accordé plus d'importance aux fonctions relatives au côté didactique : Maitriser les théories d'enseignement, Maitriser la classe et assurer la discipline, Avoir une maitrise plus ou moins suffisante de la langue enseignée, Atteindre les objectifs pédagogiques.

D.8. D'après vos connaissances, qu'est ce que ? (Définition des concepts : la compétence, l'approche par les compétences, la pédagogie, la didactique, l'autoévaluation)

Cet item vise à nous éclairer sur les savoirs théoriques qu'ont les étudiants sur quelques concepts clés relatifs à l'enseignement. La lecture du tableau ci-dessus nous montre clairement que les étudiants ne maîtrisent pas les notions didactiques suivantes: la compétence, l'approche par les compétences, la pédagogie, la didactique et l'autoévaluation.

Tableau 12 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable Définition de concepts.

		Réponses		Pourcentage d'observations
		N	Pourcentage	
Tableau^a	Correcte	72	13,0%	64,9%
	Erroné	36	6,5%	32,4%
	Pas de réponse	445	80,5%	400,9%
Total		553	100,0%	498,2%
a. Groupe				

La première chose qui attire notre attention à la lecture de ce tableau est le nombre conséquent des enquêtés qui n'ont pas répondu aux questions posées, soit un taux de 80,5%.

Uniquement 19,5% des enquêtés nous ont répondu, dont 13% des réponses sont justes et 6,5% des réponses sont erronées. Nous constatons l'écart considérable entre les réponses justes et erronées.

3.2.4. Section E : Les perspectives et les attentes

E1. Pensez-vous que la formation proposée à l'université répond à vos attentes ?

Tableau 13 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable ATTENTES.

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide
Valide	Oui	24	21,6%	27,6%
	Pas trop	58	52,3%	66,7%
	Non, pas du tout	5	4,5%	5,7%
	Total	87	78,4%	100,0%
Manquant	Système	24	21,6%	
Total		111	100,0%	

Les résultats concernant cette question montre que plus de 66,7 % des étudiants interrogés de notre échantillon ne sont pas satisfaits de leur formation initiale. Tandis que 27,6% des étudiants sont plutôt satisfait de celle-ci et voient que cette dernière répond à leurs attentes.

E.2. Si vous jugez nécessaire de revoir le programme de la licence de français, que suggérez-vous comme solution (s) alternative (s) pour que ce dernier puisse former des enseignants compétents en FLE ?

Tableau 14 : Effectif et pourcentage des étudiants selon la variable PROPOSITIONS.

		Réponses		Pourcentage d'observations
		N	Pourcentage	
Les Propositions^a	La pratique	17	45,9%	50,0%
	l'Oral	8	21,6%	23,5%
	La restauration du système classique	1	2,7%	2,9%
	Changement des canevas	4	10,8%	11,8%

	l'étudiant	3	8,1%	8,8%
	l'enseignant	3	8,1%	8,8%
	le comportement	1	2,7%	2,9%
Total		37	100,0%	108,8%
a. Groupe de dichotomies mis en tableau à la valeur « Oui ».				

Concernant cette dernière question, nous avons essayé de regrouper les réponses des étudiants en les répertoriant selon les similitudes enregistrées, nous avons obtenu sept grands axes ainsi hiérarchisés :

1. La pratique.
2. L'oral.
3. La restauration du système classique.
4. Changement des canevas.
5. Responsabilité de l'étudiant.
6. Responsabilité de l'enseignant.
7. Le comportement.

La question posée était « Si vous jugez nécessaire de revoir le programme de la licence de français, que suggérez-vous comme solution (s) alternative (s) pour que ce dernier puisse former des enseignants compétents en FLE ?»

Malheureusement, la quasi-totalité des étudiants interrogés n'ont pas répondu à cette question (77étudiants), soit un taux de 69,4%.

Nous avons donc été quelque part déçus par rapport à nos attentes étant donné que seuls 34 sur 111 ont répondu, soit un pourcentage de 30,6%.

Ces derniers ont exprimé une variété d'attentes. En parcourant les différentes propositions exprimées par les futurs enseignants, la première constatation qui s'impose, c'est qu'une forte insistance est faite à l'aspect pratique de la formation. Soit un taux de 50%. L'oral vient en deuxième position avec un pourcentage de 23,5%. IL y'a des répondants qui voient que les formateurs sont eux même incompetents ou manquant de sérieux.

D'autres jettent la responsabilité sur les étudiants qui manquent de sérieux à leurs avis.

4. Conclusion

En guise de conclusion, nous pouvons constater que la formation initiale peine à satisfaire les besoins et les attentes des futurs-enseignants, l'élément le plus fréquemment évoqué est notamment le manque de pratique. En effet, les stages pratiques permettent de développer les compétences professionnelles.

Une révision des cursus de la formation initiale s'impose, cette formation doit être destinée aux futurs-enseignants, en mettant au jour l'intérêt de fonder un référentiel de compétences.

Paquay (1994 : 7) le définit comme étant « *l'ensemble structuré des compétences nécessaires pour exercer un métier* ». et vu de l'absence de toute sorte de référentiel de compétences destiné aux enseignants de FLE en Algérie, il s'avère obligatoire de penser sérieusement à l'élaboration de ce dernier.

5. Liste Bibliographique

- AGULHON, Catherine, (2001), « Autour des mots : Formation et professionnalisation des emplois-jeunes », in *Les emplois-jeunes entre emploi, formation et professionnalisation, Recherche et Formation*, n°37, Paris, INRP, 91-104.
- Braun, A., (1989), *Enseignants et/ou Formateurs*, Paris : Editions d'Organisation, pp.25-26.
- Brassart, D.-G., Reuter, Y., (1992), « Former des maîtres en français. éléments pour une didactique de la didactique du français ». *Etudes de linguistique appliquée*, n°87, pp 11-24.
- CUQ, J.-P., (2003), *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, Paris, CLE international

- FORQUIN, J.-C., (1984) : « La sociologie du curriculum en Grande-Bretagne : une nouvelle approche des enjeux sociaux de scolarisation » in, *Revue Française de Sociologie*, n° 25(2), pp. 211-232.
- Galisson, R., Puren, C., (1999), *La formation en question*. Didactique de la langue étrangère. Paris : CLE International. OUVRAGE
- Legendre, R., (2005), *Dictionnaire actuel de l'éducation*. (3e éd.). Montréal : Guérin.
- Legendre, R., (1993), *Dictionnaire actuel de l'éducation*, (2e édition). Montréal : Guérin (1ère édition 1988).
- PAQUAY, Léopold., (1994), « Vers un référentiel des compétences professionnelles de l'enseignant ? », in *Les professions de l'éducation*, n°16, Paris, INRP, coll. Recherche et formation, 7- 38.
- Talbot, L., (2007), *Quelles compétences professionnelles pour les professeurs des écoles*. In M. Bru, & L. Talbot (dir.), *Des compétences pour enseigner : entre objets sociaux et objets de recherche* (pp. 35-48). Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Rogier Xavier., (2007), *Former des enseignants aujourd'hui*, avec la collaboration de Taher El Amir, Mai, p.03.