

"ماهية الخطاب والنص وعلاقته بالثقافة رؤية التداولية"

الدكتور: شعيب زياد

المركز الجامعي ببريكة -باتنة/الجزائر

ملخص:

تعددت مفاهيم وتحديات مصطلحي النص والخطاب، بتعدد الآراء والخلفيات المعرفية، حتى بات الإمام بهما عرضاً ومناقشة من الصعوبة بمكان، إلا أن ذلك لن يكون حائلاً من أن نقف على أهم التحديات المعجمية والاصطلاحية، الأجنبية منها والعربية لهذين المصطلحين، حيث تعد كلمة الثقافة من أكثر الكلمات تداولاً في الحياة اليومية لدى الفرد، إلا أن هذا لا يدل على بساطتها، بل العكس فهي كمصطلاح "الثقافة" تتسم بالزئقية؛ فالباحث عند تتبعه لهذا المفهوم يجد من التعريف ما لا تحويه دفتري كتاب، مما يوجب علينا الدقة والاختصار، فالثقافة كمفهوم من وجهة نظر غير المتخصصين تعني "الحذاقة والفطنة وكثرة المعلومات والمعرفة، وهنا جاءت فكرة كتابة هذه الورقة والتي جاءت كنقطة تقاطع بين الخطاب المتداول في حياتنا اليومية مرتبطة بالثقافة.

الكلمات المفتاحية:

النص - الثقافة - التداول - المعرفة ...

Abstract:

There are many concepts and definitions of the terms of the text and the discourse, the diversity of views and backgrounds knowledge, so that the knowledge of the presentation and discussion is difficult, but that will not be a barrier to stand on the most important definitions of lexicon and terminology, foreign and Arab of these terms, where the word culture of the most words But in contrast, it is the term "culture" characterized by mercury; the researcher when following this concept finds definitions do not contain the contents of the book, which requires us to accuracy and abbreviation, culture as a concept from a non-point of view Specialists

Means "tact and intelligence and the abundance of information and knowledge, and here came the idea of writing this paper, which came as a point of intersection between the discourse rolling in our daily lives linked to culture.

key words:

Text – Culture – Trading – Knowledge..

مقدمة:

يعتبر تايلور الثقافة ذلك الـ المركب الذي يشمل العادات والتقاليد ومجمل القيم التي تحكم وتعبر عن مجتمع ما، ومجتمعنا الجزائري من ابرز المجتمعات التي يتجلّى فيها التنوع الثقافي في الشرق الثقافي من الشرق إلى الغرب، ومن الشمال إلى الجنوب على مر العصور ، فأتتيح لنا فسيفساء ثقافية، قد تعجز الكتب عن احتواها والألسن عن سردها والعقل عن تتبع تفاصيلها، ولعل الأقرب إلى حل هذه الشفرة هو الباحث.

والباحث في هذال المجال لا يجد من استقصاء مرآة عاكسة لمظاهر الثقافة حتى يكشف مكنوناتها ويسير أغوارها، وهي الخطاب هذا الأخير الذي اتخذه علماء اللسانيات موطن أعمالهم ومنبع نظرياتهم وحقق تجاربهم، وعلى هذا الأساس وجب علينا اتخاذ الخطاب أداة ووسيلة لكشف ضبابية هذا المكون من مكنونات المجتمع الجزائري.

- 1- النّص:

-لغة: عند العرب: أورد الفيروز آبادي في القاموس المحيط في مادة "نص" معنى النّص في قوله: نص الحديث رفعه ... والشيء أظهره¹، وجاء في معجم التهذيب للأزهري (282هـ - 370هـ): "النص أصله منتهي الأشياء وبلغ أقصاها، ومنه نصّت الرّجل إذا استقصيَت مسأله عن الشيء، حيث تستخرج كلّ ما عنده وكذلك النّص في السّير إنّما هو أقصى ما تقدر عليه الدّابة ... ونصّ الشيء وانتصب إذا استوى واستقام²، والملاحظ أنّ معنى النّص في المعاجم العربية يتمحور حول معاني الرّفعة والظهور والبروز والاكتمال، أما عند الغرب: فقد وردت بمعنى النّسج «Tissue» المشتقة بدورها من «Texere» في المعجم الأنجبي، "نسيج": أي قماش منسوج بدقة ... (النسيج)³. ذلك أنّ النّص في انتضام كلماته بعضًا إلى بعض كياناً مستقلاً، يشبه النّسيج خيوطه متشابكة بعضها ببعض ليكون قطعة منفصلة، وإذا كان النّسيج المادي يتكون من اللّحمة والمنوال ... فإن النّص يتكون من الحروف والكلمات المجموعة في الكتابة⁴.

¹ الفيروز آبادي، القاموس المحيط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1997، ج 01، مادة نص، ص 858.

² الأزهري، معجم التهذيب، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ط 1، 1964، ج 15، ص 362.

³- Oxford Dictionary of Current English: H. W Fowler and F. G. Fowler, Imp : 07, GlarendonPress, Oxford UniversityPress, p 928.

⁴- محمد مفتاح، المفاهيم معالم، نحو تأويل واقعي، المركز الثقافي العربي، دط، 1999، ص 16.

- اصطلاحاً: عند الغرب: تحدّد مفهوم النص بشكل جليّ واضح، من خلال أعمال اللسانين الغربيين لعلّ أبرزهم وأكثرهم تداولاً تعريف جوليا كريستيفا Julia Kristeva* والتي حددت مفهوم النص بأنه جهاز عبر لساني يعيد توزيع نظام اللسان بالرّبط بين كلام تواصلي يهدف إلى الإخبار المباشر وبين أنماط عديدة من الملفوظات السابقة. وهو عند العرب، كما يقول محمد مفتاح: «النص مدونة حدث كلامي ذي وظائف متعددة».

- مدونة كلامية : يعني أنه مؤلف من الكلام وليس صورة فوتوغرافية أو رسماً أو عمارة أو زياً وإن كان الدّارس يستعين برسم الكتابة وفضائلها وهندستها في التّحليل .

- حدث : إن كان النص هو حدث يقع في زمان ومكان معينين لا يعيده نفسه إعادة مطلقة مثله في ذلك مثل الحدث التاريخي .

تواصلي : يهدف إلى توصيل معلومات و المعارف و نقل تجارب ... إلى المتلقى .
تفاعلي : على أن الوظيفة التّواصليّة في اللغة ليست هي كلّ شيء، فهناك وظائف أخرى للنص اللّغوي أهمها الوظيفة التّفاعالية التي تقيم علاقات اجتماعية بين أفراد المجتمع وتحافظ عليها .

مغلق : ونقصد انغلاق سنته الكتابية الأيقونية التي لها بداية ونهاية، ولكنه من الناحية المعنوية هو تواليدي : إنّ الحدث اللّغوي ليس منبثقاً من عدم، وإنّما هو متولد من أحداث تاريخية ونفسانية ولغوية ... وتنناسل منه أحداث لغوية أخرى لاحقة له «.⁵

2- الخطاب

- لغة: عند العرب جاء في المعجم الوسيط: (خَاطِبَةً) مخاطبةً، وخطاباً: كالمه وحادثه وخطابه: وجه إليه كلاماً⁶، والخطاب الكلام، وفي القرآن الكريم: «إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلَيَ نَعْجَةً وَاحِدَةً فَقَالَ أَكْفِلُنِيهَا وَعَزِّنِي فِي الْخِطَابِ»⁷، كما ورد في الكافي لمحمد البasha، أنه من المصدر خاطب: المواجهة بالكلام، ويعقبها الجواب: الرّسالة والخطاب مصدر خطب: عمل الخطيب وحرفته. والخطب مصدر خطب: الحال والشأن «فَالَّفَمَا خَاطَبُكُمْ أَيْهَا الْمُرْسَلُونَ»⁸ الأمر الشّديد يكثر في التّخاطب، وغلب استعماله للأمر العظيم ، (ج)

5- محمد مفتاح ، تحليل الخطاب الشعري: استراتيجية التناص ، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط3، 1992، ص 120.

6- إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، مصر، ط 04، 2004، ص 243.

7- سورة ص، الآية 23.

8- سورة الدّاريات، الآية 31، الحجر، الآية 57.

خطوب، الخطبة مصدر خطب ما يخطب به الكلام⁹. ليكون الخطاب لغة حاملاً لدلالة التأثير، أما في المعاجم الأجنبية، ومن بينها أوكسفورد للغة الإنجليزية، فعرف الخطاب بأنه: «سلسلة من الأقوال ، نص أو محادثة »¹⁰.

أما اصطلاحاً: فقد أورد سعيد يقطين في كتابه تحليل الخطاب الروائي تعريفاً للخطاب حيث قال بأنه: «عبارة عن ملفوظ طويل، أو متتالية من الجمل تكون مجموعة منغلفة يمكن من خلالها معاينة سلسلة من العناصر بواسطة المنهجية التوزيعية وبشكل يجعلنا في مجال لساني محض»¹¹، أما محمد خلاف فيرى بأن الخطاب هو المجال الذي تكتسب فيه الوحدات اللغوية قيمتها الدلالية الملموسة¹².

وكلا التعريفين كما هو واضح يركّز على إكساب اللفظ للمعنى المقصود، من خلال بقية الألفاظ المتراوحة معه، وفق نظام سليم، ومتاثر بالتحديات الأجنبية لمصطلح Discours خاصة عند بينفينيست Emile Benveniste * الذي يعرّف الخطاب على أنه «في أوسع امتداده هو كلّ لفظ يفترض متحدّثاً ومستمعاً للأول نية التأثير في الآخر بأي طريقة بداية من التعبير الشفويّة بجميع أنواعها وعلى جميع المستويات من محادثة بسيطة إلى الخطاب الفيّ». .

وهو في هذا كله رسالة من الباحث إلى المثقّي الغاية منها تحقيق التأثير والتواصل، والغاية من التّواصل والتّأثير في المثقّي هو بلوغ درجة الإقناع، ولهذا فالخطاب لا يتوقف عند الحدود اللسانية للجملة أو الفقرة أو النص، بل يجاوره إلى مستوى المضمون والمحتوى¹³، لذلك فهو المادة الأساسية للتّحليل و الدراسة، و هو أكثر الموضوعات تناولاً في الدراسات اللغوية واللسانية الحديثة؛ فهو العاكس للثقافات، لاستعماله اللغة في سياق تداولي محاط بظروف محددة، مفتوح على قراءات متعددة، و دلالات مختلفة يصنعها القارئ بالتحليل و التفسير.

-تعريف الثقافة:

⁹ - محمد البasha، الكافي، في المعجم العربي الحديث، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، دط، 1992، ص 414.

¹⁰ - النص الأصلي :

connected series of utterances; a text or conversation».

- Oxford Dictionary of Current English , p 234.

¹¹ - سعيد يقطين، تحليل الخطاب الروائي ، المركز الثقافي العربي، ط3، 1997 ص 17.

¹² - محمد خلاف، الخطاب الإقناعي، الإشهار نموذجاً، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس، العدد التاسع، 1987، ص 31

* إميل بنفينيست (1902-1976) لساني فرنسي.

¹³ - فتحة لعلوي، الحاج في أدب الجاحظ "كتاب البخلاء أنموذجاً"، رسالة لنيل شهادة الدكتوراه، 2011-2012، ص 43.

تعد كلمة الثقافة من أكثر الكلمات تداولًا في الحياة اليومية لدى الفرد، إلا أن هذا لا يدل على بساطتها، بل العكس فهي كمصطلاح "الثقافة" تتسم بالزبقة؛ فالباحث عند تتبعه لهذا المفهوم يجد من التعريف مالا تحويه دفي كتاب، مما يوجب علينا الدقة والاختصار.

لغة: جاء في لسان العرب ثقافةً من ثقَفَ أي حَقَّ وفهم وضبط ما يحويه وقام به أو ظفر به وكذلك تعني فطن ذكي ثابت المعرفة بما يحتاج إليه، وتعني تقويم وتسوية الشيء من بعد اعوجاج¹⁴. أما القاموس المحيط، فقد أتى الفيروز أبادي بالمعنى نفسه تقريباً، ثقَفَ، كَرْمٌ وفرح، ثُقُفَا وثقافة: صار حاذقاً خفيفاً فطناً، فهو ثِقْفٌ¹⁵.

أما في اللغات الأجنبية فقد وردت لفظة Culture المشتقة من الفعل الفرنسي cultiver بالشكل التالي:

أي فعل الزراعة...غرس الأزهار...مجموعة المعارفالمكتسبة...التعليم والمعرفة ثم جاءت في اللغة الأنجلزية في قاموس أكسفورد (OXFORD) بمعنى فنون وعادات ومؤسسات أمّة أو أنس أو مجموعة ما.

فالثقافة كمفهوم من وجهة نظر غير المتخصصين تعني "الحذاقة والفطنة والفالهولة وكثرة المعلومات والمعرفة".¹⁶

اصطلاحاً: الثقافة كمصطلاح يتسع مفهومها باتساع العلوم وكثرة التخصصات، وعليه سنعرض بعض المفاهيم التي مثلت انتقالة نوعية لهذا المصطلح فالليونان لم يعرفوا مفردة (Culture)، أما الرومان فتعني عندهم الرجل المثقف، وهو الشخص المتفنن في سلوكه وأفعاله، أما في العصور الوسطى أصبحت الثقافة شديدة الاتصال بالدين والتعدد.¹⁷

أما في عصر التهضة فقد عرف القرن الثامن عشر رواج البحث التاريخية لدى الألمان لغرض معرفة تطور البشرية من مهداتها الأولى إلى وقتها الحاضر أندماك، وأشهر مؤلف كتب في هذا المجال نشر

¹⁴- ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي الكبير و محمد أحمد حسبا الله و هاشم محمد الشاذلي، دار المعارف، القاهرة، ج 2، د.ت مج 10، ص 20-19.

¹⁵- الفيروز أبادي، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 8، 2005، ص 795.

¹⁶- مجموعة من الباحثين، الثقافة بين الوحدة والتعدد، دار العلوم، ط 1، 2007، ص 32.

¹⁷- عارف محمد نصر، الحضارة-الثقافة-المدينة، دراسة لسيرية المصطلح ودلالة المفهوم، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط 2، 1994 فرجيبا، يوم أ، ص 19.

سنة 1782 لصاحبـه جـون كـريستوفـ أـديلونـقل * عنوانـه: "محاـولة حـول

تـاريـخ ثـقـافـة الـجـنس الـبـشـري" ¹⁸ "Un essai sur la culture de l'esprit humain"

فـالـمـلـاحـظ أـن مـفـهـومـ الثـقـافـة نـشـأ مـن التـارـيخـ وـلـيـسـ مـنـ الـفـلـسـفـةـ كـمـاـ هـوـ شـأنـ مـعـظـمـ مـفـاهـيمـ الـعـلـومـ فـالـمـؤـرـخـونـ الـأـلـمـانـ لـمـ يـكـنـواـ بـالـنـظـرـ وـالـنـفـكـيرـ فـيـ الثـقـافـةـ وـإـنـمـاـ بـحـثـوـاـ عـنـهـاـ فـيـ وـاقـعـ الـحـيـاةـ الـيـوـمـيـةـ لـلـتـجـمـعـاتـ الـأـنـسـانـيـةـ.

التعريف الإجرائي:

تعـذـرـ إـلـلـامـ بـمـفـهـومـ الثـقـافـةـ، جـعـلـ مـنـهـاـ صـعـبـةـ الـمـنـالـ عـلـىـ الـدـرـسـ وـالـنـقـصـيـ، مـمـاـ يـبـعـثـ بـالـدـارـسـ عـلـىـ التـرـيـثـ فـيـ كـلـ خـطـوـةـ مـنـ خـطـوـاتـ الدـرـاسـةـ، خـاصـةـ وـأـنـ الضـبـابـيـةـ سـتـرـاـفـقـ الـبـحـثـ مـنـ أـوـلـهـ فـيـ تـحـدـيدـ مـفـهـومـ . دـقـيقـ وـشـامـلـ . يـفـيـ بـالـغـرـضـ وـيـسـيرـ وـفـقـ لـأـهـدـافـ الـبـحـثـ.

فـارـتـبـاطـ الثـقـافـةـ بـالـعـدـيدـ مـنـ الـحـقولـ الـمـعـرـفـيـةـ كـلـمـ الـاجـتمـاعـ وـالـأـنـثـرـوبـولـوـجيـاـ، مـكـمـنـ الـدـاءـ وـالـدوـاءـ مـعـاـ . فـالـثـقـافـةـ تـنـشـطـيـ بـيـنـ كـلـ الـعـلـومـ، وـفـيـ هـذـاـ التـشـطـيـ، تـكـوـنـ عـلـاقـةـ فـسـيـفـائـيـةـ تـسـتـمـدـ مـنـهـاـ دـيـنـاميـتـهاـ وـاستـمـراـرـيـتـهاـ . وـلـئـنـ كـانـ تـايـلـورـ فـيـ كـتـابـهـ الثـقـافـةـ الـبـدـائـيـةـ أـوـلـ مـنـ أـحـدـ اـنـعـطاـفـاـ مـهـمـاـ فـيـ مـفـهـومـ الثـقـافـةـ (1871)، فـإـنـ الـدـرـاسـاتـ الـثـقـافـيـةـ عـرـفـتـ النـضـجـ فـيـ أـشـهـرـ كـتـبـ رـيـمـونـدـ وـلـيـامـزـ *

Culture & Society الذي صدر 1958 وهي الحبة التي شهدت نصف الكثير من العلوم¹⁹، كالبنيوية، والأنثروبولوجيا ونقد التماذج العلیا ن كأعمال بارت، جان لاكان، رومان ياكبسون... ولما كانت دراستنا هذه خاصة بالثقافة الجزائرية، فإن التعامل مع الثقافة سيكون محلياً أي ضمن المؤسسة الثقافية الخاصة، مقصوراً على خصوصية المجتمع الجزائري.

وـالـثـقـافـةـ فـيـ مـحـليـتـهاـ وـمـقـصـورـةـ عـلـىـ سـيـاقـاـهـاـ الـذـاتـيـ فـيـ زـمـنـهـاـ التـارـيـخـيـ، كـمـاـ حـدـدـهـاـ وـلـيـامـزـ سـوـاءـ فـيـ كـتـابـهـ المـفـاتـيحـ، أـوـ فـيـ كـتـابـهـ الـأـخـيـرـ :ـ الثـقـافـةـ،ـ هـيـ اـسـمـ يـحدـدـ صـيـرـورـةـ ذـاـتـيـةـ دـاخـلـيـةـ تـخـصـ الـحـيـاةـ الـخـبـوـيـةـ وـالـفـنـونـ،ـ وـهـيـ اـسـمـ أـيـضـاـ لـصـيـرـورـةـ عـامـةـ تـخـصـ تـشـكـلـاتـ سـبـلـ الـحـيـاةـ وـوـسـائـطـهـاـ وـقـيـاسـهـاـ عـلـىـ أـيـ مـنـ الصـيـرـورـتـيـنـ تـمـلـيـ مـنـظـورـهـاـ عـلـىـ الثـقـافـةـ،ـ تـتـغـيـرـ دـلـالـةـ الثـقـافـةـ وـتـوـجـهـهـاـ²⁰.ـ وـبـنـاءـ عـلـىـ ذـلـكـ فـإـنـ الثـقـافـةـ الـتـيـ

* جـونـ كـريـسـتـوـفـ أـدـيلـونـقلـ (1732 - 1806) لـغـويـ أـلـمـانـيـ، مـؤـلـفـ أـولـ قـامـوسـ شـامـلـ لـلـأـلـمـانـيـةـ.

Rocher Guy Introduction à la sociologie général T1 l'actionsociale, points ; ed ; Hmh paris 18 1984 ; P102.

* رـيـمـونـدـ وـلـيـامـزـ (1921 - 1988) أـكـادـيـمـيـ وـروـائـيـ وـنـاقـدـ بـرـيطـانـيـ.

¹⁹ - آثـرـأـيـزـابـرـجـ،ـ الـنـقـدـ الـقـاـفيـ،ـ تـهـيـدـ مـبـدـئـيـ لـلـمـفـاهـيمـ الرـئـيـسـيـةـ،ـ تـرـجـمـةـ:ـ وـفـاءـ إـبرـاهـيمـ وـرمـضـانـ بـيـسطـاوـيـسـ،ـ الـجـلـسـ الأـعـلـىـ لـلـثـقـافـةـ،ـ الـقـاهـرـةـ،ـ دـطـ،ـ 2003ـ،ـ صـ30 - 31.

²⁰ - مـيجـانـ الـرـوـيـلـيـ وـسـعـدـ الـبـازـاغـيـ،ـ دـلـيلـ الـتـاقـدـ الأـدـيـ،ـ الـمـركـزـ الـتـقـانـيـ الـعـرـبـيـ،ـ الـمـغـربـ،ـ طـ3ـ،ـ 2002ـ،ـ صـ142ـ.

نعني بدراستها وفقاً للصيغة الأولى، أي ثقافة محلية جزائرية تخص أهم انتاجات النخبة (العلوم الشرعية، الأدب، المنطق، التاريخ، العلوم و الفنون) خلال العهد العثماني. وفي محاولة لاستكناه خصوصية الثقافة الجزائرية وأهم مميزات الخطاب حول هذه الثقافة الجزائرية التي لطالما اتسمت بالتنوع والغنى.

-اللغة والثقافة:

إن هذا الكل أي الثقافة سواء كان معتقدات، معرفة، فن، قانون، قدرات، أو مكتسبات لا يمكن أن يستغني عنها الإنسان عن رموزه، فالرمز لا ينفك عن هويتنا أو فئة دمنا أو أرقام حساباتنا، وعن اهتماماتنا... الخ، هذا الرمز الحامل لمختلف أشكال وعناصر الثقافة هو اللغة حيث: «أصبحت اللغة رابطة العقد للخريطة المعرفية، أو الركيزة الأساسية لفلسفة العلم، وما من مذهب فلسفى إلا وله نسقه اللغوى، وما من فرع من فروع الفن والعلم إلا ويشارك اللغة كثيراً من سماتها»²¹.

فقد اجتهد سابير وورف Benjamin Lee Whorf et Edward Sapir * في بحثهما نظرية حول العلاقات بين الثقافة واللغة فهما يعتبران اللسان ظاهرة ثقافية في تمثيلها.

كما أكد كلود ليفي شتراوس Claude Lévi-Strauss * الأنثروبولوجي البنوي الذي يدين له التحليل البنوي في الألسنية بالكثير لتعقد العلاقة بين اللغة والثقافة إذ أن:

- اللغة نتاج للثقافة، فاللسان المستخدم يعكس الثقافة العامة للسكان.
- اللغة جزء من الثقافة وعنصر من عناصرها.
- اللغة شرط الثقافة فالفرد يكتسب ثقافة مجتمعه بواسطة اللغة.
- الثقافة لها هندسة مماثلة لهندسة اللغة²² إذ كلّ منهما يبني بواسطة علاقات منطقية بين

الرموز symbol، هذا الأخير الذي يعرفه إرنست كاسير Ernst Cassirer * "الطاقة الفكرية" التي بواسطتها يصبح مضمون معين من الدلالات الفكرية مرتبًا بعلامات حسية وواقعية

²¹ تركي أحمد، الثقافة العربية وعصر المعلومات، دار الساقى، ط1، 1999، ص232.

* بنجامين لي وورف (1897-1941) عالم لسانيات أمريكي و مهندس مكافحة الحرائق، عرف بنظريته مع ساير.

إدوارد ساير (1884-1939) أنثروبولوجي ولسانى أمريكي، من أبرز المساهمين في تطور علم اللسانيات في بداياته

²² كلود ليفي شتراوس، الأنثروبولوجيا البنوية، ترجمة: مصطفى صالح، دار الحوار، د ط، 1973، دمشق، ص78-79.

متطابقة"²³، هذا التعريف يحتل مكانة أساسية في تحليل الثقافة لأنّه يبيّن أنّ "الشكل الرمزي هو الذي ينتج الواقع وليس انعكاساً له"²⁴.

وهو ما يتعارض ورأي كلوهيفيشترواس الذي يبيّن أنّ اللغة نتاج للثقافة "فلا نستطيع فهم ممارسات الإنسان في أيّ ثقافة من دون الأشكال الرمزية"²⁵، مؤكداً من خلال هذه النقطة أنّ اللغة شرط للثقافة " تكون الأشكال الرمزية مجموع الثقافة"²⁶ ومن بين هذه الأشكال . اللغة . وهي بذلك وفق لفي شتراوس جزء من الثقافة.

عمل إرنست كاسير Ernst Cassirer على تأسيس نحو لغوی للثقافة في كتابه في فلسفة الأشكال الرمزية (Philosophy of symbolic forms) 1929 سابقاً بذلك أعلام البنوية في ضرورة الانطلاق من اللغة في دراسة الثقافة وذلك وفق التموج اللسانی.

تعتبر اللغة إذا المعدن الناقل للثقافة، إلاّ أنها تتفاعل معها وتؤثّر فيها باعتبارها جزء منها أو كما قال ميشالفوكو Paul-Michel Foucault*: "وفي الخلاصة تستطيع القول أن الألسنية تتفصل مع العلوم الإنسانية والاجتماعية في بنية ابستمولوجية خاصة تسمح بإظهار العلاقات المنطقية النابعة من الواقع، كما تسمح أيضاً بإظهار الطابع الكلي لظواهر الاتصال وتنافش ما يمكن أن نسميه بالإنتاجات الخطابية".

1-تعريف التداولية (Pragmatics): لغة :

الجزر اللغوی لهذه الكلمة في أغلب المعاجم العربية هو الفعل دَوَلَ، فقد ورد في لسان العرب: "دالت الأيام أي دارت".²⁷

²³- الزاوي بغرة، الفلسفة واللغة، دار الطليعة، بيروت، ط1، 2005، ص79-80.

²⁴- المرجع السابق، ص79.

²⁵- المرجع نفسه، ص79.

* كلود ليفي شتراوس (1908-2009)، عالم اثنربولوجي فرنسي.

** إرنست كاسير (1874-1945)، فيلسوف ألماني ، من أشهر أعماله: "الجوهر والوظيفة" (1910) ، "الحرية والشكل" (1916) ، "فلسفة الأشكال الرمزية" (1929 - 1923) ، "الأسطورة والدولة" (1942) ، "الرمز والأسطورة والثقافة" (1979) ، "اللغة والأسطورة" (1925) .

²⁶- المرجع نفسه، ص79.

²⁷- ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي الكبير ومحمد أحمد حسناً الله وهاشم محمد الشاذلي، دار المعارف، القاهرة، ج2، د.ت، مادة (دَوَلَ).

أما في مقاييس اللغة فجاء: "تداول القوم الشيء بينهم إذا صار بعضهم إلى بعض، والدولة والدولة لغتان، يقال، بل الدولة في المال، والدولة في الحرب، وإنما سمي بذلك من قياس الباب لأنه أمر يتداولونه، فيحول من هذا على ذاك وعن ذاك".²⁸

أما في أساس البلاغة فذكر الرمخشي: "تداولوا الشيء بينهم أي مرة لهذا ومرة لذاك، والماشي يداول بين قدميه أي يراوح بينهما"²⁹ وفي تفسيره للآلية الكريمة: "تُلَكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ"³⁰ قال في الكشاف: "نداولها: نصرفها بين الناس نديل تارة لهؤلاء وتارة لهؤلاء".³¹

كما توحى الصيغة الصرفية للفعل نَدَأَ - بالتحول والتناقل، وهو ما يؤكده ابن عاشور في معرض تفسيره للآلية السابقة إذ قال: فالنَّدَأُولُ في الأصل تفاعل من دَالَّ.³²

أما في المعاجم الأجنبية فالتداولية في المعجم الفرنسي Larousse "التداولية هي مجال استخدام اللغة من قبل المتكلمين في مواقف تواصلية".³³

أما في المعجم الإنجليزي فقد ورد في موسوعة كامبردج Cambridge فالتداولية هي دراسة العوامل التي تؤثر في اختيار الشخص للغة، ثم ينتقل تأثير هذا الاختيار في الآخرين عن طريق التواصل والتفاعل حسب المرسل، وحسب رغبة المتنقّي".

- اصطلاحا:

ظهرت التداولية إثر إسهامات العالم الأمريكي شارلز بيرس Charles S. Peirce (1839-1914) في علم السيميان من خلال مقالتيه (إثبات الاعتقاد) The fixation of Belief و(كيف نجعل أفكارنا واضحة؟) How to make our ideas clear، حيث وضح أن الفعل عن طريق الإدراك يؤدي إلى نتيجة ملموسة.

كما يرجع أول استعمال لمصطلح التداولية لشارلز موريس Wiliam Morris Charles سنة 1938 "التداولية تهتم بالعلاقة بين العلامات ومستعملتها".

²⁸- ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، 1999، د ط، مج 01، ص 197.

²⁹- الرمخسي، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 01، ج 01، ص 303.

³⁰- سورة آل عمران، الآية 140.

³¹- الرمخسي، الكشاف، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 03، 1986، ج 01، ص 418، 419.

³²- ابن عاشور، التحرير والتتوير، الدار التونسي، تونس، د ط، 1984، ج 04، ص 100.

Petit Larousse, Librairie Larousse, Paris, Edition 1980, p 734. -

أما ستالنكر Stalnaker 1970 فيرى أن "التداولية" تدرس أفعال الكلام والسباقات التي تتم فيها، مرکزا على أفعال الكلام والسباق.

أما فرونسواز أرامينكو Francoise Armingaud فتعمق بالشروط القبلية للعملية التوأصلية، وهو ما يتمحور حوله تعريفها التداولية، إذ تقول: "هي دراسة الشروط القبلية التوأصلية كما هي، فلا يوجد لها طابع يرتبط بالظروف التجريبية، بل بشروط توأصلية عامة".³⁴

كما ورد في الكتاب نفسه تعريفا للتداولية للفرنسي فرانسيس جاك Francis Jacques 1934 يركز فيه على موضوع التداولية فيقول: "تطرق التداولية إلى اللغة كظاهرة خطابية وتواصلية واجتماعية".³⁵ وفي السياق ذاته يدرج فان دايك Van Dijk تعريفا للخطاب التداولي قائلا "الخطاب الذي يهتم بالعلاقات المطردة الموجودة بين بنيات النص والخطاب".³⁶

وبصفة عامة يبين صلاح فضل أنها "أحدث فروع العلوم اللغوية، وتعنى بتحليل عملية الكلام والكتابة ووصف وظائف الأحوال اللغوية وخصائصها خلال التواصل".³⁷

من خلال التعريفات السابقة، نلاحظ أن التداولية أكثر استيعابا للظاهرة اللغوية بكل عناصرها، الملمقى، المتنقى، السياق، ذلك لأنها تدرس اللغة في علاقتها بمستعمليتها.

وفي هذا السياق يقول مسعود صحراوي: "هي إيجاد القوانين الكلية للاستعمال اللغوي والتعرف على القدرات الإنسانية للتواصل اللغوي، وتعتبر (التداولية) من ثم جديرة بأن تسمى علم (الاستعمال اللغوي)".³⁸

أما التداولية كمصطلح فقد أوردها طه عبد الرحمن ترجمة للمصطلح الغربي Pragmatics، فهو يدل على معنى "الاستعمال" و "التفاعل" معا.³⁹

2- التداولية : النشأة والتطور

عرفت السنوات الأخيرة انتشار الدراسات التداولية سواء من الناحية النظرية من خلال البحث في جذورها وامتداداتها المعرفية أو من ناحية التطبيق، وذلك محاولة لاستطاق مختلف الخطابات في جميع الميدانين، مما يستدعي الدقة والإيجاز في العروض النظرية خاصة.

³⁴- فرونسواز أرامينكو، المقاربة التداولية، ترجمة: سعيد علوش، مركز الإنماء القومي، المغرب، 1986، ص 12.

³⁵- المرجع السابق، ص 74.

³⁶- فان دايك، النص والسباق، استقصاء البحث في الخطاب الذلالي والتداولي، ترجمة: عبد القادر قيني، إفريقيا الشرق، بيروت، ط 01، 2000، ص 275.

³⁷- صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت، ط 01، 1993، ص 26.

³⁸- مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللسانى العربى، دار الطليعة، بيروت، ط 01، 2005، ص 16، 17.

³⁹- طه عبد الرحمن، فقه الفلسفة 2- القول الفلسفى: كتاب المفهوم و التأثيل، المركز الثقافى المغربي، ط 1، 1999، ص 152.

وُعرفت التداولية بأنّها علم أو مبحث لساني جديد، إلا أنّ البحث عن جذورها يؤرخ لها مع النّيَار الغالب في الفلسفة المعاصرة التي ترَكَّز على موضوع اللغة وهو الاتجاه التحليلي (الفلسفة التحليلية)^{*}، ذلك أنّ انتقال فنجشتاين^{*} (Wittgenstein 1951 - 1989) من اللغة الاصطناعية إلى اللغة العاديَّة، وتقويضه أسس النموذج اللغوي القائم على معيار التحقق ليحل محله نموذج جديد يعتمد على التّواصل والاستعمال".

ويمكن إجمال سمات الاتجاه التحليلي فيما يلي:

- ضرورة التخلّي عن أسلوب البحث الفلسفِي القديم ولاسيما جانبه الميتافيزيقي.
- تغيير بؤرة الاهتمام الفلسفِي من موضوع نظرية المعرفة إلى التحليل اللغوي.
- تجديد بعض المباحث اللغوية وتعمييقها، لا سيما مبحث الدلالة والظواهر اللغوية المتفرعة عنه.

ويمكن القول أنّ البداية الفعلية للتداولية كانت من خلال أعمال فلاسفة اللغة ، لا سيما مناقشات (جون أوستن J. Austin 1950) في جامعة هارفارد إذ أنه لم يفكر في تأسيس اختصاص فرعٍ للسانيات، وإنما توحّى تأسيس اختصاص فلسفِي جديد هو فلسفة اللغة . ومنه وضع أوستن وתלמידه (سيرل) J. L. Searle (1932) نواة التداولية، وطوراً من وجهة نظر تحليلية مفهوم الفعل اللغوي⁴⁰.

وفي العام 1957 نشر الفيلسوف البريطاني بول غرايس^{*} (Paul Grice 1913 - 1988)، مقالاً في الدلالة، وبعد مرور عشر سنوات ألقى-غرايس - محاضرات ولIAM جيمس فتح الأفق واسعاً أمام الأسئلة ليجعل التداولية أحد فروع لساني بإمكانه احتواء كلّ عناصر الفعل اللساني من مقام، ومتكلمين، وغایيات، وحيثيات الاستعمال، كل ذلك يدور حول محور - الإنجاز- وفي السنتين أدخل كارناب Karnab مفهوم السياق المتضمن هويات المشاركون في الحديث الكلامي والمحددات الزمانية والمكانية والمعتقدات ومقاصد المشاركون⁴¹.

المفاهيم الإجرائية للتداولية :

سبق وأن تعرّضنا لبعض المفاهيم في سياق التداولية ، ولأنّ هذه الأخيرة علم متشعب الأصول، كثير الفروع وعليه سنتناول المفاهيم الإجرائية للتداولية بشيء من الإيجاز والاختصار.

- الأفعال الكلامية **Acts Languages** :

⁴⁰- الزّاوي بخورة، نقد المنعطف اللغوي في الفلسفة المعاصرة، ص 104.

⁴¹- صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، عالم المعرفة، الكويت، ط 01، 1993، ص 106.

لا تذكر التداولية إلا وذكرت معها نظرية أفعال الكلام لأنّ هذا المفهوم بمثابة الحجر الأساس في بناء علم التداولية، هذا الأخير عندما نقول فيه فإننا نفعل، فال فعل اللغوي هو "كلّ ملفوظ ينهض على نظام شكلي دلالي، إنجازي، تأثيري، وفضلا عن ذلك يعدّ نشاطا ماديا نحويا يتوصّل أفعالاً قوله Actes locutoires لتحقيق أغراض إنجازية كالطلب والأمر والوعد ... وغایات تأثيرية تخصّ ردود فعل المتنّقى كالرفض والقبول، ومن ثم فهو فعل يطمح إلى أن يكون فعلاً تأثيرياً في المخاطب اجتماعياً، أو مؤسّساتياً، ومن ثم إنجاز شيء ما⁴². وعليه فقد أجمل المسعود صحراوي في تعريفه للفعل اللغوي أقسام الفعل الكلامي:

أ- فعل القول أو فعل التألف **act locutionary**: ويبراد به إطلاق الألفاظ في جمل مفيدة ذات بناء نحوي سليم وذات دلالة.

ب- الفعل المتضمن في القول (الفعل الإنجازي) illocutionary act: ويقصد به الأفعال المنجزة

حقيقة بحيث يلزم نفسه أو غيره بعمل شيء كالوعد والتحذير ...

ج- الفعل الناتج عن القول (الفعل التأثيري) perlocutionary act: وهو المتسبّب في نشوء آثار

في المشاعر والفكر مثل: الإنفاذ والإرشاد ...⁴³

السياق :Context

أي السياق الذي يجري فيه القول بكلّ معطياته الثقافية والاجتماعية والقognitive⁴⁴، وقد قرّر أوستين أنّ الأقوال تنتج ضمن سياقات محددة فتصبح دلالتها جزءاً لا يتجزأ من هذه السياقات "قد اشترط لتحقيق المعنى الإنجازي توفر السياق العرفي المؤسّسي لغة ومحيطاً وأشخاصاً⁴⁵. وللسياق دور مهمٍ في تحديد وجهة الخطاب ومعاني التصوّص، وهو من العناصر الأساسية المساهمة في تكوينه، وهو بالمفهوم العام ما يسبق أو يلحق لفظاً، أو وحدة لإبراز معناها، وتطور مفهومه واتساع ليصبح مصطلحاً شائعاً في الدرس اللغوي الحديث، وخاصة في الدراسات التداولية، فهو "مجموعة الظروف الاجتماعية التي يمكن أن تؤخذ بعين الاعتبار دراسة العلاقات بين الموقف الاجتماعي والموقف اللسانی ... ونقول أيضاً أنّ السياق الموقفي أو

⁴²- المسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، دار الطليعة، بيروت، ط 01، 2005، ص 40.

⁴³- المسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب ، ص 42.

⁴⁴- رئيسيلاف وأورزنياك، مدخل إلى علم النّص، ترجمة: سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار، القاهرة، ط 01، 2003، ص.

⁴⁵- جون أوستين، نظرية أفعال الكلام العامة (كيف تتجزأ الأشياء بالكلام)، ترجمة: عبد القادر قيني، ط 02، دار إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2000، ص 20.

سياق المقام وهما المعطيات المشتركة بين المرسل والمتنقّي حول السياق الثقافي والتفسيري وخبرات ومعارف كلّ واحد منها⁴⁶.

وقد حدّد فان دايك السياق كمُصطلح تقني يقوم بوصف مجرد ل موقف فعل كلامي، فهو الوسيلة المتنى لتحديد مواقف الأفعال الكلامية، ووصفها وصفاً دقيقاً، لذا فالصفة التي تميزه هي: الديناميكية؛ لأنّه ليس مجرد حالة لفظية، وإنما هو على الأقل متواлиّة من أحوال اللّفظ، وبما أنّه يتغيّر ولا يبقى ثابتاً، فإنّ كلّ سياق عبارة عن اتجاه مجرّد الأحداث⁴⁷.

و تميز التداولية بين أنماط مختلفة للسياق وهي:

- **السياق الوضعي:** يتوافق مع المحيط الثقافي للخطاب وبصفته هذه، فهو يحدّد معايير الصحة (هناك تعبيرات تعدّ عاديّة في ثقافة معينة ويتبين أنها غير لائقة في ثقافة أخرى).
 - **السياق الظرفي:** وهو يوافق المحيط المادي المباشر للفاعلين (الفضاء، الزمان، طبيعة التّواصل وبينيته ...).
 - **السياق التّفاعلي:** يحدّد صورة الخطاب ونسق العلامات المصاحبة له (دورية الكلام، حركات ...).
 - **السياق العرفي:** يشمل مجموع المعتقدات والقيم المشتركة بين المتكلمين أمّا قبلها أو بعدها⁴⁸.
- فالتداولية علم لغوي يهتم بدراسة الملفوظ داخل السياق لا خارجه، تقوم على تحديد وضعية أفعال اللغة في العملية التواصلية باعتبارها أفعالاً لغوية حاججية ذات بعد لساني تداولي، مما أكسب الحاجج مكانة علمية و معرفية ذات أولوية في علوم اللغة الحديثة و خاصة التداولية من خلال موضعه داخل الخطاب و اعتماده آلياته كوسائل لفك شفرات الخطاب و كشف المskوت عنه فيه، و هو ما أوجب تناول الحاجج في الفصل الموالي.

⁴⁶ - علي آيت أوشان، السياق والنص الشعري، ص 30-34.

⁴⁷ - فان دايك، النّص والسيّاق، استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتداولي، ص 258.

⁴⁸ - ماري آن بافو، جورج إيلاسرفاتي، النّظريات اللسانية الكبرى، ص 353-354.