

الروابط الحجاجية في شعر ابن رشيق: قصيدة "رثاء القيروان" نموذجاً

Persuasion ties in Ibn Rashiq's poetry: "The Lament of Kairouan" poem as a model

ط د- أحمد حمامة^{1*}، د- بوزينة علي²¹ - جامعة تيارت (الجزائر)، hamama.ahmed1984@gmail.com² جامعة تيارت (الجزائر)، bouazizali13@gmail.com

تاريخ النشر: 2021/09/30

تاريخ المراجعة: 2021/07/10

تاريخ الإيداع: 2021/04/29

ملخص:

تُعالج هذه الورقة البحثية موضوع الروابط الحجاجية في النصّ الشعري لتبيّن لنا مدى أهمية وقيمة الرابط الحجاجي الموظّف من قِبَل المبدع، وكيفية مساهمته في إقناع المتلقي، وكأيّ دراسة تُلزم وجود متّين للدراسة، فقُمت بانتقاء قصيدة رثاء القيروان لابن رشيق، بُغية استخراج أهم الروابط الحجاجية التي وظّفها الشاعر، ومدى تأثيرها على المتلقي في العملية الإقناعية.

الكلمات المفتاحية: الشعر، الحجاج، الرابط الحجاجي، الإقناع، القارئ، ابن رشيق.

Abstract:

This research paper deals with the persuasions links subject in the poetic text to show us the importance and the value of the employed persuasion link by the creator, and how it contributes to persuading the recipient. Like any study that requires study board, I selected 'The Lament of Kairouan' poem by Ibn Rashiq, in order to extract the most important persuasions links employed by the poet And the extent of its influence on the recipient in the persuasive process..

Key words: Poetry, Argumentation, the Argumentative link, Persuasion, the reader, ibn Rasheeq.

مقدمة:

إن الخطاب بنوعيه الشعري والنثري يحمل بين طيّاته مقصدية معيّنة، يسعى من خلالها المخاطب إلى التحكّم في أطوار العملية الإقناعية، فالقصيدة الشعرية مثلاً تعتبر نصّاً حجاجياً، مليئاً بالروابط والأدوات الحجاجية، التي تُسهّم في بناء، وتنظيم، وترتيب الحجج، وتوجيهها نحو التأثير في المتلقي وإقناعه، ولمعرفة ذلك طرحت التساؤلات التالية:

ما هي أهم الروابط الحجاجية التي استخدمها ابن رشيق في نصّ القصيدة؟ وما هو دورها في تحقيق عملية الإقناع؟ وما هي علاقة الحجاج بالخطاب الشعري؟ وكيف تتجلى استراتيجية الإقناع في الأبيات الشعرية؟.

* المؤلف المراسل.

01- مفهوم الشّعر:

أ- الشّعر عند أهل اللغة:

الشّعر هو العلم بالشيء، والفتنة له، وقال الأزهري "الشّعرُ القريضُ المَحْدُودُ بِعَلَامَاتٍ لَا يُجَاوِزُهَا، وَالْجَمْعُ أَشْعَارٌ، وَقائله شاعرٌ لأنّه يشعُرُ مَا لَا يشعُرُ غَيْرُهُ أَي يَعْلَمُ. وشعَرَ الرجلُ يشعُرُ شِعْرًا وشِعْرًا وشِعْرًا، وَقيل: شعَرَ قالَ الشّعرَ، وشعَرَ أجادَ الشّعرَ؛ وَرَجُلٌ شَاعِرٌ، وَالْجَمْعُ شُعْرَاءٌ"1، ويقول ابن منظور (ت 711هـ) في لسان العرب: "والشّعرُ: مَنْظُومُ الْقَوْلِ، غَلَبَ عَلَيْهِ لِشَرْفِهِ بِالْوَزْنِ وَالْقَافِيَةِ، وَإِنْ كَانَ كُلُّ عِلْمٍ شِعْرًا مِنْ حَيْثُ غَلَبَ الْفِئَةُ عَلَى عِلْمِ الشّرعِ، وَالْعُودُ عَلَى الْمَنْدَلِ، وَالنَّجْمُ عَلَى الثُّرَيَّا، وَمِثْلُ ذَلِكَ كَثِيرٌ، وَرُبَّمَا سَمَّوْا الْبَيْتَ الْوَاحِدَ شِعْرًا"2، ويضيف الزبيدي (ت 1790م) بقوله: "وعلى صاحب المفردات غلبته على المنظوم بكونه مشتملا على دقائق العرب وخفايا أسرارها ولطائفها، قال شيخنا: وهذا القول هو الذي مال إليه أكثر أهل الأدب لرقبه وكمال مناسبتة"3، فالشّعر هو الفتنة والنباهة.

ب- اصطلاحا:

تحدث قدامة (ت 337هـ): عن الشّعر محاولا ضبط حدّه ومفهومه ومحللا أركانه لفظا ومعنا، وقد عرفه في كتابه "نقد الشعر" قائلا: "إنه قول موزون ومقفى يدل على معنى"، فقولنا: "قول" دال على أصل الكلام الذي هو بمنزلة الجنس للشعر، وقلنا "موزون" يفصله مما ليس بموزون إن كان من القول موزون وغير موزون، وقولنا "مقفى" فصل بين ماله من الكلام الموزون قواف، وبين ما لا قوافي له ولا مقاطع، وقولنا: يدل على معنى: يفصل ما جرى من القول على قافية ووزن مع دلالة على معنى مما جرى على ذلك من غير دلالة على معنى، فإنّه لو أراد مريد أن يعمل من ذلك شيئا كثيراً على هذه الجهة لأمكن وما تعذر عليه"4، فحدّ الشعر عند قدامة هو "اللفظ الفصيح الصحيح المرئي، السليم الترتيب، الموزون السهل العروض، المقفى الفصيح القافية، الدال على معنى واضح من معاني الشعر المخصوصة وهي المديح والهجاء، والمراثي والتشبيه، والوصف والغزل"5، ويخصّ ابن قتيبة (ت 276هـ) الشعر بالجودة، فهي عنده تتصل بالشعر أكثر من اتصالها بالشاعر، وقد تمخضت عن تأملاته أن الشعر: «أربعة أضرب: شعر حسنت ألفاظه، ومعانيه، وشعر حسنت ألفاظه وقصرت معانيه، وشعر قصرت ألفاظه وحسنت معانيه، وشعر قصرت معانيه وألفاظه، وليس كل من عقد وزنا بقافية قد قال شعرا، وإنما الشعر عند آخر أبعد من ذلك مرأما وأعر انتظاما»6.

أما ابن طباطبا العلوي (ت 322هـ)، فيعرّف الشّعر بقوله: "الشّعر - أسعدك الله - كلام منظوم، بائن عن المنثور الذي يستعمله الناس في مخاطباتهم، بما خصّ به من النظم الذي إن عدل عن جهته مجّته الأسماع، وفسد على الذوق، ونظمه معلوم محدود فمن صحّ طبعه وذوقه لم يحتج إلى الاستعانة على نظم الشعر بالعروض التي هي ميزانه، ومن اضطرب عليه الذوق لم يستغن عن تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحدق به، حتى تعتبر معرفته الاستفادة كالطبع الذي لا تكلف معه"7، فالشعر عنده هو نسق تنتظم من خلاله الكلمات، والطبع والذوق معيار يضبط به النظم، فمن صحّ طبعه وذوقه لا يحتاج إلى العروض، أما من فسد ذوقه فلا يمكن له أن يبدع وتصيح معرفة العروض لازمة لا بدّ منها، وقد عرف ابن خلدون (ت 1406م)

الشّعر: "بأنه الكلام المبني على الاستعارة والأوصاف المفصل بأجزاء متفقة في الوزن والروي مستقبل كل جزء منها في غرضه ومقصده عما قبله وما بعده الجاري على أساليب العرب المخصوصة"⁸، أي الكلام الموزون والمنمق. أما عبد الكريم النهشلي (ت405هـ)، فيرى أن الشّعر يقوم على الغنائية، والغناء مرتبط بالّحن والإيقاع واللّحن يعتمد أساساً على الوزن الذي هو في الأصل موسيقى الشّعر الخارجية منها والداخلية، فالغناء مرتبط بالذات والذات مفعمة بمختلف العواطف ويتضح كل هذا من خلال قوله: "لما رأت العرب المنتور يند عليهم، ويتفلت من أيديهم ولم يكن لهم كتاب يتضمن أفعالهم تدبروا الأوزان والأعاريض، فأخرجوا الكلام أحسن مخرج بأساليب الغناء.."⁹، فالشّعر العربي يُعنى عناية خاصة بالوزن -الجانب الموسيقي- الذي يُعدّ من العناصر الأساسية المكونة لمفهوم الشعر عند النهشلي.

أما عند ابن رشيق (ت390هـ) فالشّعر: «يقوم بعد النية من أربعة أشياء وهي اللفظ والوزن والمعنى والقافية هذا هو حد الشعر، لأن من الكلام موزوناً ومقفى وليس بشعر لعدم القصد والنية كأشياء اتزنت من القرآن ومن كلام النبي -عليه الصلاة والسلام»¹⁰. فابن رشيق في حدّ الشعر أضف النية والقصد كشرط لتمييز الشعر عن النثر، إضافة لما قاله السابقون في أن الشعر يقوم على أربعة عناصر، وهي اللفظ والوزن والقافية والمعنى.

كما يرى ابن رشيق أن «البيت من الشعر كالبيت من الأبنية قراره الطبع وسمكه الرواية، ودعائمه العلم، وبابه الدربة، وساكنه المعنى ولا خير في بيت غير مسكون وصارت الأعاريض والقوافي كالموازين والأمثلة للأبنية أو كالأواخي والأوتاد للأخبية، فأما ما سوى ذلك من محاسن الشعر، فإنما هو زينة مستأنفة ولو لم تكن لا يستغنى عنها»¹¹.

فابن رشيق يُقرّ بأنّ أساس الشّعر هو الطبع الذي يميز بين الشّعر الأصيل والمفتعل، ثم تأتي الرواية، لأنها تقوي الطبع وتوجهه وتمكن للشاعر، ويعدد ابن رشيق الصفات التي يجب أن تتوافر في شخصية الشاعر يقول: «من حكم الشاعر أن يكون حلو الشمائل، حسن الأخلاق، طلق الوجه، بعيد الغور، مأمون الجانب، سهل الناحية، وطيء الأكتاف... شريف النفس، لطيف الحسّ،...»¹².

02- مفهوم الحجاج:

أ- لغة:

يعرف ابن منظور الحجاج بقوله: "يُقَالُ: حَاجَجْتُهُ أَحَاجُّهُ حِجَاجًا وَمُحَاجَّةً حَتَّى حَجَجْتُهُ أَي غَلَبْتُهُ بِالْحُجَجِ الَّتِي أَدَلَيْتُ بِهَا، وَالْحُجَّةُ: الْبُرْهَانُ؛ وَقِيلَ: الْحُجَّةُ مَا دُوِّفِعَ بِهِ الْخَصْمُ؛ وَقَالَ الْأَزْهَرِيُّ: الْحُجَّةُ الْوَجْهُ الَّذِي يَكُونُ بِهِ الظَّفَرُ عِنْدَ الْخُصُومَةِ. وَهُوَ رَجُلٌ مُحَجَّاجٌ أَيْ جَدِلٌ. وَالتَّحَاجُّ: التَّخَاصُّمُ؛ وَجَمَعُ الْحُجَّةَ: حَجَجْتُ وَحِجَاجٌ. وَحَاجَّهُ مُحَاجَّةً وَحِجَاجًا: نَارَعَهُ الْحُجَّةَ. وَحَجَّهَ يَحُجُّهُ حَجًّا: غَلَبَهُ عَلَى حُجَّتِهِ. وَفِي الْحَدِيثِ: فَحَجَّ آدَمُ مُوسَى، أَي غَلَبَهُ بِالْحُجَّةِ. وَاحْتَجَّ بِالشَّيْءِ: اتَّخَذَهُ حُجَّةً؛ قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: إِنَّمَا سُمِّيَتْ حُجَّةً لِأَنَّهَا تُحَجُّ أَي تَقْتَصِدُ لِأَنَّ الْقَصْدَ لَهَا وَالْمِهَا"¹³، فالحجاج هو البرهان والدليل.

ب- اصطلاحاً:

الحجاج يُعرفه الفيلسوف شاييم برلمان بأنه: "دراسة التقنيات الخطابية التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم"14، كما يعرفه عبد الله صولة بأنه " العملية التي من خلالها يسعى المتكلم إلى تغيير نظام المعتقدات، والتصورات لدى مخاطبه بواسطة الوسائل اللغوية"15، فالحجاج استراتيجية وآلية لا تنفصل عن أي خطاب و لاسيما النصوص الأدبية، لأنها خطابات إقناعية و أعمالاً حوارية، يمكن للمتكلم بواسطتها إقامة علاقة تخاطبية مع جمهور متلقيه في مقام تواصلية معين، ويهدف عن طريقها إلى إقناعه والتأثير عليه من خلال استخدام وسائل لغوية وآليات بلاغية بغية فض النزاع والتخاصم وحل الخلافات. أما أنسكومبر و ديكر وفقد تحدثا عن حجاج مختلف عن الحجاج عند برلمان، فعندهما اتخذ الحجاج منحاً لغوياً، متميزين بذلك عن سبقهما في دراسة الحجاج حيث يتمثل موضوع الحجاج لديهما بأنه: "حجاج يقوم على اللغة بالأساس بل يكمن فيها في بيان ما يتضمنه القول من قوة حجاجية تمثل مكوناً أساسياً لا ينفصل عن معناه يجعل المتكلم في اللحظة التي يتكلم فيها، يوجه قوله وجهة حجاجية ما"16، أما ديكر، فيرى "أن الوظيفة الحجاجية هي الوظيفة الأساسية للغة، كما فرق ديكر بين معنيين للحجاج: المعنى العادي والمعنى الفني الاصطلاحي، فالحجاج بمعناه العادي هو طريقة عرض الحجاج وتقديمها بهدف التأثير في السامع أما الحجاج بالمعنى الفني فيدل على صنف مخصوص من العلاقات المودعة في الخطاب والمدرجة في اللسان، ضمن محتويات الدلالية والخاصية الأساسية للعلاقة الحجاجية أن تكون درجة وقابلة للقياس أي تكون واصله بين السلال"17.

03- مفهوم الرابط الحجاجي:

هو وحدة لغوية تربط بين ملفوظين أو أكثر بغية الوصول إلى نتيجة محددة18، إن لهذه الروابط دوراً محددًا داخل الوظيفة الحجاجية، وهذه الروابط إما حجاجية، تربط بين الأقوال مثل: الواو، الفاء،.. وإما روابط استنتاجية، مثل: "إذن، هكذا، وعليه"، وإما روابط حجاجية مضادة نحو: "لكن، رغم ذلك، غير أنه..."19، "إن دورها لا يتجاوز الربط بين الجمل والقضايا أما بعدها الحجاجي فقد برز مع ديكر في إطار صياغته للتداولية المدمجة وهي النظرية التداولية التي تشكل جزءاً من النظرية الدلالية"20، فالرابط وظيفته حجاجية تداولية، يهدف إلى الربط بين الجمل ووحداتها الدالة.

04- حجاجية الخطاب الشعري:

إن حجاجية النصوص الشعرية لها وظائف متعدّدة ومشاركة مع نصوص وخطابات أخرى "مثل الوظيفة الانفعالية والوظيفة الإقناعية، والتي يُعبر عنها بالتعجب، والندبة، والاستغاثة، والأمر، والنداء، وبأسماء الأفعال والروابط التداولية الحجاجية"21، هدفها إنزال تأثيرها على المتلقي بتوجيه رأيه وموقفه وحتى معتقداته، ولا يتأتى ذلك إلا بامتلاك أدوات التأثير في الناس نحو الهدف المنشود باقتناع ورغبة. كما أنه يثير الانتباه إلى درجات تفاوت حجاجية النصوص الشعرية من نص إلى نص آخر.22، وكل ذلك يبرز مدى قوة المخاطب في طرح حججه وعملها للوصول إلى تحقيق الإمتاع والإقناع.

05-الرّوابط الحجاجية في قصيدة رثاء القيروان لابن رشيق:

شعر ابن رشيق يزخر بمختلف الروابط الحجاجية، ولاستجلاء ذلك عمدت إلى اختيار قصيدة له كمتنٍ، لدراسة وتحليل بعض من هذه الرّوابط، محاولاً توضيح عمل هذه الأدوات اللغوية في العملية الحجاجية، وكيف وُظفت في هاته القصيدة؟.

أ- ترجمة ابن رشيق:

هو الحسن بن رشيق، أبو علي القيرواني، أحد الشعراء الأفاضل البلغاء²³ ولد بمدينة المسيلة (الجزائر) المعروفة بالمحمدية سنة 390هـ (1000م). وكان والده رشيق مملوكاً رومياً لرجل من الأزد، يعمل في صياغة الذهب، وقد علّم ابنه صنعته ولكن الابن كان يميل إلى الأدب مفضلاً أدبه على صياغة الذهب. فقد بدأ في نظم الشعر قبل أن يبلغ الحلم، ثم غادر مدينته إلى القيروان عام 406هـ، وكانت القيروان في ذلك الوقت عاصمة لدولة بني زيري الصنهاجيين، وتعج بالعلماء والأدباء، فدرس ابن رشيق النحو و الشعر واللغة والعروض والأدب والنقد والبلاغة على عدد من نوابغ عصره، من أمثال أبي عبد الله محمد بن جعفر القزاز وأبي محمد عبد العزيز بن أبي سهل الخشني الضيرير وأبي إسحاق الحصري القيرواني.²⁴ ومن أروع تصانيفه نذكر: "العمدة في معرفة صناعة الشعر ونقده وعيوبه"، وكتاب: «الأنموذج»، وكتاب «قراضة الذهب»، وكتاب: «الشذوذ في اللغة»، وكتاب «طرز الأدب»، وكتاب «الممادِحوالمَدَام»، وكتاب «متفق التصحيف»، وكتاب «تحرير الموازنة»، وكتاب «الاتصال»، وكتاب «المن والفداء»، وكتاب «غريب الأوصاف ولطائف التشبيهات لما انفرد به المحدثون»، وكتاب «أرواح الكتب»، وكتاب «شعراء الكتاب»، وكتاب «الرسائل الفائقة»، وكتاب «المعونة في الرخص والضرورات»، وكتاب «الرياحين»، وكتاب «صدق المدائح»، وكتاب «الأسماء المعربة»، وكتاب «إثبات المنازعة»، وكتاب «معالم التاريخ»، وكتاب «التوسع في مضايق القول»، وكتاب «الحيلة والاحتراس» كما أن له كتباً في الرد على ابن شرف القيرواني (نقائض) منها: «ساجور الكلب».

ب- مناسبة القصيدة المدروسة:

يقول الدكتور الطاهر أحمد مكي: "فبكاء الممالك المنهارة والمدن الدّاهية، فن أندلسي أصيل فيما أرى، وُجِدَتْ دوافعه في المشرق والمغرب على السواء..."²⁵، وقصيدة ابن رشيق القيرواني في رثاء مدينته القيروان، كانت بعدما اقتحمها عرب صعيد مصر، والذين عُرفوا باسم الهلاليين، عام 449 هـ - 1057م، بعد حصار لها دام أربع سنوات، وصنعوا ما صنع جند طاهر ابن الحسين بمدينة بغداد، أو الرّنج بمدينة البصرة، أو البربر بقرطبة، وهي قصيدة طويلة تبلغ خمسة وخمسين بيتاً، تحدث فيها عن العلماء والزهاد والأئمة الذين ازدانت بهم مدينة القيروان أيام عزّها²⁶، أجاد فيها ابن رشيق تصوير حزنه وتكلم فيها عن أمجاد المدينة -ببنيانها وعلمائها - المفقودة، من خلال نسجه لنصّ زاخرٍ بالأدوات والرّوابط الحجاجية، التي استدعتها الضرورة في رصّ ابن رشيق لأفكاره المتجلية في عميق حزنه، وإرادته إيصال ما كان حَلْبَالقيروان في صورة أكثر إقناعاً للمتلقى.

ت- قصيدة ابن رشيق في رثاء القيروان:²⁷

1. كَمْ كَانَ فِيهَا مِنْ كِرَامٍ سَادَةٍ بِيضِ الْوُجُوهِ شَوَامِخِ الْإِيمَانِ
2. مُتَعَاوِنِينَ عَلَى الدِّيَانَةِ وَالتَّقَى لِلَّهِ فِي الْإِسْرَارِ وَالْإِغْلَانِ
3. وَمُهَدَّبٍ جَمِّ الْقَضَائِلِ بِإِذِلِّ لِنَوَالِهِ وَلِعِرْضِهِ صَوَائِنِ

4. وَأَيْمَّةٌ جَمَعُوا الْعُلُومَ وَهَدَّبُوا سَنَنَ الْحَدِيثِ وَمُشْكِلَ الْقُرْآنِ
5. عُلَمَاءَ إِنْ سَاءَ لَتْهَمُ كَشَفُوا الْعَيْ بِفَقَاهِهِ وَقَصَاحَةِ وَبَيَانِ
6. وَإِذَا الْأُمُورُ اسْتَمْتَمَتْ وَاسْتَعْلَقَتْ أَبْوَابُهَا وَتَنَازَعَ الْخَصْمَانِ
7. حَلُّوا غَوَامِضَ كُلِّ أَمْرٍ مُشْكِلٍ بِدَلِيلِ حَقِّ وَاضِحِ الْبُرْهَانِ
8. هَجَرُوا الْمَضَاجِعَ قَانِتِينَ لِرَبِّهِمْ طَلِبَاءَ لِحَيْرٍ مُعَرَّسٍ وَمَغَانِ
9. وَإِذَا دَجَا اللَّيْلُ الْمَهِيمُ رَأَيْتَهُمْ مُتَبَتِّلِينَ تَبَتَّلَ الرَّهْبَانِ
10. فِي جَنَّةِ الْفِرْدَوْسِ أَكْرَمِ مَنَزِلٍ بَيْنَ الْجِسَانِ الْحُورِ وَالْغِلْمَانِ
11. تَجَرَّوْا بِهَا الْفِرْدَوْسَ مِنْ أَرْبَاحِهِمْ نِعْمَ التِّجَارَةُ طَاعَةُ الرَّحْمَانِ
12. الْمُتَّقِينَ اللَّهُ حَقَّ ثِقَاتِهِ وَالْعَارِفِينَ مَكَائِدَ الشَّيْطَانِ
13. وَتَرَى جَبَابِرَةَ الْمُلُوكِ لَدَيْهِمْ خُضَعَ الرِّقَابِ نَوَاصِ الْأَذْقَانِ
14. لَا يَسْتَطِيعُونَ الْكَلَامَ مَهَابَةً إِلَّا إِشَارَةَ أَعْيُنِ وَبَنَانِ
15. خَافُوا الْإِلَهَ فَخَافَهُمْ كُلُّ الْوَرَى حَتَّى ضَرَاءَ الْأُسْدِ فِي الْغِيَلَانِ
16. بَادَا نَفُوسَهُمْ فَلَمَّا أَنْقَدُوا مَا جَمَعُوا مِنْ صَامِتٍ وَصَوَانِ
17. وَاسْتَخْلَصُوا مِنْ جَوْهَرٍ وَمَلَابِسٍ وَطَرَائِفٍ وَذَخَائِرٍ وَأَوَانِ
18. خَرَجُوا حُفَاءً عَائِدِينَ بِرَبِّهِمْ مِنْ خَوْفِهِمْ وَمَصَائِبِ الْأَلْوَانِ
19. هَرَبُوا بِكُلِّ وَلِيدَةٍ وَفَطِيمَةٍ وَبِكُلِّ أَرْمَلَةٍ وَكُلِّ حَصَانِ
20. وَبِكُلِّ بَكْرٍ كَالْمَهَابَةِ عَزِيزَةٍ تَسْبِي الْعُقُولِ بِطَرْفِهَا الْفَتَّانِ
21. حُودٍ مُبْتَلَّةٍ الْوَشَاحِ كَأَنَّهَا قَمَرٌ يَلُوحُ عَلَى قَضِيبِ الْبَانِ
22. وَالْمَسْجِدِ الْمَعْمُورِ جَامِعِ عُقْبَةٍ حَرِبُ الْمَعَاظِنِ مُظْلِمِ الْأَرْكَانِ
23. قَفَرٌ فَمَا تَغْشَاهُ بَعْدُ جَمَاعَةٌ لِصَلَاةِ خَمْسٍ لَا وَلَا لِأَذَانِ
24. بَيْتٌ بِهِ عُبِدَ الْإِلَهُ وَبُطِّلَتْ بَعْدَ الْغُلُوبِ عِبَادَةُ الْأَوْثَانِ
25. بَيْتٌ بِوَحْيِ اللَّهِ كَانَ بِنَاؤُهُ نِعْمَ الْبِنَا وَالْمُبْتَتَّى وَالْبَانِي
26. أَعْظَمُ بِتِلْكَ مُصِيبَةٍ مَا تَنْجَلِي حَسْرَاتِهَا أَوْ يَنْقُضِي الْمَلَوَانِ
27. لَوْ أَنَّ مَهْلَانًا أُصِيبَ بِعُشْرِهَا لَتَدَكَّدَتْ مِنْهَا ذُرَاهِمُ الْهَلَانِ
28. حَزِنَتْ لَهَا كُورُ الْعِرَاقِ بِأَسْرِهَا وَقُرَى الشَّامِ وَمِصْرُ وَالْخُرْسَانِ
29. وَتَرْعَزَعَتْ لِمَصَابِهَا وَتَنَكَّدَتْ أَسْفَاءَ بِلَادِ الْهِنْدِ وَالسِّنْدَانِ
30. وَعَفَا مِنَ الْأَقْطَارِ بَعْدَ خَلَائِهَا مَا يَبْنَ أَنْدُلُسٍ إِلَى حُلُوانِ
31. وَأَرَى النُّجُومَ طَلَعْنَ غَيْرَ زَوَاهِرٍ فِي أَفْقِهِنَّ وَأَظْلَمَ الْقَمَرَانِ
32. وَأَرَى الْجِبَالَ الشَّمَّ أَمَسَتْ حُسْعَا لِمَصَابِهَا وَتَرْعَزَعَتْ الثَّقَلَانِ
33. وَالْأَرْضُ مِنْ وَلِيٍّ بِهَا قَدْ أَصْبَحَتْ بَعْدَ الْقَرَارِ شَدِيدَةَ الْمِيلَانِ
34. أَتَرَى اللَّيَالِي بَعْدَ مَا صَنَعَتْ بِنَا تَقْضِي لَنَا بِتَوَاصُلٍ وَتَدَانِ
35. وَتُعِيدُ أَرْضَ الْقَيْرَوَانَ كَعَهْدِهَا فِيمَا مَضَى مِنْ سَالِفِ الْأَزْمَانِ

36. مِنْ بَعْدِ مَا سَلَبَتْ نَضَائِرَ حُسْنِهَا الْ
أَيَّامُ وَاخْتَلَفَتْ بِهَا فَتَنَانِ
37. وَغَدَتْ كَأَنَّ لَمْ تَغْنُ قَطُّ وَلَمْ تَكُنْ
حَرَمًا عَزِيزَ النَّصْرِ غَيْرَ مُهَانِ
38. أَمَسَتْ وَقَدْ لَعِبَ الزَّمَانُ بِأَهْلِهَا
وَتَقَطَّعَتْ بِهِمْ عُرَا الْأَقْرَانِ
39. فَتَفَرَّقُوا أَيُّدِي سَبَا وَتَشَتَّتُوا
بَعْدَ اجْتِمَاعِهِمْ عَلَى الْأَوْطَانِ

القصيدة من بحر (الكامل تام الأجزاء).

06-الرّوا ببط الحجاجية:

تحتوي اللغة العربية على عدة روابط حجاجية كمشيرات موجهة للمعاني، بحيث يقوم عليها المعنى عندما تُلفظُ به، ونذكر منها ما يلي: بل، لكن، الواو، إذن، لاسيما، لأن، إذا، كي. وميّز أبو بكر العزاوي في كتابه اللغة والحجاج بين أنواع كثيرة من الروابط²⁸:
أ- الروابط المدرجة للحجج (حتى، بل، لكن، مع ذلك، لأن...) والروابط المدرجة للنتائج: (إذن، لهذا، وبالتالي...)
ب- الروابط التي تدرج حججا قوية (حتى، بل، لكن، لاسيما...)
والروابط التي تدرج حججا ضعيفة.

ج- روابط التعارض الحجاجي (بل، لكن، مع ذلك...)، وروابط التساوق الحجاجي (حتى، لاسيما...).

01-06- الروابط المدرجة للحجج والنتائج :

- الوصل والفصل: (العطف):

"الواو": الواو من الروابط الحجاجية التي تربط بين وحدتين دلالتين (أو أكثر)، في إطار استراتيجية حجاجية واحدة، فقد يربط الرابط بين قولين وقد يربط بين عناصر غير متجانسة، كأن يربط مثلا بين قول وقولية، أو بين قول وسلوك غير كلامي، إلى غير ذلك من الحالات الممكنة²⁹، ومن أمثلة الرابط الحجاجي (الواو) في قصيدة ابن رشيق؛ نجد:

المثال الأول:

1. كم كَانَ فِيهَا مِنْ كِرَامٍ سَادَةٍ بِيضِ الْوُجُوهِ شَوَامِخِ الْإِيمَانِ
1. مُتَعَاوِنِينَ عَلَى الدِّيَانَةِ وَالتَّقَى لِلَّهِ فِي الْإِسْرَارِ وَالْإِعْلَانِ
2. وَمَهْدَبٍ جَمِّ الْفَضَائِلِ بِإِذْلِ لِنَوَالِهِ وَلِعَرَضِهِ صَوَانِ
3. وَأَيْمَّةٍ جَمَعُوا الْعُلُومَ وَهَدَّبُوا سَنَنَ الْحَدِيثِ وَمُشْكِلَ الْقُرْآنِ
4. عُلَمَاءَ إِنْ سَاءَ لَتْهُمْ كَشَفُوا الْعَيْ بِفَقَاهِهِ وَفَصَاحَةِ وَبَيَانِ
5. وَإِذَا الْأُمُورُ اسْتَهَمَّتْ وَاسْتَعْلَقَتْ أَبْوَابُهَا وَتَنَارَعَ الْخَصْمَانِ
6. حَلُّوا غَوَامِضَ كُلِّ أَمْرٍ مُشْكِلٍ بِدَلِيلِ حَقِّ وَاضِحِ الْبُرْهَانِ

الربط الحجاجي بواسطة "الواو" في هذه الأبيات قام بالوصل بين الحجة والأخرى كما قام بترتيب هذه الحجج و رصفها لتشكيل البنية العامة و من ثم تقوية و تدعيم النتيجة التي هي حزن وحسرة على علماء وفقهاء القيروان الذين قضوا نعمهم في غزو الهلاليين للمدينة، فالحجج هنا جاءت مترابطة متسقة غير منفصلة وكل حجة هي في إثر سابقتها تساندها و تقويها و ذلك بفضل الرابط الحجاجي "الواو"، وهو ما يتضح في قوله: "كَمْ كَانَ فِيهَا مِنْ كِرَامٍ سَادَةٍ...مُتَعَاوِنِينَ عَلَى الدِّيَانَةِ وَالتَّقَى...وَمَهْدَبٍ جَمِّ الْفَضَائِلِ بِإِذْلِ... وَأَيْمَّةٍ جَمَعُوا الْعُلُومَ وَهَدَّبُوا..."

بِقَافِهِ وَفَصَاحَةٍ وَبَيَانٍ... وَإِذَا الْأُمُورُ اسْتَبْهَمَتْ وَاسْتَعْلَقَتْ... بِدَلِيلِ حَقِّ وَاضِحِ الْبُرْهَانِ"، فالمقصود هنا تبين الشاعر لمكانة القيروان العلمية من خلال جودة العلماء وكرام سادتها.

المثال الثاني:

1. بادوا نفوسهم فلما أنفذوا ما جمعوا من صامت وصوان
2. واستخلصوا من جوهر وملابسوطرائف وذخائر وأوان
3. خَرَجُوا حِفَاةَ عَائِدِينَ بِرَبِّهِمْ مِنْ خَوْفِهِمْ وَمِصَائِبِ الْبِلْدَانِ
4. هَرَبُوا بِكُلِّ وَلِيدَةٍ وَفَطِيمَةٍ وَبِكُلِّ أَرْمَلَةٍ وَكُلِّ حِصَانٍ
5. وَبِكُلِّ بَكْرٍ كَالْمَهَابَةِ عَزِيْرَةٍ تَسْبِي الْعُقُولَ بِطَرْفِهَا الْفَتَّانِ³⁰

ابن رشيق هنا يصف تغير حال القيروان، من حالتها الإيجابية المزدهرة، إلى الحالة السلبية التي تتمثل في هدم القيم التي كانت عليها، وبانقضاء علمائها وفقهائها، الذين كانوا يمثلون ركائز المدينة، لينتهي إلى سرد أحوال من سلمت أعناقها من سيوف الغزاة، وهيا في حالة ذعر وطلب النجدة، فلا وجود لمن يسمعها ويلبي طلبها لنجدها، ولا حل لها سوى الهروب، فأخذوا كل ما هو غال ثمين و همحفاة داعين لربها أن يحميها، وذكر المرأة بمختلف صنوفها من وليدة، وفطيمة، وأرملة، وعفيفة، وبكر عذراء جميلة، اللواتي يخاف الاعتداء عليهن فأظهرها بسمة الضعف والهروب، لأنها تعد من حرمت المدينة وشرفها³¹، وهنا نجد الرابط "الواو" جمع بين الحُجج في صورة تراتبية جعلت المعاني أكثر تماسكاً، بحيث ساعدت المخاطب في رصد حُججه بشكل منظم من أجل إقناع المتلقي والتأثير فيه، بما حصل لأهل القيروان، إذ مكّن الرابط الحجاجي "الواو" في تعداد صفاتهم. فهم في حالة الهارب اللانثذ بنفسه وأهله.

المثال الثالث:

1. حَزِنْتَ لَهَا كَوْزُ الْعِرَاقِ بِأَسْرِهَا وَقُرَى الشَّامِ وَمِصْرُ وَالْخُرْسَانِ
2. وَتَرَعَزَعْتَ لِمِصَابِهَا وَتَنَكَّكْتُ أَسْفَاً بِلَادُ الْهِنْدِ وَالسِّنْدَانِ
3. وَعَقَا مِنْ الْأَقْطَارِ بَعْدَ خَلَائِهَا مَا يَبِينُ أَنْدَلُسِي إِلَى حُلُوانِ
4. وَأَرَى النُّجُومَ طَلَعْنَ غَيْرَ زَوَاهِرٍ فِي أَفْقِهِنَّ وَأَظْلَمَ الْقَمَرَانِ
5. وَأَرَى الْجِبَالَ الشَّمَّ أَمَسَتْ حُشْعَا لِمِصَابِهَا وَتَرَعَزَعْتَ الثَّقْلَانِ
6. وَالْأَرْضُ مِنْ وَلِهِ بِهَا قَدْ أَصْبَحَتْ بَعْدَ الْقَرَارِ شَدِيدَةَ الْمِيلَانِ
7. أَتَرَى اللَّيَالِي بَعْدَ مَا صَنَعْتَ بِنَا تَقْضِي لَنَا بِتَوَاصُلٍ وَتَدَانِ
8. وَتُعِيدُ أَرْضَ الْقَيْرَوَانَ كَعَمِيدِهَا فِيمَا مَضَى مِنْ سَالِفِ الْأَزْمَانِ
9. مِنْ بَعْدِ مَا سَلَبَتْ نَضَائِرَ حُسْنِهَا الْ أَيَّامُ وَاخْتَلَقَتْ بِهَا فَتَتَانِ
10. وَوَعَدَتْ كَأَنَّ لَمْ تَغْنُ قَطُّ وَلَمْ تَكُنْ حَرَمًا عَزِيْرَ النَّصْرِ غَيْرَ مُهَانَ
11. أَمَسَتْ وَقَدْ لَعِبَ الزَّمَانُ بِأَهْلِهَا وَتَقَطَّعَتْ بِرَبِّهِمْ عُرَا الْأَقْرَانِ

يعبر ابن رشيق في هذه الأبيات ويذكر مدى حزنه وحزن العالمين العربي والإسلامي، فيعدد العراق، والشام، ومصر، والخرسان، وبلاد الهند والسند لسقوط القيروان، حيث تأثرت الدولتان المتاخمتين لها، كالأندلس، وهذا يدل على مركزية القيروان وقوتها وأمنها، فقد حزن على القيروان الطبيعة، ويعود هذا لعظم

المأساة وشدة الهول، وهو ما رأه الشاعر في تلك اللحظة فعبر عنه بقوله: "أرى النجوم غير زواهر، أظلم القمران، الجبال أمست خشعا، تزعزع الثقلان"³²، فالرابط الحجاجي هنا قام بوصل الحجج وترتيبها لتقوية النتيجة الضمنية وتوجيهها للوصول إلى النتيجة التي يهدف إليها السياق العام للقصيدة، والتي هي رثاء القيروان والبكاء عليها وذكر الحزن الشديد الذي عم الطبيعة وقتها، كما ساهم الرابط الحجاجي "الواو"، في انسجام الخطاب وتشكل بنياتها الحجاجية التي تساعد المخاطب على إثبات فكرته لدى المتلقي وتثبيتها في ذهنه وهذا بفضل التتابع بين الجمل الذي أحدثه "الواو"، حيث ساهم في التلقي التدريجي للحجج التي تؤدي إلى الاقتناع والتسليم، و هنا يتجسد دور الروابط الحجاجية واستثمار دلالاتها في تتالي الحجج ونسجها في خطاب واحد متكامل ومترابط وتقوي كل حجة منها بالحجة الأخرى.

"الفاء": الفاء تفيد في ترتيب الحُجج وربط النتائج بالمقدمات، بحيث تقوم بحصر المعنى، وهو ما يسمح بإقامة بنية حجاجية مركبة بين الحُجج والنتائج تقوم أساسا على "التتابع" ولذا تعدّ هذه العلاقة الحجاجية أساسا في بناء النص وانسجامه، فهي تقوم بالربط بين الأحداث مما ينتج عنه فعل حجاجي مقنع للمتلقي، وما يتميز به هذا النوع من الترابط التتابعي عن غيره من الترابطات المنطقية الأخرى هو خاصية "الترتيب" الزمني فهو الأساس فيه³³، ومن أمثلة ذلك في قول ابن رشيق:

1. قفرُ فما تغشاه بعد جماعة لصلاة خمس لا ولا لأذان³⁴

وقوله:

2. أمست وقد لعب الزمان بأهلها وتقطعت بهم عرى الأقران

3. فتفرقوا أيدي سبًا وتشتتوا بعد اجتماعهم على الأوطان³⁵

نلمس فيما سبق أن الرابط الحجاجي "الفاء"، أسهم في الربط بين الحُجج في صورة دعمت وقوت النتائج المراد إيصالها إلى المتلقي بشكل يجعله يتقبلها فهمًا وقناعة فالفاء ربطت بين المقدمة والنتيجة من خلال قول الشاعر أمست خالية زمانية متقطعة الأقران والأصحاب فتوزعوا وتفرقوا شيعا.

02-06- التراكيب الشرطية:

- الرابط الحجاجي: "لو...اللام"

الرابط الحجاجي " لو...اللام"، و"إذا" يستعملان كأسلوب شرط لتأكيد الفعل، استعملهما ابن رشيق في عرض وتأكيد الحجج على الشكل التالي، يقول ابن رشيق:

1. لو أن ثهلانا أصيب بعشرها لتدكدكت منها ذرا ثهلان³⁶

الحجة: لو أن ثهلانا أصيب بعشرها.

الرابط: اللام.

النتيجة: تدكدكت منها ذرا ثهلان.

الرابط الحجاجي " اللام" ربط بين النتيجة والحجة، فشرط امتناع الحدث المفترض بالأداة " لو" حقق جواب الشرط، وهو عدم تحقق جواب الشرط، فجاءت النتيجة بعد الرابط لتؤكد الحجة، ومن خلال ذلك يفضي القارئ بالتسليم بأطروحة المخاطب، وهو الأمر الذي يسر للمخاطب إيصال فكرته المرادة للقارئ في حالة من الإقتناع التام.

- الرابطة الحجّاجي: "إذا"

1. وإذا الأمور استهمت واستغلقت أبوابها وتنازع الخصمان
2. حلّوا غوامض كل أمر مشكل بدليل حقّ واضح البرهان³⁷

وفي قوله:

1. وإذا دجا الليل الهيم رأيتهم متبتلين بتبيل الرهبان³⁸

هنا أسلوب الشرط للرباط الحجّاجي "إذا" استخدمه الشاعر لتأكيد تحقّق فعل جواب الشرط بتحقّق فعل الشرط، فهنا تتقدم النتيجة: "الأمر استهمت واستغلقت أبوابها"، وتحققها يُفضي إلى تأكيد الأمر الثاني، وهو: "حلّوا غوامض كل أمر مشكل بدليل حقّ واضح البرهان"، ف " الجملة الشرطية من حيث وظيفتها الحجّاجية تبين لنا قدرتها على توفير علاقة اقتضاء شكلي بين السبب والنتيجة سبب يمثله الشرط ونتيجة مثلها الجواب في مستوى أول وعلى توفير علاقة اقتضاء أيضا بين حجة يمثله الشرط والجواب معا ونتيجة يصرح بها المتكلم تارة ويخفيها طورا في مستوى ثان³⁹. فالشاعر في الأبيات يخلص إلى أن أهل القيروان لما حلت بهم نازلة النزاع؛ انفضوا إلى عبادة ربّ الأكوان.

03-06-- روابط التساوق الحجّاجي:

- الرابطة: "حتى"

إنّ الحجج المربوطة بواسطة هذا الرابط ينبغي أن تنتهي إلى فئة حجّاجية واحدة، Classe argumentative، أي أنها تخدم نتيجة واحدة، ثم إن الحجة التي ترد بعد "حتى" هي الأقوى، وهو ما يقصده النحاة بقولهم " : أن يكون ما بعدها غاية لما قبلها ولذلك فإن القول المشتمل على الأداة "حتى" لا يقبل الإبطال والتعارض الحجّاجي⁴⁰، بحيث تقوم على الربط بين الحجج التي تنتهي إلى فئة حجّاجية واحدة، فتسلّمك للحجة التي تأتي بعدها وإعادة ما تكون هي الأقوى، ومثال ذلك، قول ابن رشيق⁴¹:

لا يستطيعون الكلام مهابة إلا إشارة أعين وبنان

خافوا الإله فخافهم كلالورى حتى ضراء الأسد في الغيلان⁴²

فالرابط "حتى" هنا ربط بين مجموعة من الحجج، هي كالاتي:

ح/01: تبين الكلام وإيضاح المعنى، وذلك بتقوية الحجة الأولى.

ح/02: إدراك السامع حقيقة المعنى القائم في النفس.

استطاع ابن رشيق في البيتين الربط بين الحجّتين (خوف الإله) و(خوف ضراء الأسد في الغيلان)، بالربط "حتى" ممّا أعطى ترابئية حجّاجية تُسهم في إقناع المخاطب، فالحجج التي ذكرت قبل "حتى" أو الحجة التي بعدها، خدمت نتيجة واحدة هي أن خوفهم للإله هو العملية الموصلة لخوف الوحوش منهم .

04-06-الاستفهام:

الاستفهام الحجّاجي، يُعرفه "ديكرووأنسكومبر" بقوله: « هو نمط من الاستفهام يستلزم تأويل القول

المراد تحليله، انطلاقا من قيمته الحجّاجية»⁴³، ومثال ذلك في قوله:

1. أتري الليالي بعدما صنعت بنا تقضي لنا بتواصل وتدان

2. وتُعيد أرض القيروان كعهدا فيما مضى من سالف الأزمان⁴⁴

الاستفهام هنا هو حُجّة لنتيجة ضمنية تتمثل في تساؤل ابن رشيق إذا كان بالإمكان أن تعود القيروان إلى سابق عهدها، وكيف يتم ذلك بعدما حلّ بأهلها، بحيث سلبتها الأيام مكانتها بين مختلف الأقطار، وكل هذا يبرز لنا الحضور البارز للعلامات السيميائية في إبراز المعنى وتوضيحه، وعليه فإن المخاطب استطاع أن يقنع القارئ من خلال استمالاته بأسلوب الاستفهام في تدرّج هادئ داخل الخطاب، والمُرَاد هنا من الشاعر هو التحسّر على ما كان في القيروان أيام مجدها.

الخاتمة:

ختامًا يمكن أن نستشفّ عدّة نتائج، أهمّها:

1. أنّ بقاء ورثاء المدن والممالك المهارة، هو فنّ أندلسي أصيلنا وتطور في جوار الأندلس، حتّى خصّ به أهل المغرب نظرا لكثرة ظاهرة سقوط الحواضر.
2. تؤدّي قصيدة ابن رشيقوظيفتين مهمّتين، وهما:
 - وظيفة إخبارية بعرض وتقديم المعلومات.
 - وظيفة تأثيرية، إقناعية في إطار إفهام المتلقي وإقناعه.
3. سعى الشاعر من خلال نصّه إلى التأثير في متلقيه عبر دعم رأيه بمختلف الحجج.
4. حالة الشاعر النفسية في رثاء القيروان، استدعت توقّر شروط تواصلية وتفاعلية مع القارئ وهو ما استدعى استعمال الروابط الحجاجية واللغوية، لتحقيق ذلك.
5. إنّالنص مليء بالحجج المشكّلة من الحجج والروابط اللغوية، التي جعلتها أساسا في بناء النصّ وانسجامه.

هوامش وإحالات المقال

- ¹ ابن منظور، لسان العرب، دارصادر بيروت، ط3، مج: 04، مادة: ش ع ر، ص: 410.
- ² ابن منظور، لسان العرب، دارصادر، بيروت، ط3، مج: 4، ص: 410 (مادة ش ع ر).
- ³ محمد مرتضى الزبيدي، "تاج العروس من جواهر القاموس"، ج: 12، تدقيق مصطفى حجازي، مطبعة حكومة الكويت 1973م، ص: 178. مادة (ش ع ر).
- ⁴ قدامة بن جعفر، "نقد الشعر"، تحق: عبد المنعم خفاجي، دارالكتاب العلمية، بيروت - لبنان، ص: 64.
- ⁵ ينظر: مصطفى الجوزو، "نظريات الشعر عند العرب" الجاهلية والعصور الإسلامية، نظريات تأسيسية ومصطلحات، دار الطليعة، بيروت، 1981م، ص: 198.
- ⁶ قاسم مومني، "نقد الشعر في القرن الرابع الهجري" دار الثقافة، 1982م، القاهرة، ص: 184.
- ⁷ اينطباطبا، "عيار الشعر" ط: 01، تح: عباس عبد الستار، مراجعة نعيم زوزو، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1982م، ص: 09.
- ⁸ ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، موقع الوراق، الموسوعة الشاملة، الرابط: <http://islampart.com/w/tkh/Web/345/370.htm>
- ⁹ النهشلي: "اختيار الممتع في عمل الشعر"، تح: منجي الكعبي، دار العربية للكتاب، تونس، ط: 01، 1978م، ص: 76.
- ¹⁰ ابن رشيق، العمدة، ج: 01، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، ط: 05، دار الجيل، بيروت، لبنان، ص: 123.
- ¹¹ ابن رشيق، العمدة، المرجع نفسه، ص: 121.
- ¹² ابن رشيق، العمدة، المرجع نفسه، ص: 196.
- ¹³ ابن منظور، لسان العرب، مادة: حجج، ص: 228.
- ¹⁴ عبد الله صولة، في نظرية الحجج دراسات وتطبيقات، دار الجنوب للنشر والتوزيع، ط1، تونس، 2011 ص: 13.
- ¹⁵ عبد الله صولة، المرجع نفسه، ص: 68.

- ¹⁶ ينظر: سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجري بنيته وأساليبه، عالم الكتب الحديثة، ط1، الأردن، 2008، ص22. - حمادي صمود، فريق البحث في البلاغة والحجاج، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، منشورات كلية الآداب، منوبة، 1998، ص335.
- ¹⁷ ينظر: صابر حباشة، التداولية والحجاج مداخل ونصوص، صفحات للدراسات والنشر، 2008 م، ص:21.
- ¹⁸ المرجع نفسه، ص27.
- ¹⁹ ينظر: عز الدين الناجح، العوامل الحجاجية في اللغة العربية، ط: 01، مكتبة علاء الدين للنشر والتوزيع، صفاقس، تونس، 2011م، ص:22.
- ²⁰ أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، العمدة في الطبع، ط: 01، الدار البيضاء، 1426 هـ، 2006م، ص:32.
- ²¹ حسن مسكين، اللغة والفكر، دراسات نقدية، ط: 01، مؤسسة الزّحّاب الحديثة، بيروت، لبنان، 2014م، ص:35.
- ²² هشام الشنوري، أبو بكر العزاوي، تحقق الحجاج في الخطاب انطلاقاً من تحليل كتاب الخطاب والحجاج، طنجة الأدبية، 19/06/2017م، يوم: 2020/02/15م، على الساعة: 12:25، على الرابط:
- <https://www.aladabia.net/sarticle.php?id=15973&&sid=305&&stype=>
- ²³ شحادة بشير، موقع تاريخ، مقال: ابن رشيق القيرواني .. الشاعر الفاضل البليغ، نشر يوم: 2020-08-31م، في: 2021-04-20م، على الساعة: 20:55، على الرابط:
- <https://www.taree5com.com/%D8%A7%D8%A8%D9%86-%D8%B1%D8%B4%D9%8A%D9%82-%D8%A7%D9%84%D9%82%D9%8A%D8%B1%D9%88%D8%A7%D9%86%D9%8A/>
- ²⁴ موقع مجموعة نيرمي السعودية، مقال: ابن رشيق القيرواني، حياته، آخر تحديث: 2021/04/27م، في: 2021-04-20م، على الساعة: 21:35، على الرابط:
- <https://onshr.nrme.net/detail990799123.html>
- ²⁵ د- الطاهر أحمد مكي، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة، دار المعارف، ط: 03، القاهرة، 1987م، ص: 205.
- ²⁶ د- الطاهر أحمد مكي، المرجع نفسه، ص: 220.
- ²⁷ ابن رشيق القيرواني، ديوان ابن رشيق القيرواني، جمعه ورتبه د: عبد الرحمان ياغي، نشر وتوزيع، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1409 هـ، 1989م، ص: 196-201.
- ²⁸ أبو بكر العزاوي، المرجع نفسه، ص: 30.
- ²⁹ أبو بكر العزاوي، الحجاج في اللغة، مجلة فكر ونقد، ع: 61، 2004م، يوم: 2020/02/14، على الساعة: 17:55، على الرابط:
- https://www.aljabriabed.net/n61_05%20azzaoui.htm
- ³⁰ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 209.
- ³¹ ينظر: عبد القادر هندي "مظاهر التجديد في الشعر الأندلسي قبل سقوط قرطبة، دار الأمل، تيزي وزو، الجزائر، د.ت، ص 217.
- ³² ابن رشيق، ديوان ابن رشيق القيرواني، دار الجيل، بيروت، ط1، ص162.
- ³³ عبد الله صولة، الحجاج، أطره و منطلقاته وتقنياته من خلال مصنف في الحجاج – الخطابة الجديدة – ليريلمان وتينكا، ضمن كتاب أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم - مرجع سابق - ، ص : 332.
- ³⁴ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 210.
- ³⁵ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 212.
- ³⁶ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 210.
- ³⁷ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 205.
- ³⁸ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 205.
- ³⁹ سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة، ط: 02، الأردن، عالم الكتب الحديث، 2011م، ص: 336.
- ⁴⁰ أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، المرجع السابق، ص: 73.
- ⁴¹ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 206.

⁴³ أبو بكر العزاوي، الخطاب والحجاج، ط: 01، مؤسسة الرحاب الحديثة، بيروت، 2010م، ص: 57 .

⁴⁴ ابن رشيق القيرواني، المرجع السابق، ص: 211.

لائحة المصادر والمراجع:

أ- المصادر:

- (1) بن منظور، جمال الدين، لسان العرب، دار صادر - بيروت، ط: 01، مج: 02.
- (2) بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط: 01، مج: 04.
- (3) بن منظور، لسان العرب، دار صادر - بيروت، ط: 01، مج: 07.

ب- المراجع:

- (1) ابن رشيق، ديوان ابن رشيق القيرواني، ط: 01، دار الجيل، بيروت.
- (2) أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، العمدة في الطبع، ط: 01، الدار البيضاء، 1426هـ، 2006م.
- (3) أبو بكر العزاوي، الخطاب والحجاج، ط: 01، مؤسسة الرحاب الحديثة، بيروت، 2010م.
- (4) بن رشيق القيرواني، ديوان ابن رشيق القيرواني، جمعه ورتبه د: عبد الرحمان ياغي، نشر وتوزيع، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1409هـ، 1989م.
- (5) بن رشيق القيرواني، ديوان ابن رشيق القيرواني، شرح اصلاح الدين الهوارى وهدى عودة، دار الجيل، بيروت، ط: 01، 1996م.
- (6) بن طباطبا، " عيار الشعر " ط: 01، تج: عباس عبد الستار، مراجعة نعيم زوزو، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1982م.
- (7) الجرجاني، التعريفات، دار الكتب العلمية، ط: 01، بيروت، 1983م.
- (8) حسن مسكين، اللغة والفكر، دراسات نقدية، ط: 01، مؤسسة الرحاب الحديثة، بيروت، لبنان، 2014م.
- (9) صابر حباشة، التداولية والحجاج مداخل ونصوص، صفحات للدراسات والنشر، 2008 م.
- (10) الطاهر أحمد مكي، دراسات أندلسية في الأدب والتاريخ والفلسفة، دار المعارف، ط: 03، القاهرة، 1987م.
- (11) عبد الإله عبد الوهاب هادي العرداوي، الروابط الحجاجية في توقيع أبي محمد الحسن العسكري عليه السالم إلى اسحق بن إسماعيل النيسابوري، مجلة دواة، جامعة الكوفة، العراق.
- (12) عبد القادر هندي " مظاهر التجديد في الشعر الأندلسي قبل سقوط قرطبة، دار الأمل، تيزي وزو، الجزائر، د.ت.
- (13) عبد الله صولة، الحجاج، أطره ومنطلقاته وتقنياته من خلال مصنف في الحجاج - الخطابة الجديدة - لبرلمان وتيتكا، ضمن كتاب أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم.
- (14) عز الدين ناجح العوامل الحجاجية، مكتبة علاء الدين للنشر والتوزيع، تونس، ط: 01، 2011م.
- (15) قاسم مومني، " نقد الشعر في القرن الرابع الهجري " دار الثقافة، 1982م، القاهرة.
- (16) قدامة بن جعفر، " نقد الشعر "، تج: عبد المنعم خفاجي، دار الكتاب العلمية، بيروت، لبنان.
- (17) محمد العبد، النص الحجاجي العربي، دراسة في وسائل الإقناع، مجلة فصول، العدد: 60، 2002م.
- (18) محمد مرتضى الزبيدي، " تاج العروس من جواهر القاموس "، ج: 12، تدقيق مصطفى حجازي، مطبعة حكومة الكويت، 1973م.
- (19) مصطفى الجوزو، " نظريات الشعر عند العرب " الجاهلية والعصور الإسلامية، نظريات تأسيسية ومصطلحات، دار الطليعة، بيروت، 1981م.
- (20) النهشلي عبد الكريم، " اختيار الممتع في عمل الشعر "، تج: منجي الكعبي، دار العربية للكتاب، تونس، ط: 01، 1978م.

ت- ج- الأنترنيت:

- (1) أبو بكر العزاوي، الحجاج في اللغة، يوم: 2020/02/08م، على الرابط:
https://www.academia.edu/35829061/%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%AC%D8%A7%D8%AC_%D9%81%D9%8A_%D8%A7%D9%84%D9%84%D8%BA%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%A9?auto=download
- (2) أبو بكر العزاوي، الحجاج في اللغة، مجلة فكر ونقد، ع: 61، 2004م، يوم: 2020/02/14، على الساعة: 17:50، على الرابط:
https://www.aljabriabed.net/n61_05%20azzaoui.htm
- (3) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، موقع الوراق، الموسوعة الشاملة، الرابط: <http://islamport.com/w/tkh/Web/345/370.htm>

- (4) بن يامنة سامية ، حجاجية التكرار في "اللهب المقدس" قصيدة وتكلم الرشاش نموذجاً" ، جامعة مستغانم، نشر بتاريخ الخميس، 11 أبريل 2013م، يوم: 2020/02/14م، على الساعة: 15:22، على الرابط:
topic-ilm2010.yoo7.com/t3238-https://maamri
- (5) الخطاب الحجاجي والإقناعي، مقال نشر في: 09 فيفري 2009م، يوم: 2020/02/08م، على الساعة: 13:23، على الرابط:
/http://ennajimed.unblog.fr/2009/02/09/13
- (6) هشام الشنوري، أبو بكر العزاوي، تحقق الحجاج في الخطاب انطلاقاً من تحليل كتاب الخطاب والحجاج، طنجة الأدبية، 2017/06/19م، يوم: 2020/02/15م، على الساعة: 12:25، على الرابط:
=https://www.aladabia.net/sarticle.php?id=15973&&sid=305&&stype
- (7) شحادة بشير، موقع تاريخ، مقال: ابن رشيق القيرواني .. الشاعر الفاضل البليغ، نشر يوم: 2020-08-31م، في: 2021-04-20م، على الساعة: 20:55، على الرابط:
https://www.taree5com.com/%D8%A7%D8%A8%D9%86-%D8%B1%D8%B4%D9%8A%D9%82-%D8%A7%D9%84%D9%82%D9%8A%D8%B1%D9%88%D8%A7%D9%86%D9%8A/