

الإشارات الأدبية والثقافية في موسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة
للدكتور عبد الباسط بدر

Literary and Cultural References in the Encyclopedia
of Comprehensive History For Medina, by Dr. Abdul Basit Badr

د. مصطفى عطية جمعة^{*1}

1 الهيئة العامة للتعليم التطبيقي، الكويت mostafaateia@gmail.com

تاريخ النشر: 2021/06/30

تاريخ المراجعة: 2021/06/19

تاريخ الإيداع: 2020/10/08

ملخص:

المستهدف في هذا البحث دراسة موسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة من المنظور الأدبي والثقافي، بهدف الوقوف على أبعاد هذه الإشارات ثقافيا وحضاريا، بجانب النظر إلى أبرز ملامح المنهج التاريخي في هذه الموسوعة، بوصفه إطارا لفهم التاريخ الحضاري للمدينة المنورة، أملين تركيز الضوء على الجهد المبذول في هذه الموسوعة، والنظر فيما يمكن أن يضاف على صعيد الدراسات التاريخية للمدينة المنورة.

الكلمات المفتاحية: موسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة، الإشارات الأدبية والثقافية، المنهج التاريخي، التاريخ الحضاري، عبد الباسط بدر.

Abstract:

The aim of this research is to study the comprehensive history encyclopedia of Medina from a literary and cultural perspective, with the aim of identifying the dimensions of these signs culturally and culturally, as well as looking at the most prominent features of the historical approach in this encyclopedia, as a framework for understanding the civilizational history of Medina, hoping to focus the light on the effort made in This encyclopedia, and to consider what can be added at the level of historical studies of Medina.

Key words : Encyclopedia of Comprehensive History of Medina, Literary and Cultural References, Historical Approach, Civilized History, Abdul Basit Badr.

*المؤلف المراسل

تقديم:

إن من أبرز الجهود العلمية للدكتور عبد الباسط بدر (1944- 2020)¹، رحمه الله تعالى، تلك الموسوعة التي عكف عليها مدة خمس سنوات، لتثمر في نهايتها عن ثلاثة مجلدات، يقارب مجموع صفحاتها ألف وخمسمئة صفحة، وقد صدرت الطبعة الأولى لها في المدينة المنورة في العام 1414هـ، الموافق 1993م .

جاءت الموسوعة شاملةً لتاريخ المدينة المنورة، حيث أبحر المؤلف في أعماق التاريخ، متتبعا بداية نشأة يثرب، وأسباب تسميتها بذلك، ثم أبرز من سكنها أو هاجر إليها، ومنهم العماليق، والكلدانيون والرومان واليهود، ثم هجرة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وصحابته الكرام (عليهم الرضوان) من مكة إلى يثرب، حيث أطلق عليها الرسول اسم "المدينة المنورة"، وبنى فيها مسجده، وأسس دولة الإسلام الوليدة بين جنباتها، وتشرفت المدينة باحتضانها قبره الشريف (عليه الصلاة والسلام)

وسرد المؤلف بشكل مفصل مختلف الحقب الزمنية، وأبرز الأحداث والشخصيات والوقائع التي مرت على المدينة المنورة، منذ القرن الأول الهجري، وإلى القرن الرابع عشر الهجري، مروراً بعهد الخلفاء الراشدين، ثم الأمويين، ثم العصر العباسي الأول والثاني، ثم عصر الدول والإمارات التي سعت إلى بسط سيطرتها على الحجاز، مثل الدولة الطولونية والإخشيدية والفاطمية والأيوبية والمماليك، ثم الدولة العثمانية، حيث الحكم الهامشي، انتهاءً بالعصر الحديث، وحكم أسرة آل سعود، مع بسط القول في التغييرات العمرانية التي شهدتها الحرم النبوي الشريف، وأيضاً المعالم الكبرى التي ازدانت بها المدينة، وجعلت لها مكانة سامقة بين مدن العالم الإسلامي.

وإذا كنا نروم في هذه الدراسة دراسة البعد الأدبي والثقافي فيها، فإننا لا يمكن فهم هذا البعد إلا باستعراض مجمل لمنهج الموسوعة التاريخي، وكيف أنها توفر للقارئ العام- وأيضاً للقارئ المتخصص- الفرصة لفهم تاريخ المدينة المنورة، في حقب التاريخ المتتابعة عليها، وكيف كانت ساحة لأحداث سياسية، وشخصيات قيادية، فلا يمكن فصل البعد الأدبي- وإن كان قليل الورد في الموسوعة- عن مجريات التاريخ، وحقبه الزمنية. ولذا، فإننا سنشير لماً إلى أبرز ملامح المنهج التاريخي في هذه الموسوعة، بوصفها إطاراً لفهم الإشارات الأدبية والثقافية والحضارية، في تاريخ المدينة المنورة.

أولاً: التاريخ والتأريخ والمنهج في الموسوعة:

لم تأت هذه الموسوعة من فراغ، بل هي حصيلة سنوات جهد ممتدة، عندما كُلف المؤلف بإدارة مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة عام 1417هـ، حيث بقي على رأس عمله فترة طويلة من الزمان، فأتاحت له الفرصة للاطلاع عن كثب على الدراسات والمراجع والبحوث المعنية بتاريخ المدينة المنورة. وقد أشار عبد العزيز عبد الرحمن الحصين (الأمين العام للمدينة المنورة)، في تقديمه للموسوعة؛ إلى أن الغاية كانت وضع كتاب مختصر عن تاريخ المدينة المنورة، معللاً ذلك بأنه على كثرة الكتب والبحوث عن المدينة المنورة؛ إلا أنه لا يوجد كتاب شامل عن تاريخ هذه المدينة الطاهرة العريقة، فاضطلع المؤلف بتحقيق هذا الهدف، ولكن العمل تحول إلى موسوعة كبيرة²؛ تبخر في أعماق الزمان لأكثر من أربعة عشر قرناً، ترصد مكانة المدينة على امتداد التاريخ، ودورها في صناعة الوقائع التاريخية، كذلك ما أصابها من أحداث وظروف منها ما هو شديد الألم، ومنها ما هو موضع مسرة وفخر.

ومن خلال قراءتنا للموسوعة، يتضح جليا أن الهدف منها تقديم ما يسمى بتاريخ المدينة المنورة، وقد جاء نهجها متوافقا مع المفهوم المعتمد للتاريخ والذي يشمل ذكر الوقائع، ولا سيما ما يتعلق بها من القبائل والأمم، مع تعيين أوقاتها، وبيان أسبابها ومسبباتها، أي وصف الوقائع، وتبيان الأزمان التي حدثت فيها تلك الوقائع، والعوامل التي أدت لوقوعها. وهو اتجاه مؤرخي العرب القدامى حيث حرصوا على جمع الأخبار، وتكديسها، وذكر الوقائع السياسية وسرد الأخبار، مع تفاوت فيما بينهم في النقد والتحميص³. فقد غاص مؤلف الموسوعة في بطون المراجع والمصادر التاريخية، تنقيباً وبحثاً عن مختلف المعلومات والأخبار المتعلقة بتاريخ المدينة المنورة، ومن ثم عمد إلى سردها وفق التتابع الزمني للأحداث، متخذاً من المدينة المنورة أرضية ثابتة؛ تجري على ثراها الأحداث التاريخية المتغيرة، ويخطو على ثراها صنّاع التاريخ، فالمدينة بوصفها مكانا هي المحور الأساسي في هذه الموسوعة، نظرا لمكانتها الدينية العريقة التي خلّدتها في التاريخ، حينما اتخذها الرسول (صلى الله عليه وسلم) مهجرا له، ثم بنى بها مسجده، ثم كان قبره فيها. وظلت المدينة هي عاصمة دولة الإسلام إبان عهد الرسول ثم عهد الخلفاء الراشدين المهديين من بعده، قبل انتقال العاصمة إلى الكوفة على يد علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه).

وكما يشير محمد السيد الوكيل في المقدمة الثانية للموسوعة، بأن منهج المؤرخين العرب القدامى اكتفى غالبا بوصف الأحداث، أي سرد ظواهر الأمور فقط، ويعرضون عما خفي منها، فيروون الحدث كما عاصروه بأنفسهم، أو نقلا عن الثقات، ويدعون البحث والتحليل لمن يقدرون عليه مما يأتون بعده. وقليل من المؤرخين من أخذوا أنفسهم بأسلوب التحليل والاستنباط. وعلى كل حال، فإن مهمة المؤرخ تتمثل في بذل الجهد لربط الأحداث بعضها ببعض، وإبرازها في سلسلة متناسقة، حتى تتم الصورة وتتضح المعالم، وهذا يساعد الدارس على استخلاص العبر وهو أهم غايات التاريخ، مع ربط التاريخ السياسي بالحضاري⁴.

ونرى أن د. عبد الباسط بدر في هذه الموسوعة قد سار على نهج الأقدمين، من حيث إيراد الأحداث مفصلة، وعرض الشخصيات موضحة، مع التشدد في تمحيص الروايات، فما أكثر الدسّ في أحداث التاريخ، وكذلك تفعيل الاستنباط والتحليل بقدر المستطاع، وعدم قبول الروايات المكذوبة المشوهة للحقائق، خاصة ما يتصل بالصحابة، وأهل بيت النبي، وكذلك خلفاء بني أمية. وخير مثال على ذلك ما أورده المؤلف في أحداث الفتنة الكبرى، ومقتل عثمان (رضي الله عنه)⁵، خاصة أن المدينة المنورة كانت محورا لأحداث وفتن كثيرة بعد ذلك، وسعى كل الخلفاء الذين حكموا المسلمين إلى ضمان سيطرتهم عليها، مثلما سعى أيضا المعارضون والمتمردون وأيضا الأعراب إلى الهجوم عليها، ونهب خيراتها، بل كانت هناك محاولات من الصليبيين بقيادة أرناط، حيث فكر في غزو الحجاز، والسيطرة على مكة المكرمة والمدينة المنورة، لطعن المسلمين في أعز مقدساتهم. وقد قتله صلاح الدين الأيوبي بيده لاحقا، عندما سقط أرناط أسيرا في موقعة حطين⁶.

فيمكن القول إن منهج الموسوعة يلتقي مع مؤلفات التواريخ المحلية، التي ظهرت عن أقاليم كثيرة مثل مصر والشام واليمن، وقد كونت نوعا من المدارس التاريخية الإقليمية، في هذه البقاع، وتفرعت بعد ذلك لتصبح تواريخ للمدن والأسر والشخصيات. وهو يعكس شعور هذه المدن أو الأقاليم بالتفرد في المصير، والرغبة في تبيان الإسهام الذاتي لها، ضمن التاريخ الإسلامي العام⁷. ولاشك أن المدينة المنورة، لها الكثير من الإسهام

التاريخي، الذي يجعلها مدينة متفردة في شخصيتها التاريخية، وأيضا في مجمل أحداث التاريخ، وستبقى خالدة إلى الأبد.

ثانيا: البعد الأدبي والثقافي في الموسوعة:

لعل الملحوظة الأساسية في هذه الموسوعة تبدو في عناية المؤلف كثيرا بالتاريخ السياسي الإخباري، على حساب التاريخ الحضاري، فجعل همه الأساسي في استعراض أبرز الوقائع والأحداث السياسية والتاريخية التي أوردها المؤرخون المسلمون عن المدينة المنورة، وقلّت إلى حد الندرة إشارات إلى التاريخ الحضاري والذي يركز بشكل خاص على التراكم الحضاري والثقافي والإبداعي، خاصة في الأقطار أو المدن التي لها مساهمتها بشكل خاص في الحضارة، وأن هناك وحدة عامة للتطور الثقافي في مجتمع ما⁸. ولاشك أن هذا ينطبق على المدينة المنورة، التي كانت مساهمتها الحضارية التي لا تقل بأي حال عن مساهمتها السياسية في مجمل التاريخ العام للحضارة الإسلامية. بل يمكن القول إن المدينة المنورة تشكلت فيها مدرسة علمية متكاملة العطاء والإبداع والإضافة في الحضارة الإسلامية، فظهرت فيها الحلقات العلمية، ونبغ فيها مئات العلماء، الذين ألقوا في علوم القراءات والفقه وأصوله، والحديث والتفسير، ناهيك عن الأدب والشعر والخطابة والقصص، وعلوم اللغة من نحو وصرف وأيضا علوم التاريخ والمغازي، ووفد إليها آلاف من طلاب العلم من شتى أنحاء العالم الإسلامي، ينهلون ويتلمذون على أيدي علمائها⁹.

ولذا نقول إننا في أشد الحاجة لدراسة التاريخ الحضاري للمدينة المنورة، وأيضا لبقية المدن الإسلامية الكبرى، جنبا إلى جنب مع التاريخ السياسي الإخباري، بل ربما يكون التاريخ الحضاري هو الأهم بالنسبة إلينا، في ضوء الهجمات المتتالية على الحضارة الإسلامية من قبل المستشرقين ومن تابعهم، الذين قدموا تاريخ الإسلام على أنه تاريخ قتل ودماء وصراعات وحروب، وتغافلوا عن عطاء المسلمين الحضاري.

وقد اقتصر الجانب الأدبي في هذه الموسوعة على مجرد إشارات أوردها المؤلف في سياق تأريخه السياسي الإخباري، وهي نثرات وردت ضمن السرد التاريخي الإخباري، ولم تكن معبرة عن الروح الثقافية أو الإبداعية أو العلمية في أية حقبة من حقبة تاريخ المدينة، سواء قبل الإسلام أم بعده، على الرغم من أن الشعر كان ديوان العرب في الجاهلية وبعد الإسلام، وفاضت قصائد الشعراء بالتغني بالمدينة، ومكانتها السامقة، بجانب مواكبة الشعر للأحداث السياسية المختلفة، وما أكثرها.

بل إن المصادر الأدبية والفنية جزء أساسي من مصادر التاريخ، ذلك أن منهجية التأريخ العلمية تقتضي أن يطلع المؤرخ على أبرز المصادر الأدبية في العصر أو المصّر (القطر) موضع الدراسة، ليتعرف على صورة الحدث التاريخي كما تجلت في الإبداعات المختلفة، ولأن الأدب والفنون هما أحد معايير قياس مدى التقدم والرقى الحضاري في الحقبة الزمنية المدروسة، ولأنهما أيضا يعبران عن المظهر الخارجي للمجتمع، وكذلك المزاج والذوق العام السائدين، فالهدف تصوير المجتمع أو الحقبة الزمنية من كافة جوانبها، ومن أجل إيضاح رؤية تاريخية مكتملة لدى القارئ¹⁰.

وقد رأينا المؤرخين المسلمين القدامى يستشهدون بالشعر جنبا إلى جنب مع ذكر مروياتهم الإخبارية، على قناعة منهم أن الشعر إن لم يكن مرآة للحدث التاريخي؛ فإنه سيكون شاهدا عليها، ونكتشف من خلاله البعد النفسي الفردي وموقف الشاعر من الحدث، والذي يعبر أيضا عن البعد النفسي الجمعي. وبالطبع فإن البعد

الأدبي لا يقتصر على الشعر فقط، بل يشمل الخطب الملقاة، والكتب المرسله، والحوارات البليغة التي زخرت بها كتب السرديات التاريخية، وقد أورد المؤلف بعضها، بجانب إشارات نادرة عن التطور الحضاري والعلمي للمدينة المنورة.

وسنستعرض ملامح من الجانبين: الأدبي والثقافي الموسوعة، فكلاهما وثيقا الصلة بالتاريخ الحضاري للمدينة المنورة، وكيف أن الأدب واكب الحياة، مثلما أن الثقافة راحت تنمو عاما بعد عام، حتى أصبحت المدينة المنورة منارة للعلم والأدب.

ثالثا: الشعر-في المدينة المنورة-مرآة وذاكرة:

وردت الاستشهادات الشعرية في الموسوعة -على قلتها- بوصفها شاهدةً على أحداث ذات دلالات اجتماعية أو سياسية أو ثقافية، وهو ما يمكن رصد في نماذج عدة.

فراها بداية مع سردية تنصيب الصنم مناة ليكون إلهًا للأوس والخزرج في يثرب، بعدما استقر بهم المقام بها، وقيل قد تم تنصيبه بالقرب من يثرب، وكانوا يذهبون إليه، ويقدمون القرابين، ويحلقون رؤوسهم تحته، وذلك بعد عودتهم من الحج وفي هذا يقول أحد الشعراء على نحو ما يذكر الكلبي في كتابه الأصنام:

إني حلفتُ يمينَ صدقِ برّةٍ بمناةٍ عند محلّ آل الخزرج¹¹

وقد بلغ تعظيمهم لمناة، أنهم لا يولون ظهورهم إلهًا، وإنما ينحرفون يمنة أو يسرة حتى لا تكون خلفهم، ويغادروا موقعها، وفي ذلك يقول الشاعر الكمي:

وقد آلت قبائل لأتولى مناة ظهورها متحرفين¹²

ويتضح من خلال الاستشهاد السابق كيف أن الشاعر العربي في الجاهلية كان يعبر عن مشاعر قومه الدينية، وكيف يصف سلوكياتهم إزاء المقدسات. ولندرك أن أهل يثرب اتبعوا ما وجدوا عليه القبائل العربية من معتقدات الشرك والوثنية، وعظموا في الوقت نفسه شعائر الحج المتوارثة عن الديانة الحنفية، ولم يتقبلوا الديانة اليهودية، على الرغم من وجودهم في قرى محصنة حول يثرب، ولكنهم حبسوا أنفسهم، ومارسوا عباداتهم في معابدهم داخل أطمهم¹³، ولم يسعوا إلى نشر عقائدهم بين عرب يثرب.

الاستشهاد الشعري الثاني جاء رثاء من قبل أحد الشعراء للعبيلين، وهم أول من سكنوا يثرب، واحترفوا فيها الزراعة، وقد أورد الأبيات المسعودي صاحب مروج الذهب:

عين عودي على عيبيل وهل يرجع ما فات فيضها بانسجام

عمروا يثرب وليس فيها سفر ولا سارح ولا ذو سنام

غرسوا لينها ببحر معين ثم حقوا الفسيل بالأجام

وقد وفد العبيليون من بلاد سومر في العراق، وقدموا إلى موضع يثرب، والذي هو واحة في الأساس، تمتلئ بالينابيع والمياه الجوفية، فأينما حفروا الآبار تفجرت بالماء العذب، ولذا قال عنها العرب أنها أشجر بلاد الحجاز. وقد حمل العبيليون خبراتهم في الزراعة، فعمدوا إلى تعمير يثرب واستزراعها، وملأوها بالبساتين والحقول¹⁴.

تشير الأبيات السابقة إلى ملامح تاريخية عن العبيليين بأنهم كانوا سببا للاقتصاد الزراعي الذي تميزت به يثرب، فالقبائل العربية التي عاشت في الحجاز كانت البداوة طبيعة لها، ولم تسع إلى التحضر بالاستقرار في القرى، وفلاحة الأرض، وهو ما تحقق على يد العبيليين الذين هاجروا من العراق لأسباب عدة، ووجدوا في أرض يثرب ملاذا وعيشا وبيئة زراعية لهم، وفي الأبيات إشارة إلى فضلهم في تعمير يثرب، والتي كانت أرضا مهجورة يوما، فغرسوا فيها اللين (الأشجار) واستنبتوا الفسائل، وكذلك فعل اليهود الذي خبروا الزراعة، عندما هاجروا واستقروا في يثرب.

كما يرد الشعر مسجلا لموقف شجاع ذي دلالة ثقافية، حيث تحدى الشاعر المعروف عروة بن الورد ما روجه يهود يثرب بين الأوس والخزرج من مقولات مفادها أن أي غريب عن يثرب إذا أراد دخولها فلا بد أن يلج من "ثنية الوداع"، وعليه أن يعشّر أي ينهق مثل الحمار عشر مرات، فإذا دخلها من غيرها أصيب بمرض قاتل. وقد حاور عروة اليهود قائلا: يا معشر يهود، مالكم والتعشير! فقالوا: إنه لم يدخلها أحد من غير أهلها، فلم يعشّر بها إلا مات. ولا يدخلها أحد من غير ثنية الوداع إلا أصابه الهزال. فلم يبال بهم عروة، ودخلها على أعين الناس، وهم يترقبون أن تصيبه مصيبة، وأنشد يقول:

لعمري لئن عشّرتُ من خشية الردى نهاق الحمير إنني لجزوع

وتبعه الناس بعد ذلك فيما فعل، وأبطلوا مقولة يهود¹⁵.

والموقف دال على تخرصات اليهود وما أشاعوه من خرافات بين أهل يثرب، دون دليل ملموس، سواء من كتبهم الدينية أو من تجاربهم في الحياة، وللأسف فإن الناس صدقوهم، حتى جاء عروة بن الورد الذي أعمل عقله في هكذا أكذوبة، ومن ثم قرن الفعل بالقول، ووقف أهل يثرب يتأملون مشهد ولوجه، الذي خلّده بيت شعري.

ويؤكد المؤلف أن اليثريين عُرفوا بالثقافة العربية والذوق الرفيع، ونقدمهم الجمالي الصائب، وقد حضر النابغة الذبياني ذات مرة إليهم، وكان اليثريون قد سمعوا قصيدة له فيها إقواء، فأرادوا تنبيهه بطريقة غير مباشرة، فأمرها جارية عندهم أن تغني القصيدة، وتمدّ صوتها في المواضع التي بها إقواء، من مثل قوله:

أمن آل مية رائح أو مغتدي عجلان ذا زاد وغير مزود

زعم البوارح أن رحلتنا غدا وبذاك خبرنا الغراب الأسود

وقوله في القصيدة أيضا:

بمخضب رخص كأن بنانه عنم يكاد من اللطافة يعقد

فتنبه النابغة للعيب، وعدّل أبياته ليتخلص من الإقواء، فعدل الشطر الأخير من البيت الثاني ليكون:

وبذاك تنعاب الغراب الأسود. والشطر الأخير من البيت الثالث ليكون: عنم على أغصانه لم يعقد¹⁶.

إنه موقف دال على ذائقة أهل يثرب الراقية، وكيف أنهم يمتازون بالبلاغة والفصاحة، وأيضا الرقة في توجيه النقد، فجاء عبر غناء ماتع، وإشارة خفية، أدركها النابغة، وهو من هو في الشعر والمكانة السامقة بين الناس، وقد وضعه ابن سلام الجمعي في الطبقة الأولى من الشعراء¹⁷، ومعروف عنه أن من كبار النقاد العرب في الجاهلية، حيث كانت تُضرب له قبّة حمراء من جلد في سوق عكاظ، حيث يقوم النابغة بالحكم على الكثير من

القصاصد. وشهد له عدد من الشعراء، حيث قالوا عن شعره: كان أحسنهم ديباجة شعر، وأكثرهم رونق كلام، وأجزلمهم بيتًا. كأن شعره كلام ليس فيه تكلف¹⁸، ومع ذلك تقبل نقد أهل يثرب له، وعدل قصيدته فور تنبيهه.

ويؤكد المؤلف عبد الباسط بدر أن الشعر كان ديوان المفاخرة لليثريين، وسجلهم الذي حفظ أفكارهم ومآثرهم، وأبرز أحداثهم، ولم يدون إلا بعد قرن بعد الإسلام¹⁹، مما يدل على رسوخ العربية بلاغة وشعرا وإبداعا وتلقيا لدى الليثريين، وهو ما جعلهم يتذوقون القرآن الكريم وإعجازه البلاغي، وتعاطوا مع بلاغة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وهو ما ميّزهم عن أهل مكة الذين تعاملوا بفضاظة وتكبر وتعنت مع الرسول.

على صعيد آخر، فإن الشعراء كان لهم دور في تأجيج العداوة، والنيل من المسلمين، والدليل الذي أورده المؤلف هو الشاعر اليهودي كعب بن الأشرف، الذي كان له حصن مسمى باسمه، وهو أحد رؤوس بني النضير، فلما هزم كفار مكة في بدر، رثى قتلهم بقصاصد حارة، ثم ارتحل إلى مكة، ليحرّض زعماء قريش على الانتقام لقتلهم. لو يورد المؤلف أشعارا له، فلا يستحق أن تستعاد أشعاره، حيث سعى إلى جمع كلمة اليهود، لمحاربة المسلمين، وراح يقول قصائد يستهزئ فيها بالمسلمين، ويتغزل بزوجاتهم وبناتهم، فلم يجد الرسول مفرًا إلا انتداب جماعة من المسلمين، على رأسهم محمد بن سلمة الأوسي، فاحتالوا على كعب، وأنزلوه من حصنه، وقتلوه، في عمل عسكري ناجح، فقد كان كعب شديد الخطر بشعره وشخصه على المسلمين، فهو إن كان يهوديا، إلا أنه كان مسموع الكلمة من العرب، لأنه من أصول عربية تعود إلى قبيلة طي، وله صلات قوية وتأثير كبير على بني قريظة، بالإضافة إلى قبائل الطائف ومكة. وبمجرد مقتله، خاف اليهود وارتعبوا من بأس المسلمين، والتزموا بالعهود مع الرسول²⁰.

فما كعب وشعره إلا الوجه القبيح للأدب، عندما يكون بوقا للكفار، محرّضا على قتال المسلمين، فلا يصلح تفاوض أو نصح معه، فلن يرتدع عن غيه وفجوره.

ثم نجد ندرة في النصوص والشواهد الشعرية، عندما أوغل المؤلف في تتبع الأحداث السياسية في عهد الخلفاء الراشدين، بدءًا من حادثة السقيفة، وصولًا إلى الفتنة الكبرى. وقد أورد بيتًا شعريًا سمعه عمر بن الخطاب وهو يتعسس أحوال الناس ليلا، حيث أنصت لامرأة تنشد:

فوالله لولا الله تُخشى عواقبه لزلزل من هذا السرير جوانبه

فاستفسر عمر (رضي الله عنه) من ابنته حفصة عن الفترة التي لا تطيق فيها المرأة فراق زوجها، فأجابته أربعة أشهر (وفي روايات أخرى ثلاثة أو ستة أشهر)، فأرسل عمر إلى قادة الجيوش والثغور أن يسمحوا للمجاهدين المسلمين بالعودة إلى زوجاتهم وفق هذه الفترة المعلومة، وليحدثوا أهلهم أيضا بأخبار الانتصارات والفتوحات²¹.

فكما كان الشعر شاهدا على الأحداث، ووسيلة للسمر والإمتاع، فهو يأتي في الموقف السابق زفرة حارة، تعبر عن أشواق الزوجة، وخشيتها من عقاب الله.

وتدرجيا ينذر الاستشهاد بالشعر في الموسوعة، حتى إذا وصلنا إلى حقبة الخلافة العباسية، فإننا نجد بيتين أوردهما المؤلف وهو يقصّ خبر الوالي العباسي داوود بن عيسى، وقد اتسعت ولاية المدينة في عهد لتشمل مكة والطائف واليمن واليمامة، وصار واليها مسؤولا عن قوافل الحج، وقد عُرف داوود بالشدة والحزم، ضد

بقايا الأمويين، وغيرهم من العائلات والرؤوس ذات المطامح السياسية، ولذا نجده يترنم بهذين البيتين وهو يخطب في أهل المدينة، عندما قفل عائداً من الحج:

حتى يبید قبيلة فقبيلة ويعضّ كل مثقف بالهام

ويقمن ربّات الخدور حواسراً يمسخن عرض ذوائب الأيتام²²

والدلالة تحمل تهديداً، وهي تأتي ضمن الصراع بين العباسيين والأمويين، والذي جرت فيه دماء كثيرة، وهنا صار الشعر تهديداً، كي يترنم به الناس فلا يثورون.

بل إن الشعر حضر في الرسائل المتبادلة بين الخليفة العباسي أبو العباس السفاح، وبين عبد الله بن الحسن، حيث بلغ الأول أن ابني الثاني محمد وإبراهيم يعدّان للثورة على بني العباس، فختم السفاح رسالته لعبد الله بهذا البيت:

أريد حياته ويريد قتلي عذيرك من خليلك من مراد

فردّ عليه عبد الله بن الحسن برسالة لبقة، نافيا فيها هذه التهمة، مورداً فيها أبياتاً رقيقة وهي:

وكيف يريد ذاك وأنت منه بمنزلة النياط من فؤاد

وكيف يريد ذاك وأنت منه وزندك حين يقدح من زناد

وكيف يريد ذاك وأنت منه وأنت لهاشم رأسٌ وهادٍ

فهدأت نفس أبي العباس، ولجأ إلى سياسة حكيمة، مع الهاشميين، ومنع ثوراتهم²³.

وبغض النظر عن سياق الرسائل، فإن الملمح الأبرز فيهما؛ تلك البلاغة العالية التي نلمسها، ما بين نثر وشعر، وحكمة ورفق، ولباقة وتهذيب، وكيف أن أهل المدينة وخلفاء بني العباس حافظوا على رقي ذائقتهم، وسمو بلاغتهم.

ومع تقدم الزمن، وتتابع الحقب، يتلاشى الشعر من الموسوعة، فقد تغيرت الأزمان، واختلقت الأجيال، واهتم المؤلف بالحدث والخبر في الأزمنة المتأخرة.

رابعاً: الثقافة -في المدينة المنورة-علامات ومعالم:

مثّلت الإشارات الواردة في الموسوعة عن الثقافة، دلالات على نوعية الثقافة في المدينة المنورة، سواء في الجاهلية أم بعد هجرة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وكيف نمت وتمددت، وصارت لها معالم راسخة، وعلامات واضحة.

وقد اعتنى المؤلف بتأصيل هذا البعد، حيث عنّون فصلاً بـ"الجانب الثقافي في يثرب" في الجزء الأول، مشيراً إلى حقبة الجاهلية، الموعلة في القدم الزماني، عندما سكن العماليق يثرب، ودلت آثارهم والكتابات عنهم على تقدم علمي وذوق رفيع، بدا في الزخارف وبقايا الأبنية والتماثيل والنقاش، وإن كان الأمر يحتاج لمزيد من الدراسات والتنقيبات. وبدأت الثقافة المحلية تتكون في يثرب، بعد هجرة القبائل العربية إليها، وإن ظلت ثقافة شفوية، على الرغم من وجود أشخاص يعلمون الكتابة في الأوس والخزرج، وهناك آثار تحمل نصوصها، تحتاج لمزيد من البحوث الأثرية. وفي الثقافة الشفوية، ظهر الشعراء والخطباء والحكماء، ولكن لم يظهر أطباء أو مهندسون أو رياضيون، كما لم نجد تأثيراً من حضارات الفرس أو الروم، نتيجة لعدم اعتياد أهل يثرب على السفر، ومخالطة الأمم الأخرى. ومع مقدم اليهود، واستقرارهم، نشر أحبارهم مرويات من الكتب المقدسة،

ولكنها ظلت محدودة، بحكم انغلاق اليهود الاجتماعي، وعدم نشرهم ديانتهم، ولأن مثل هذه المرويات كانت بالعبرية، وهي لغة نصوصهم الدينية، بينما كان اليهود يتعاملون في حياتهم اليومية باللغة العربية مع الأوس والخزرج. ولكن لم ينبغ في اليهود عالم أو طيب، وربما يعود هذا إلى أن اليهود فروا من مملكة يهوذا، أو من عهد تيتوس الروماني، وهم في حالة شديدة من الضعف والتخلف، وسادت بينهم الفتن والحروب، وانشغلوا بعيثهم دون تنمية علمهم²⁴.

لقد وفر انعزال اليهود أطامهم وقراهم الفرصة سانحة لتكوين ثقافة محلية عربية، تمتاح من التقاليد العربية البدوية، بعربيتها الفصيحة الجزلة، مع الحفاظ على نقاء فطرتهم فلم يتلوثوا بفلسفات أو حضارات وافدة من دولتي الفرس أو الروم.

ويؤكد المؤلف أن أبرز معالم الثقافة الشفوية المترسخة لدى أهل يثرب كانت مزيجا من الحكم والأمثال، والخبرات المكتسبة بفعل تجارب الحياة. كذلك ما تناقلوه من أشعار وإبداعات لغوية وأدبية وخطابية، وأخبار الحروب والأنساب، مع الخبرة المتراكمة في أوقات الزراعة والحصاد وعلم النجوم والأنواء، بجانب ذائقتهم العالية للأشعار ومقولات الحكمة، وبلاغة الخطب²⁵.

فالثقافة الشفوية ظاهرة لازمة في المجتمعات البشرية قاطبة، خاصة المجتمعات البدوية المتنقلة، أو في المجتمعات الزراعية المستقرة، حيث تندر الكتابة، وتتعزز الشفاهيات المروية، المتناقلة من الكبار إلى الصغار. إلا أن السمة الواضحة أن أهل يثرب - وإن كانوا وثنيين- ولكنهم كانوا ذوي نفوس سمحة، وفطرة طيبة، وقيم إنسانية رفيعة، وهو ما أهلهم لاستقبال دعوة الإسلام، ومناصرة الرسول حتى أكمل الدين.

وقد قدم الرسول (صلى الله عليه وسلم) نموذجا رائعا في التربية الروحية والثقافية والعلمية والبلاغية لأصحابه، فكان يجالسهم في المسجد والبساتين، ويزورهم في بيوتهم، حيث كانت المادة المقدمة إليهم هي القرآن الكريم التي تنزل آياته على النبي، مع الأحاديث الشريفة بكل ما فيها من إرشادات وتوجيهات وبلاغة، كما كان النقاش ثريا، ما بين مجادلات اليهود، وتساؤلات الصحابة، واستفهامات المهتدين الجدد، لتبدأ مدرسة علمية فريدة، قوامها الإسلام الدين، والقرآن الكتاب، وأحاديث الرسول، والمحاورات المستمرة، وترادفت مع الأحداث المتتابعة من غزوات وتطورات²⁶. كما حرص الرسول على بناء مجتمع إسلامي أخوي مترابط، متجاوزا التعصب القبلي، والقيم الجاهلية الاجتماعية المتوارثة، وهو ما أثبتته في وثيقة المدينة المنورة، فجعل الانتماء إلى الدين مقدما على الانتماء القبلي، مع الحفاظ على القيم الإيجابية المتوارثة، وحفظ الأنساب، فكانت بعض القبائل تدخل الإسلام إذا أسلم شيخها أو شريف مطاع فيها، ليكون الإسلام قوة روحية وثقافية واجتماعية هائلة²⁷.

وقد تطورت الحركة العلمية والثقافية في المدينة المنورة، وفقا لتطور طبيعة الحياة فيها، حيث انتشرت الكتابات في أنحاء المدينة، زمن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، نتيجة غياب أرباب الأسر في الجهاد، واحتياج الصبيان إلى التعليم، الأمر الذي شجع عمر على دعم المعلمين ومقرئي القرآن، وبدأ تدارس العلوم الشرعية والتي نمت وترعرعت، بعدما أوجب عمر نشر معاهد التعليم في الأمصار، وأجرى الأرزاق على المعلمين، وازدادت مع اتساع الفتوحات، وتدفق الخيرات²⁸.

أيضا، ازدهرت الحركة العلمية والفقهية والشعرية في المدينة، على الرغم من تأثرها بالأحداث السياسية التي ألمت بالخلافة الأموية، وارتقت أكثر في ولاية أبان بن عثمان بن عفان، الذي كان ظريفا، محبا للعلم والأدب

والشعر، فأحبه أهل المدينة، خاصة أنه سعى إلى خدمتهم، ودعم الحركة العلمية والثقافية لهم، فقد كان مقرَّباً من الأمويين، بجانب كونه من فقهاء التابعين، وأحد المفتين في المدينة، واستمرت ولايته سبع سنوات (76-83 هـ)²⁹، تاركاً ميراثاً كبيراً من العلم والمعاملة الطيبة.

والحقيقة التي لا خلاف عليها أن أهل المدينة كانوا على مستوى عالٍ من الفقه والعلم، ولا يتسامحون مع والٍ يكون جاهلاً بأحكام الشريعة، بل سرعان ما يتصدون له، ويرسلون الشكاوى ضده، وإن استمر في ولايته عليهم، والشاهد على ذلك موقف أهل المدينة من إبراهيم بن هشام المخزومي، الذي ساسهم مرات باللين، ومرات بالشدّة، ولكنهم تحفظوا كثيراً على جهله بأمور الفقه، وادعائه العلم، وقد تولى إمارة الحج، ولم يعرف كيف يجيب سائلاً له عن حكم الأضحية أهي واجبة أم لا. وقد ارتفعت أصوات أهل الزبير بن العوام ضده، وهجاه عروة بن الزبير، فغضب إبراهيم، وقبض على يحيى بن عروة، وجلده بالسياط بشدّة، حتى مات، مما ثار عليه أهل المدينة، واضطر الخليفة إلى عزله، وتعيين خالد بن عبد الملك مكانه في العام (114 هـ)³⁰.

وندرک من خلال هذه الحادثة المكانة الكبرى التي كانت عليها عائلات المدينة المنورة، والتي يعود نسبها إلى كبار الصحابة والمجاهدين في الإسلام، وأن أهل المدينة تحلّوا بالعلم والفضائل، فلم يسكتوا عن جهل، ولم يستكينوا خوفاً، وفي المقابل، فإن خلفاء بني أمية كانوا يعرفون فضل أهل المدينة، ومكانتهم، فأنصتوا لشكايتهم، ولتّبوا مطالبهم.

وفي الخلافة العباسية، استمرت الحركة العلمية، ونمت وازدهرت، وكما يؤكد المؤلف بأن نمو العلم وازدهاره هو قرين الهدوء والاستقرار، فيورد إشارات عديدة حول ذلك، ففي عهد أبي جعفر المنصور، ومع هدوء الصراعات السياسية، فإن الناس انشغلوا بأمور المدينة، وانكبوا على حلقات العلم³¹، وعندما تضعف سلطة الخلافة، وتقتصر على العاصمة والمدن الكبرى، فإن القبائل البدوية وسكان القرى يسارعون إلى اغتنام الفرصة والسعي إلى شن هجمات على القوافل والمدن الغنية، وينشغلون في ذلك عن العلم والتفقه في الدين، والسعي إلى التعلم من علماء المدينة المنورة، وهذا حدث فترة من الوقت في خلافة المأمون، وسرعان ما واجههم بحزم³².

الأمر الآخر، أن أهل المدينة المتوارثين للعلم والفقه، وقفوا بحزم ضد محاولات بعض الدول المذهبية التي سيطرت على الحجاز، التي عملت على تغيير المذهب السني، فكم كان موقفهم راسخاً، وهم يواجهون دعاة الخلافة الفاطمية بالحجة والبرهان، فلم يؤثروا إلا في بعض البسطاء والجهلة واستمر علماء المدينة في إقامة حلقات العلم، كما تصدى والي المدينة وقتئذ طاهر بن مسلم ضد هذه المحاولات، على الرغم من إعلانه الولاء للدولة الفاطمية³³. ومع تقدم الزمان، حافظ علماؤها على نقاء السنة، ووقفوا بحزم ضد البدع التي يروجها بعض العامة، فنقرأ في القرن الثامن الهجري، كيف أن العلماء المجاورين في المدينة قد تصدوا للجهلاء، الذين تعلقوا بجذعة معلقة في المسجد النبوي، اسمها جزيرة فاطمة، وراحوا يتبركون بها، وتسابق إلى ذلك الرجال والنساء والصبيان والبنات، وقد تقع المرأة من الزحام وتنكشف عورتها، فتصدى العالم الفقيه أحمد بن محمد بن سليم المصري لهذه البدعة ولغيرها، وأقنع الوالي أن يقتلعها فاستجاب له³⁴.

وهكذا ظلت المدينة المنورة على مر الزمن منارة إشعاع علمي وأدبي وثقافي، محافظة على مكانتها الدينية والروحية بين المسلمين قاطبة، مع حرص جميع الخلفاء والحكام على رعاية المقدسات في مكة والمدينة، والإنفاق بسخاء على مدارس العلم، وحلقاته، ورعاية العلماء فيها، وهو ما جعلها مقصداً لطلاب العلم الشرعي³⁵.

الخاتمة: يمكن أن نصل في ختام هذا البحث إلى جملة نتائج أهمها:

- إن أبرز ما يميز هذه الموسوعة أنها تغطي التطورات السياسية وأبرز الأحداث في تاريخ المدينة المنورة، فهي جهد عظيم، يوقر للقاء معرفة كاملة عن تاريخ المدينة على مر العصور.
- إن مثل هذا الجهد يحتاج إلى جهود أخرى، تضطلع بتدوين التاريخ الحضاري للمدينة المنورة، بما يشتمل عليه من عطاء علمي، ومدارس علمية، مع تسجيل مسيرة علمائها، وأبرز مؤلفاتهم وعطاءهم العلمي.
- إن الأدب في مختلف أشكاله، ينهض شاهداً على أحداث تاريخ المدينة المنورة، مثلما يكون رافداً في التاريخ الحضاري والثقافي لها، وهو ما يجب الانتباه إليه في التأريخ الحضاري والثقافي.
- يؤخذ على الموسوعة أنها اقتصرت على التاريخ السياسي للمدينة المنورة، وتطورات وأخباره، ولم تنظر -إلا قليلاً- إلى التاريخ الثقافي والاجتماعي، والذي هو أحد أبعاد تاريخ المدينة المنورة، خاصة أنها كانت موطناً للعلم والعلماء، وظهرت فيها مدارس ومذاهب فقهية عديدة، مثل المذهب المالكي، كما شهدت كثيراً من الحوارات والسجلات حول قضايا علمية، ناهيك عن التاريخ الإبداعي، بحكم تواجد كثير من الشعراء فيها، ووجود مجالس النقاش والأدب والفكر.

هوامش وإحالات المقال

1. وُلِدَ د. عبد الباسط عبد الرزق بدر بمدينة الباب شرقي محافظة حلب في سوريا عام 1364هـ/ الموافق 1944م، وقد نشأ في أسرة عُرفَتْ بالتدين والاهتمام بالعلوم الشرعية، درس في دار المعلمين، وتخرج عام 1963م ليبدأ مسيرة الحياة العملية المبكرة معلماً في قرى محافظة حلب، وفي الوقت نفسه طالباً منتسباً في جامعة دمشق كلية الآداب قسم اللغة العربية، تخرج في كلية الآداب في جامعة دمشق عام 1967م، حصل على الماجستير من جامعة القاهرة سنة 1973م، وكان موضوع الرسالة "شعربدوي الجبل دراسة في الفن والموضوع"، ثم حصل على درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة عين شمس في مصر عام 1978م، وكان موضوع الرسالة "قضايا الشعر الجديد في النقد الأدبي المعاصر". وقد عمل لسنوات طويلة في جامعة المدينة المنورة، وفي جامعات سعودية عديدة، وكُلِّفَ بإدارة مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة عام 1417هـ، وبقي على رأس عمله فترة طويلة من الزمان. أصدر كتباً عديدة، أهمها: مقدمة لنظرية الأدب الإسلامي، ومذاهب الأدب العربي رؤية إسلامية، وقضايا أدبية، وقضايا نقدية، ونشر بحوثاً عديدة في المؤتمرات والمجلات العلمية المحكمة، بجانب عضويته في رابطة الأدب الإسلامي العالمية بالرياض، حيث شغل منصب نائب رئيس رابطة الأدب الإسلامي العالمية، ورئيس مكتب البلاد العربية فيها.
2. عبد الباسط بدر، موسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، ط1، 1414هـ، 1993م، ج1، ص1
3. حيدر زكي عبد الكريم، كتابة التاريخ، دار نينوى، دمشق، 2011، ص30، 31.
4. ينظر: محمد السيد الوكيل، في تقديمه لموسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة، الجزء الأول، ص4، 5. هذا، وسنشير في الهامش بعد ذلك إلى لفظة الموسوعة، مع ذكر الجزء والصفحة.
5. الموسوعة، ج1، ص296-315.
6. ينظر: المصدر نفسه، ج2، ص184-186.
7. شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملايين، بيروت، ط3، 1983، ج3، ص359.
8. ينظر: هاري إلمر بارنز، تاريخ الكتابة التاريخية، ترجمة: د. محمد عبد الرحمن برج، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1984، ج2، ص148، ص151.
9. انظر تفصيلاً: سعد بن موسى الموسى، تاريخ الحياة العلمية في المدينة المنورة خلال القرن الثاني الهجري، رسالة ماجستير، دار القاسم للنشر والتوزيع، الرياض، 1428هـ. وقد فصل الباحث وأبان عن أبرز مساهمات علماء المدينة في مختلف العلوم والآداب.
10. سيد أحمد علي الناصري، فن كتابة التاريخ وطرق البحث فيه، دار النهضة العربية للنشر، القاهرة، ط1، 1982، ص188، 189.
11. الموسوعة، ج1، ص87.
12. ينظر المصدر نفسه، الموسوعة، ج1، ص87.
13. ينظر: الموسوعة، ج1، ص88.

- ¹⁴ ينظر: المصدر نفسه، ج1، ص99، الأبيات مع المعلومات الواردة بعدها.
- ¹⁵ ينظر: الموسوعة، ج1، ص111. الأبيات مع المعلومات الواردة بعدها.
- ¹⁶ ينظر: المصدر نفسه، ج1، ص124. الأبيات مع المعلومات الواردة بعدها.
- ¹⁷ ينظر: طبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجمعي، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، جدة، د ت، السفر الأول، ص53.
- ¹⁸ ينظر: المرجع السابق، السفر الأول، ص56.
- ¹⁹ الموسوعة، ج1، ص126، 127.
- ²⁰ الموسوعة، ج1، ص168، 168.
- ²¹ ينظر المصدر نفسه، ج1، ص273. البيت الشعري مع الاقتباس بعده.
- ²² الموسوعة، ج2، ص4، 5.
- ²³ المصدر نفسه، ج2، ص7، 8. الأبيات الشعرية مع الاقتباس بعدها.
- ²⁴ ينظر: الموسوعة، ج1، ص120، 121.
- ²⁵ ينظر: الموسوعة، ج1، ص122، 123.
- ²⁶ ينظر: الموسوعة، ج1، ص152-154.
- ²⁷ ينظر: المصدر نفسه، ج1، ص245، 246.
- ²⁸ ينظر: الموسوعة، ج1، ص274.
- ²⁹ ينظر المصدر نفسه، ج1، ص388، 389.
- ³⁰ ينظر المصدر نفسه: ج1، ص418، 419.
- ³¹ الموسوعة، ج2، ص63.
- ³² المصدر نفسه، ج2، ص99.
- ³³ المصدر نفسه، ج2، ص144.
- ³⁴ الموسوعة، ج2، ص248.
- ³⁵ فصل المؤلف في الجزء الثالث من الموسوعة العلمية في المدينة في العصر الحديث، وأبرز معالمها ومدارسها المستحدثة، من معاهد وجامعات، مع أمثلة مفصلة عن الأوقاف وحركة العمران التي تميزت بها.

المصادر والمراجع:

- (1) حيدر زكي عبد الكريم، كتابة التاريخ، دار نينوى للنشر والدراسات، دمشق، 2011.
- (2) سعد بن موسى الموسى، تاريخ الحياة العلمية في المدينة المنورة خلال القرن الثاني الهجري، رسالة ماجستير، دار القاسم للنشر والتوزيع، الرياض، 1428هـ.
- (3) سيد أحمد علي الناصري، فن كتابة التاريخ وطرق البحث فيه، دار النهضة العربية للنشر، القاهرة، ط1، 1982.
- (4) شاكر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملايين، بيروت، ط3، 1983.
- (5) عبد الباسط بدر، موسوعة التاريخ الشامل للمدينة المنورة، حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، ط1، 1414هـ، 1993م.
- (6) محمد بن سلام الجمعي، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، جدة، د ت.
- (7) هاري إلمبارنز، تاريخ الكتابة التاريخية، ترجمة: د. محمد عبد الرحمن برج، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1984.