تكييف بطارية N-EEL لتقييم القدرات النّفس لسانية عند الطفل من 4 إلى 6 سنوات.

Adaptation of the N-EEL battery to assess psycholinguistic abilities in a 4- to 6-year-old child.

فنوح سليمة 1*

1 جامعة الجزائر 2 أبو القاسم سعد الله - بوزريعة (الجزائر)، Salima.fennouh@univ-alger2.dz

تاريخ النشر: 30-12-2021

تاريخ القبول: 31-2021

تاريخ الاستلام:04-2021

ملخص: تهدف هذه الدّراسة إلى البحث عن الخصائص السيكومترية لاختبار N-EEL بغرض تكييفه للّغة العربية الممارسة في الوسط الجزائري على عينة من الأطفال باختلاف الجنس تتراوح أعمارهم من 4 إلى 6 سنوات.

يعتبر اختبار N-EEL من الاختبارات المستعملة في قياس اللّغة، فهو رائز لفظي، آدائي ولغوي يسمح بإجراء والاكتشاف الكامل لمكونات اللّغة والكشف عن قدرات الطفل اللّغوية ومدى كفاءاته في استعمالها، حيث طبق هذا الأخير، في ضوء المنهج الشبه التجريبي. ولقد أظهرت نتائج الدّراسة على أن اختبار N-EEL لـ (CHEVERIE MULLER) الذي حاولنا تكييفه على البيئة الجزائرية يستجيب لمعايير تصميم الاختبارات المتعلّقة بالصّدق والثبات، كما يتسم بتميّزه بين مختلف الفئات العمرية والقدرات النّفس لغوية الموافقة لأفراد العينة التي كيّف عليها الاختبار.

الكلمات المفتاحية: التّكييف، اللّغة، القدرات اللّغوية.

Abstract : This study aimed to study the psychometric properties of the N-EEL test in order to adapt it to the Arabic language practiced in the Algerian environment on a sample of children ranging in age from 4 to 6 years. The N-EEL test is one of the tests used in measuring language, as it is a verbal, performance and linguistic test that reveals the child's linguistic abilities and the extent of his competencies in using them, while revealing the negative aspects of his language. The results of the study showed that the N-EEL test for (CHEVERIE MULLER), which we tried to adapt to the Algerian environment, meets the test design criteria related to validity and reliability, and is characterized by distinguishing between different age groups and the same linguistic abilities corresponding to the individuals of the sample to which the test was adapted.

Keywords: adaptation; language; language capacities.

527

^{*} المؤلف المراسل

1- مقدمة: إن المتتبّع للتجربة العيادية في الجزائر يتبيّن له بشكل واضح أن الأخصائيين في أمراض اللغة والكلام ينزعون إلى استعمال الاختبارات الأرطوفونية بشكل كبير خاصّة بعد التوظيف الكبير للأخصائيين في مختلف القطاعات: قطاع الصّحة، قطاع التّربية الخاصة، قطاع التّربية، في المراكز، حتى في المجال الأمني...إلخ، ممّا استلزم على الأخصائي أن يعتمد على الفحص المعزر بالاختبارات التي تتطلّبها الحالة العيادية، لكونه مجبرا على التّقييم الذي يفرض المقارنة والتي لا تحصل إلا من خلال أدوات خاصّة بالتّقييم (ر.حفظ الله، 2015، صـ15) فالملاحظة الدّقيقة والمقابلة العيادية لاتعتبر كافية لإعطاء الأخصائي فكرة واضحة عن التوظيف اللّغوي، النّفسي والمعرفي للمفحوص وبالتّالي الوصول للمرحلة التشخيصية التي تتطلّب وقتا طويلا. لذلك دعا الكثير من الأخصائيين اللّجوء إلى الاختبارات للوصول إلى تشخيص واضح ودقيق، ولكي يصل الباحث إلى نتائج سليمة وصحيحة لابد من أن تكون أدواته ملائمة للغرض الذي يسعى إلى تحقيقه وأن تتوافر بها الشروط المتعارف عليها علميا من صدق وثبات، أي أن تتمتّع الأداة التي يستخدمها الباحث بخصائص سيكومترية مقبولة، (أ، بن حليم. ي، حبال. ع، مأمون. 2017، ص 13). وأن استعمالها في مجال الممارسة العيادية يحتاج الدّقة والحذر خاصّة في طريقة تطبيقها وتفسير نتائجها مع احترام العنصر الثقافي لبيئة نشوء هذا الاختبار.

على هذا الأساس يتوجب على الباحثين والمختصين في الميدان العمل على بناء أو تكيف الاختبارات في مجال الأرطفونيا لكي تعكس فعلا قدرات الطفل الجزائري من النّاحية النّفسية، النّغوية والمعرفية، مع الأخذ بعين الاعتبار المتغيرات الثقافية، الاجتماعية والاقتصادية لمجتمعنا. ومن ثم تسمح له وتسهل له وصف الاضطرابات النّغوية والتواصلية ثم طرح التشخيص الفارقي الدّقيق ومحاولة الفهم في تاريخ الفرد وإعطاء له المعنى الموضوعي من أجل اقتراح تكفل شامل ومناسب (زينات، إبراهيم، 2016، ص 18). كما تشير دراسة الباحثة (تورية مالك) عن عدم وجود دراسات تمّت على هذا الاختبار سواء من خلال تكييفه على بيئات غير البيئة الأصلية (الفرنسية) ماعدا التي قامت بها دراسة الباحثة سنة 1993، والتي من خلالها قامت بتكييف الاختبار السّابق EEL).

1.1- مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تعتبر مرحلة الطفولة من أهم مراحل حياة الإنسان والتي تتشكل فيها شخصيته وتتأسس أبعادها، ويعتبر النمو الأخوي أحد مظاهر النمو الذي إهتم به العلماء والباحثون لما له علاقة وثيقة بمظاهر النمو الأخرى وما تؤديه اللغة من وظائف حيوية في حياة الطفل، فاللغة أداة تعبيرية من خلالها يستطيع الفرد التعبير عن حاجاته ورغباته ومشاعره، إضافة إلى أنها أداة فكرية تمد الفرد بالأفكار والمعلومات وتثير ليده أفكار ومواقف جديدة تدفعه إلى التفكير. كما أنها تمكن الفرد من الإنتقال إلى المستويات الأكثر تجريدا والتي لايمكن التوصل إليها إلا بعد إكتساب اللغة، وهذا مايدعمه (برونر Bruner) الذي يرى أن القدرة اللغوية تؤثر في كل عنصر من تفكير الطفل تقريبا (د، عدى. 2016، ص 10)، فاللغة وسيلة فعالة في بناء التفكير وفي إنتظام السلوك المعرفي ومن ثم فالتفكير لن يكون ممكنا بدون لغة، فهي تعتبر أحد المظاهر السلوكية ووسيلة الاتصال والتواصل بين أفراد المجتمع يستخدمها الفرد لتحقيق التكيف مع البيئة الاجتماعية التي تحيط به وينتمي إليها. لذا كان لزاما علينا الاهتمام بكل ما يتعلق بالسلوك اللغوي للفرد لارتباط ذلك السلوك اللغوي بالعمليات العقلية والمعرفية من جهة كما أكدت ذلك دراسة كلا من (Mcshane) من (1908 العلامات والمؤشرات

التي تم ملاحظتها على الفرد الذي يفتقر إلى تطور القدرات العقلية المعرفية والعمليات النفسية من جهة أخرى (ز. ماضي، محمود. 2017، ص 19) وبالتّالي تزوده بلغة ناقصة تجعله يبقى في مستوى عقلي لا يمكن تجاوزه. ومن أجل تقييم موضوعي للغة يعتمد الأخصائيون على مقاييس واختبارات، تمكّن من قياس وتقدير الخصائص اللّغوية ومعالجتها إحصائيا والتي تكون في أغلب الأحيان تمثل الأداة الأكثر استخداما وانتشارا، تهدف إلى تقييم مختلف الأنظمة التي تتكون منها اللّغة وذلك بالاعتماد على نماذج نظرية ونفس لغوية لتطور اللّغة عند الطفل.

إن تقييم اللّغة يتم ضمن خطوة تستدعي تطبيق اختبارات وروائز لغوية، تهدف هاتين الأخيرتين إلى الإحاطة ببعض عناصر اللّغة حسب مجموعة من المعايير التي تظهر بأنّها ملائمة من أجل قياس ما نريد تقييمه، هذه المعايير تعطي معالم أو متوسطات تسمح بمعرفة كفاءات طفل ما مقارنة بأطفال آخرين من نفس السنة أو من نفس المستوى الاجتماعي أو الاقتصادي.

ونظرا لهذه الميزات المتعددة والأسباب السابقة الذّكر تولّدت لدينا الرّغبة والحاجة للعمل على تكييف هذا الاختبار على المجتمع الجزائري.

ومن ذلك يمكن طرح التساؤلات التّالية:

التساؤل العام: هل يتمتّع اختبار N-EEL النسخة المكيّفة على البيئة الجزائرية الموجّهة للأطفال بين 4 و 6 سنوات على الخصائص السيكومترية التي تجعل منه اختبارا ناجعًا؟.

التساؤلات الجزئية:

*هل يستجيب اختبار N-EEL لتقييم اللغة بعد تكييفه على البيئة الجزائرية لمعايير تصميم الاختبارات المتعلقة بدراسة الثبات؟

*هل يستجيب اختبار N-EEL لتقييم اللغة بعد تكييفه على البيئة الجزائرية لمعايير تصميم الاختبارات المتعلقة بدراسة الصدق؟

2.1 - فرضيات الدّراسة:

الفرضية العامة: يتمتّع اختبار N-EEL النسخة المكيّفة على البيئة الجزائرية الموجّهة للأطفال بين 4 و 6 سنوات على الخصائص السيكومترية التي تجعل منه اختبارا ناجعًا.

3.1 أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التّالية:

N-EEL على البيئة الجزائرية من بطارية موضوعية والمتمثلة في النسخة المكيفة على البيئة الجزائرية من بطارية N-EEL والتي تستعمل لقياس مستويات اللّغة للطفل لفئة عمرية من 4 إلى 6 سنوات، حتى يستفيد منها الأخصائيون الأرطفونيون والباحثون في الميدان، والعمل على إثراء أدبيات البحث في هذا المجال.

التقييم الجانب N-EEL محاولة تكييف الجزء الخاص بالفئة العمرية الصغيرة (من 4 إلى 6 سنوات) من بطارية الخاص بالفئة العمرية المناسبة التقييم الجانب النّفس لغوي للأطفال.

3/ استخدام هذه البطارية في الكشف والتعرف عن الأطفال الذّين لديهم اضطرابات في اللّغة بنتائج يمكن الاعتماد عليها والعمل على المساعدة في التدخل المبكر والتخطيط والإعداد للتكفل المناسب.

4.1 - التعاريف الإجرائية للدراسة:

- 1. التكييف: يعرّف التكييف على أنه: " قدرة الاختبار تقدير تركيبة الاختبار ذاتها في لغة وثقافة المجتمع الجزائري والتي تتمثل في الاختلافات اللّغوية والثقافية، لغة التعليمات، تكافؤ البنود وبنية الاختبار، إدارة الاختبار، تكافؤ المنهج، صدق الاختبار المكيّف، خصوصية عينة البحث ومعايير الاختبار " (حفظ الله، 2015، ص 24).
- 2. اللّغة: تعرّف اللّغة على أنّها: "طريقة إنسانية متعلّمة لإيصال الأفكار والانفعالات والرّغبات بواسطة نظام معيّن من الرموز اختاره أفراد مجتمع ما واتفقوا عليه". (ركزة، ذيب، (2017، ص 39).

أو هو نظام من الرموز الصوتية الاختيارية يتعاون بواسطتها أفراد المجتمع، فهي عبارة عن نظام من رموز صوتية ذات دلالة ومعنى بالنسبة إلى الأشياء والأحداث الموجودة في البيئة، علاوة على أنها الأداة الإنسانية الضرورية للتّفكير والاتصال الاجتماعي وتبادل الأفكار بين الأفراد (عبد الله، 2015، ص 34).

- 3. القدرة اللّغوية: قدرة مركّبة، تحتوي على قدرات أقل منها في العمومية، فقد ميّز (ترستون) و (سليمان الحضري) بين عدد من العوامل اللّغوية هي: عامل الفهم اللّفظي، وعامل الطلاقة في اختيار الألفاظ لتناسب نصا معيّنا وعامل الطلاقة الذهنية في التعامل مع الألفاظ، أمّا دراسة (كارول) كانت تهدف إلى دراسة ميدان السلوك اللّغوي باستخدام طريقة التحليل العاملي من اختبارات القدرة اللّغوية، وتوصّل من التحليل العاملي إلى استخلاص العوامل التالية:
 - ✓ عامل الذّاكرة اللّغوية، الذي اكتشفه (ترستون).
 - ✓ القدرة على تعلم استجابات لغوية تقليدية وتذكّرها بعد فترات طويلة.
 - ✓ القدرة على التعبير الشفوي، وتسمية الأشياء.
 - ✓ القدرة على الكلام والنطق الواضح للكلمات.
 - سرعة الكتابة (عادل، 2010، ص 230).

2 - الجانب الميداني للدراسة:

أهم ما تطرقنا إليه في هذا الجانب هو الأهداف المرجوة من الدّراسة الميدانية المتمثّلة في التعرف على الاختبار بكل مكوّناته وأدواته، استكشاف المكان الذي سوف تطبّق فيه الدّراسة، وكيفية إجراء الدّراسة الأساسية وتطبيق الأداة التي تمكّننا من الحصول على النتائج الموجودة في البحث، وكذا التحقق من الخصائص السيكومترية للأداة، مع ضبط العينة وتحديد الخطوات العملية.

1.2 - المنهج المتبع في الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا على المنهج الشبه تجريبي الذي يقوم بدراسة العلاقة بين متغيرين على ماهما عليه في الواقع دون التحكم في المتغيرات، حيث قمنا باختيار عينة قصدية من المجتمع، بالإضافة إلى عدم ضبط بعض المتغيرات الخارجية.

2.2 عينة الدراسة وخصائصها:

تكوّنت عيّنة دراستنا الحالية من 90 طفل (تلاميذ رياض الأطفال، المدارس الابتدائية). من خصائص هذه العينة مايلي:

أ) الجنس: إناث وذكور.

- ب) السن: أطفال تتراوح أعمارهم بين 4 إلى 6 سنوات.
- ج) المستوى الدراسي: رياض الأطفال، أقسام التحضيري، أقسام السنة الأولى.
- ه) الانتماء الاجتماعي والثقافي: ذلك من خلال اختيار العينة العشوائية وأخذ فئة الأطفال المتمدرسين في ولاية الجزائر. بحيث يختلف المستوى الثقافي للأطفال من منطقة لأخرى.

3.2 مكان الدراسة:

هي مدارس ابتدائية شملت المدارس الابتدائية لشرق ووسط ولاية الجزائر.

4.2- أدوات الدراسة:

بطارية N-EEL تعتبر اختبار لفظي وأدائي لغوي صمّمه كل من (N-EEL تعتبر اختبار لفظي وأدائي لغوي صمّمه كل من (M.Plaza) سنة N-EEL تحتوي على (بروتوكول خاص بالأطفال من 4 إلى 6 سنوات، وبروتوكول آخر خاص بفئة الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و 8 سنوات. نشرت هذه البطارية من طرف مركز علم النفس التطبيقي بباريس (ECPA) Les Editions du centre de Psychologie Appliquée (ECPA) بباريس الكامل لمكوّنات اللّغة (المستوى الفونولوجي، المستوى المعجمي، المستوى التحوي، التعبيري والمستوى الإستقبالي اللّغة)، (cheverie-Muller, 2001, p 12) تكشف لنا قدرات الطّفل اللّغوية ومدى كفاءاته في استعمالها، والجوانب السلبية في لغته. يتكوّن اختبار الم N-EEL من 12 اختبار فرعي وهي مرتب كالآتي:

- * اختبار الفونولوجيا والنطق: (التسمية) و (التكرار). يحتوي على سلسلة من الكلمات الأحادية المقطع والمتعددة المقاطع.
 - * اختبار الفونولوجيا والذّاكرة: يتضمّن إعادة الكلمات الكلمات النّادرة الإستعمال.
 - * اختبار الذّاكرة السمعية اللّفظية: تكرار الأرقام.
 - * اختبار الوعي الفونولوجي: أ-1 اختبار التناغم، أ-2 تحديد الفونيم الأوّل، أ-3 قلب المقاطع.
 - * اختبار الفهم التركيبي الصرفي: يحتوي على سلسلتين من التقابل في البناء النحوي للجمل.
 - * اختبار الفهم: (الطوبولوجيا 1 والحساب 1).
 - * اختبار الفهم (الحساب 2)
 - * اختبار التّعبير المفردات (التسمية) الخاص بالكلمات الملموسة، الألوان، الأشكال وأجزاء الجسم.
 - * اختبار الذاكرة اللّفظية (إعادة الجمل).
 - * اختبار التّعبير اللّفظي عن صور قصّة مرتبة (السقوط في الوحل).
 - * اختبار فهم الأسئلة.
 - * اختبار الفهم المعجمي (التّعيين) تعيين الألوان، الأشكال وأجزاء الجسم.

5.2 - إجراءات التطبيق:

تمّ تطبيق بطارية N-EEL، النسخة المترجمة للّغة العربية (الدّارجة)، على عيّنة استطلاعية أولى للتّحقيق، ثم على عينة نهائية من إناث وذكور تم اختيارهم بطريقة عشوائية من المدارس الابتدائية.

وقد كان للدراسة الاستطلاعية عدة أهداف نذكر منها مايلي:

- * تجريب البطارية في نسختها الأولية بعد الترجمة، وهذا لكشف النقائص ومعرفة ما هو متقبل من طرف الطفل، وما هو غير متقبل، قصد تعديل أو حذف تعليمات.
- * التّعرف على الفقرات الغير مفهومة من قبل الأطفال الجزائريين، فقد لا تتماشى مع ثقافة حياتهم اليومية، وجمع كل الملاحظات حول البنود التي لاقت إجماعا في الغموض أو اختلافا في فهمها.
- * التّعرف على الميدان والصعوبات المحتمل مواجهتها، وتقدير الزّمن الحقيقي اللّازم لإجراء الدّراسة، ومعرفة ظروف التّطبيق، وتحديد صعوبات التطبيق مع مجاولة إيجاد الحلول المناسبة.
- * بناء نظرة حقيقية عن واقع البحث في الجزائر، ومدى إمكانية إجراء هذه الدّراسة، ومن ثم التحضير للدراسة النهائية، وفقا للمعطيات التي استنتجناها من الدّراسة الاستطلاعية.
- * تجريب البطارية في نسختها الأولية بعد الترجمة، وهذا لكشف النقائص ومعرفة ما هو متقبل من طرف الطفل، وما هو غير متقبل، وتحديد جوانب القصور في إجراءات تطبيق أداة الدراسة، قصد تعديل أو حذف تعليمات هذه الأداة في ضوء ما تفسر عنه الدراسة الاستطلاعية، أي التعرف على الفقرات الغير مفهومة من قبل الأطفال الجزائريين، فقد لا تتماشى مع ثقافة حياتهم اليومية، وقد تم كذلك جمع كل الملاحظات حول كل البنود التي لاقت إجماعا في الغموض أو اختلافا في فهمها، وجمع المعلومات عن وضوح البنود من عدمها، وذلك قبل تطبيق البطارية على عينة التكييف من أجل إبجاد دلالات صدق وثبات للمقاييس في البيئة الجزائرية.

3- المعالجة الإحصائية لنتائج الدراسة:

تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في إدخال البيانات وتحليلها وذلك باستخدام الأساليب الإحصائية المتوفرة في البرنامج. وهذا ما سنوضحه في المراحل التّالية:

1.3- نتائج الدّراسة:

للإجابة عن التساؤل الأوّل: هل يستجيب اختبار N-EEL لتقييم اللّغة بعد تكييفه على البيئة الجزائرية لمعايير تصميم الاختبارات المتعلّقة بدراسة الثبات؟

1. الثبات: يقصد به تجانس، واتساق النتائج من خلال وضعيات مختلفة لتمرير الاختبار. تم حساب ثبات الاختبار بمعامل (ألفا كرونباخ) والذي يعتبر من أهم مقاييس الاتساق الداخلي للاختبار، بحيث يرتبط ثبات الاختبار بثبات بنوده. كانت نتائج الاتساق الداخلي المقاسة بمعامل (ألفا كرونباخ) كالتّالي:

جدول رقم (01) : يمثل نتائج ثبات اختبار N-EEL لتقييم اللّغة بعد تكييفه على البيئة الجزائرية بتطبيق معامل (ألفا كرونباخ).

مستوى الدلالة	ألفا كرونباخ	ختبارات	الة.
0.01	,579	∫ -1	
0.01	,701	1- ب	, id.
0.01	,561	7 - ع	
0.01	,734	∮ -1	الــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
0.01	,690	1- ب	لتكرار
0.01	,688	1- ج	
0.01	,579	(أ)	2- الفونولوجيا والذَّاكرة
0.01	,558	(ب)	
0.01	,482		3- الذاكرة السمعية
0.01	,658	1 -1	
0.01	,713	2 -1	5- الوعي الفونولوجي
0.01	,717	3 -1	
0.01	,607	Í	7– الفهم التركيبي
0.01	,722	ب	الصرفي
0.01	,641	ط 1	
0.01	,490	ط 2 – 2	8 – الفهم والطويولوجيا
0.01	,596	الحساب 1	والحساب
0.01	,596	الحساب 2	9- الفهم
0.01	,741	مفردات 1 التسمية	
0.01	,736	مفردات 1 بمساعدة أولية	
0.01	,718	مفردات 1 المصغرة	=
0.01	,669	مفردات 1 المصغرة ب مساعدة أولية	11 - التعبير - التسمية
0.01	,672	مفردات 2 التسمية	। न्नि
0.01	,683	مفردات 2 بمساعدة	. 3 ,
0.01	,676	أولية إعادة الجمل	12- الذاكرة اللَّفظية
0.01	,697	المفردات 1	
0.01	,634	المفردات 2	16- الفهم المعجمي – التّعيين

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه أن درجة معامل (ألفا كرونباخ) تراوحت بين 0,482 في اختبار الذاكرة السمعية وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01)

و 0.741 في اختبار التعبير –التسمية (المفردات 1) وهي قيمة دالة إحصائيا عند (0.01).

هذه المعاملات كلّها مرتفعة، ما يدل على أن الاختبار يتمتّع بثبات عالٍ، ممّا يؤكّد استجابة اختبار N-EEL لتقييم اللّغة الذي تم تكييفه على البيئة الجزائرية لمعايير تصميم الاختبارات والمتعلّقة بدراسة الثبات.

للإجابة عن التساؤل الثاني: هل يستجيب اختبار N-EEL لتقييم اللّغة بعد تكييفه على البيئة الجزائرية لمعايير تصميم الاختبارات المتعلّقة بدراسة الصدق؟

- 2. الصدق: لدراسة الصدق اعتمدنا على طريقة صدق المحكمين وطريقة صدق الاتساق الداخلي.
- أ) طريقة صدق المحكمين: يقوم هذا النوع من الصدق على الحكم الذاتي لمجموعة من المختصين في المجال، وكان استعمالنا لهذا النوع، لمراقبة محتويات الأداة وجمع آراء المختصين قبل التطبيق. تم عرض الاختبار في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة المختصين والباحثين من ذوي الاختصاص في مجالات (الأرطفونيا، علم النفس الإكلينيكي، الإحصاء، اللغة الفرنسية) عددهم (08)، حيث طلب من كل محكم إبداء رأيه في الاختبار، وتقدير فقرات الاختبار للهدف المراد قياسه، مدى تناسق فقرات البند الذي تنتمي إليه. وقد أجمع المحكمون على الاختبار والإجراءات المتبعة في تطبيقه، وبذلك يمكن اعتبار ذلك دليلا على صدق محتواه.
- ب) صدق الاتساق الدّاخلي: اعتمدنا في هذه الطريقة على حساب معامل الارتباط بين أبعاد الاختبار المختلفة لمعرفة درجة الاتساق بينها. أي تم حساب معامل الارتباط بين كل اختبار من اختبارات البطارية والبطارية ككل للحكم على صدق الاختبار.

والجدول الموالي يوضح معاملات الاتساق الدّاخلي لمختلف الاختبارات الفرعية.

جدول رقم (02): يوضح نتائج معاملات الإرتباط بين الاختبارات الفرعية لاختبار N-EEL المكيّف على البيئة الجزائرية.

	التسمية 1-1_	النسمية 1- ب	التسمية 1-5-5	التكرار. 1-1	التكرار 1- ب	التكرار. 1- ج	الفنولوج يا_الذاكرة(أ)	الفونولو جيا_الداكرة_	الداكرة <u>.</u> السمعية	الوعي_ال فونولوجي_أ1	الوعي_ال فونولوي_أ2	الوعي_ال فونولوجي أ3	الفهم]_ال تركبي_أ	الفهم_ال تركيوي_ب	الطوبولو جها_الحماب_ط1	الطوبولو جيا_الحماابط 2_3	_الحساا ب 1	الفهم _الحساب_2	التعبير_ا لتسمية1	مقردات 1 بمساعدة أ	مفردات 1 المُصبغرة	مفردات أمصفرة ب. م	مفردات 2 التسمية	مفردات 2 بيد م. أ	الداكرة_ اللفظية	الفهم المعجمي_المفردات	الفهم_الا عجمي_المفردات
ا لتسمية_أ1		524**	551	792	505	387	468**	428	415	564	620	322	230	181	287**	377**	094	279	317	359	47 9**	459	528	445	332**	510	476
		000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	004	012	048	002	000	307	002	000	000	00	000	000	000	000	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لتسمية_ب1	524**		628	430	647	429	464**	184	432	487	437	589 **	391	311	294**	466**	220	171	460	491	50 0**	504	477	248	381**	529	415
	000		000	000	000	000	000	044	000	000	000	000	000	001	001	000	016	062	000	000	00	000	000	006	000	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لنسمية_ج1	551**	628**		396	396	738	238**	123	298	454	448	558 **	262	165	251**	280**	134	157	527	531	49 5**	440	541	408	361**	523	448
	000	000		000	000	000	009	180	001	000	000	000	004	072	006	002	144	087	000	000	00	000	000	000	000	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لتكرار_أ1	792**	430**	396		538	342	347**	403	257	418	362	089	083	093	106	149	027	,019	083	132	29 2**	303	409	357	080	337	313
	000	000	000		000	000	000	000	005	000	001	435	367	314	250	105	773	840	365	150	00	001	000	000	386	000	001
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لتكرار_ب1	505**	647**	396	538		471	358**	212	216	526	388	234	243	160	216*	303**	212	068	195	257	44 0**	447	339	319	308**	445	279

I		000	000	000	000		000	000	020	018	000	000	036	007	081	018	001	020	463	033	005	00	000	000	000	001	000	002
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتكرار_ج1	387**	429**	738	342	471		183*	144	253	423	295	366	143	128	232*	300**	198	,057	324	336	42	365	366	377	304**	447	392
		000	000	000	000	000		046	117	005	000	008	001	120	164	011	001	030	535	000	000	00	000	000	000	001	000	000
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ŀ	ا لفنولوجيا_الذاكرة_أ	468**	464**	238	347	358	183	20	677	632	270	257	241	311	219	332**	508**	116	091	147	165	30 5**	407	218	188	515**	212	203
		000	000	009	000	000	046		000	000	016	021	031	001	016	000	000	208	324	109	072	00	000	017	039	000	020	026
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لفونولوجيا_الداكرة_ ب	428**	184*	123	403	212	144	677**		583	168	033	089	147	143	165	329**	,176	,136	,043	006	14 9	249	118	098	398**	083	174
		000	044	180	000	020	117	000		000	135	773	430	109	119	071	000	055	138	644	948	10 4	006	201	289	000	365	057
L		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لداكرة_السمعية	415**	432**	298	257	216	253	632**	583		422	352	539	427	486	405**	386**	233	128	306	320	35 1**	363	224	179	497**	221	250
		000	000	001	005	018	005	000	000		000	001	000	000	000	000	000	010	163	001	000	00	000	014	051	000	015	006
L		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لوعي_الفونولوجي_أ1	564**	487**	454	418	526	423	270*	168	422		617	438	353	276	419**	223*	327	с	363	400	47 7**	447	474	247	474**	503	456
		000	000	000	000	000	000	016	135	000		000	000	001	013	000	047	003	000	001	000	00	000	000	027	000	000	000
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ا لوعي_الفونولوچي_ب 1	620**	437**	448	362	388	295	257*	033	352	617		586	358	329	314**	273*	543	c	630	625	54 9**	513	618	517	366**	531	363

	000	000	000	001	000	008	021	773	001	000		000	001	003	005	014	000	000	000	000	00	000	000	000	001	000	001
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ا لوعي_الفونولوجي_ج 1	322**	589**	558	089	234	366	241*	089	539	438	586		298	468	401**	313**	432	c	729	763	62 2**	576	587	358	396**	553	247
	004	000	000	435	036	001	031	430	000	000	000		007	000	000	005	000	000	000	000	00 0	000	000	001	000	000	027
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ا لفهم_التركيبي_أ	230*	391**	262	083	243	143	311**	147	427	353	358	298		505 **	503**	387**	362	157	241	204	25 2**	217	211	144	404**	257	242
	012	000	004	367	007	120	001	109	000	001	001	007		000	000	000	000	086	008	026	00 6	017	021	118	000	005	008
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لفهم_التركيبي_ب	181*	311**	165	093	160	128	219*	143	486	276	329	468	505		670**	345**	354	209	264	262	35 2**	312	135	139	404**	193	134
	048	001	072	314	081	164	016	119	000	013	003	000	000		000	000	000	022	004	004	00	001	140	130	000	034	145
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لطوبولوجيا_الحسا ب_ط1	287**	294**	251	106	216	232	332**	165	405	419	314	401	503	670		490**	349	377	160	119	27 2**	237	139	172	572**	202	162
	002	001	006	250	018	011	000	071	000	000	005	000	000	000		000	000	000	081	195	00	009	130	060	000	027	078
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لطوبولوجيا_الحساا ب_ط2_3	377**	466**	280	149	303	300	508**	329	386	223	273	313	387	345	490**		315	061	227	286	38 1**	415	264	240	597**	420	441
	000	000	002	105	001	001	000	000	000	047	014	005	000	000	000		000	509	013	002	00	000	004	008	000	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لطوبولوجيا_الحساا ب	094	220*	134	027	212	198	116	,176	233	327	543	432	362	354	349**	315**		118	266	244	30 5**	212	248	238	216*	275	237

I	Ī																					00						
		307	016	144	773	020	030	208	055	010	003	000	000	000	000	000	000		199	003	007	1	020	006	009	018	002	009
L		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لفهم_الحساب_2	279**	171	157	,019	068	,057	091	,136	128	c	с	с	157	209	377**	061	118		282	234	25 2**	059	206	173	242**	264	117
		002	062	087	840	463	535	324	138	163	000	000	000	086	022	000	509	199		002	010	00 6	522	024	059	008	004	205
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتعبير_التسمية1	317**	460**	527	083	195	324	147	,043	306	363	630	729	241	264	160	227*	266	282		937	80 9**	686	702	588	321**	506	426
		000	000	000	365	033	000	109	644	001	001	000	000	008	004	081	013	003	002		000	00	000	000	000	000	000	000
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتعبير_التسمية_2	359**	491**	531	132	257	336	165	006	320	400	625	763	204	262	119	286**	244	234	937		79 1**	749	658	564	327**	560	372
		000	000	000	150	005	000	072	948	000	000	000	000	026	004	195	002	007	010	000		00	000	000	000	000	000	000
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتعبير_التسمية_3	479**	500**	495	292	440	421	305**	149	351	477	549	622	252	352	272**	381**	305	252	809	791 **		873	721	635	417**	647	478
		000	000	000	001	000	000	001	104	000	000	000	000	006	000	003	000	001	006	000	000		000	000	000	000	000	000
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتعبير_التسمية_4	459**	504**	440	303	447	365	407**	249	363	447	513	576 **	217	312	237**	415**	212	059	686	749	87 3**		609	553	397**	622	363
		000	000	000	001	000	000	000	006	000	000	000	000	017	001	009	000	020	522	000	000	00		000	000	000	000	000
L		20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	ا لتعبير_التسمية_5	528**	477**	541	409	339	366	218*	118	224	474	618	587	211	135	139	264**	248	206	702	658	72 1**	609		841	254**	589	713

تكييف بطارية N-EEL لتقييم القدرات النّفس لسانية عند الطفل من 4 إلى 6 سنوات أ. فنوح سليمة

	000	000	000	000	000	000	017	201	014	000	000	000	021	140	130	004	006	024	000	000	00	000		000	005	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لتعبير_التسمية_6	445**	248**	408	357	319	377	188*	098	179	247	517	358	144	139	172	240**	238	173	588	564	63 5**	553	841		254**	458	580
	000	006	000	000	000	000	039	289	051	027	000	001	118	130	060	008	009	059	000	000	00	000	000		005	000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لداكرة_اللفظية	332**	381**	361	080	308	304	515**	398	497	474	366	396	404	404	572**	597**	216	242	321	327	41 7**	397	254	254		397	401
	000	000	000	386	001	001	000	000	000	000	001	000	000	000	000	000	018	008	000	000	00	000	005	005		000	000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لفهم_المعجمي_المفرد ات1	510**	529**	523	337	445	447	212*	083	221	503	531	553	257	193	202*	420**	275	264	506	560	64 7**	622	589	458	397**		564
	000	000	000	000	000	000	020	365	015	000	000	000	005	034	027	000	002	004	000	000	00	000	000	000	000		000
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
ا لفهم_المعجمي_المفرد ات2	476**	415**	448	313	279	392	203*	174	250	456	363	247	242	134	162	441**	237	117	426	372	47 8**	363	713	580	401**	564	
	000	000	000	001	002	000	026	057	006	000	001	027	008	145	078	000	009	205	000	000	00	000	000	000	000	000	
	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0	0	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

^{* *} دال عند مستوى 0.01

يظهر لنا من خلال الجدول أن جميع الدرجات الخاصة بمعاملات الإرتباط بين اختبارات البطارية دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01 وهذا ما يشير إلى صدق الاختبار وامكانية إستخدامه.

وإنطلاقا من النتائج التي تحصلنا عليها من خلال دراستنا لصدق الاختبار بإستعمال الطرق المذكورة أعلاه يمكن القول أن اختبار N-EEL لتقييم اللّغة الذي تمّ تكييفه على البيئة الجزائرية يستجيب لمعايير تصميم الاختبارات والمتعلّقة بدراسة الصّدق.

4- الخلاصة

يلجاً الأخصائي في علم أمراض الكلام إلى أنواع مختلفة من المقابيس ليتمكن من تقييم مايقوم به من أبحاث. غير أثنا نجد هذه المقابيس والمعابير النفسية والإجتماعية وطرق العلاج وأدواته مبنية على جملة من المعارف والتصورات التي نشأت في الغرب وإرتبطت إرتباطا وثيقا بتجربة المجتمعات الغربية وخصوصياتها الثقافية والبيئية والإقتصادية والإجتماعية ونجدها تطبق اليوم في مجتمعات عربية دون مراعاة لخصوصياتها، مما ينتج عنها تحيزا ثقافيا في المجتمعات الغربية فكيف عند تطبيقها في المجتمعات العربية والإسلامية ؟ لذلك فإن الاختبارات النفسية أو غيرها والمبنية في المجتمعات الغربية إذا طبقت في بيئة وثقافة مختلفة فإنها تظهر التمايزات العنصرية والثقافية أكثر من إظهارها للسمات والخصائص التي وضعت لقياسها (عبد العزيز ، 2015، ص 22)، نلك لأن بنود الاختبارات ترتبط في كثير من الأحيان بالمعاش الإجتماعي، الثقافي للفرد وبالتّالي يسأل الأطفال مثلا في اختبار الذكاء عن أشياء يختبرونها في محيطهم الأسري، المدرسي والإجتماعي. وفي اختبارات اللّغة عن لغتهم المكتسبة في محيطهم الأسري، المدرسي والإجتماعي. وفي اختبارات اللّغة عن لغتهم المكتسبة في محيطهم الأسري، المدرسي والإجتماعي. وفي اختبارات المستوردة أن لغي تقيس الخصائص العقلية، النفسية واللّغوية. ووجب على الأخصائيين المستعملين للاختبارات المستوردة أن والتوصل إلى تطبيقها في بيئتنا المحلية دون الوقوع في الهاجس الثقافي... (بن حليم، وآخرون، 2017، ص والنوصل إلى تطبيقها في بيئتنا المحلية دون الوقوع في الهاجس الثقافي... (بن حليم، وآخرون، 2017، ص

ويضيف في هذا الصدد (Rachid ait sahlia) أن إستخدام الاختبارات الغربية في الجزائر أمر صعب للغاية، وذلك لإرتباطها الوثيق بالعوامل الإجتماعية، الثقافية، واللّغوية للطفل. ونعلم أن أي اختبار يجب أن يعيد تقنينه بشكل دوري، لأنّه يتقدّم في العمر ومع الوقت، وينتهي به الأمر بأن يصبح غير متكيّف والمجتمع. بمعنى أنّه لايوجد أي اختبار نهائي على الإطلاق، لأنّه دائما متعلّق بمجموعة سكانية معيّنة في وقت معيّن من تاريخها (Ait sahlia, 1983, p 3).

5- الإحالات والمراجع:

أديب، عبد الله. إيمان، طه. (2015). النمو اللّغوي والمعرفي عند الطفل. الجزائر: دار الإعصار العلمي. سميرة، ركزة. فهيمة، ذيب. (2017). الأسس المعرفية لعملية حل المشكلات. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

عادل، محمد. (2010). العمليات المعرفية وتجهيز المعلومات. جامعة الزقازيق: دار الكتاب الحديث. عبد الرحمان، سعد. (2008). القياس النفسي بين النظرية والتطبيق. جامعة عين الشمس: هبة النيل العربية للنشر.

أسماء، بن حليم. ياسين، حبال. عبد الكريم، مأمون. (2017). بناء، تقنين وتكييف الاختبارات النفسية في الجزائر المعوقات، الحلول والبدائل من وجهة نظر أساتذة على النفس. مجلة العلوم النفسية والتربوية. 5(1). 296-314.

دليلة، عدى. (2016). دراسة الخصائص السيكومترية لاختبار خومسي لتقييم اللّغة الشفهية (ELO) وتكييفه على اللّغة العربية الممارسة في البيئة الجزائرية. مجلة العلوم الإجتماعية. (21). 8-22.

زينب، ماضي محمود. (2017). الكفاءة السيكومترية لاختبار القدرات النفس لغوية للأطفال العاديين وذوي الإعاقة العقلية البسيطة من 6-01 سنوات. مجلة الإرشاد النفسى. العدد (51). 858-395.

عبد العزيز، بوسالم. (2015). الاختبارات النفسية المطبّقة في الدراسات الأكاديمية الجزائرية وضرورة التكييف من أجل الصلاحية. الأكاديمية للدّراسات الإجتماعية والإنسانية. (14). 20-26.

فطيمة، زينات. آمنة، إبراهيم أبو حجر. (2016). فهم الخلل المعرفي من أجل التكفل المناسب. المجلة الجزائرية للطفولة والتربية.

حفظ الله، رفيقة. (2015). محاولة تكييف السلّم المتري الجديد للذكاء-2- على المجتمع الجزائري. رسالة دكتوراه. جامعة الجزائر 2.

Claude, cheverie-Muller. Monique, Plaza. (2001). Nouvelles épreuves pour l'examen du langage. ECPA. France.

Ait sahlia, rachid. (1981). Quelques réflexions sur la recherche et l'enseignement de la psychologie en Algerie... in : enfance, tome 36, n 4.

Nouria, Malek. (1993). Essaie de mise au point d'épreuves de langage pour l'examen d'enfants Algérois de 4 ans, 4 ans et demi et 5 ans à partir du test de (Cheverie-Muller) forme P. thèse de magistère. Université d'Alger.