

التقويم البيداغوجي، واقعه وآفاق تطويره

تقديم: د. محمد دباغ

جامعة أدرار

الملخص:

إن التقويم البيداغوجي من أهم أسس ممارسة العملية التعليمية إذ أنه يكشف عن مدى توافق العلاقة بين الأهداف المتوخاة من هذه العملية وبين الوسائل والطرق المتبعة فيها وإذا كانت وسائل التدريس وطرقه تتطور بتطور الوسائل السمعية البصرية وغيرها من الوسائل الحديثة، فإنه لابد من تطور وسائل التقويم تبعاً لهذا التطور وتبقى أشكال التقويم وكيفياته متروكة لما يناسب كل مجال من مجالات المعرفة. وسنحاول في هذه المحاضرة التعرف على أهم طرق التقويم البيداغوجي وكيفية تطويرها بما تتطلبه حاجة العصر.

المبحث الأول: واقع التقويم البيداغوجي بوجه عام

المطلب الأول: تعريف التقويم وأنواعه:

- تعريف التقويم لغة: من فعل قوم، ويطلق على معنيين:

- بمعنى الإصلاح

- بمعنى إعطاء القيمة²

- واصطلاحاً: هو عملية تربوية تهدف إلى معرفة نتائج التكوين تحصيلاً وأداءً.

والمقصود هنا أن التقويم البيداغوجي هو تلك العملية التي يقصد بها معرفة نتيجة

تكوين في تحصيله لمعارف معينة.

ومن خلال ذلك نستطيع أن نستخلص أن نتيجة التحصيل تشمل تقويم العملية

التعليمية بوجه عام فهي بذلك تشمل المعلم أيضاً.

- أنواع التقويم:

التقويم التشخيصي³: وهو الذي يهدف إلى تحديد قدرة المقوم على التحليل والتركيب

والمعالجة المنطقية للقضايا المختلفة، وهذا التقويم يعتمد غالباً في الاختبارات الشفوية.

2 . الرازي، مختار الصحاح، ص:490

3 . انظر في معنى التشخيص، على تعيينات، محاضرة بعنوان: طرق التدريس، جامعة قسنطينة، ماء.

ويجدر بنا هنا أن نشير إلى أن من مزايا الاختبارات التفرؤية :

- اختبار قدرة المقوم على التفاتية في التفكير واستعمل المنطق.
- إظهار خصائص الشخصية: (جرأة - ثبات - شجاعة)⁴
- وغالبا ما يكون هذا النوع من التقويم في الامتحانات المهنية.

التقويم التكويني : ونهدف من خلاله إلى تكوين ملكة الطالب في معالجة المواضيع المختلفة ومدى قدرته على التجارب مع مختلف الإشكالات والأسئلة المطروحة.

التقويم التحصيلي: وهو الذي يهدف إلى اختيار مدى تحصيل الطالب للمعرفة العلمية في تكوين معين.

المطلب الثاني: نظم التقويم البيداغوجي ومميزاتها:

1- نظام التقويم التقليدي : ويتميز بالمواضيع ذات الصبغة الإثنائية كما يتميز باسترجاع المعارف بصورة بطيئة ومركبة عن طريق الأسئلة التحليلية الاستنتاجية.

ومن محاسن هذا النظام:

- تمكن الممتحن من قياس القدرة التعبيرية للممتحن.
- تستخدم في هذا النظام مجموعة من العمليات العقلية كتفكير والتحليل والاستنتاج.
- إظهار شخصية الممتحن.

ومن عيوبه:

- تدخل الذاتية من طرف المصحح.
- نسبة السؤال وقابليته لمدة إجابات.
- لا يمكن المصحح من استخدام الوسائل الحديثة للتقويم.
- عدم القدرة على محاربة التأثير الناشيء عن عامل الزمن.

2- نظام التقويم الموضوعي : (نظام الاسترجاع البسيط)
وهو نظام يتخذ عدة أشكال منها:

- الخطأ والصواب.
- الاختيار من عدة إجابات الإجابة الصحيحة.
- الربط بين السؤال والجواب بسم.

ومن محاسن هذا النظام⁵:

- القضاء على الذاتية.

- إمكانية استعمال الوسائل الحديثة.

- تنمية بعض المراهب كالذكاء، وسرعة الاستحضار.

- التحكم في الوقت : (60 دقيقة = 60مؤالا)

ومن عيوبه:

- عدم القدرة على قياس القدرة اللغوية للممتحن.

- لا يمين على اختبار القدرة على التحليل والترتيب والمعالجة المنطقية.

- تدخل عامل الحظ، حيث إن الممتحن قد يصادف الإجابة الصحيحة من غير أن

يكون عالما بها.

ومن أجل القضاء على هذه الظاهرة الأخيرة استعملت قاعدة الخطأ يأكل الصواب

وهي كما يلي :

- الإجابة الصحيحة +1
- عدم الإجابة = 0
- الإجابة الخاطئة -1

المبحث الثاني : التقويم الجامعي مجالته وأقاله

المطلب الأول : مجالات التقويم :

- تقويم الطالب : إن تقويم الطالب تقويم عادي يخضع لمرامل مختلفة حسب الأهداف المتوخاة منه وينحصر إجمالاً فيما يلي :
- الامتحانات الفصلية.
- الأعمال المرجحة والتطبيقية.
- المراقبة المستمرة.

- تقويم الأستاذ : هناك نظم تعليمية تأخذ بنظام تقويم معارف الأستاذ ومنهجه في التدريس وهذا ما نلاحظه جلياً في نظام التفتيش المعمول به في أطوار التعليم ما قبل الجامعي، وقد حاربت بعض الجامعات أن تبحث عن طريقة متى لتقويم الأستاذ الجامعي قامت ببراسات ميدانية توصلت فيها إلى مجموعة من الطرق التي لم تسلم من الانتقاد⁶.

وإذا كان تقويم الأستاذ الجامعي ضرورياً فإني أقترح ما أسميه هنا بالتقويم الذاتي

حيث إن الأستاذ يكتفه من خلال هذا النظام أن يقوم نفسه بنفسه وفق جملة من الخطوات أهمها :

- تقسيم برنامج كل مقرر إلى وحدات متناسبة مع الزمن المخصص لها قصد اختيار مدى قدرته على التحكم في الوقت
- يختير مدى قدرته على التجاوب مع طلابه عن طريق الحوار والمناقشة
- يضع أسئلة الامتحان وفق مقاييس تراعي طبيعة التكوين في جوانب مختلفة
- يقوم بمقارنات مختلفة بين النتائج ومستوى التحصيل بين الأوج التربوية والفصول الدراسية
- الاستفادة بخبرات الغير من مدرسين ومسيرين وكذا تقارير المجالس واللجان البيداغوجية

المطلب الثاني : آفاق التقييم البيداغوجي

- في مجال التكوين الجامعي العادي :
- محاولة إيجاد نظام تقييم متكامل يتجاوب مع تسارع تطور المعارف العلمية في مختلف المجالات، مع الاستفادة من إيجابيات كل من النظامين التقليدي والموضوعي
- مراعاة خصائص مجال التكوين المراد تطبيق أي نوع من أنواع التقييم عليه، لأن ما يلائم العلوم الدقيقة والتكنولوجية مثلا، ليس بالضرورة أن يكون ملائما للعلوم الإنسانية والاجتماعية
- ضرورة الاستفادة من خدمات الكمبيوتر في عمليات التقييم المختلفة، فقد وجدت بالفعل برامج اختيارية في فنون مختلفة، وبذلك يمكن الاستفادة من هذه الخدمات خاصة إذا ما تعلق الأمر بالأصكال الموجهة، أو المراقبة المستمرة
- في مجال التكوين عن بعد :

إذا كان التكوين في الجامعة الافتراضية يتم عن بعد فإن التقييم أيضا يمكن أن

يكون كذلك بشرط أن يحاط بجملة من الضوابط تكفل مصداقية التقييم، فمثلا لو أننا إجراء امتحانا لطلبة متباعدى البلدان فإننا نجاسهم في مراكز مرتبطة بشبكة الإنترنت ونضع الأسئلة في وقت واحد ونطالبهم بالإجابة على موقع معين وهكذا نكون قد استفدنا من خدمات الإنترنت في تقريب المسافة وتقليل التكاليف.

الخلاصة :

في ختام هذا البحث نتوصل إلى النتائج الآتية :

منهج كل فن من فنون المعرفة.

2- إن تقييم التحصيل العلمي والأداء التربوي يتجاوز النظرة التقليدية التي تخص التقييم البيداغوجي بافتتار معارف الطالب، بل هو عمل أشمل يهتم بمختلف أطراف العملية التعليمية.

3- إن العرص على تقييم بيداغوجي ناجح لابد أن يكون مدعوما بعرص مستقر على تحسين برامج التكوين وتطويرها بما يتناسب وحاجة العصر.

4- السعي إلى إيجاد نظام موحد للتقييم الذاتي ولو على سبيل التريب، وتشجيع المبادرات الجادة التي تساهم في تطوير العمل البيداغوجي عموما.

5- مواصلة مثل هذه الملتقيات المتخصصة التي تساهم بطريقة علمية في حل مشكلات التريب والبحث .