

الحجاج القرآني في موضوع الآخرة
بين المنطق العقلي والاستدلال القيمي والتأثير الوجداني
Quranic argumentative on the subject of the afterlife
Between mental rigor, value reasoning, and emotional impact

أ.د. مسعود صحراوي

جامعة الأغواط (الجزائر)

hammaboutaleb56@gmail.com

مخبر اللسانيات التداولية وتحليل الخطاب،

جامعة الأغواط

سلطاني محمد *

جامعة الأغواط (الجزائر)

soltanimed1986@gmail.com

مخبر اللسانيات التداولية وتحليل الخطاب،

جامعة الأغواط

المخلص	معلومات المقال
يقارب هذا البحث بعض الأبعاد الحجاجية في أحد أهم الموضوعات دورانا في القرآن الكريم وهو خطاب الآخرة؛ ذلك الخطاب الذي يعدّ نموذجا فريدا للبلاغة القرآنية المعجزة بما تضمنه من أدلة برهانية قاطعة، ومن مشاهد حوارية بديعة، ومن سرد تصويري أسر. وهو بحث نبين فيه أحد أوجه مقومات هذا الخطاب المعجز الجامع بين صرامة الاستدلال العقلي المتجلي في البرهان على إمكان البعث والحساب، وبين عمق الاحتجاج بالقيم الكونية المطلقة، وبين جاذبية البيان الوجداني المتجلي في الترغيب والترهيب، كاشفين عن أبعادها الإقناعية التأثيرية، مبيينين بعض أوجه إعجاز بلاغة القرآن الأسرة في مراعاته لمقام كل متلقٍ بمختلف استعداداته العقلية والنفسية والعاطفية.	تاريخ الارسال: 2021/11/ 26 تاريخ القبول: 2023/04/24
	الكلمات المفتاحية: ✓ الحجاج ✓ القرآن ✓ الآخرة ✓ الصرامة العقلية ✓ الاستدلال بالقيم ✓ التأثير الوجداني
Abstract :	Article info
<i>This research approaches some of the persuasive argumentative dimensions in one of the most important topics revolving in the Holy Qur'an, which is the discourse of the afterlife; That discourse, which is a unique model of the miraculous Qur'anic</i>	Received 26/ 11 / 2021 Accepted 24/ 04 /2023

rhetoric, with its conclusive demonstrative evidence, wonderful dialogue scenes, and a captivating pictorial narration.

It is a research in which we show one of the aspects of the components of this miraculous discourse that combines the rigor of rational reasoning manifested in the proof of the possibility of resurrection and reckoning, and between the depth of protest against absolute universal values and the attractiveness of the emotional statement manifested in encouragement and intimidation, revealing its impactful argumentative dimensions, showing some aspects of the miraculous eloquence of the Qur'an. The family takes into account the status of each recipient with his different mental, psychological and emotional preparations.

Keywords:

- ✓ Argumentation
- ✓ Quran
- ✓ the Hereafter
- ✓ Mental rigor
- ✓ Inference by values
- ✓ Emotional influence

مقدمة:

أبهر القرآن الكريم عقول العرب وأدهش قلوبهم بما حواه من أفانين البلاغة السامية، تلك البلاغة التي أغلقت دونها القلوب فاقتحمت أفعالها، وامتنعت عليها أعراف " الضمائر فابتزت " أنفها"، كما يقول الرافعي، البلاغة التي تراعي حال كل مخاطب بما يناسب حاله المكاني والزمني والمعرفي ومعهوده الثقافي، فالقرآن يخاطب كل متلق بما يناسب مقامه ويلاءم حاله ويواجهه بشتى الحجج والدلائل، ففيه من كل مثل وفيه من كل نمط من أنماط الخطاب، وفيه من كل وسيلة لإيقاظ القلوب والعقول لما فيه من شتى المحاججات الموحية العميقة التأثير، وهو يخاطب كل قلب وكل عقل في كل بيئة وكل محيط، كما أنه يخاطب النفس البشرية في كل حالة من حالاتها، وفي كل طور من أطواره.

هذا، ويعد موضوع الآخرة أحد أهم الموضوعات الكبرى التي تواتر الحديث عنها في القرآن مكيه ومدنيه على السواء، كما أنه من الموضوعات التي احتدم فيها الصراع والجدال بين القرآن وخصومه لما كانوا يعتقدون باستبعاده، وقد استخدم القرآن مختلف صنوف الحجج لإقناع متلقيه بحتمية هذا اليوم، جامعا في خطابه بين صرامة الاستدلال وجاذبية الوجدان، مزاجا بين قوة المنطق العقلي وعمق النداء الفطري، والقرآن بذلك لا يقتصر على أسلوب واحد، وإنما يأتي حدائق ذات بهجة من الأساليب الحاملة لصنوف الحجج وأنواع البراهين التي تخاطب العقل حيناً والعاطفة حيناً آخر، على أن القرآن حتى وهو يخاطب العاطفة لا يفعل ذلك إلا وهو مستند إلى ركن شديد من المسلمات العقلية الباهرة .

من هذا وذاك ارتأينا أن نقارب هذا الموضوع، مركزين على الخطاب القرآني الخاص بخطاب الآخرة الجامع بين العقل والعاطفة، وهو ما يسمى بالترغيب والترهيب، كاشفين عن أبعادها الحجاجية التأثيرية، مستضيئين في ذلك بالجهود الجبارة فائقة القدرات التي بذلها علماؤنا القدامى لاسيما علماء التفسير، وعلماء البلاغة وعلم الإعجاز وغيرهم من جهة، وبما استجد من البحث اللساني في الغرب لاسيما التداولي منه، خاصة في النظرية الحجاجية المعاصرة بمختلف تجلياتها المعتمدة على الإرث الأرسطي الذي جعل الباتوس (أهواء السامع) أحد أهم ثلاث أسس يقوم عليها كمال حجاج، والتي ارتفعت بالدرس الحجاجي إلى آفاق بعيدة، ونحن إذ نتناول هذا الموضوع إنما نحاول بيان شيء- ولو ضئيل- من بلاغة القرآن الكريم، متمينين - من وراء ذلك - تمّي المحييين أن يجد فيه أبناء لغتنا البديعة ما يبرهن على بلاغة هذا الكتاب الكريم وصفاء هاته اللغة الشاعرة.

1- خطاب الآخرة في القرآن

يحفل القرآن الكريم في الكثير من آياته بالحديث عن الآخرة بما يتضمنه من بعث وجزاء، إذ يحتل الخطاب القرآني المتعلق بالآخرة مساحة كبيرة جدا من مساحة القرآن المجيد، ولو تأملنا القرآن كله لما وجدنا موضوعا من موضوعاته

الرئيسية الكبرى يتصدر جميع الموضوعات العقائدية في بعد موضوع التوحيد، مثل موضوع الآخرة والمعاد وقضايا الحساب والجزاء والحديث عن الجنة والنار وغيرهما من قضايا الجزاء.

وقد بلغت آيات الآخرة كما يرى أحد الباحثين¹ (ألفا ومثي آية) (الشيرازي، دت، ص 5/11)، فيما يرى باحث آخر أنها (1633) آية² (بازركان، دت، ص 213)، وهو ما يعادل ثلث القرآن تقريبا، فيما ارتفع بها آخرون إلى ألفي (2000) آية، ولعلمهم اعتبروا في ذلك الآيات الدالة بالتلميح والإشارة وفحوى الخطاب على الآخرة إضافة إلى الآيات الصريحة، وعلى الرغم من هذا التفاوت في إحصاء آيات الآخرة بين الدارسين الذي يرجع في أساسه إلى اعتبار الآيات التي تدل على الآخرة بالتضمين والتلميح والإشارة، وبين الاعتداد فقط بالآيات الصريحة، فإن الثابت الذي يكاد يجمع عليه الباحثون هو أن موضوع الآخرة يشغل ثلث القرآن تقريبا؛ وهي نسبة معتبرة ومساحة كبيرة جدا تجعل هذا الموضوع من أهم موضوعات العقيدة الإسلامية، ومن أهم موضوعات القرآن الكريم الكبرى؛ لذلك لا نمر بصفحة من القرآن إلا وجدنا فيها خطابا عن الآخرة مباشرة وتصريحا أو إشارة وتلميحا، كما أن هناك سورا كثيرة في القرآن يهيم عليها كلها أو أغلبها خطاب الآخرة وإثبات المعاد، وليس أدل على ذلك من اقتران الإيمان بالله مع الإيمان باليوم الآخر أكثر من 30 مرة في القرآن، في حين ذكرت الآخرة واليوم الآخر حوالي مئة مرة في القرآن كله مكيه ومدنيه.

هذا من الناحية الكمية لورود خطاب الآخرة في القرآن، أما من الناحية الموضوعية وعلاقة الخطاب بالمتلقي؛ فإن من المعلوم أن القرآن الكريم نزل في بيئة عربية وثنية جاهلية بكل ما تحمله هذه الكلمة من مدلول الفساد في التصور والاعتقاد والانحراف في الأفعال والسلوك ومن ارتكاس في القيم والأخلاق، وما ينبني عليها من التعلق بالخرافة في التصور ومن مادية في القيم والسلوك.

وقد كان تصور البعث والحياة الآخرة والحساب والجزاء من أبعد الموضوعات تصورا في عقل العربي في الجاهلية إبان نزول القرآن، ومن أشدها استنكارا، كما يخبرنا القرآن نفسه، وكما ورد في السيرة وما جاء في أشعار الجاهليين، ولا يوجد موضوع من الموضوعات التي احتد فيها النزاع بين القرآن وخصومه كما احتد في هذا الموضوع الكبير، كما سوف يتجلى في تحليل الآيات، حتى أنهم كانوا يقسمون بالإيمان المغلطة أنه لا يبعث الله من يموت يقول عزمن قائل: "وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ بَلَى وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا (النحل 38)، ولم يكتفوا بهذا الاستنكار والاستبعاد لهذا الموضوع بل جدوا وبذلوا قصارى ما تفتقت عنه أذهانهم في سبيل اختلاق الشبه والعراقيل الواهية للهروب من الإيمان بالآخرة وعدم التصديق بها.

2-أساليب القرآن في عرض موضوع الآخرة

تنوع طرق القرآن في عرض موضوع الآخرة تنوعا بديعا، ويكتنز الخطاب القرآني مختلف صنوف الحجج والأدلة البراهين لإثبات حقيقة هذا اليوم العظيم وحتمية وقوعه، ويقدم القرآن البيانات تلو البيانات من أجل إقناع العقول المنكرة وتنبيه القلوب الغافلة بهذا اليوم العظيم.

ولأن الخطاب القرآني خطاب حجاجي بامتياز، كما أنه في الذروة من البلاغة فإنه يرتبط بالمتلقي ارتباطا وثيقا بناء على أن البلاغة هي مطابقة الكلام لمقتضى حال المتلقي، سواء كان هذا المتلقي متلقيا خاصا يرتبط بمقام تنزيل القرآن أم كان متلقيا كونيا مطلقا من قيد الزمان والمكان، ولأجل ذلك فقد زاحج بين خطاب الاستدلال العقلي وبين التأثير العاطفي عن طريق الترغيب والترهيب، كما أنه مزج في حجاجه بين صرامة الخطاب المنطقي وبين تأثيرية الخطاب الحوارية اللغوية، لذلك يرى البوطي أن "الأسس التربوية التي يقوم عليها المنهج القرآني لا تتجاوز الأسس الثلاثة الآتية: المحاكمة العقلية، العبرة والتاريخ، إثارة الوجدانية، ويرى أن جميع ما في القرآن من الأساليب إنما ينبثق عن واحد من الأسس التربوية الثلاثة، ويدور في محوره، ويسير وفق مقتضياته"³ (البوطي، 2020، ص 19).

وإذا كانت العبرة والتاريخ تتعلق بقصص الأمم السابقة ومواقفهم من أنبيائهم؛ فهي خارجة عن مجال خطاب الآخرة لأن خطابها يتعلق بالمستقبل فلم يبق في خطاب الآخرة إلا المحاكمة العقلية والإثارة الوجدانية.

على أن هذه المزاجية بين ذلك الاستدلال وذاك التأثير، وبين هذه الصرامة المنطقية وبين تلك الوجدانية الحوارية ليست بذات معالم متميزة تفصل بين صرامة الاستدلال الجاف، كما يتميز في لغة المنطق والعلوم التجريدية بين الخطابية المغرقة في الخيال كما عرفت في الخطاب الأدبي عند البشر، وإنما هذا من جهة المضمون فقط، أما من جهة العرض البلاغي فإن القرآن يعرض الكل بأسلوب هو أسلوب القرآن وحدة في بيانه المعجز وبلاغته الأسرة، كما أنه حتى وهو يجادل العقول المنكرة بالاستدلال العقلي الصارم والبرهان المنطقي الدقيق فإن عرضه لا يشبه ما ألفه البشر من صورنة جافة وتجريد عقيم، بل يعرض أشد المسائل علقه بالبرهان والجدل المنطقي يعرضها في أسلوب غاية في البيان الخالد والتعبير البديع، ولا يقتصر في كل ذلك على أسلوب واحد بل يأتي حدائق ذات بهجة من الأساليب البديعة والمواعظ البارعة وهذا ما جعل الأولون يعبرون عنه بعبارة بليغة؛ وهي "تأثيره العجيب في النفوس"⁴(ينظر: دراز، 2005، ص199) و(قطب، 1412، ص3120/5).

يقول سيد قطب: "للقرآن تأثير عجيب على النفوس، وسلطان قوي على القلوب... ويبقى وراء ذلك السر المعجز في هذا الكتاب العزيز، يبقى ذلك السلطان، الذي له على الفطرة متى خُلِّي بينه وبينها لحظة. وحتى الذين رانت على قلوبهم الحجب، وثقل فوقها الركام، تنتفض قلوبهم أحياناً، وتتململ تحت وطأة هذا السلطان، وهم يستمعون إلى هذا القرآن. إن الذين يقولون كثيرون، وقد يقولون كلاماً يحتوي على مبادئ ومذاهب وأفكار واتجاهات، ولكن هذا القرآن ينفرد في إيقاعاته على فطرة البشر وقلوبهم فيما يقول، إنه قاهر غلاب بذلك السلطان الغلاب"⁵(قطب، 1412، ص1421/3).

ونحن في هذا البحث المبني على الاختصار أساساً لا نستطيع الإتيان على كل طرق البيان القرآني في عرض موضوع الآخرة ولا حصره، وحسبنا أن نحاول الإمام بخطوطه العريضة واتجاهاته العامة مستضئين في ذلك مما جادت به قرائح المفسرين والباحثين في علوم القرآن ولاسيما المهتمين منهم بالتمسك بالموضوعي لأنه الأجدر بالإمسك بتلابيب كل ما يخص هذا الموضوع في القرآن، وهنا نجد أنفسنا ملزمين بالإشارة إلى ندرة الدراسات التي تناولت موضوع الآخرة في القرآن - فيما اطلعنا عليه- فلم نجد دراسات مخصصة لطرق عرض الآخرة في القرآن وبيان مقومات هذا الخطاب؛ فلم يحظ هذا النوع من الخطاب بالتحليل والتمثيل وإبراز الخصائص والسمات والوظائف والأبعاد الحجاجية وغيرها مما يمكن أن تجود به بلاغة القرآن الخالدة.

3- أساليب الحجاج القرآني في إثبات موضوع الآخرة بين الاستدلال والترغيب والترهيب

ولأن القرآن الكريم هو أعلى نسق بلاغي- حجاجي- شهدته الخليقة، كما أنه الكتاب السماوي الأول الذي يخاطب العالمين بأفكاره وإن خاطب العرب أولاً بلغته، فقد جاء في الذروة من البلاغة التي تخاطب جميع الناس على اختلاف عقولهم وتصوراتهم وميولهم واستعداداتهم الفكرية والثقافية والنفسية والعاطفية؛ ذلك أن الله سبحانه قد خلق الخلق وهم مختلفون في العقول والأفكار والاستعدادات النفسية، والذين دعاهم الله في القرآن بحقائقه ليسوا سواء في مكانتهم العقلية واستعداداتهم الفطرية ولا في تصوراتهم وأخلاقهم وطباعهم، وذلك لتأثير عوامل مختلفة، وهذه العوامل تختلف باختلاف الأشخاص والأقوام، بل قد يختلف الشخص الواحد فيهم من وقت لآخر؛ فمنهم من يتأثر بنوعية وجدانه واستهواء عاطفته وإيقاظ شعوره؛ فتلتقي مشاهداته في الخارج مع تأملاته الباطنية ويهتدي إلى المعرفة، ومنهم الجدليون الذين لا يدعون لغير البرهان ولا يقنعون بغير الحجج العقلية وما يستخدم فيه من قياس واستقراء وتمثيل، ومنهم أهل الذوق البياني الذين ينجذبون لفنون القول والكلمات التي أتقن نظمها وسبكها ودعمت بالصور الشخصية والرسوم البيانية والتعبيرات التمثيلية وغيرها من الأساليب التي تنقل الحقائق إلى الآخرين في إطار في جذاب"⁶(التهامي، 1987، ص422).

لذلك نرى أن خطاب الآخرة في القرآن قد تنوعت أساليب حجاجه بحسب تنوع هذه الأنواع من المتلقين المدعويين، وقد تفنّن القرآن في إثبات حقيقة الآخرة وترسيخها في وجدان المسلم؛ فمرة يحاجهم بالحجج العقلية البرهانية في الاستدلال على حقيقة البعث والحساب والجزاء، وتارة يهز وجدانهم بهول مجيء هذا اليوم العظيم، ومرة يبشرهم بما أعدّه للمؤمنين من عظيم الجزاء والثواب، وتارة يخوفهم من أليم العقاب، كل ذلك في أسلوب هو أسلوب القرآن وحده؛ وهو الأمر الذي لاحظته محمد عزت دروزة، وقال عنه أنه: "تكرر في كل المناسبات والآيات المماثلة. وهو أسلوب مخاطبة العقل والقلب والبصر والحس والبرهان الحي المائل لكل الناس من جميع الطبقات وفي كل زمن ومكان"⁷. (دروزة، 1883، ص 225/2)

ولأننا لا نستطيع الإشارة إلى جميع هذه الأساليب الحجاجية في القرآن فضلاً عن الإحاطة بها، فإننا نقتصر في هذا البحث المختصر على الإشارة إلى أهم الحجج المبنية على الاستدلال العقلي في جانبه المنطقي والقيمي من جهة، وبين أهم الحجج المبنية الحجاج الوجداني المبني في جانبه الترغيبي والترهيبي من جهة أخرى.

3-1-1-3 الحجج العقلية:

3-1-1-3 الحجج العقلية المحض:

نزل القرآن الكريم في بيئة عربية جاهلية في عقائدها وتصوراتها وقيمتها ونظمها وكل مظاهر حياتها وكان من أبرز مظاهر الانحراف عندها إلى جانب الشرك بالله هو استبعاد البعث والحساب والجزاء والدار الآخرة استبعاداً كلياً... ولأجل ذلك نزل القرآن يحاجج بمختلف الحجج والبراهين لإثبات هذه القضية المركزية في العقيدة الإسلامية؛ ذلك أن القرآن قد "نهج القرآن الكريم في استدلاله على إمكان البعث، وتحقق وقوعه منهجاً قوياً يجمع بين ما فطرت عليه النفوس من الإيمان، بما تشاهد وتحس و يقع منها تحت تأثير السمع والبصر وبين ما تقرره العقول السليمة ولا يتنافى مع الفطر المستقيمة"⁸. (الأمعي، 1404، ص 314)

3-1-1-3 قياس البدء على الإعادة:

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ (78) قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ

(79) ﴿يس 78-79﴾

﴿أَفَعَيَّبْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ (15)﴾ (ق 15)

﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا (66) أَوْلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا (67)﴾ (مريم 67).

في هذه الآيات حجاج على المنكرين للبعث وهو حجاج قوامه القياس، ولأن القياس هو آلة البرهان الأساسية "انطلاقاً من مهمته المتمثلة في الربط بين شيئين على أساس جملة من الخصائص المشتركة بينهما، للوصول إلى استنتاج ما"⁹. (طه عبد الرحمان، 2000، ص 98-99)

ولما عرف عند القدماء من أن "العمدة من أقسام الحجج هو القياس بوصفه آلة البرهان"¹⁰، (الشهري، 2013، ص 163) لما يتضمنه من يقين يجعله أقوى الأدلة المنطقية.

كما أن الذي يظهر قوة "القياس في الخطاب الحجاجي عند من يحسن استعماله تحقيق الإقناع، نظراً للمكانة التي يحتلها القياس بكل أنواعه في نجاعة الخطاب الحجاجي، بل هناك من يرجع حجاجة الخطاب لاعتماده على القياس؛ لأن المحاجج الذي يوظف القياس لا ينفي الحكم، بل يزيد الحكم إثباتاً أو نفيًا على حسب الخطاب"¹¹. (حشاني، 1404، ص 188) ولكن القرآن الكريم يعرضها على طريقته البلاغية الأسرة الخلافة، وهي حجة قوامها القياس المساوي الذي ينبني على مبدأ "أن المماثلة في الطبيعة تقتضي المماثلة في الحكم"، وهو ما يسميه بيرلمان بحجة العدل وبين محمود يعقوبي صورة

القياس للآيات الثلاث السابقة بقوله: "إن الحجج الواردة في سورة مريم ويس والإسراء والروم، كلها ترجع إلى الصورة التالية من قياس التمثيل التالي:

-حال الإنسان عند الخلق مماثل لحاله عند البعث

-فإذا علم كل أحد أنه لم يكف حيا في الدنيا، ثم صار حيا

-فإنه يعلم أنه سيبعث، لانتفاء الفارق بين الحالين"¹². (يعقوبي، 2000، ص132)

وبهذه الحجة الحاسمة "يقطع شبهات المنكرين للبعث بهذه الحجج القاطعة التي لا تحتمل التأويل لابنائها على البرهان الواضح والمنطق الصحيح الذي يردّ به القرآن على المنكرو ويجادله في أسلوب هادئ فيلزمه الحجة الواضحة في أقل من سطرين"¹³. (الألمعي، 1404، ص325)

وهذه الحجة الواضحة البسيطة التي لا يجادل فيها إلا معاند يطمس عقله ويغالط في الاعتراف بالحقائق الواضحة؛ يقول نجم الدين الطوفي عن الآية الثالثة: "أي كما ابتدأناه نعيده فالفعالان جاريان ممكنان ونحن عليهما قادران فما وجب التعجب والإنكار"¹⁴. (الطوفي، 1987، ص158)

ويبين ابن تيمية السيورة الحجاجية لهذه الآية وشبهاتها بأنها "قياس حذف إحدى مقدمتيه لظهورها والأخرى سالبة كلية قرن معها دليلاً"¹⁵. (ابن تيمية، 1391، ص21/1)، كما يبين الطباطبائي البعد البرهاني في آية يس بقوله: "هذا برهان على الإمكان يرتفع به استبعادهم للبعث... فلا استبعاد مع الإمكان"¹⁶. (الطباطبائي، 1997، ص72/19).

3-1-2- قياس إعادة على ما هو أبلغ منها:

1- ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ وَجَعَلَ لَهُمْ أَجَلًا لَا رَيْبَ فِيهِ فَأَبَى الظَّالِمُونَ إِلَّا كُفُورًا﴾ (الإسراء99)

2- ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَعْزِبْ بِخَلْقِهِنَّ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ بَلَىٰ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (الأحقاف33)

يرتقي القرآن الكريم في الحجج درجة أعلى في الاستدلال على إثبات اليوم الآخر من خلال المقارنة بين القدرة على إعادة إحياء الموتى من جديد وبين القدرة على خلق السماوات والأرض التي هي مخلوقات عظيمة لا يصير خلق الإنسان - مقارنة بها-فضلا عن إعادته شيئا مذكورا، يقول البيضاوي في هذه آية المثال الأول: "فإنهم ليسوا أشد خلقا منهم ولا الإعادة أصعب عليه من الإبداء"¹⁷ (البيضاوي، 2005، ص469/3). ، ويقول الألوسي مبينا وجه الحجة في هذه الآية ذاتها: "ألم يتفكروا ولم يعلموا أن الله تعالى الذي قدر على خلق هذه الأجرام والأجسام الشديدة العظيمة التي بعض ما تحويه البشر قادر على أن يخلق مثلهم من الإنس أي ومن هو قادر على ذلك كيف لا يقدر على إعادتهم وهي أهون عليه جل وعلا"¹⁸ (الألوسي، دت، ص177/15).

وهذه الحجة تندرج في باب الاستدلال بالدرجة العليا على الدرجة الدنيا أو يسميه الأصوليون وعلماء الكلام " قياس الأولى" بعد ما كان القياس في الحجج السابقة مبنيا على التساوي الدرجة أو قياس التساوي"¹⁹. (الرقبي، 2018، ص59). والمعنى كما يرى ابن عاشور: "أن الذي خلق السماوات والأرض لا يعجزه إعادة الأجساد بعد الموت والفاء"²⁰ (ابن عاشور، 2000، ص80/27)..

فبعد زجرهم عن إنكارهم البعث بأسلوب التهديد عطف عليه إبطال اعتقادهم بطريق الاستدلال بقياس التمثيل في الإمكان، وهو كاف في إقناعهم... فكان تمثيل خلق أجسام من أجزاء بالية بخلق أشياء أعظم منها منعدم أوغل في الفناء دليلاً يقطع دعوهم²¹ (نفس المرجع، ص 173/14).

3-1-3- قياس إعادة على إحياء الأرض الميتة:

﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثَّيْرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ (9) ﴿فاطر9﴾.
 ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَاهُ لِبَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (57) ﴿الأعراف57﴾.
 ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْتَ تَرَى الْأَرْضَ خَاشِعَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُخِي الْمَوْتَى إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (39) ﴿فصلت39﴾.

ويرتقي القرآن درجة أخرى في الحجاج على إثبات البعث الذي يستبعدونه بما مشاهد لا يحتاج إلى كد الذهن ولا أعماله بقدر ما يحتاج إلى مسح الغلة وإزالة الغشاوة عن العقول المعتمة بما تشاهده دوماً في حياتها من حولها ولا تتفكر فيه وعجيب صنعه، ويبين لهم أن هذا الأمر الذي تجعلونه مستحيلاً في تصوراتكم الضئيلة السطحية هوشبيه بما ترونه مشاهداً أمامكم في كل وقت من في الأرض حين تيبس وتصير جدياء قاحلة ثم ينزل عليها المطر فتخضر وتهتز وتقوم من رقتها فما الذي جعلهم يألّفون هذه الظاهرة المعجزة الدالة على قدرة الله الخارقة ويستغربون تلك؟ وهما معاً متشابهتان تماماً لو استقامت القرائح والفهوم.

ويبين الرازي حجاجية وجه الشبه في هذه الآية بقوله "أن الأرض الميتة لما قبلت الحياة اللائقة بها كذلك الأعضاء تقبل الحياة وثانيتها كما أن الريح يجمع القطع السحابية كذلك يجمع بين أجزاء الأعضاء وأبعاد الأشياء وثالثها كما أنا نسوق الريح والسحاب إلى البلد الميت نسوق الروح والحياة إلى البدن الميت"²² (الرازي، 1421، ص 26/7).

ويقول ابن عاشور: "مثل ذلك الصنع المحكم المتقن نصنع صنعا يكون به النشور بأن يبرئ الله حوادث سماوية أو أرضية أو مجموعة منها حتى إذا استقامت آثارها وتهيات أجسام لقبول أرواحها أمر الله بالنفخة الأولى والثانية فإذا الأجساد قائمة ماثلة أمر الله بنفخ الأرواح بالأجنة عند استكمال تهيتها لقبول الأرواح"²³ (ابن عاشور، 2000، ص 126/26).

ذلك أن محاججتهم بما يألّفونه دائماً ويمرون عليه بكرة وعشية لهو "مشهد يتردد في معرض دلائل الإيمان الكونية في القرآن لأنه دليل واقعي ملموس، لا سبيل إلى المكابرة فيه. ولأنه من جانب آخر يهز القلوب حقاً حين تتملأ وهي يقظى ويلمس المشاعر لمسا موحياً حين تتجه إلى تأمله... والقرآن يتخذ موحياته من مألوف البشر المتاح لهم، مما يمرون عليه غافلين. وهو معجز معجب حين تتملأه البصائر والعيون"²⁴ (قطب، 1412، ص 2929/5).

وهم لا يتفكروا في هذه الأرض القاحلة الجامدة كيف تتحوّل بعد المطر إلى الطراوة والاختضار والنمو واستبعدوا الأبدان الجادة والعظام البالية كيف تعود من جديد، والحقيقة أن الأمران متشابهان في قدرة الله فـ "كما نحياه بإحداث القوة النامية فيه وتطريتها بأنواع النبات والثمار نخرج الموتى من الأجداث ونحياها برد النفوس إلى مواد أبدانها بعد جمعها وتطريتها بالقوى والحواس (لعلكم تذكرون) فتعلمون أن من قدر على ذلك قدر على هذا"²⁵ (البيضاوي، 2005، ص 29/03).

ذلك أن الموت الذي يمسه الإنسان يختلف عن الموت الذي يمسه الكائنات الأخرى في تصوراتهم، والواقع أنهما متماثلان من جهة فهوة الحياة، ووجه "الدلالة على المماثلة بين إحياء الأرض الميتة وإحياء الموتى إذ في كل منهما موت هو سقوط آثار

الحياة من شيء محفوظ و حياة هي تجدد تلك الآثار بعد سقوطها، وقد تحقق الإحياء في الأرض و النبات و حياة الإنسان و غيره من ذوي الحياة مثلها و حكم الأمثال فيما يجوز و فيما لا يجوز واحد، فإذا جاز الإحياء في بعض هذه الأمثال و هو الأرض و النبات فليجز في البعض الآخر²⁶. (الطباطبائي، 1997، ص 107/16).

و يبين البقاعي في آية المثال الثالث بنية الحجة المبنية على القياس المتساوي المبني على التماثل بالنسبة إلى القدرة المطلقة "لأن الممكنات متساوية الأقدام بالنسبة إلى القدرة، فالقادر قدرة تامة على شيء منها قادر على غيره"²⁷. (البقاعي، 1997، ص 198/17).

هذا، ويفصل ابن عاشور أكثر مبينا قوة حجة القياس التمثيلي في الآية ذاتها كاشفا عن وقعها الإقناعي المناسب لمقام الشبه المطروحة من المشركين بقوله "ثم ارتقي من ذلك إلى جعل ذلك الذي سمي إحياء لأنه شبيه الإحياء دليلا على إمكان إحياء الموتى بطريقة قياسا لشبهه، وهو المسمى في المنطق قياس التمثيل بحجة قطعية، بل هو إقناعي ولكنه هنا يصير حجة لأن المقيس عليه وإن كان أضعف من المقيس إذ المشبه لا يبلغ قوة المشبه به، فالمشبه به حيث كان لا يقدر على فعله إلا الخالق الذي اتصف بالقدرة التامة لذاته فقد تساوى فيه قوية وضعيفة، وهم كانوا يحيلون إحياء الأموات استنادا للاستبعاد العادي، فلما نظر إحياء الأموات بإحياء الأرض المشبه تم الدليل الإقناعي المناسب لشبهتهم الإقناعية"²⁸. (ابن عاشور، 2000، ص 67/25).

وما سبق بيانه هو بعض من الآيات التي تتضمن حجج المعاد والبعث الجزاء، اقتصرنا على بعضها فقط، كما أننا اقتصرنا على بعض الحجج المنضوية تحت قياس المساوي و قياس الأولى و قياس الشبه بلغة الأصوليين؛ وهي حجج التماثل والعلاقات التبادلية والتعددية.. في النظرية الحجاجية المعاصرة، وهي كلها اقيسة منطقية برهانية ملزمة "لأنها تستمد قوتها الإقناعية من مشابهاتها للطرائق الشكلية والرياضية في البرهنة"²⁹. (صولة، 2011، ص 101).

مع التحفظ هنا أن القرآن يسمو عن هذه الطرائق الشكلية الجافة المعتمدة على الصورنة والتجريد، وإنما يعرضها في أسلوب بياني أسر "يمز القلوب حقا حين تتملاه، وهي يقظى ويلمس المشاعر لمسا موحيا حين تتجه إلى تأمله"³⁰. (قطب، 1412، ص 2929/5).

ولم نذكر غيرها من قياس النقيض على النقيض كما في الاحتجاج بإخراج النار من الشجر الأخضر، وقياس الاستقراء، كما في ذكر النماذج التي أحيها الله بعد موتها وهي نماذج متكاثرة، لم نذكر ذلك انسجاما مع مقام هذا البحث المبني على الإشارة والاختصار دون البيان والتفصيل.

3-1-2- الحجاج العقلي المبني على القيم والمواضع:

استنادا إلى منطق الحجاج البلاغي الذي يضع المخاطب وسياقاته الثقافية وجميع حالاته الذهنية والانفعالية والعاطفية بالاعتبار دون التركيز على البعد الصوري الالزامي للحجة ولا فعاليتها البنيوية ذاتها، فقد وضع برلمان الحجاج بالقيم والمواضع جنبا إلى جنب مع الاستدلالات المستندة إلى المنطق الصوري والرياضي يقول برلمان: "وإذا توجهنا بخطابنا لمثل هذا النوع من الجمهور، فلا يمكننا أن نستند سوى على القيم التي نعتبرها كونية؛ أو عُمومية، لأننا نفترض أنها قيم مقبولة من قبل جمهور نموذجي auditoire-modèle وهكذا، يمكننا أن نطلق صفة rationnelle عقلاني على أي حجاج يُطبق في مجال الإقناع، مبدأ الواجب الأخلاقي القطعي المطلق للفيلسوف كانط، وذلك لأنه حجاج لا يعتمد سوى على الحجاج التي ستكون مقبولة ومعترف بها من قبل جمهور كوني"³¹ (برلمان، 1955، تر: أنوار طاهر، 2020، ص 4).

ولأن الاستدلال بالقيم يختلف قوة وضعفا بحسب نوعية هذه القيم ذاتها ما إذا كانت قيما كونية أم قيم التزام مجردة أم قيم فعل محسوسة، فالقيم الكونية قيم مقبولة من قبل جمهور نموذجي، أطلق عليه برلمان صفة عقلاني لأنه

يتضمن مبدأ الواجب الأخلاقي القطعي عند كانط، وذلك لأنه حجاج لا يعتمد سوى على الحُجَج التي ستكون مقبولة ومعترف بها من قبل جمهور كوني وأهم هذه القيم الكونية هي الخير والحق والجمال الله والبشر، ويتفرد الله بالقيم المطلقة مثل الحق والرحمة والعدل والقدرة والحكمة وغيرها، وهو الأمر الذي سنسلط بعض الضوء عليه، مبينين كيف حاجج القرآن بهذه القيم لإثبات البعث والحساب والجزاء.

3-1-2-1-الأخرة مما تقتضيه ربوبية الله سبحانه

﴿وَأَنْ تَعْجَبَ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ إِذَا كُنَّا تُرَابًا أَلَيْسَ لَنَا خَلْقٌ جَدِيدٌ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (5)﴾ (الرعد)

يطرح القرآن حجة عقلية أخرى لإثبات المعاد تتعلق بما تقتضيه ربوبيته سبحانه من ضرورة البعث لأنه مما تسلتزمه وتتضمنه قدرته سبحانه، والعلاقة بين الربوبية والمعاد هي القدرة على الإحياء، والذين أنكروا هذا اليوم هم منكرين في الحقيقة لقدرة الله وإن لم يصرحوا بذلك لأن هذا مقتضاها الضروري فالرب ينبغي أن يكون قادرا ومادام الله قدرته مطلقة لا حد لها فمن غير المعقول أن يعجزه إعادة الحياة إلى الجسد مرة أخرى يقول جعفر السبحاني: "أن كفرانهم بربهم جعلهم منكرين للمعاد، فلو عرفوا حقيقة الربوبية، وعرفوا ربهم، لأذعنوا بأن مقتضى الربوبية، لزوم يوم تطرح فيه أعمال العباد على طاولة الحساب"³². (السبحاني، 1430، ص 4/179).

والقول باستحالة هذا اليوم لا بد أنه قاذح في ربوبية الله المتجلية في القدرة المطلقة، ومنها الخلق والبعث ولذلك يتعجب القرآن من قولهم: "إذا كنا ترابا أليسا لخلق جديد" لأنهم جعلوه غير قادر على إعادة خلقه"³³. (ابن عاشور، 2000، ص 12/145). وهذا يكون هؤلاء المشركين باستبعادهم للبعث قد شككوا في قدرة الله على المعاد، وهي من أهم صفات ربوبيته التي لا يجادلون فيها حتى وهم يشركون به ويتخذون معه شركاء، ولكن بوصفهم وسطاء كما يعتقدون بجعلهم.

3-2-2-1-الأخرة وقيمة حكمة الله المطلقة

﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى (القيامة36)﴾ [القيامة 36]

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَإِنَّ السَّاعَةَ لَأَتِيَةٌ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ (الحجر85)﴾ [الحجر 85]

﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنْمَّا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنْتُمْ عَلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ (المؤمنون115)﴾ [المؤمنون 115]

يحتج القرآن بأسلوب الاستفهام الإنكاري المفيد للتوبيخ والتعجيب على الذين يستبعدون البعث؛ بأن هذا الاستبعاد مناف لحكمة الله المطلقة، فهم يرون عظمة خلق في أنفسهم ومن حولهم في ما بثه حولهم من الكائنات وكل بدءاً بالسموات والأرض وما بينهما من عظيم مخلوقاته وأن كل شيء في هذا الكون يجري بحكمة بالغة فكيف يترك الإنسان سدى لا يحاسب ولا يجازى على ما قدم في الدنيا من خير أو شر؛ يقول ابن عاشور: "فلو أهمل الجزاء لكان إهماله منافيا لحكمة الإله الحكيم مبدع هذا الكون ... وهذا الجزاء المؤخر يستلزم إعادة حياة للذوات الصادرة منها الأعمال"³⁴. (نفس المرجع، 2000، ص 30/232).

ويربط في آية المثال الثاني بين خلق السماوات والأرض وبين حتمية إتيان الساعة ليبدل على أن هذا الخلق العظيم لا بد وأن وراءه ما يتم هذه الحكمة من البعث والحساب والجزاء وإلا لا حكمة من حياة ليس لها غاية محددة، وقد عبر عن

الحكمة بالحق هنا إذ هي وضع الشيء في موضعه وهو ما يتجلى من خلق السماوات والأرض وما بينهما من الاتقان العظيم؛ يقول سيد قطب: "إنه يوحى بأن الحق عميق في تصميم هذا الوجود: عميق في تكوينه. عميق في تديره. عميق في مصير هذا الوجود وما فيه ومن فيه..ومن هنا يتصل الحق الذي خلق الله به السماوات والأرض وما بينهما، بالساعة الآتية لا رب فيها"³⁵. (قطب، 1412، ص4/2153).

3-2-1-3- الأخرة وقيمة العدالة الإلهية المطلقة

﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ (21) ﴿الجنائيات 21﴾

﴿أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾ (ص28)

ومن الواجب في الحكمة أن تختلف الطائفتان جزاء، فهناك يوم تجزى فيه كل طائفة بما عملت ولا مسوغ للتكذيب به"³⁶. (الطباطبائي، 2000، ص20/180).

يصرف القرآن الكريم حجاجه في إثبات الآخرة موظفا مختلف الحجج التي تحيط بالعقل والوجدان من كل جهة فيقدم حجة من نوع آخر على إثبات الآخرة.

3-2-1-3- الأخرة وقيمة الرحمة الإلهية الواسعة

﴿قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (12) ﴿الأنعام 12﴾

﴿فَانظُرْ إِلَى آثَارِ رَحْمَتِ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَلِكَ لَمُنْجِي الْمُوتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (50) ﴿الروم 50﴾
في الآية الأولى حجاج على البعث بربوبية الله المالكة لكل شيء في هذا الوجود، والعلاقة بين الجمل الثلاث هي التي تكشف عن المسار الحجاجي الرابط من المقدمات والنتائج، ولسنا نوافق ابن عاشور في ذهابه إلى القول بأن جملة " كتب على نفسه الرحمة " جملة معترضة"³⁷. (ابن عاشور، 2000، ص6/31)، لأن ذلك من شأنه أن لا يجعل بين الآية الأولى " قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ " وبين الآية التي تليها " كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ " علاقة الحجة بالنتيجة، وهي الغرض الأساسي الذي ابتدأ به هذا المقطع من سورة الأنعام، وهو الأمر الذي تنبه له الطباطبائي وبينه بتفصيل جيد بقوله: "فقوله تعالى: "قل لمن ما في السماوات والأرض" إلخ، يتضمن إحدى مقدمات الحجة وقوله: "كُتِبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ" يتضمن مقدمة أخرى...ولازم كتابة الرحمة على نفسه - كما تقدم - أن يتم نعمته عليهم بجمعهم ليوم القيامة ليجزهم بأقوالهم وأعمالهم فيفوز به المؤمنون ويخسر غيرهم. ولذلك ذيل بقوله وهو كالنتيجة في الحجة: ليجمعنكم إلى يوم القيامة لا رب فيه فأكد المعنى بأبلغ التأكيد: لام القسم ونون التأكيد وقوله: لا رب فيه"³⁸. (الطباطبائي، 1997، ص7/13).

يقول سيد قطب: "من هذه الرحمة المكتوبة، ذلك الجمع الذي لا رب فيه.. ذلك الجمع الذي يشي بما وراءه من عناية الله- سبحانه- بعباده من الناس فقد خلقهم لأمر واستخلفهم في هذه الأرض لغاية، ولم يخلقهم عبثاً، ولم يتركهم سدى. وفي هذه العناية تتجلى الرحمة في مظهر من مظاهرها.."³⁹. (قطب، 1412، ص1/1052).

3-2- الحجاج الوجداني:

الوجدان هو ذلك الشعور المغروز في خلجات النفس والإحساس النابع من الفطرة السليمة بوجود الله سبحانه وتعالى ذي القدرة المطلقة والرحمة الواسعة؛ "فهو إدراك باطني الأدلة المعدودة من قسم المحسوسات" (حبت، 2008، ص321).

فالوجدانيات مشاهدات باطنية كما يسميها الغزالي (الغزالي ، 1997 ، ص 95/1). لأنها نوع من القضايا التي يدركها العقل بالحس الباطن (حبر، 2008، ص 322).

وهو الأمر الذي بينه بديع الزمان النورسي؛ إذ يرأى العقل لا يستقل بإدراك جوهر الإيمان، وأنه لا يمكن بناء أصول الإيمان على فكرة وهمية أو فرضية عارية عن الدليل، بل لا بد من سند، وأدلة داعمة لذلك، ويرى أن الاستناد والاستمداد المغروزان في وجدان الإنسان يجعلانه ينجذب نحو الإيمان بالخالق انجذاباً لا شعورياً، وهذا الميل الفطري والانجذاب الروحي يبرهن أن ثمة منجذب مهيم على الكون قائم بتدبيره وتنظيمه. (النورسي، 1412، ص 1052/1). على أن القرآن في حجاجه لا يجعل من الوجدان والفطرة الركيزة الأولى في استدلاله وإنما يزواج بينهما للوصول إلى الإقناع، بل إن الحقائق الوجدانية تستند في القرآن على الحقائق العقلية والمسلمات الحسية البدئية "فأدلة القرآن الكريم هي أدلة عقلية في المستوى الأعلى من حيث الدقة والإصابة، ولكنها لم تأت في تلك الصورة الجامدة التي تأنفها الفطرة، وينفر منها الطبع، وإنما سيقت هذه الأدلة في جوداني بأسر القلب، ويستأثر بالوجدان، ويمزج المشاعر، ويستجيش العواطف والأحاسيس، فهي إذن أدلة تخاطب الإنسان بكل نواحيه؛ تخاطب العقل بلغته، والوجدان بلغته. ولعل هذا سرّ من أسرار الإبداع القرآني" (مزروعة، 1981، ص 109).

ولذلك يعمد القرآن في الكثير جداً من حجاجه إلى "لمس البداهة، وإيقاظ الإحساس، لينفذ منهما مباشرة إلى البصيرة، ويتخطاهما إلى الوجدان. وكانت مادته هي المشاهد المحسوسة، والحوادث المنظورة، أو المشاهد المشخصة، والمصائر المصورة. كما كانت مادته هي الحقائق البدئية الخالدة، التي تتفتح لها البصيرة المستنيرة، وتدرجها الفطرة المستقيمة". (قطب، 2004، ص 229).

في ضوء ما سبق وبناء عليه نحاول فيما يأتي بيان المقومات العامة لهذا النوع من الحجاج الوجداني في الخطاب القرآني، ثم نبين أهم مظاهر هذا الحجاج في خطاب الآخرة والمتمثل فيما دأب عليه المفسرون والبلاغيين من تسميته بالترغيب والترهيب

3-2-1- المقومات العامة للحجاج الوجداني في موضوع الآخرة

نحاول فيما يلي بيان بشيء من التفصيل المقومات الخطابية للحجاج القرآني في إثبات موضوع الآخرة وترسيخه في النفوس، فقد نزل القرآن الكريم موضوع الآخرة من أبعد الموضوعات استنكاراً في عقول العرب واستبعاداً في نفوسها ولم يتوقف القرآن في نزوله إلا والآخرة تسيطر على عقائد المؤمنين، وتمتج بمشاعرهم ووجدانهم وخواطرهم؛ فلم تعد مجرد فكرة ثقافية جافة، بل صارت طاقة دافعة للعمل والأخلاق والقيم والسلوك والتصرفات، فكيف أوجد القرآن هذه الطاقة الدافعة لربط المؤمنين بالآخرة ربطاً محكماً مسيطراً تاماً على العقل والوجدان والضمير والسلوك؟

وللإجابة عن هذا التساؤل نقترح ثلاثة عناصر/ آليات - في نظرنا استلهمناها من النظر المتأمل في الخطاب القرآني الخاص بالآخرة- تراها عوامل مهمة بها أيقظ القرآن الوجدان البشري لدى المؤمنين إيقاظاً ضخماً جتّاراً فصارت تنظر إلى الدنيا على أنها دنيّة ودنيئة في حين صارت الآخرة هي المحرك الأكبر للقيم والمشاعر والسلوك والأفعال.

3-2-1-1- السرد المفصل لما يحدث في الآخرة:

سبق القول أن خطاب الآخرة في القرآن يحتل مساحة كبيرة جداً تكاد تبلغ الثلث من حجم الآيات القرآنية، ولا يتقدمها من الموضوعات إلا موضوع التوحيد الذي هو أس الموضوعات القرآنية على الإطلاق، وتحققت الأهمية الكبرى لخطاب الآخرة في القرآن من خلال المضامين الحجاجية لإثبات الآخرة بالنسبة للمنكرين وبتريخها ومزجها بالشعور والوجدان في خطاب المؤمنين سواء من خلال الخطاب الجدلي المتجلي في رد ونقض مزاعم المشركين المستنكرين للبعث والحساب والمستبعدين له، أو الخطاب الحوارية المتجلي في الحوار بين المؤمنين والكافرين في أعراف القيامة أو بين الكافرين

واتباعهم في يوم الحساب أو في نار جهنم، أو بين المؤمنين أنفسهم في الجنة، كما يتجلى الخطاب السردى من خلال سرد مظاهر نعيم الجنة من جهة، وأحوال أهلها ومظاهر عذاب الجحيم وأحوال أهلها، كل ذلك في أسلوب هو أسلوب القرآن وحده في في تصوير هذا اليوم العظيم ولم يكتف القرآن بإثبات البعث والحساب والجزاء بالبراهين والأدلة والحجج البالغات التي سبقت بعض الإشارات إليها، وإنما عني القرآن به عناية بلغ منها أنه "لم يعد ذلك العالم الذي وعده الناس بعد هذا العالم الحاضر، موصوفاً فحسب، بل مصوراً محسوساً، وحياً متحركاً، وبارزاً شاخصاً، وعاش المسلمون في هذا العالم عيشة كاملة: رأوا مشاهدته، وتأثروا بها، واقشعرت جلودهم تارة وسرى في نفوسهم الفزع مرة، وعادوهم الاطمئنان أخرى، ولفحهم من النار شواظ، ورفّ إليهم من الجنة نسيم، ومن ثم باتوا يعرفون هذا العالم قبل اليوم الموعد"⁴⁰. (قطب، 2006، ص42).

وفي هذا السرد المستفيض المفصّل يتجلى التماثل بين السرد والحجاج؛ إذ إن السرد في القرآن ليس مقصوداً لذاته بقدر ما هو مقصوده إقناع المتلقي بحقيقة الدار الآخرة والحث على تحقيق الإيمان وعمل الصالحات واجتناب الكفر وعمل المعاصي، وإذا كانت النظرية السردية حسب ما انتهى إليه غريماش تقوم على ثلاثة عناصر تشكل قوام الكتل السردية هو وضع البداية ووضع التحول فوضع النهاية⁴¹. (الشطي، 2019، ص79)؛ فإن السرد في موضوع الآخرة يربط بين الإيمان في الدنيا وبين الفوز في الآخرة من خلال سرد مظاهر النعيم وأحوال المنعمين، كما يربط بين الكفر في الدنيا وبين نتائجه في الآخرة؛ وهو الهلاك من خلال سرد مظاهر العذاب وأحوال المعذبين وتحاورهم في جهنم وحسرتهم على ما قدموه في الدنيا، ويتجلى هذا التعالق بين الإيمان والنجاة أو الفوز من جهة وبين الكفر والهلاك من جهة أخرى، بناءً على موضع حجاجي قوامه أن من آمن بالله ورسوله والدار الآخرة؛ فإنه يلقى النجاة من عقاب الله ويفوز بثوابه (الجنة) من كفر بالله ورسوله والدار الآخرة؛ فإنه يعرض نفسه للهلاك⁴² (النار). (نفس المرجع، ص81)..، وبهذا يكون السرد لمظاهر النعيم من جهة (الترغيب) ومظاهر العذاب من جهة أخرى (الترهيب) يكون الخطاب القرآني دفع بالمتلقي للانخراط في أطروحات القرآن والاقتران به من خلال السرد القائم على الإسراع تارة والإبطاء تارة والتوسط أخرى حسب سياقات التنزيل. ومن أهم الوظائف الحجاجية التي يحققها هذا السرد بالتصوير في الآخرة هو أنه يحيي هذه المشاهد في النفس لدى المتلقي، ويقوي أثرها في حسه ووجدانه وشعوره.

3-2-1-2- جعل الآخرة ميداناً لحل قضايا وخصومات الدنيا:

﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ﴾ (47) ﴿(الأنبياء 47)

﴿لِيُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي يُخْتَلَفُونَ فِيهِ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَهُمْ كَانُوا كَادِبِينَ﴾ (39) ﴿(النحل 39)

﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ (25) ﴿(السجدة 25)

﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (281) ﴿(البقرة 281)

يحفل القرآن بنوع آخر من الحجاج المتعلق بتثبيت الآخرة في النفوس وتركيزها في الوجدان والضمير بجعلها هي الميدان الأكبر للفصل في خصومات الدنيا، إذ من المعلوم أن خصومات الدنيا لا تنتهي، والدنيا ليست كافية للبت في زجر كل ظالم ونصرة كل مظلوم، يقول الرازي عن الآية الثالثة: "فالمراد منه أن هذا النوع من الاختلاف لا حيلة في إزالته في دار الدنيا وأنه تعالى في الآخرة يقضي بينهم فيتميز المحق من المبطل والصدیق من الزنديق"⁴³. (الرازي، 1421، ص 128/17).

وبذلك يتجلى أن رفع الاختلافات والعودة إلى الوحدة هو أحد أهداف المعاد، وذلك أن طبيعة هذه الدنيا التي تحتوي على أنواع هذه الحجب لا تسمح بزوال هذه الاختلافات بما أَرَادَهُ اللهُ من سنة قدرية قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ (118) إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأُمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (119) ﴿هود 118-119﴾ ليحقق سنة التدافع بين الحق والباطل، وهو الأمر الذي يجعل وجود يوم نزول فيه الاختلافات وتبين فيه الحقائق وتكشف فيه الحجب ويعترف فيه المبطلون الذين كانوا يختبؤون تحت ستار الكذب والعناد والهوى ووالإنكار والتقليد يجعل ذلك أمراً محتوما لتجلي الحقائق.

3-1-2-3- التقابل المستمر بين عظمة الآخرة وبين ضآلة الدنيا

﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (16) وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى (17)﴾ (الأعلى 16-17)

﴿وَمَا أوتيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتُهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفَلَا تَعْقِلُونَ (60)﴾ (القصص 60)

﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَلَلدَّارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (32)﴾ (الأنعام 32)

﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌّ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (64)﴾ (العنكبوت 64)

من الأساليب البديعة التي يوظفها القرآن في إقناع المتلقي بحتمية الآخرة وجعلها مركوزة في العقل والوجدان والشعور هو أنه يقارن بصفة مستمرة ومتواصلة بين الدنيا والآخرة وأن هذه الدنيا ليست بشيء بالنسبة إلى الآخرة فضلا أن تقارن بها، ولذلك نجد الكثير من الآيات التي تختتم بالمقارنة بين ضآلة الدنيا وعظمة الآخرة، وبين دناءة الدنيا وجلال الآخرة، وبين ضيق الدنيا وسعة الآخرة، وبين قصر الدنيا وخلود الآخرة، لذلك قال أحد العارفين مستلهما القرآن الكريم: لو كانت الدنيا من ذهب يفتى والآخرة من خزف يبقى لكان ينبغي لنا أن نختار خزفاً يبقى على ذهب يفتى، فكيف والآخرة ذهب يبقى والدنيا خزف يفتى"44 (أبو حامد الغزالي، ص 207/3).

3-2-2- الحجاج بباتوس الترغيب والترهيب:

لا تكاد تخلو أية متعلقة بالآخرة في القرآن الكريم من ترهيب لايثير الخوف أو ترغيب يبعث على الرجاء، لما سبق في علم الله بخلقه أن الترغيب والترهيب عاملان أساسيان لا يستقيم أمر الإنسان إلا بهما معا⁴⁵. (التهامي، 1987، ص 444). ولذلك قال الغزالي: لا يقود إلى قرب الرحمان إلا أزيمة الرجاء ولا يصد عن نار الجحيم إلا سيات التخويف"46 (القاسمي، 1415 ص 1/189).

هذا، ويعرف الترغيب بأنه "كل ما يشوق المدعو إلى الاستجابة وقبول الحق والثبات عليه"⁴⁷. (زيدان، 1420، ص 437). كما أنه وعد يصحبه تحبيب إغراء بمصلحة أولدة أو متعة آجلة مؤكدة، خيرة، خالصة من الشوائب مقابل القيام بعمل صالح أو الامتناع عن لذة صارة أو عمل سيئ ابتغاء مرضاة الله⁴⁸. (النحلاوي، 1979، ص 257).

ومن الناحية التربوية يعد الترغيب: "القوة المحرصة الدافعة لفعل الخير"⁴⁹. (ساهرة ضاحي، 2007 ص 92). كما يعد الترغيب القوة الدافعة للكف عن الفعل والإقلاع عنه.

وهذا الاعتبار أي القوة الدافعة للفعل يعد الترغيب والترهيب من صميم الحجاج، على أن الإشكال الذي يطرحه الترغيب والترهيب في علاقته بالإقناع هو ما يتضمنه الترغيب من إغراء مادي أو معنوي عاجل أو أجل، ولما في الترغيب من عنف مسلط على المخاطب في الوقت الذي يركز فيه الحجاج على أولوية الحوار ونبد العنف والإكراه.

والحقيقة أن هذا الإشكال مدفوع من وجهين على الأقل في نظرنا أحدهما: خصوصية النص القرآني وفرادة مصدره وطبيعة العلاقة بينه وبين متلقيه، كل ذلك يجعل من حجاج الترغيب والترغيب أمراً مقبولاً سائغاً ومنسجماً كل الانسجام

حتى في بعده الراض للعنف والاكراه؛ لأنه خطاب لا كسائر الخطابات البشرية⁵⁰. (العشراوي ، 2016، ص29). وثانيتها أن هذا الترغيب والترهيب هو حقيقة موضوعية سوف يلاقها كل متلق في المنظور القرآني، وهو الأمر الذي نوه به القرآن الكريم حتى يرى كل متلق مصيره بناء على موقفه من قضايا القرآن وأطروحاته، وهو يعكس الفارق الهائل بين الطبيعة الإلهية والطبيعة البشرية من الناحية الموضوعية؛ فالله يملك كل شيء بما في ذلك المصير المحتوم للإنسان وفي تجلية وبيان هذا المصير للإنسان إن اختار طريق أطروحات القرآن أو اختار مخالفتها هو في الحقيقة بيان للحقيقة الموضوعية حتى يعرف الإنسان مصيره مسبقاً على هذه الأطروحات لأنها حقيقة ساطعة تم إخبار المتلقي بها مسبقاً في المنظور القرآني.

ومن مظاهر الحجاج الوجداني في خطاب الآخرة أنه خاطب في المتلقي جميع الحواس حتى يحقق الاستمالة والإقناع، فباللون خاطب حاسة البصر بقوله عز من قائل: "يوم تبيض وجوه وتسود وجوه" (آل عمران 106) إضافة إلى ما في هذه الكناية من عظيم الفوز للمؤمنين المعبر عنها بالبياض وعظيم الإهانة للمكذبين المعبر عنه بالسواد، وبالصوت خاطب حاسة الأذن سمعاً مادياً في أهل النار بقوله: "يوم يدعون إلى جهنم دعا" (الطور 13)، وقوله "وهم يصطرون فيها" وفي أهل الجنة "لا يسمعون فيها لغوا ولا تأثيماً" (مريم 62)، وخاطب اللمس بقوله "ولباسهم فيها حرير" (الحج 33)، وخاطب حاسة الذوق كما في قوله: "من ورائه جهنم ويسقى من ماء صديد يتجرعه ولا يكاد يسيغه" (إبراهيم 17)، 17 وخاطب حاسة الشم كما في قوله: "وأما إن كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم" (الواقعة 89).

وهذا التفنن في تصريف الدلالات من خلال التصوير في مظاهر العذاب من جهة وتصوير مظاهر النعيم من جهة أخرى، قد أثر القرآن الكريم في المتلقي من خلال الضغط على وجدانه بهذه المظاهر المتنوعة للترغيب والترهيب، وهو الأمر الذي أكده صاحب مناهل العرفان بقوله: "أن القرآن الكريم استعمل الترغيب والترهيب لتأثيره في النفوس البشرية، وما يتركه هذا التأثير من ثبات في الأوامر والنواهي، واستقرارها في الذهن، وانتقاشها في صحيفة الفكر، ثم اندفاع الإنسان من ورائها إلى العمل والاتباع"⁵¹. (الزرقاني، 1995، ص249).

ونلاحظ أن الخطاب القرآني عامة، ولاسيما المتعلق بالآخرة منه أنه بعدما حاجج المنكرين لها والمشككين في حقيقتها بالبراهين الساطعة والأدلة الباهرة التي سبقت الإشارة إليها، وظّف كل الأساليب البيانية اللغوية من أجل إثارة الخوف من جهة وإثارة الرغبة من جهة أخرى، بأساليب شتى من المنبهات والمثيرات، وقد عمل على تحويل تلك الانفعالات العابرة إلى عواطف ثابتة مركوزة في ذهن المؤمن ووجدانه؛ فلا يقدم على تصرف أو سلوك أو نية إلا وهو يضع في حسابه أنه مسؤول أمام الله وينتظره يومٌ يحاسب فيه على كل صغيرة وكبيرة.

وقد حقق القرآن بواسطة التكرار والاقتران وغيرها من الوسائل التربوية الناجعة فالتكرار يتمثل في تكرار مشاهد النعيم وأحوال المؤمنين في الآخرة من جهة، وفي مشاهد عذاب الكافرين وأحوالهم في نار جهنم، فيطمئن المؤمنون على مصيرهم الدنيوي ومصيرهم الآخروي، وتكرر ذلك يحقق نفسياً الإشباع فيشيع في المروي لهم السكينة - الرسول صلى الله عليه وسلم وأتباعه- الأمن والسكينة، ويشرح نفوسهم أكثر للتمسك بسبيل الدعوة. وقد يكون بث الأمن من خلال تذكيرهم بأشباههم"⁵². (الشطي، 2019، ص404). والعكس بالعكس في خطاب الكافرين من خلال تذكيرهم بسوء العاقبة أو ذكر نماذج المعذبين ممن أشباههم.

وأما الاقتران فلكونه من قوانين التداعي، لوجود حالتين نفسييتين معا في الشعور تذكر إحداهما بالأخرى"⁵³. (التهامي، 466، ص466).

فقد ذكر في القرآن الكريم في قصص الأنبياء وفي اليوم الآخر خاصة في ذكر مظاهر النعيم والفوز بالجنة وخيراتها ... لبث الشعور بالأمن في نفوس المؤمنين وللإقناع بالإيمان بالله واليوم الآخر، ومن جهة أخرى جاء الاقتران من خلال ذكر

الجحيم وعذابها وأهوالها وقيام الساعة ورجتها من أجل بث الخوف في نفوس الكافرين للإقلاع عن الكفر والدخول في دائرة الإيمان.

فاقتران الأمن والفوز بالآخرة بالمؤمنين من شأنه أن يكون دافعا للمؤمنين إلى التمسك بالدين، كما أن اقتتان الكفر بالعذاب والخوف والخسارة الأخروية من شأنه أن يكون دافعا للكافرين إلى الاقتناع بالإيمان.

خاتمة

لعل خير ما نخلص إليه في ختام تضاعيف هذا البحث أن من أهم ما يميز الخطاب القرآني- في عمومه- أنه ذو فعالية حجاجية باهرة، ذلك أن هدفه الرئيس هو الإقناع، ويتميز الخطاب المتمحور حول الآخرة - منه بالخصوص- بالجمع والتنوع بينتقنيات الحجج الجدلي المؤسس على البرهان العقلي الحاسم في قضايا إثبات البعث والنشأة الآخرة والحساب والجزاء، وبين البيان الوجداني الأسر في تصوير مشاهد هذا اليوم وأحواله من خلال أساليب الترهيب والترغيب؛ وهو جمع وتنوع منسجم مع موقف المخاطبين من هذا اليوم المتراوح بين الإنكار المصحوب بإلقاء الشبه والجدل، وبين العناد والهروب من ثقل الالتزامات التي يقتضيها الإيمان بالآخرة؛ فجاء هذا الحجج القرآني متساوقا مع مقتضى حال المتلقي، تساوقا معجزا في انسجامه مع مجمل القضايا والمفاهيم المطروحة على أذهان المخاطبين، المتفاوتة في قدراتها الاستيعابية والنفسية والذهنية ... وهو تساوق يكشف عن مدى التعالق الوثيق بين النص القرآني وبين طبيعة المتلقي بمختلف أصنافه.

¹- الشيرازي، ناصر بن مكارم، نفحات الرحمن في تفسير القرآن، مؤسسة أبي صالح للنشر والثقافة، إيران، د.ط، د.ت، ص11/5

²-بازركان، مهدي، القرآن في مسارات تطوره، ترجمة، السيد كمال، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت لبنان، د.ت، ص213

³-البوطي، محمد سعيد رمضان، منهج تربوي فريد في القرآن الكريم، دارالفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط1، 2020 ص20، 19.

⁴- ينظر: في ظلال القرآن، ص3120/5، ومحمد عزت دروزة، التفسير الحديث، ص415/4.و محمد عبد الله دراز، النبأ العظيم، دار القلم للنشر والتوزيع، ط1، 2005، ص199.

⁵- قطب، سيد، في ظلال القرآن، دار الشروق - بيروت- القاهرة، ط17، 1412هـ.ص1421/3.

⁶- التهامي، نقرة، سيكولوجية القصة في القرآن، ص422

⁷-محمد عزة دروزة، التفسير الحديث، دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، د.ط، 1383 هـ، ص225/2.

⁸-الألمعي، زاهر عواض، مناهج الجدل في القرآن الكريم، ط3، 1404، ص314

⁹-طه عبد الرحمن، في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، ص99، 98.

¹⁰- الشهري، عبد الهادي بن ظافر، الخطاب الحجج عند ابن تيمية، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، لبنان، ط1، 2013، ص163.

¹¹-عباس حشاني، خطاب الحجج والتداولية، دراسة في نتاج بن باديس الأدبي، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 4، ص188.

¹²- يعقوبي، محمد، المنطق الفطري في القرآن، ديوان المطبوعات الجامعية، عكنون، الجزائر ط1، 2000، ص132.

¹³- الألمعي، زاهر عواض، مناهج الجدل في القرآن، د.ط، د.ت، مطابع الفرزدق، ص325

¹⁴- الطوفي، نجم الدين، الجدل في علم الجدل، تح، فولفهارت هاينريش، منشورات فرانز شتاينر بفسبادن، ألمانيا ط1، 1987، ص158.

¹⁵- ابن تيمية، درء تعارض العقل والنقل بن تيمية الحراني، تح: محمد رشاد سالم دارالكنوز الأدبية - الرياض، 1391، ص21/1

¹⁶- الطباطبائي، محمد حسين، تفسير الميزان، مؤسسة بلاغ المبين، بيروت، لبنان، د.ط، ابن عاشور، التحرير والتنوير، 80/27

¹⁶- نفس المرجع، ص14/173.

¹⁷- البيضاوي، 469/3.

¹⁸-الألوسي، روح المعاني، ص15/177.

¹⁹- ينظر: الرقي، رضوان، البلاغة والحجاج، بحث في تداولية الخطاب، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 2018، ص59.

²⁰- ابن عاشور، التحرير والتنوير، 80/27

²¹- نفس المرجع، ص14/173

²²- الرازي، مفاتيح الغيب، ص26/7.

²³- نفس المرجع، ص22/126.

- 24- سيد قطب، في ظلال القرآن، ص 2929/5.
- 25- البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ص 29/3.
- 26- الطباطبائي، الميزان، 107/16.
- 27- البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآي والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ص 198/17.
- 28- ابن عاشور، التحرير والتنوير، ص 67/25.
- 29- صولة، عبد الله، في نظرية الحجاج دراسات وتطبيقات، دار مسكلياني، تونس، ط1، 2011، ص 2011.
- 30- قطب، قطب، في ظلال القرآن، ص 2929/5.
- 31- برلمان، شاييم، كيف نتناقش حول القيم ونسوّغ لها؟ الخطاب العقلاني: من إلزامية البرهان إلى جوارية الحجاج، ترجمة: أنوار طاهر، مقال منشور في موقع مركز أفكار للبحوث والدراسات على الشبكة العنكبوتية.
- 32- السبجاني، جعفر، الإلهيات، مؤسسة الإمام الصادق، قم، إيران، ط1، 1430 / ص 179/4.
- 33- ابن عاشور، التحرير والتنوير، 145/12.
- 34- نفس المرجع، 232/30.
- 35- سيد قطب، في ظلال القرآن، ص 2153/4.
- 36- الطباطبائي، تفسير الميزان 180/20.
- 37- ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ص 31/6.
- 38- الطباطبائي، تفسير الميزان، ص 13/7، 14.
- 39- سيد قطب، في ظلال القرآن، ص 1052/1.
- 40- سيد، قطب، مشاهد القيامة في القرآن، دار الشروق، القاهرة، مصر، ط16، 2006، ص 42.
- 41- ينظر: الشطي، فيصل، الحجاج في القصص القرآني، دار مسكلياني، تونس، ط1، 2019، ص 79.
- 42- ينظر: نفس المرجع، ص 81.
- 43- الرازي، مفاتيح الغيب، ص 128/17.
- 44- الغزالي، أبو حامد، إحياء علوم الدين، دار المعرفة - بيروت، لبنان، د.ط، د.ت، ص 207/3.
- 45- ينظر: التهامي، نقرة، سيكولوجية القصة في القرآن، الشركة التونسية للتوزيع، د.ط، د.ت، ص 444.
- 46- القاسمي، محمد جمال الدين، موعظة المؤمنين من إحياء علوم الدين، تج: مأمون الجنان، دار الكتب العلمية: 1415 هـ، ص 189/1.
- 47- زيدان، عبد الكريم، أصول الدعوة، مؤسسة الرسالة، ط1420، ص 437.
- 48- التحلاوي، عبد الرحمان، أصول التربية الإسلامية وأساليبها في البيت والمدرسة والمجتمع، دار الفكر، دمشق، ط1، 1979، ص 257.
- 49- ضاحي، ساهرة عبد الله، أسلوبا الترغيب والترهيب في القرآن الكريم السنة النبوية وبعدهما التعليمي التعليمي، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد 18/2007، ص 92.
- 50- العشراوي، عبد الجليل، آليات الحجاج القرآني، دراسة في نصوص الترغيب والترهيب، عالم الكتب الحديث، ط1، 2016، ص 29.
- 51- الزرقاني، عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1995، ص 249.
- 52- الشطي، فيصل، الحجاج في القصص القرآني، دار مسكلياني، تونس، ط1، 2019، ص 404.
- 53- التهامي، نقرة، سيكولوجية القصة في القرآن، الشركة التونسية للنشر، د.ط، 1987، ص 466.

. قائمة المصادر والمراجع:

- المؤلفات:
- الألوسي، (د.ت) روح المعاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان، د.ط، د.ت.
- الألمعي، زاهر عواض (1404)، مناهج الجدل في القرآن الكريم، دار الكتاب، ط 3.
- البيوطي، محمد سعيد رمضان (2020)، منهج تربوي فريد في القرآن الكريم، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط1،.
- البيضاوي، (2005)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د.ط.
- ابن تيمية، (1394) درء تعارض العقل والنقل بن تيمية الحراني، تج: محمد رشاد سالم دار الكنوز الأدبية - الرياض، 1391.
- صولة، عبد الله، (2011) في نظرية الحجاج دراسات وتطبيقات، دار مسكلياني، تونس، ط1.
- بازركان، مهدي، القرآن في مسارات تطوره، ترجمة، السيد كمال، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت لبنان.

- البقاعي، برهان الدين (1984) نظم الدرر في تناسب الآي والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- التهامي، نقرة، (1987) سيكولوجية القصة في القرآن، سيكولوجية القصة في القرآن، الشركة التونسية للنشر، د.ط.
- دراز، محمد عبد الله، النبأ العظيم، (2005) دار القلم للنشر والتوزيع، ط1.
- حبتز، محمد بن مشيب، (2008) الأسلوب الخبري وأثره في الاستدلال واستنباط الأحكام الشرعية، دار المحدثين، القاهرة، ط1.
- الخراساني، (2008)، كفاية الأصول، مؤسسة آل البيت، بيروت لبنان، ط3.
- الرازي، فخر الدين (1421هـ) مفاتيح الغيب. دار الكتب العلمية بيروت، ط1.
- الرقبى، رضوان (2018)، البلاغة والحجاج، بحث في تداولية الخطاب، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ط1.
- السبحاني، جعفر (1430)، الإلهيات، مؤسسة الإمام الصادق، قم، إيران، ط1.
- الزرقاني، عبد العظيم، (1995) مناهل العرفان في علوم القرآن، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1.
- زيدان، عبد الكريم، (1420هـ) أصول الدعوة، مؤسسة الرسالة، ط1.
- الشطي، فيصل، (2019) الحجاج في القصص القرآني، دار مسكلياني، تونس، ط1.
- الشهري، عبد الهادي بن ظافر، (2013) الخطاب الحجاجي عند ابن تيمية، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، لبنان، ط1.
- الشيرازي، ناصر بن مكارم، نفحات الرحمن في تفسير القرآن، مؤسسة أبي صالح للنشر والثقافة، إيران، د.ط. د.ت.
- ضاحي، ساهرة عبد الله، (2007) أسلوب الترغيب والترهيب في القرآن الكريم السنة النبوية وبعدهما التعليمي، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد 18/1.
- الطباطبائي، محمد حسين، (1997)، منشورات مؤسسة الأعلي للمطبوعات؛ ط1.
- ابن عاشور، محمد الطاهر، (2000) التحرير والتنوير، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان، ط1.
- طه، عبد الرحمن، في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط2.
- الطوفي، نجم الدين، (1987) الجدل في علم الجدل، تح. فولفهارت هاينريش، منشورات فرانز شتاينر بفسبادن، ألمانيا ط1.
- عباس حشاني، (2014) خطاب الحجاج والتداولية، دراسة في نتاج بن باديس الأدبي، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط4.
- العشراوي، عبد الجليل، (1016) آليات الحجاج القرآني، دراسة في نصوص الترغيب والترهيب، عالم الكتب الحديث، ط1.
- الغزالي، أبو حامد، إحياء علوم الدين، دار المعرفة - بيروت، لبنان، د.ط. د.ت.
- الغزالي، (1997)، المستصفى من علم الأصول، تح: محمد بن سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط1.
- القاسمي، محمد جمال الدين، (1415) موعظة المؤمن من إحياء علوم الدين، تح: مأمون الجنان، دار الكتب العلمية.
- قطب، سيد، (1412هـ) في ظلال القرآن، دار الشروق - بيروت - القاهرة، ط17.
- محمد عزة دروزة، التفسير الحديث، (1383هـ) دار إحياء الكتب العربية - القاهرة، د.ط.
- النحلاوي، عبد الرحمان، (1979)، أصول التربية الإسلامية وأساليبها في البيت والمدرسة والمجتمع، دار الفكر، دمشق، ط1.
- النورسي، بديع الزمان، (2011) رسائل النور، دار النيل للنشر سنة 2011، د.ط.
- يعقوبي، محمد، (2000) المنطق الفطري في القرآن، ديوان المطبوعات الجامعية، عكنون، الجزائر ط1.
- مواقع الانترنت:
- - برلمان، شايم، (د.ت) كيف نتناقش حول القيم ونسوّغ لها؟ الخطاب العقلاني: من إلزامية البرهان إلى حوارية الحجاج، ترجمة: أنوار طاهر، مقال منشور في موقع مركز أفكار للبحوث والدراسات على الشبكة العنكبوتية.