ممارسة عضو هيئة التدريس لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره.

دراسة ميدانية –بالقطب الجامعي تاسوست– جامعة جيجل

The faculty member's practice of his social responsibility within the university institution from his point of view.

A field study - at the university pole Tasoust - University of Jijel

حنك فتيحة، ،بواب رضوان [2] [1]*

مخبر علم النفس و التربية و قضايا المجتمع

[1] جامعة محمد الصديق بن يحى–جيجل– (الجزائر)، fatiha.hank@gmail.com

[2] جامعة محمد الصديق بن يحى–جيجل– (الجزائر)،bouab.redouane@yahoo.fr

تاريخ الاستقبال: 2021/06/15؛ **تاريخ القبول**: 2021/11/24؛ **تاريخ النشر**: 2021/12/30

ملخص: تعتبر الجامعة أهم المؤسسات التعليمية التي تعمل على خدمة المجتمع وتنميته وتطوره، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال جهود ومسؤوليات عضو هيئة التدريس الجامعي فيها، وقد هدفنا في دراستنا هذه إلى الكشف عن مدى ممارسة عضو هيئة التدريس الجامعي بالقطب الجامعي تاسوست – جامعة جيجل– لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره، وقد تم استخدام المنهج الوصفي وأداة الاستبيان وتوزيعه على عينة عشوائية طبقية مكونة من 104 عضو هيئة تدريس بالقطب الجامعي تاسوست جامعة جيجل، ولتحليل بيانات الدراسة واختبار فرضياتها تم الاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية SPSS، حيث تم الوصول إلى أن عضو هيئة التدريس الجامعي يمارس مسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره بدرجة كبيرة.

الكلمات المفتاحية : المسؤولية الاجتماعية، عضو هيئة التدريس، المسؤولية الاجتماعية لعضو هيئة التدريس، الجامعة.

Abstract: The university is considered the most important educational institution that works to serve, develop and develop society, and this can only be achieved through the efforts and responsibilities of a university faculty member in it, and our aim in this study is to reveal the extent to which the university faculty member in the university pole Tasust - University of Jijel - practices his social responsibility Within the university institution, from his point of view, the descriptive method and the questionnaire tool were used and distributed to a stratified random sample consisting of 104 faculty members at the Tassost University of Jijel University. That the university faculty member exercises his social responsibility within the university institution from his point of view to a large extent.

Keywords: social responsibility, faculty members, faculty members social responsibility. the university.

* المؤلف المرسل .

إشكالية الدراسة: حظي موضوع المسؤولية الاجتماعية اهتمام الباحثين والمختصين المهتمين بهذا المجال نظيرا لما له من أهمية تنمية المجتمع وتطوره، وما له من علاقة وثيقة ومتداخلة بتحقيق التنمية المستدامة التي تسعى جميع الدول بدون استثناء إلى بلوغها وتحقيقها، فالمسؤولية الاجتماعية من المفاهيم التي تم تداولها في مجال الإدارة ومنظمات الأعمال والشركات ليصل تبنيه للمؤسسة الجامعية، وبذلك أصبحت من الضروريات الأساسية في تسيير هذه المؤسسة المهمة في المجتمع، أصبحت المسؤولية الاجتماعية بمثابة الركن الأساسي في التسيير الناجع والفعال في أي مؤسسة، ومؤسسات التعليم العالي هي بدورها تحتاج اليوم إلى تعريف الفاعلين فيها بمدى أهمية هذه العملية حتى تضمن تأهيل جيد لأفرادها وكفاءة عالية لمنتسبيها و مردودية جيدة تسمح بتحقيق أهدافها العامة و الخاصة بأريحية، "وقد كانت ولا تزال الجامعات منبرا للحضارة في المجتمعات كافة، لذلك أصبح لزاما على إدارتها أن تسعى إلى تعميق ممارسات الإحساس بالمسؤولية الاجتماعية وتحفيز العاملين لتحويلها من مجرد فكر إلى سلوك يمارس المسؤولية الاجتماعية ويتأصل في نفوس العاملين والطلبة على حد سواء، فالجامعة من خلال كوادرها المتخصصة تستطيع إيلاء المسؤولية الاجتماعية أهمية خاصة منبثقة من فلسفة ورسالة ورؤية واضحة قابلة للتعميم والتقليد والانتشار حيث وجد الاهتمام سواء كان هذا الاهتمام داخليا أم خارجيا".(**عواد، 2011، ص2**)

وسمعة الجامعة اليوم أصبحت مرتبطة بمستوى تأهيل أساتذتها وكفاءتهم في جميع المجلات، حيث أصبح يعتبر عضو هيئة التدريس الجامعي في مختلف دول العالم محط اهتمام الدوائر العلمية والمفكرين نظرا للدور الذي يؤديه في إنشاء حضارات الدول، فضلا عن أنهم الطاقة المادية والمعنوية الحقيقية لهم.(باقر، 2012، ص539).

ويتفق الجميع على أن عضو هيئة التدريس الجامعي هو حجر الزاوية في المؤسسة الجامعية والمحور الأساسي الذي يقوم بأداء وظائف الجامعة، لذلك يتوقف تحقيق وظائفها على الأستاذ الجامعي، وبالتالي فمقياس المجتمع وحاله وراهنه وتطوره هو الجامعة، ومقياس الجامعة وراهنها وتطورها هو الأستاذ الجامعي وعليه نجد أن الأستاذ الجامعي يمثل مقياسا للجامعة والمجتمع على حد سواء.(**فلوح، 2013، ص2**)، ومما لا شك فيه أن مسؤولية الأستاذ الجامعي الاجتماعية كبيرة في ظل التغيرات الديناميكية والحياتية المستمرة (**شلدان، صايمة، 2014، ص152**)، نظير حاجة المجتمع إلى أفراد فاعلين قادرين على مواكبة هذه التغيرات، ولهذا أوجدت الجامعة نفسها ضمن هذا التغير السريع والمستمر وبالتالي بات من الضروري وجود تكامل بين وظائف الأستاذ الجامعي "باعتباره حلقة وصل بين المدخلات التعليمية بما تمثله من فلسفة وأهداف وبرامج، وبين المخرجات التعليمية المتمثلة في الطالب".(**بواب،2014، ص15**).

وانطلاقا من هذا فإن عضو هيئة التدريس الجامعي له مكانة أساسية في المؤسسة الجامعية، إذ يعد العنصر المركزي في الحياة الجامعية، فكثيرا ما ينعكس الأداء الوظيفي لمهام ومسؤوليات الوظيفة على بيئة العمل الجامعي ويزداد ذلك كلما كان الأمر متعلقا بمن يتولى هذه المسؤوليات،(**باقر، 2012، ص 539**)ولعل من بين المسؤوليات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس الجامعي داخل المؤسسة الجامعية ثلاث مسؤوليات أساسية متمثلة في: المسؤولية التدريسية والتي تتطلب منه مجموعة من المهارات التي لابد أن يتقنها مثل: التحضير للدروس، استخدام الأساليب المشوقة، إتقانه للتكنولوجيا وغيرها من المهارات التي تؤدي إلى تحقيق تدريس فعال يمكن من تجويد المخرجات التعليمية، كما نجد إلى جانب مسؤوليته التدريسية قيامه بمسؤوليته البيداغوجية والتي تشمل الإشراف وتوجيه الطلبة نحو دراسة البحوث ذات العلاقة بمشكلات المجتمع، كما لا نغفل مسؤوليته البحثية والتي تشمل قيامه بالبحث العلمي من خلال إنجاز البحوث العلمية ذات العلاقة بالمجتمع، وعقد المؤتمرات والملتقيات والانخراط في المخابر ومراكز البحث وتكوين الفرق البحثية، ولفك شفرة وتجليات هذا الموضوع انطلق الباحثان من التساؤل الرئيسي التالي:هل يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره؟

ويندرج ضمن هذا التساؤل الرئيسي ثلاث تساؤلات فرعية مفادها:

- هل يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست للمسؤولية التدريسية من وجهة نظره؟
- هل يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست للمسؤولية البيداغوجية من وجهة نظره؟
- هل يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست للمسؤولية البحثية من وجهة نظره؟

فرضيات الدراسة :

- **الفرضية العامة:** يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره.

ويندرج تحت هذه الفرضية ثلاث **فرضيات جزئية** على النحو التالي:

- يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست مسؤوليته التدريسية من وجهة نظره.
- يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست مسؤوليته البيداغوجية من وجهة نظره.
- يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته البحثية من وجهة نظره.

أهداف الدراسة:

-الكشف عن ممارسة عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره.

-محاولة الكشف عن وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس الجامعي نحو ممارساتهم لمسؤوليتهم التدريسية.

-محاولة الكشف عن وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس الجامعي نحو ممارساتهم لمسؤوليتهم البيداغوجية.

-محاولة الكشف والتعرف على وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس الجامعي نحو ممارساتهم لمسؤوليتهم البحثية.

-محاولة الوصول لاقتراحات]تفعل أكثر المسؤولية الاجتماعية لعضو هيئة التدريس الجامعي.

المفاهيم المفتاحية للدراسة:

– المسؤولية الاجتماعية: يعرف **تالكوت بارسونز** المسؤولية الاجتماعية بأنها: تعني تنظيم نشاط الشخص والجماعات بالرجوع إلى تأثيرهم على المصالح العامة، وهي تشير إلى تنظيم مصالح أعضاء النسق الاجتماعي في القيم الاجتماعية لهذا النسق.(**عبد الراضي، 2018، ص10**) . فهي تقيد والتزام الشخص أثناء قيامه بمهامه وأدواره بالمعايير والقوانين التي تحكم الجماعة التي ينتمي إليها وما يحقق أهداف ومصالح النسق الأكبر في ظل القيم الاجتماعية تقاليد المجتمع الذي يعيش فيه.

– الأستاذ الجامعي: يعرف عضو هيئة التدريس بأنه: الشخص الناقل للمعرفة و المسؤول عن السير الحسن للعملية البيداغوجية بالجامعة والقائم بوظائف وواجبات مختلفة مثل التدريس والتوجيه العلمي للطلاب وإجراء البحوث العلمية والإشراف عليها.(**خويلدي، عبد اللطيف، 2017، ص51**).

أي أنه الشخص الذي يزاول مهنة التدريس وله كفاءة ومستوى أكاديمي عالي، يحمل رتبة أستاذ ،أستاذ محاضر أ، وأستاذ محاضر ب، وأستاذ مساعد أ، وأستاذ مساعد ب، بجامعة جيجل ،و يمارس مجموعة من المسؤوليات التدريسية و البيداغوجية و البحثية اتجاه الطلبة والمؤسسة الجامعية.

– **الجامعة:** هي أعلى مؤسسة تعليمية في أي مجتمع و يعرفها "رابح تركي" بأنها: مجموعة من الناس وهبوا أنفسهم لطلب العلم دراسة وبحثا...وهدف الجامعة هو طلب العلم والبحث العلمي.(**يونس،2016،ص19**). **كما** يعرفها عبد الله مُحَمَّد عبد الرحمن بأنها إحدى المؤسسات الاجتماعية والثقافية والعلمية، فهي بمثابة تنظيمات معقدة، وتتغير بصفة مستمرة مع طبيعة المجتمع المحلي، أو ما يسمى بالبيئة الخارجية.(**مالك، 2066، ص41**).أما المشرع الجزائري فقد اعتبر الجامعة مؤسسة عمومية ذات طابع إداري تساهم في تعميم نشر المعارف وإعدادها وتطويرها، وتكوين الإطارات اللازمة لتنمية البلاد.(**دليو وآخرون، 2006، ص80**).ومن خلال هذين التعريفين نستنتج بأن الجامعة هي تلك المؤسسة التي تضم مجموعة من الأفراد والتي تسعى إلى خدمة أفرادها وخدمة المجتمع الذي توجد فيه من خلال تكوين إطارات قادرة على خدمة المجتمع والنهوض به.

ويقصد بها في دراستنا الحالية أعضاء هيئة التدريس الجامعي بالقطب الجامعي تاسوست– جامعة جيجل –

الخلفية النظرية للدراسة : تعتبر المؤسسة الجامعية مكانا خصبا للدراسة عند العديد من المنظرين في علم الاجتماع و خاصة رواد النظرية البنائية الوظيفية مثل أيميل دوركايم، تالكوت بارسونز، روبرت ماكايفر، وسعت مجمل تحليلاتهم وتفسيراتهم إلى الإسهام السوسيولوجي في مجال التعليم العالي بما في ذلك الجامعة وإبراز وظيفتها ودورها الرائد والمهم في المجتمع والإنسانية، وقد توصل" معظم هؤلاء العلماء المهتمين بهذا النوع من المواضيع بأن الجامعة كنسق هدفها الحفاظ على التوازن والاستقرار والتكامل في المجتمع، ذلك لاعتبار التعليم ميكانيزم يمكن الفرد من التكيف في الحياة الاجتماعية".(**بواب، 2014، ص56**)،ويمكن إجمال بعض الأفكار التي تناولت الفاعل الأساسي والمحوري داخل المؤسسة الجامعية المتمثل في عضو هيئة التدريس من خلال أراء مفكري هذا الاتجاه، حيث نجد أيميل دوركايم الذي "اهتم بقضية المدرس والتلميذ واعتبرها من القضايا الهامة التي تناولها بوضوح ضمن تحليلاته عن النظام التعليمي مستخدما في ذلك مدخله السوسيولوجي التربوي المميز، حيث ركز بصورة خاصة على أهمية المدرس ودوره باعتباره العميل الأخلاقي الأعظم الذي يعطي المجتمع الصلاحيات اللازمة لعمليات التنشئة الاجتماعية، وهو ممثل الدولة والقيم الأخلاقية بالمجتمع، وهنا يبرز دوره الأساسي والمتمثل في التأكيد على القيم والمبادئ الأساسية ومساعدة التلميذ على إكسابها".(**بواب، 2014، ص52**).أما بارسونز فنجده "يؤكد على استخدام مجموعة من الجزاءات الايجابية والسلبية باعتبار أن الأفراد أعضاء في النسق الاجتماعي تتم تنشئتهم اجتماعيا عن طريق النظام التربوي الذي يهدف إلى إعدادهم لممارسة أدوارهم المتوقعة منهم في مجتمعهم. ومن ثم أوضح طبيعة العلاقة بين الشخصية والبناء الاجتماعي فيه الذي يؤدي إلى استمرارية المجتمع وتماسكه، كما أكد على أهمية النظام التعليمي في إعداد الموارد البشرية المؤهلة مهنيا واجتماعيا لتأدية دورها المستقبلي في المجتمع، كما أكد على أن وظيفة المدرسة هي الاكتشاف المبكر لقدرات التلاميذ واستعداداتهم وتوجيههم وتنمية دوافعهم للعمل، وأن دور المعلم هو مساعدة التلاميذ على في إدراك ومعرفة قدراتهم وتوجيههم وأن المدرسة تقوم بعملية الإعداد الأكاديمي والمهني للفرد".(**حسنين، 2015، ص60**). ومن المفكرين الذين اهتموا بالجامعة، كما نجد روبرت ماكيفر الذي قام بدراسة مشكلة الحرية الأكاديمية، حيث ميز من خلالها ثلاث اتجاهات:(**هلالي، 2012، ص 118–119**)

أ– **الاتجاه الوظيفي:** ويعني التعرف على مدى مساهمة حرية الجامعات وأعضاء هيئة التدريس بها في أداء أدوارهم المهنية والأكاديمية وفي تحديد العمليات التدريسية والبحثية واختيار أفضل الوسائل والطرق التعليمية لتحقيق أكبر استفادة في دورها.

ب–الاتجاه الأكاديمي المهني: يركز هذا الاتجاه على تواصل واستمرار المعرفة وتطويعها لخدمة المجتمع، حيث يرى أن للجامعة دورا في خدمة المجتمع المحلي والمجتمع الكبير، وقد يمتد هذا الدور للمجتمع الدولي.

أ– الاتجاه النظامي: يعطي هذا الاتجاه للجامعة وهيئاتها كامل الحرية من اجل انجاز الغرض الرئيسي لوظيفتها على أن تسير المساواة الليبيرالية في الحرية الأكاديمية جنبا إلى جنب مع تحقيق الجامعة لوظيفتها المعرفية وتحديد معرفتها بصفة مستمرة.

ويتضح أيضا اهتمام "ماكيفر" بحقوق الجامعة وأعضائها الأكاديميين وتأكيده على تهيئة الجو العلمي والأكاديمي الملائم لممارسة دورهم وإنجاز وظائفهم في المجتمع، وأشار في ذلك لحق الأستاذ الجامعي في الحصول على الحرية الأكاديمية كاملة ليتحمل مسؤوليته تجاه مجتمعه.

وفي نفس السياق تحدثت الكثير من الدراسات السابقة على المسؤولية الاجتماعية التي أصبح يتحملها الأستاذ الجامعي سواء من ناحية الإشراف أو من ناحية التدريس في مؤسسته أو من ناحية الأداء الاجتماعي في المجتمع،هذه الدراسات سمحت لنا بتوفير الخلفية المعرفية العلمية والمصادر اللازمة لإجراء بحثنا ، كما أفادتنا في تنظيم تراثنا المعرفي من الناحية المنهجية وأيضا في ضبط متغيرات وبيانات البحث. ولا نغفل أن الدراسات السابقة مكنتنا من السير الحسن في سياق قيامنا بدراسة موضوع دراستنا.

I. :الإجراءات المنهجية للدراسة:

– عينة الدراسة: حجم عينة الدراسة: تم أخذ نسبة 20% المتكون من 521 فرد من مجتمع الدراسة وعليه فإن حجم العينة يكون كالتالي:(100/521):20= 104

ولقد تم اختيار هذه العينة عن طريق المعاينة العشوائية الطبقية" التي تتم على أساس تقسيم المجتمع الأصلي إلى طبقات أو أقسام لها خصائص خاصة متباينة مع بعضها البعض، بحيث تمثل كل طبقة أو صنف منها مجتمعا متجانسا قائما بذاته في كيان المجتمع الأصلي، فإذا كانت عناصر المجتمع متجانسة فإننا نقسم المجتمع إلى طبقات ثم نأخذ عينة عشوائية بسيطة من كل طبقة تتناسب مع حجم الطبقة". (عبد الله، 2018، ص256) وتم اختيار العينة في الدراسة الحالية من كل طبقة التي تمثل (الكليات) والتي يتم فيها اختيار أفراد العينة وهم فئة الأساتذة الدائمين بكل كلية لسنة 2021/2020.و وفق الطريقة العشوائية الطبقية أي وفق المعاينة الاحتمالية = (حجم الطبقة/حجم المجتمع) ×حجم العينة. (عبد الله، 2018، ص256) ويمكن أن نوضحها في الجدول التالي:

– أنظر الملحق رقم –1–

– أداة جمع البيانات:تم الاعتماد على أداة الاستبيان كأداة رئيسية قسمت إلى أربع محاور، المحور الأول خاص بالبيانات الشخصية شملت الجنس، العمر، الرتبة الأكاديمية، مكان العمل. أما المحور الثاني فيتعلق بالفرضية الأولى شمل 11 عبارة، أما المحور الثالث فيتعلق بالفرضية الثانية وقد شمل هذا الأخير8عبارات، والمحور الرابع يتعلق بالفرضية الثالثة وقد شمل10عبارات، وقد تم الاعتماد على سلم ليكارت الثلاثي (موافق، محايد، غير موافق) وقد أعطيت الدرجة 3 لموافق والدرجة 2 لمحايد والدرجة 1 لغير موافق.

– كيفية حساب المتوسط الحسابي للمقياس الثلاثي:

حساب المدى: 3-1=2

نقسم 2 على 3=0,66 إذن المسافة بين كل اتجاه هي 0,66 ومنه:

الاتجاه الأول: 1,66 (منخفض)

الاتجاه الثاني: 2.33 (متوسط)

الاتجاه الثالث: 3 (مرتفع)

وعليه كلما اقتربت إجابات أفراد العينة إلى 1,66 كانت درجته منخفضة، وكلما اقتربت إلى الاتجاه 2.33 كانت متوسطة، وكلما اقتربت إلى 3 كانت عالية.

- **صدق وثبات الأداة:** استخدم الباحث معامل ألفا كرومباخ لقياس مدى الاتساق في الاستجابات لجميع بنود المقياس، وكانت قيمة ألفا كرومباخ تقدر بـ 0.742 وهي قيمة مرتفعة تعبر على أن الأداة تتميز بثبات عال يجعلها صالحة للدراسة وتحقيق أهداف الدراسة.

:عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

- **مناقشة النتائج في ضوء الفرضيات:**
- **مناقشة نتائج الفرضية الأولى:**
- **أنظر الملحق رقم –2–**

- من خلال الجدول الذي لخص لنا إحصائيا أراء وإجابات المبحوثين حول المسؤولية الاجتماعية لعضو هيئة التدريس الجامعي من خلال بعد المسؤولية التدريسية نستنتج ما يلي:

- **العبارة الأولى:** بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 3,00، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الأولى في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول تأكد الأستاذ من إتقان المادة قبل تقديمها للطلاب، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,00 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

- **العبارة الثانية:** بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,84، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الخامسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول مساعدة الطلبة في الإنجاز وفق قدراتهم، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,37 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

- **العبارة الثالثة:** بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,98، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثانية في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول اعتماد أسلوب الحوار والمناقشة في التدريس، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,14 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

- **العبارة الرابعة:** بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,60، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة العاشرة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول إعلام الطلبة بالمقرر وأهدافه ومحتوياته في بداية السنة، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,53 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

- **العبارة الخامسة:** بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,52، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الحادية عشر في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول احترام الوقت اللازم لتقديم الحصة الدراسية، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,73 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة السادسة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,74، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة السابعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول استخدام الطرق المناسبة في تقديم الدرس، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,44 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة السابعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,72، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثامنة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول اختيار الألفاظ و الإيماءات الموجهة للطلبة أثناء تقديم الدرس، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,45 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة الثامنة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 0,62، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة التاسعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول تخصيص بعض الوقت للطلبة من أجل الاستماع لاستفساراتهم وتساؤلاتهم، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,53 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة التاسعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,86، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الرابعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول العمل على تشجيع التفاعل الصفي، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,35 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة العاشرة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,94، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثالثة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على التقييم الدوري والمستمر للطلبة، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,24 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

– **العبارة الحادية عشر**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,82، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة السادسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية التدريسية، وقد تمحورت هذه العبارة حول اعتماد معايير التقييم للطلبة، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,39 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية التدريسية.

في الأخير نجد أن ما تضمنته إجابات الاستبانة ضمن محور المسؤولية التدريسية أن هناك إجماع على أن مدى إتقان الأستاذ للمادة الدراسية واعتماده أسلوب الحوار والمناقشة داخل الحجرة الصفية، باعتبار أن العبارة (الأولى والثالثة) تحمل مدلول ذلك والتي تقع ضمن الفقرة ذات الترتيب (الأول والثاني)، مما يؤكد أن الأستاذ متيقن لطرق التدريس ومدرك أن الأستاذ في هذا العصر المتميز بسرعة انتقال المعلومة وتداولها يتطلب منه الإلمام بمحتوى المادة الدراسية وكذا للأساليب المعتمدة داخل حجرة الصف من ضمنها أسلوب الحوار والمناقشة الذي يعتبر أهم ميزة يتميز بها الأستاذ ومدى قدرته على إدارة الصف الدراسي. وقد بلغ المتوسط الحسابي الكلي لهذا العد المتمثل في المسؤولية التدريسية بـ 2 ,79 بمستوى أهمية مرتفع وانحراف معياري قدره 0,38 يدل على تشتت إجابات اتجاهات أفراد عينة الدراسة، وبالتالي يمكن القول أن معظم الاستجابات تتجه نحو الاتجاه الإيجابي مما يدل على أن الفرضية محققة بدرجة عالية والمتمثلة في: **"يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته التدريسية من وجهة نظره".**

– **مناقشة نتائج الفرضية الثانية:**

– **أنظر الملحق رقم –3–**

- من خلال الجدول الذي لخص لنا إحصائيا أراء وإجابات المبحوثين حول المسؤولية الاجتماعية لعضو هيئة التدريس الجامعي من خلال بعد المسؤولية البيداغوجية نستنتج ما يلي:

- **العبارة الأولى**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,70، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الخامسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على توجيه الطلبة نحو البحوث التي تدرس المشكلات الاجتماعية الراهنة، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,50 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة الثانية**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,84، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الرابعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على تمكين الطالب من القيام بالبحث العلمي، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,42 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة الثالثة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,96، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الأولى في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على غرس الأمانة العلمية في شخصية الطالب، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,28 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة الرابعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,90، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثالثة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على التوجيه والتقييم المستمر لبحوث الطلبة التي يشرف عليها، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,30 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة الخامسة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,92، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثانية في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول احترام اتجاهات وقيم وميول الطلبة أثناء الإشراف عليهم، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,27 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة السادسة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,92، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثانية في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول أحرص على تنمية الثقة بالنفس لدى الطلبة في إنجاز بحوثهم، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,27 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة السابعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,90، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثالثة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول العمل على تقدير مجهودات الطالب أثناء مناقشته، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,30 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

- **العبارة الثامنة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,32، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة السادسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية، وقد تمحورت هذه العبارة حول المشاركة بفعالية في اللجان والمجالس البيداغوجية، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,89 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البيداغوجية.

في الأخير نجد أن ما تضمنته إجابات الاستبانة ضمن محور بعد المسؤولية البيداغوجية أن هناك إجماع على أن الأستاذ حريص على غرس الأمانة العلمية في شخصية الطالب وكذا احترام وجهات الطلبة أثناء الإشراف عليهم بالإضافة إلى حرصه على غرس الثقة بالنفس

في شخصية الطالب كون أن العبارة (الثالثة والخامسة والسادسة) والتي تحمل مدلول ذلك تقع في الترتيب (الأول والثاني) من مستوى الأهمية،وهذا ما يؤكد أن الأستاذ الجامعي يعمل على نقل خبرته إلى الطلبة من أجل إعدادهم إعدادا أكاديميا يتفق وأخلاقيات مهنة الأستاذ الجامعي والتي من ضمنها غرس الأمانة العلمية في شخصية الطلبة والإشراف عليهم وتعزيز الثقة في نفوسهم ، فالأستاذ الجامعي هو خير قدوة يقتدي بها الطالب الجامعي فمن مسؤولياته توجيه الطلبة نحو أدبيات مواضيع البحث حتى لا يلجأ الطالب إلى نقل المعلومة من المصادر الغير موثوقة، ومن ضمن الصفات التي على الأستاذ التمتع بها هي قدرته على إدارة النقاش والاستماع إلى طرح الطلبة وتقديم الاقتراح الصحيح بطريقة أخلاقية بعيدة عن الكلمات الجارحة، فمقياس نجاح الطلبة يتوقف على شخصية الأستاذ. وقد بلغ المتوسط الحسابي الكلي لهذه الفرضية 2,81بمستوى أهمية مرتفع وانحراف معياري قدره 0,40 يدل على تشتت اتجاه إجابات أفراد العينة،وبالتالي فإن الفرضية التي مفادها: "**يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته البيداغوجية من وجهة نظره**" قد تحققت بدرجة عالية وهذا ما يؤكد على أن معظم استجابات أفراد العينة كانت في اتجاه إيجابي أي نحو الموافقة.

- **مناقشة نتائج الفرضية الثالثة:**
- **أنظر الملحق رقم –4–**

- من خلال الجدول الذي لخص لنا إحصائيا أراء وإجابات المبحوثين حول المسؤولية الاجتماعية لعضو هيئة التدريس الجامعي من خلال بعد المسؤولية البحثية نستنتج ما يلي:

- **العبارة الأولى**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,54، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة السابعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول أهدف إلى انجاز البحوث المتعلقة بالتخصص، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,70 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة الثانية**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 3,00، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الأولى في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على الالتزام بالأمانة العلمية في انجاز بحوثي، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,00 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة الثالثة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,98، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثانية في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول احترام وجهات نظر الاخرين وعدم التعصب للرأي فيما يخص البحث العلمي، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,14 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة الرابعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,24، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة العاشرة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول ترجمة البحوث الأجنبية أثناء القيام بالأعمال العلمية والبحثية، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,69 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة الخامسة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,62، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الرابعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول التركيز في البحوث العلمية على دراسة الظواهر التي تعالج المشكلات الاجتماعية الراهنة،

كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,49 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة السادسة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,60، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الخامسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول المشاركة في إجراء البحوث ذات الصلة بخدمة المجتمع، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,49 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة السابعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,44، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثامنة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الانخراط في مراكز ومخابر البحث، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,76 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة الثامنة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,58، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة السادسة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول أعمل على القيام بدراسات بحثية تخدم مؤسستي الجامعية، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,60 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة التاسعة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,32، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة التاسعة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول القيام بنشر أبحاثي بالموقع الالكتروني الخاص بالجامعة، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,71 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

- **العبارة العاشرة**:بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 2,96، وهو ذو مستوى أهمية مرتفع في المرتبة الثالثة في ترتيب فقرات بعد المسؤولية البحثية، وقد تمحورت هذه العبارة حول الحرص على المشاركة في الملتقيات والتظاهرات العلمية، كما بلغ الانحراف المعياري لهذه العبارة 0,20 والذي يدل على تشتت إجابات أفراد عينة الدراسة حول هذه الفقرة من فقرات بعد المسؤولية البحثية.

في الأخير نجد أن ما تضمنته إجابات الاستبانة ضمن محور بعد المسؤولية البحثية أن هناك إجماع على أن الأستاذ حريص على الالتزام بالأمانة العلمية وكذا احترام وجهات نظر الآخرين وعدم التعصب للرأي كون أن العبارة (الأولى والثانية) والتي تحمل مدلول ذلك تقع في الترتيب (الأول والثاني) من مستوى الأهمية، وهذا ما يؤكد أن الأستاذ الجامعي شديد الحرص على النزاهة العلمية وعدم التعصب للرأي باعتبارهما من أخلاقيات البحث العلمي، فالأستاذ الناجح هو ذلك الذي يسند المعلومة إلى صاحبها والذي يعمل على تقديم بحث علمي نظيف يعكس صورة الأستاذ الجامعي، وصورة الجامعة التي ينتمي إليها وبالتالي يصبح قدوة للطلبة يقتدون به ويتمكن من غرس الأمانة العلمية في شخصيتهم حتى يتمكنوا من إعداد بحوث أكاديمية بعيدة عن التحيز وعن السرقات العلمية. وقد بلغ المتوسط الحسابي الكلي لهذه الفرضية 2,63 بمستوى أهمية مرتفع وانحراف معياري قدره 0,68 يدل على تشتت اتجاه إجابات أفراد العينة، وبالتالي فإن الفرضية التي مفادها: "**يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست لمسؤوليته البحثية من وجهة نظره**" قد تحققت بدرجة عالية وهذا ما يؤكد على أن معظم استجابات أفراد العينة كانت في اتجاه إيجابي أي نحو الموافقة.

- **النتيجة العامة للدراسة**:من خلال الدراسة الميدانية التي أجريت على عينة من أساتذة جامعة جيجل القطب الجامعي تاسوست ومن خلال مناقشة فرضيات الدراسة يمكن عرض نتائجها على النحو التالي:

- **يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست مسؤوليته التدريسية من وجهة نظره.**
- **يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست مسؤوليته البيداغوجية من وجهة نظره.**

- **يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي بجامعة جيجل قطب تاسوست مسؤوليته البحثية من وجهة نظره.**

وعليه فإن الفرضية العامة والمتعلقة بممارسة عضو هيئة التدريس الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية بجامعة جيجل قطب تاسوست، ومن خلال فرضياتها الجزئية نجد أنها اتجهت نحو الاتجاه الإيجابي أي أن ممارسة عضو هيئة التدريس الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية كانت بدرجة عالية.

وللتأكد من صحة درجة ممارسة الأستاذ الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية تم الاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSSمن خلال بعض الأساليب الإحصائية المتمثلة في المتوسط الحسابي الكلي لكل فرضية والانحراف المعياري ويمكن توضيحها من خلال الجدول الإحصائي التالي:

- **أنظر الملحق رقم –5–**

- من خلال ملاحظتنا للأرقام الإحصائية في الجدول أعلاه يتضح أن المعامل العام للمتوسط الحسابي لهذه الأداة قدر بـ 2,74 وهو معدل عال يبرز درجة ممارسة عضو هيئة التدريس الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره بجامعة جيجل قطب تاسوست، كما أن إجابات أفراد العينة نحو الأداة تميزت بضعف التشتت وغياب الانحراف ودليل ذلك أن الانحراف المعياري لإجمالي الفرضيات قدر بـ 0,42 وهو ضعيف.

من خلال هذه النتائج يتضح لنا أن الفرضية العامة للدراسة قد تحققت بدرجة عالية والتي مفادها " يمارس عضو هيئة التدريس الجامعي لمسؤوليته الاجتماعية داخل المؤسسة الجامعية من وجهة نظره"، هذا يعني أن الأستاذ الجامعي على علم ودراية بحقوقه وواجباته داخل الجامعة سواء اتجاه الطلبة أو اتجاه خدمة البحث العلمي أو من الناحية البيداغوجية وهذا ما يثبت أن إجاباتهم اتجهت أغلبها نحو الموافقة في مدى أداءه لمسؤولياته داخل المؤسسة الجامعية.

الخاتمة: من خلال هذه الدراسة والنتائج التي أسفرت عنها يمكن القول أو الاستنتاج أن الأستاذ الجامعي هو عماد المؤسسة الجامعية وعماد المجتمع، ومدى وعيه وإدراكه بمسؤوليته الاجتماعية اتجاه الجامعة التي يخدمها خير دليل على أنه أساس نهوض المجتمع وقيامه خاصة أنه القائم على نقل المعرفة العلمية للطلبة الذين تضطلع عليهم آمال تنمية المجتمع وتطوره، كما لا يخفى علينا أن الأستاذ الجامعي لا بد أن يلقى الدعم الكبير من قبل المسؤولين من أجل أداءه لمسؤوليته على أكمل وجه، باعتبار أن بعض مهام الأستاذ تتطلب الدعم المالي خاصة فيما يتعلق بالبحوث العلمية وإنشاء مخابر البحث وغيرها من المتطلبات التي تقف دون تحقيق الأهداف التي يسعى لتحقيها الأستاذ الجامعي، ويمكن الخروج بجملة من التوصيات من خلال هذه الدراسة:

- ضرورة مراعاة احتياجات الأساتذة الجامعيين في تأديتهم لمسؤولياتهم التدريسية و البيداغوجية و البحثية.
- لابد من وجود سياسات تضمن استقطاب واختيار العدد المناسب من الأساتذة الجامعيين.
- ضرورة توفر الجامعة على المعدات والأجهزة اللازمة من أجل السير الحسن للعملية التعليمية.
- ضرورة إدراج موضوع المسؤولية الاجتماعية في البرامج والمقاييس الدراسية.

قائمة المراجع:

1- باقر، ندى عبد. (2012). **المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالأداء الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية.** مجلة كلية التربية الأساسية، 73.

2- بواب، رضوان. (2014). **الكفايات المهنية لدى أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة،** أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم في علم الاجتماع التنظيم والعمل إدارة الموارد البشرية، جامعة سطيف. الجزائر.

3- حسنين، مُحَمَّد. (2015). **علم اجتماع التربية المعاصر،** (د، ط). الدار العالمية للنشر والتوزيع.

4- خويلدي، الهواري. عبد اللطيف، شنيني. (2017، ماي). **الكفايات التدريسية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي بمعهد التربية البدنية والرياضية بالأغواط من وجهة نظر الطلبة.** مجلة تفوق في علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، 03.

5- دليو، فضيل وآخرون. (2006). **المشاركة الديمقراطية في تسيير الجامعة(مخبر علم الاجتماع والاتصال)**،جامعة منتوري قسنطينة: مخبر التطبيقات النفسية والتربوية.

6- شلدان، فايز كمال.صايمة، سمية مصطفى. (2014). **المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية وسبل تفعيلها.** المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 7 (18).

7- عبد الراضي، علي. (2010، 28 يوليو). **المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالمواطنة.** مجلة دراسات اجتماعية.

8- عواد، يوسف دياب. (2011). **الجامعة العربية والمسؤولية المجتمعية،** تم استرجاعها بتاريخ 2021/05/04 الساعة 16: 17 د، من الموقع الالكتروني: http://dar.aucegypt.edu

9- فلوح، أحمد. (2013). **مواصفات أساتذة الجامعة من وجهة نظر الطلبة، دراسة ميدانية مقارنة بين الجنس، والمستوى التعليمي، والتخصص الجامعي، والكلية،** أطروحة دكتوراه في علم النفس وعلوم التربية، جامعة وهران، الجزائر.

10- مالك، شعباني. (2005، 2006). **دور الإذاعة المحلية في نشر الوعي الصحي لدى الطالب الجامعي، دراسة ميدانية بجامعتي قسنطينة وبسكرة،** رسالة دكتوراه علوم في علم اجتماع التنمية، جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر.

11- مسكين، عبد الله. (2018، جوان). **اتجاهات أساتذة التعليم الابتدائي نحو مضمون القيم والمواقف في مناهج الجيل الثاني: دراسة ميدانية على أساتذة السنة الثانية من التعليم الابتدائي بمديرية التربية لولاية مستغانم.** مجلة دراسات نفسية وتربوية، (11)1.

12- هلالي، أحمد مُحَمَّد.(2012). **عولمة التعليم الجامعي،** (ط، 1). عمان، الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.

13- يونس،سميحة. (2015-2016). **كفاءات خريجي التعليم العالي وفق مفهوم إدارة الجودة الشاملة: دراسة ميدانية على عينة من خريجي التعليم العالي بمدينة برج بوعريريج.** رسالة دكتوراه علوم علم الاجتماع، جامعة مُحَمَّد خيضر، بسكرة، الجزائر.

قائمة الملاحق :

الجدول رقم (1) :يبين توزيع عينة المبحوثين :

الكليات	عدد الأساتذة الدائمين	العينة المختارة من كل كلية

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية	96	19
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير	150	30
كلية الحقوق والعلوم السياسية	121	24
كلية الآداب واللغات الأجنبية	154	31
المجموع	521	104

المصدر: من إعداد الباحثين

الجدول رقم (2): يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد المسؤولية التدريسية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية	الترتيب
أتأكد من إتقان المادة قبل تقديمها للطلاب	**3,00**	**0,00**	**مرتفع**	**1**
أساعد الطلبة في الإنجاز وفق قدراتهم	**2,84**	**0,37**	**مرتفع**	**5**
أعتمد أسلوب الحوار والمناقشة في التدريس	**2,98**	**0,14**	**مرتفع**	**2**
أقوم بإعلام الطلبة بالمقرر وأهدافه ومحتوياته في بداية	**2,60**	**0,53**	**مرتفع**	**10**
احترم الوقت اللازم لتقديم للحصة الدراسية	**2,52**	**0,73**	**مرتفع**	**11**
أقوم باستخدام الطرق المناسبة في تقديم الدرس	**2,74**	**0,45**	**مرتفع**	**7**
أختار الألفاظ والإيماءات الموجهة للطلبة أثناء تقديم الدرس	**2,72**	**0,45**	**مرتفع**	**8**
أخصص بعض الوقت للطلبة من أجل الاستماع إلى	**2,62**	**0,53**	**مرتفع**	**9**

تساؤلاتهم واستفساراتهم				
أعمل على تشجيع التفاعل الصفي	**2,86**	**0,35**	**مرتفع**	**4**
أحرص على التقييم المستمر والدوري للطلبة	**2,94**	**0,24**	**مرتفع**	**3**
أعتمد على معايير التقييم للطلبة	**2,82**	**0,39**	**مرتفع**	**6**
المتوسط الحسابي الكلي/ الانحراف الكلي	**2 ,79**	**0,38**	**مرتفع**	/ /

المصدر: من إعداد الباحثان بناء على نتائج الاستبيان بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزمة الإحصائية SPSS

الجدول رقم (03): يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد المسؤولية البيداغوجية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية	الترتيب
أوجه الطالب نحو البحوث التي تدرس المشكلات الاجتماعية الراهنة	**2,70**	**0,50**	**مرتفع**	**5**
أحرص على تمكين الطالب من القيام بالبحث العلمي	**2,84**	**0,42**	**مرتفع**	**4**
أحرص على غرس الأمانة العلمية في شخصية الطالب	**2,96**	**0,28**	**مرتفع**	**1**
أحرص على التوجيه والتقييم المستمر لبحوث الطلبة التي أشرف عليها	**2,90**	**0,30**	**مرتفع**	**3**
أحترم اتجاهات وقيم وميول الطلبة أثناء الإشراف عليهم	**2,92**	**0 ,27**	**مرتفع**	**2**
أحرص على تنمية الثقة بالنفس لدى الطلبة في إنجاز بحوثهم	**2,92**	**0 ,27**	**مرتفع**	**2**
أعمل على تقدير مجهودات الطالب أثناء مناقشته	**2,90**	**0,30**	**مرتفع**	**3**
أشارك بفعالية في اللجان والمجالس البيداغوجية	**2,32**	**0,89**	**مرتفع**	**6**
المتوسط الحسابي الكلي/ الانحراف الكلي	**2,81**	**0,40**	**مرتفع**	/ /

المصدر: من إعداد الباحثان بناء على نتائج الاستبيان بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزمة الإحصائية SPSS

الجدول رقم (04): يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد المسؤولية البحثية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الأهمية	الترتيب
أهدف إلى انجاز البحوث المتعلقة بالتخصص	**2,54**	**0,70**	**مرتفع**	**7**
أحرص على الالتزام بالأمانة العلمية في انجاز بحوثي	**3,00**	**0,00**	**مرتفع**	**1**
أحترم وجهات نظر الآخرين وعدم التعصب للرأي فيما يخص البحث العلمي	**2,98**	**0,14**	**مرتفع**	**2**
أعتمد على ترجمة البحوث الأجنبية أثناء القيام بالأعمال العلمية والبحثية	**2,24**	**0,69**	**مرتفع**	**10**
أركز في البحوث العلمية على دراسة الظواهر التي تعالج المشكلات الاجتماعية الراهنة	**2,62**	**0,49**	**مرتفع**	**4**
أشارك في إجراء البحوث ذات الصلة بخدمة المجتمع	**2,60**	**0,49**	**مرتفع**	**5**
انخرط في مراكز ومخابر البحث	**2,44**	**0,76**	**مرتفع**	**8**
أعمل على القيام بدراسات بحثية تخدم مؤسستي الجامعية	**2,58**	**0,60**	**مرتفع**	**6**
أقوم بنشر أبحاثي بالموقع الالكتروني الخاص بالجامعة	**2,32**	**0,71**	**مرتفع**	**9**
أحرص على المشاركة في الملتقيات والتظاهرات العلمية	**2,96**	**0,20**	**مرتفع**	**3**
المتوسط الحسابي الكلي/ الانحراف الكلي	**2,63**	**0,48**	**مرتفع**	//

المصدر: من إعداد الباحثان بناء على نتائج الاستبيان بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزمة الإحصائية SPSS

الجدول رقم (05): يبين المتوسط الحسابي العام والانحراف المعياري للفرضية العامة

الفرضيات /طريقة الحساب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري

الفرضية الجزئية الأولى	**2 ,79**	**0,38**
الفرضية الجزئية الثانية	**2,81**	**0,40**
الفرضية الجزئية الثالثة	**2,63**	**0,48**
الفرضية العامة	**2,74**	**0,42**

المصدر: من إعداد الباحثان بناء على نتائج الاستبيان بالاعتماد على مخرجات برنامج الحزمة الإحصائية SPSS