إشكالية تدويل مؤسسات التعليم العالي: تصور مقترح نحو إعادة وضع الجامعات الجزائرية في مسار المعايير العالمية

The problem of internationalization of higher education institutions: a proposed vision towards repositioning Algerian universities in the course of global standards

بن حركو زينب *

مخبر دراسات استراتيجيات التنويع الاقتصادي لتحقيق التنمية المستدامة - المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة- **الجزائر**

z.benharkou@centre-univ-mila.dz

برني ميلود

مخبر الرقمنة والاستشراف الاقتصادي في الجزائر

جامعة الجزائر03

m.borni@centre-univ-mila.dz

تاريخ الإستلام: 2023/06/16 تاريخ القبول: 2023/09/17 تاريخ النشر: 2024/01/22

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مختلف المفاهيم المرتبطة بتقنية التجميع المحاسبي بالاضافة إلى إبراز الاختلافات الموجودة بين القانون التجاري وSCF من جهة، وبين SCF ومعايير المحاسبة الدولية من جهة أخرى، ولهذا يقدم البحث دراسة تحليلية مقارنة بين المرجعية المحاسبية الجزائرية والمرجعية المحاسبية الدولية.

وفي الأخير توصلت الدراسة لمجموعة من الاستنتاجات أهمها وجود بعض الاختلافات بين القانون التجاري وSCF على غرار الروابط بين الشركات بحيث اقتصر القانون التجاري على الروابط المالية بينما SCF أضاف الروابط التشغيلية كذلك استنتجنا أنه رغم توافق SCF مع المرجعية المحاسبية الدولية في المفاهيم والمصطلحات المرتبطة بالتجميع عكس القانون التجاري إلا أن كلاهما يفتقران لإطار قانوني واضح ينظم عملية التجميع وطريقة سير إجراءاتها.

الكلمات المفتاحية: القوائم المالية المجمعة، طرق التجميع، النظام المحاسبي المالي، معايير المحاسبة الدولية، الرقابة.

تصنيفات JEL: M40، M49.

Abstract:

This study aims to identify various concepts related to the consolidation technique, as well as highlight the differences between commercial law and SCF on one hand, and SCF and international accounting standards on the other hand. Therefore, the research provides a comparative analytical study between the Algerian accounting framework and the international accounting framework.

Ultimately, the study reached a set of conclusions, including the existence of some differences between commercial law and SCF regarding the links between companies. Commercial law is primarily focused on financial links, while SCF includes operational links as well. Additionally, it was concluded that although SCF aligns with international accounting standards in terms of concepts and related terminology for consolidation, both lack a clear legal framework that regulates the consolidation process and its procedures.

Keywords: Consolidated financial statements, Consolidation methods, Financial Accounting System, International Accounting Standards, Control.

Jel Classification Codes:M40;M49.

* المؤلف المراسل.

1. مقدمة:

إن التطورات التي يشهدها العالم من حيث المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والعولمة، فتحت العالم على مستوى غير مسبوق، نتج عنه تغيرات كبيرة في النظم البيئية من بينها الجامعات، وبسببهذه التطورات تم دفع مؤسسات التعليم العالي للتكيف مع العولمة، بحيث صارت مجبرة على المنافسة من أجل الوصول إلى جودة وكفاءة الخدمات التي تضمن رضى العملاء من جهة والتميز في أدائها من جهة أخرى، حيث استوجب هذا الوضع تصنيف المؤسسات وتقييمها مما يفرض على الجامعة السعي لامتلاك ميزة تجمع بين الأداء التعليمي والبحثي والأكاديمي وهذا لن يتحقق دون الإهتمام بالجودة والتدويل معا.

ولأن تدويل مؤسسات التعليم العالي وفر طابعا شفافا في تقييم الجامعات وترتيبها وفقا لمعايير مختلفة، يكون هدفها هو نفس جودة الخدمات التي تقدمها الجامعات على اختلاف أنواعها، فقد زاد اهتمام المؤسسات التعليمية بالتدويل وترتيبها دوليا، والذي يعتبر أداة فعالة ومؤثرة في البيئة التنافسية.

ولأن الجامعة ليست معزولة عن محيطها لم تعد العولمة مقتصرة على أفضل المؤسسات في العالم الغربي، فقد كافحت الجامعات العربية من أجل ذلك وحققت مكانة بارزة في التصنيف العالمي.ولأن تطبيق عملية التدويل وضمان الجودة تركت لدول حرية تضمين نظامها للمعايير والأدلة التي تناسبها.

كانت هذه نقطة جد مهمة للجامعات الجزائرية فحاولت أن تكتسي نفس الطابع الدولي في ظل المحافظة على تعاليم بيئتها وثقافتها الداخلية فلجأ إلى تقييم الجامعات بوضع آليات ومعايير لضمان الجودة، وهوما شكل منعطفا صنع الفارق في جودة خدماتها وبرزت فيها بعض صور التدويل وظهرت نتائجهفي بعض الجامعات، ولكن رغم المحاولات الحثيثة إلا أنه لاتزال معظم الجامعات في الجزائر بعيدة عن آليات التدويل ومنهجه الفعلي.

من خلال الطرح السابق يمكننا صياغة الاشكالية التالية:

هل يمكن صياغة تصور يساعد وضع الجامعات الجزائرية في مسار التصنيفات العالمية؟.

لمعالجة هذه الإشكالية، قمنا بطرح الأسئلة الفرعية التالية:

- ما المقصود بتدويل التعليم العالي؟؛
- ما هو واقع الجامعات الجزائرية في التصنيفات العالمية؟؛
- ما هي معوقات تطبيق آليات التدويل في الجامعات الجزائرية؟؛

1.1. فرضيات الدراسة

- تعتبر جودة التعليم أحد أبرز آليات التدويل؛
- هناك علاقة طردية بين جودة التعليم العالي وتدويل مؤسسات التعليم العالي.

2.1 أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة لتحقيق مجموعة من أهداف أهمها:

- التعرف على آليات تصنيف الجامعات وماهي أهم المعايير التي تعتمد عليها؛
- التعرف على معوقات تطبيق آليات التدويل في الجامعات الجزائرية.

3.1 أهمية الدراسة: تتمثل في:

- التصنيف الأكاديمي مهم جدا في تحديد مكانة الجامعة بناء على المؤشرات التي تقدمها التصنيفات، ووعي الجامعة بهذه المعايير سيلزمها بالوفاء بها بجودة عالية؛
- تعتبر التصنيفات العالمية للمؤسسات التعليمية من أهم مقاييس التميز الجامعي، لذا يجب التعرف عليها؛
- إن تدويل مؤسسات التعليم العالي وتصنيفاته مرتبط بشكل مباشر بالجودة، لأن تفاني الجامعة في الالتزام بمعايير التصنيف يكسبها سمعة طيبة، مما يدفعها للمنافسة على المستويين المحلي والدولي؛
- تعريف متخذي القرار في الجامعة بأهمية الجودة وكيف يمكن أن تؤدي إلى التدويل.

4.1 منهج الدراسة

إعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال وصف متغيرات الدراسة وتفسيرها وهذا من خلال الإجابة على التساؤلات التي تم وضعها للإجابة عن الإشكالية، ومن أجل الإحاطة بالموضوع والتعرف على أبعاده وجوانبه المختلفة تم تقسيم الدراسة إلى 03 محاور:

- مدخل مفاهيمي لتدويل مؤسسات التعليم العالي؛
- إشكالية تدويل مؤسسات التعليم العالي وفق معايير الدولية؛
- تصور مقترح من أجل وضع الجامعات الجزائرية في مصاف المعايير العالمية.

2. مدخل مفاهيمي لتدويل مؤسسات التعليم العالي

1.2.تعريف تدويل التعليم العالي

إن عملية تدويل مؤسسات التعليم العالي هي عبارة عن طريقة لدمج المنهج الدراسي وإعطائه بعدا، ويتم ذلك عن طريق التعاون الدولي.(Bondar, Blanca L.Delgado , & Nuria E.hurtad, 2012, p. 03)

وعرف بأنه هو: "عبارة عن عملية استجابة للعولمة، بوضع أبعاد دولية للجامعة من خلال أبحاثها وتدريسها" (wit H. d., 2020, p. 01)

كما تم الإشارة إليه بأنه:" بأنه إقامة تفاعل متبادل للجامعة بين ثقافتها الخاصة وبين الثقافات الأخرى بالاعتماد على التدريس والبحث، مع الحفاظ على تفاعل الجامعة مع جامعات أخرى"(Ericok & Gokhan, 2022, p. 1108)

من خلال التعاريف السابقة يمكن تعريف تدويل التعليم العالي إجرائيا بأنه: وسيلة وأسلوب لتحسين الجودة وتقديم الدعم للبحث العلمي والتدريس حيث يتم من خلاله دمج المناهج والثقافات متعددة الجنسيات.

كما تجدر الإشارة بأنه توجد الكثير من المفاهيم المرتبطة بالتدويل والتي يعطى لها نفس المفهوم، والجدول الموالي يوضح ذلك:

الجدول رقم (01): مفاهيم مرتبطة بالتدويل التعليم العالي

المصطلح	التعريف	المرجع
عولمة التعليم العالي Globalization of highereducation	هي عملية ديناميكية تحمل أبعادا متعددة، والتي تشير إلى مجالات مختلفة على سبيل المثال العلوم والتكنولوجيا والاقتصاد وأيضا التعليم والسياسة والثقافة والتي تؤثر على الجامعات. وبهذا المعنى تصبح الجامعات قادرة على الاستجابة بكفاءة للمطالب المعاصرة للقضايا العالمية والتكيف مع بيئتها المتغيرة والمتطورة. ويمكن أيضا الاشارة إليها بأنها تكامل دولي ناشئ عن تبادل وجهات النظر والأفكار التي تعتبر مجزية لأنظمة التعليم العالي.	(USTUN, 2021, p. 1) (Gouda, 2019, p. 258)
التعليم الدولي العابر للحدود Transnational or cross-border education **عالمية التعليم العالي Globalism of highereducation**	التعليم الدولي العابر للحدود تم تعريفه كما عرفت في "ميثاق شرف الممارسات المهنية" الصادر عن اليونسكو ومجلس أوروبا بأنه: البرامج الدراسية والمناهج التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي التي يتواجد المتعلمون الملتحقون بها في بلدان أخرى من العالم مختلفة عن الدولة الأصلية (أو الأم) التي يقع بها مقر المؤسسة الجامعية التي تمنحهم الدرجات المطلوبة. ويشمل التعليم الموفر عبر الحدود التعليم الذي يكون في الأستاذ والطالب والمنهج والمؤسسة الجامعية والموارد التعليمية غير مقيدة بحدود جغرافية معينة. أما عالمية التعليم العالي فهو مصطلح جغرافي ويقصد به استثمار التعليم لإعادة صياغة النظم التعليمية.	(العامري، متطلبات تدويل التعليم العالي كمدخل لتحقيق الريادة العالمية للجامعات السعودية- تصور مقترح، 2012، صفحة 34) (مشطر، 2020، صفحة 05)
الكفايات الدولية للتعليم العالي Education global Competence	تعرف الكفاءة العالمية هي قدرة متعددة الأبعاد، يمكن من خلالها دراسة القضايا المحلية والعالمية والمتعددة الثقافات وفهم وتقدير وجهات النظر العالمية، والتفاعل بنجاح واحترام مع الآخرين مع اتخاذ إجراءات مسؤولة تجاه الاستدامة والرفاهية الجماعية.	(ramos & Schleicher, 2018)

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على المراجع المشار إليها في الجدول.

2.2. أهمية تدويل مؤسسات التعليم العالي

إن لتدويل مؤسسات التعليم العالي أهمية كبيرة وبارزة على جميع المجالات، ويمكن تلخيصها في مايلي:(التركي وخالد، 2014)(Jibeen & Masha , 2015, p. 197)

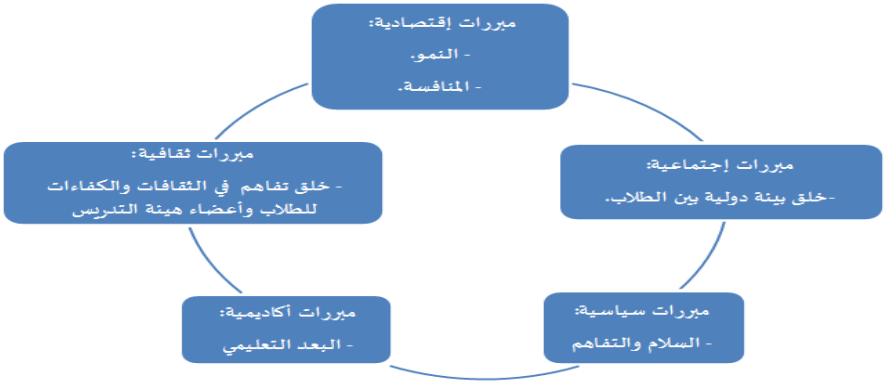
- الدور المتزايد للعلم والمعرفة في ربط استدامة التنمية الاقتصادية والاجتماعية بمدى نجاح الدول النامية في تحقيق مستويات عالية من التقدم العلمي والتطور التقني، مما يساهم في ظهور أنشطة اقتصادية عالية القيمة يكون فيها العلم والمعرفة عنصرا أساسيا لمبدأ الإنتاج، إلى جانب العمل ورأس المال؛
- التقدم السريع في تكنولوجيا المعلومات وتعاظم تأثيراته في نمو التعلم والتعليم؛
- التأثيرات المتزايدة لظاهرة العولمة بما تمثله من حرية تدفق التكنولوجيا، والاقتصاد والمعرفة والأفراد، والقيم والأفكار عبر الحدود، واتساع نطاق اتفاقيات التجارة الدولية لتشمل الخدمات التعليمية، مما يؤدي إلى سرعة التوجه نحو تدويل نظم التعليم العالي من ناحية، ويساهم في تراجع دور الدولة في صياغة سياساتها الوطنية في مجال التعليم وتنمية الموارد البشرية من ناحية أخرى؛
- اتساع نطاق التوجه التنموي نحو الخصخصة، وإعادة صياغة دور الدولة في النشاط الاقتصادي، وانعكاس هذا التوجه على نظم التعليم العالي وهياكله الأكاديمية؛

- يعتبر المرحلة الأولى من إقامة شراكات جامعية دولية، والتي تترجم تبادل المعلومات واكتسابها، فضلا عن حشد المهارات لتعزيز البحث العلمي؛
- يمكن التدويل الكليات والجامعات من التكيف مع مجموعة متنوعة من المشاكل والتطورات بطرق جديدة؛
- خلال التبادل الأكاديمي الديناميكي، فإن تدويل التعليم العالي يحافظ على المنح الدراسية ويثريها؛
- يساهم في تنمية القدرات الاجتماعية والاقتصادية للدول النامية؛
- توزيع وتحسين بيئة التعلم بما يعود بالنفع على الطلاب المحليين والجامعة والدولة؛
- إضافة على ذلك فإن التدويل لديه القدرة على تغيير حياة الطلاب من خلال تزويد الخريجين بالمعرفة العالمية التي تسمح لهم بالتعرف على الروابط بين الثقافات والأنظمة البيئية المتنوعة في جميع أنحاء العالم.

3.2.مبررات تدويل مؤسسات التعليم العالي:

يمكن أن نقوم بتقسيم مبررات تدويل مؤسسات التعليم العالي لمجموعة من الأسباب من بينها المبررات الاقتصادية والمنطق الاجتماعي وأيضا ثقافية وأخيرا المبررات الأكاديمية (Wit, 1999, p. 09)، والتي يلخصها الشكل الموالي:

الشكل رقم (01): مبررات تدويل مؤسسات التعليم العالي



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على المرجع(Wit, 1999)

من خلال الشكل السابق نلاحظ أن أسباب التدويل العالي ليست مرتبطة بالمبررات الأكاديمية والثقافية فقط ليتعداه إلى أسباب سياسية متمثلة في السلام والتفاهم الذي يخلقه الإرتباط والتبادل الطلابي بين الجامعات والبلدان إضافة إلى ذلك مبررات بحثية التي تساعد الجامعات على توسيع دائرة بحثها وتزيد من كفاءة أعضاء هيئة التدريس.

وحدد الكثير من العلماء الأسباب المنطقية للتدويل من منظور مختلف، منهم من يرى أنه وسيلة لاكتساب سمعة على المستوى الدولي، بينما آخرون يرون أنه جزء من خدمة الوطن الآخر على سبيل المثال الدول النامية، وبينما اتفق الأكثرية أن التدويل ما هو إلا استراتيجية تهدف لزيادة عدد الطلاب وجذب المواهب(seeber, Jeroen , & Mattia, 2016, pp. 1-2).

4.2.المفاهيم الخاطئة في تدويل التعليم العالي

هناك مفاهيم اعتبرت خاطئة في تدويل التعليم العالي وهي كالتالي :(wit h. d., 2011, pp. 13-14-15)

- التدويل هو تعليم اللغة الإنجليزية فقط: إن تأثير اللغة الانجليزية كوسيلة للبحث كانت مسيطرة لفترة طويلة من الزمن من خلال المقالات والكتب والتقارير، حيث أعطت انطباعا أن النشر باللغة الانجليزية مرادف للعلم، والإنتاج الأكاديمي الواسع، وهذا التركيز على اللغة الانجليزية جعل السبل لتعلم لغة أخرى ينخفض؛
- التدويل هو الدراسة أو البقاء في الخارج: يمكن قول أن التنقل هو مجرد أداة لتعزيز التدويل وليس هدفا بحد ذاته، حيث أن التنقل مهم لتطور الشخصي وقابلية التوظيف؛

- التدويل يعني وجود الكثير من الطلاب الدوليين أو العكس.

3.إشكالية تدويل مؤسسات التعليم العالي وفق معايير الدولية

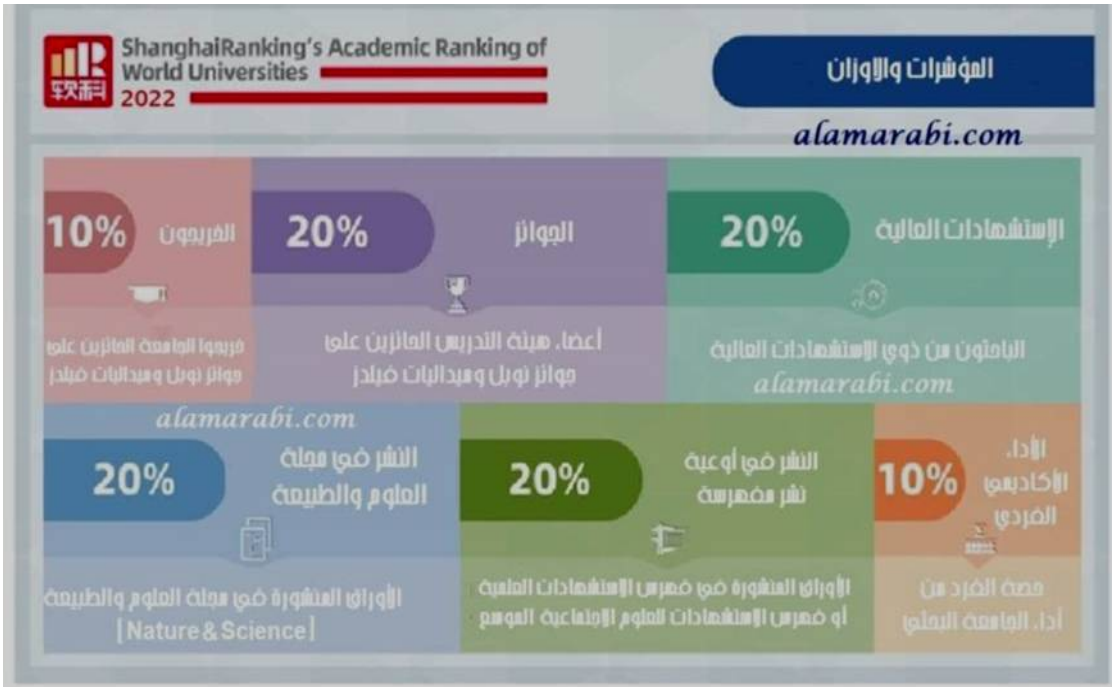
ان عملية تدويل مؤسسات التعليم العالي ارتبطت بجودة ما تقدمه الجامعات من خدمات وهذا مقترن بمدى التزام تلك الجامعات بالآليات التي تفرضها المعايير العالمية لتصنيف الجامعات، وفيما يلي سنتطرق إلى مختلف المعايير العالمية وشروط تصنيف الجامعات بها.

1.3. تصنيف شنغهاي الصيني Academicranking of world university(ARWU)

يعرف تصنيف شنغهاي من بين التصنيفات الأكاديمية للجامعات في العالم، ويعرض أهم المنشورات السنوية لتصنيفات هذه الأخيرة، وقد صدر أول تصنيف سنة2003 من معهد التعليم العالي بالجامعة حيث تم تجميع الجامعات الرائدة في جدول وإصداره من قبل جامعة شنغهاي جياوتونغ وبهذا اعتبر أول تصنيف جامعي عالمي بمؤشرات متنوعة، وعلى الرغم من الانتقادات التي طالت هذه الأخيرة بسبب تركيزها على المؤسسات الأكبر إلى الترتيب فوق المؤسسات الأصغر إلا أن هذه الأخيرة تعتبر من أهم التصنيفات في العالم. (AcademicRanking of world universities)، ويعتمد هذا التصنيف على مجموعة من المؤشرات وهي(idp, 2021):

- عدد الخريجين والموظفين الحاصلين على جوائز نوبل والميداليات الميدانية؛
- عدد الباحثين المتميزين الذين تم اختيارهم بواسطة شركة "كلاريفايتأناليتكس"؛
- عدد الباحثين الذين تم الاستشهاد بهم؛
- عدد المقالات الصادرة في الدوريات المتخصصة في الطبيعة والعلوم؛
- عدد المقالات المجدولة في فهرس الاقتباس العلمي، أي فهرس الاستشهادات الموسعة والعلوم الاجتماعية؛
- أداء المؤسسة لكل فرد.

الشكل رقم(02): مؤشرات تصنيف الجامعات وأوزانها حسب تصنيف شنغاي الصيني.



المصدر:(alamarabi, 2022)

الجدول رقم (02): تصنيف الجامعات العربية حسب تصنيف شنغاي لعام 2022

الترتيب	الجامعة	الترتيب عالميا	الدولة
1	جامعة الملك عبد العزيز	101-150	المملكة العربية السعودية
2	جامعة الملك سعود	101-150	المملكة العربية السعودية
3	جامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا	201-300	المملكة العربية السعودية
4	جامعة القاهرة	301-400	جمهورية مصر العربية
5	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن جامعة الطائف	401-500	المملكة العربية السعودية
6	جامعة الطائف	401-500	المملكة العربية السعودية
7	جامعة الإسكندرية	501-600	جمهورية مصر العربية
8	جامعة قطر	601-700	دولة قطر
9	جامعة الملك خالد	601-700	المملكة العربية السعودية
10	جامعة المنصورة	701-800	جمهورية مصر العربية
11	جامعة عين شمس	701-800	جمهورية مصر العربية
12	الجامعة الأمريكية في بيروت	701-800	الجمهورية اللبنانية
13	الجامعة الأردنية	701-800	المملكة الأردنية الهاشمية
14	جامعة الأزهر	801-900	جمهورية مصر العربية
15	جامعة خليفة	801-900	دولة الإمارات
16	جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز	801-900	المملكة العربية السعودية
17	جامعة السلطان قابوس	801-900	سلطنة عمان
18	جامعة الزقاقيق	801-900	جمهورية مصر العربية
19	جامعة كفر الشيخ	901-1000	جمهورية مصر العربية

المصدر:(alamarabi, 2022)

تعتبر الجامعات العربية بين أفضل 1000 جامعة في العالم حسب تصنيف شنغاي لعام2022، والجدول رقم (02)يوضح 19 جامعة العربية الرائدة وتتصدر المملكة العربية السعودية المراتب الثلاث الأولى جامعة الملك عبد العزيز وجامعة الملك سعود وجامعة الملك عبد الله للعلوم والتكنولوجيا، وهو ما يؤكد على مكانتها كجامعات بحثية مكثفة تلتزم بمعايير الجودة، وانعكست هذه النتائج على أدائها على المستوى المحلي والعالمي.

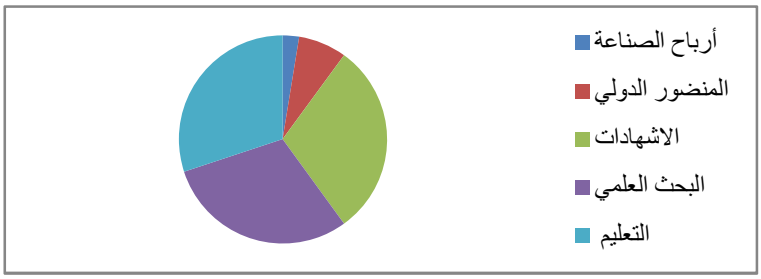
2.3. تصنيف كيو إس تايمزTimes highereducationranking

شاركت تايمز مع كواكوا ريليسيموندس عام 2004 إلى عام 2009، في وضع تصنيف The QS العالمي المشترك، وهذا قبل الانتقال إلى مؤسسة تومسون رويترز من أجل إعطاء إنتاج جديد للتصنيف في الفترة من 2010 إلى 2013، يستخدم تصنيف تايمز 13 معيارا لقياس الأداء، مقسم على 5 مجموعات وهي:(Al-fanar Media, 2022)

- التعليم 30 بالمئة من الدرجة الاجمالية وفقا لاستطلاع الأكاديمية (15 بالمئة)، ونسبة الموظفين إلى الطلاب (4.5 بالمئة) ونسبة طلاب الدكتوراه إلى نسبة طلبة الباكالوريوس (2025 بالمئة)، ونسبة الحاصلين على درجة الدكتوراه من أعضاء هيئة التدريس (6 بالمئة)، والدخل المؤسسي (2025 بالمئة)؛
- البحث العلمي (30 بالمئة من الدرجة الاجمالية) حسب استطلاع لسمعة أعضاءهيئة التدريس العلمية (18)، والدخل من الأبحاث (6بالمئة)، والأوراق البحثية المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (6 بالمئة)؛
- الإشهادات في المراجع الأكاديمية (30 %من الدرجة الإجمالية)، من واقع عدد الاستشهادات بأبحاث الجامعة المنشورة؛

- المنظور الدولي(7.5 بالمئة)، منها نسبة الطلاب الدوليين (2.5 بالمئة)، والتعاون البحثي الدولي (2.5 بالمئة)، ونسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب (2.5 بالمئة)؛
- أرباح الصناعة (2.5 بالمئة) على أساس الدخل الصناعي للجامعة، مقسومة على عدد أعضاء هيئة التدريس.

الشكل رقم (03): معايير قياس الأداء حسب تصنيف كيو إس التايمز



المصدر: من إعداد الباحثان بالاعتماد على بيانات الموقع: https://www.al-fanarmedia.org/

ولقد أصدر تصنيف كيو إس تايمز تصنيف 2023 والذي شمل 1799 جامعة عبر 104 دولة ومنطقة، مما إعتبر أكبر وأهم تصنيف للجامعات حتى الآن، ويوضح الجدولين التاليين تصنيف الجامعات 10أولى عالميا وتصنيف الجامعات الجزائرية على التوالي:

الجدول رقم(03): تصنيف الجامعات العشر أولى عالمياحسب كيو إس تايمز لسنة 2023

الرقم	اسم الجامعة	البلد	الرقم	اسم الجامعة	البلد
1	جامعة أكسفورد Universityof oxford	بريطانيا	6	معهد كاليفورنيا للتكنولوجيا Cliforniainstitute of technology	أمريكا
2	جامعة هارفارد Harvard university	أمريكا	7	جامعة برينستون Princeton university	أمريكا
3	جامعة كامبريدج University of cambridge	بريطانيا	8	جامعة كاليفورنيا بيركلي University of californiaberkeley	أمريكا
4	جامعة ستانفورد Stanforduniversity	أمريكا	9	جامعة ييل Yale university	أمريكا
5	معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا Massachusetts institute of technilogy	أمريكا	10	إمبريال كوليدج لندن Imperial collegelondon	بريطانيا

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على موقع :https://www.timeshighereducation.com

الجدول رقم (04): تصنيف الجامعات الجزائرية حسب كيو إس تايمز لسنة 2023

الرقم	إسم الجامعة
1	جامعة محمد بوضياف المسيلة
2	جامعة 08 ماي 1945 قالمة
3	جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم
4	جامعة أبوبكر بلقايد تلمسان
5	جامعة باتنة 01
6	جامعة بجاية
7	جامعة الوادي
8	جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف
9	جامعة جيجل
10	جامعة قاصدي مرباح ورقلة

المصدر: https://www.timeshighereducation.com/impact-rankings-2023-table-information

من خلال الجدول السابق وإصدارات كيو إس تايمز لسنة 2023 الخاص بتصنيف الجامعات إحتلت جامعة محمد بوضياف- المسيلة المرتبة الأولى وطنيا بتصنيف دولي ما بين (801-1000) وهذا نتيجة إلتزامها أكبر بالمعايير التي وضعها كيو إس تايمز.

3.3. تصنيف الويب ماتريكسwebometrix

معايير التي تعتمد عليها الويب ماتريكس في تصنيف الجامعات: (القادر، 2019، الصفحات 31-32)

- معيار الحضور presence: يعطي الموقع لهذا المعيار 5 بالمئة، وهذا المعيار يتعلق بتداول صفحات موقع المؤسسة الإلكتروني عبر محركات البحث؛
- معيار الرؤية visibility: أعطى هذا البرنامج نسبة 50 بالمئة، وهو يمثل عدد الاستشهادات المرجعية للموقع من قبل المواقع الأخرى؛
- معيار الشفافية أو الانفتاحTranspareney: أعطيت لهذا المعيار نسبة 10 بالمئة، وهو يعتمد على عدد الاستشهادات المصدرية المعتمدة من قبل المؤلفين الكبار بالاعتماد على الاستشهادات المتوفرة في محرك الباحث العلمي التابع لـ Google Scholar؛
- معيار التفوق Excellene(or scholar): تبلغ نسبة هذا المعيار 35 بالمئة، وهو يعتمد على عدد الاستشهادات المرجعية للدراسات المختلفة في26 مجال مختلف.

الجدول رقم (05): تصنيفات الجامعات الجزائرية من خلال تصنيف الويب ماتريكس لعام 2022

الرقم	التصنيف العالمي	اسم الجامعة	الرقم	التصنيف العالمي	اسم الجامعة
1	1932	جامعة عمار تليجي الأغواط	11	2869	جامعة محمد خيضر
2	2189	جامعة الأخوان منتوري قسنطينة1	12	2884	جامعة تبسة
3	2220	جامعة مسيلة	13	2924	جامعة بجاية
4	2272	جامعة العلوم والتكنولوجيا هواري بومدين	14	3054	جامعة باجي مختار عنابة
5	2426	جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان	15	3201	جامعة محمد بوقرة بومرداس
6	2565	جامعة وهران 1 أحمد بن بلة	16	3470	جامعة العلوم والتكنولوجيا وهران
7	2705	جامعة جلالي ليابس بسيدي بلعباس	17	3593	جامعة عبد الحميد بن بديس-مستغانم
8	2731	جامعة فرحات عباس سطيف	18	3635	جامعة سعد دحلب البليدة
9	2735	جامعة 08 ماي 1945 قالمة	19	3681	جامعة حسيبة بن بوعلي-الشلف
10	2842	جامعة قصدي مرباح ورقلة	20	3887	جامعة البويرة

المصدر: https :www.webometrics.info

من خلال الجدول السابق الذي يوضح تصنيف الجامعات الجزائرية حسب " الويب ماتريكس" خلال سنة 2022 فإننا نلاحظ وجود 20 جامعة مصنفة في مراتب متباينة من 1932 التي حظيت بها جامعة ثليجي الأغواط حتى المرتبة 3887 التي احتلتها جامعة البويرة، وهو ما يفسر أن الجامعات الجزائرية تحتل مراتب جد متأخرة مقارنة بالترتيب الذي حظيت به في تصنيف "كيو إس تايمز"، وهو ما يوضح عدم التزام الجامعات الجزائرية بالمعايير التي يعتمد عليها " الويب ماتريكس" والتي تم ذكرها سابقا.

إن القضية الرئيسية التي تواجهها جل الجامعات في الجزائر هي اعتمادها على آليات جودة محددة، إيمانا منها بأنها الطريقة الوحيدة للفوز بالمنافسة المحلية والدولية، كما أنه من الخطأ الاعتماد على معايير الجودة لفترة تتجاوز ما هو

مطلوب وإنما عليها مواكبة التغيرات التي تحدث في تلكالمعايير أو الآليات، لتجاوزالفجوة بين الواقع وما تقدمه الجامعة بحكم ديناميكية البيئة والنمو الكبير في مجالات البحث العلمي وغيرها.

4. تصور مقترح من أجل وضع الجامعات الجزائرية في مسار المعايير العالمية

أصبحت قضية التصنيف الأكاديمي للجامعات والمؤسسات التعليمية والمراكز البحثية انعكاسا لنسبة من واقعية المكانة العالمية للجامعات، وكذلك فرصة للمنافسة من أجل تحسين أدائها وتصحيح أخطائها. (إبراهيم، 2022، صفحة 425)

في ضوء أفضل الجامعات العالمية في الترتيب، تم وضع رؤية مقترحة لتفعيل التدويل وجعله أحد جوانب التميز في الجامعات الجزائرية، سنبني أيضا الرؤية المقترحة على إجراءات التدويل المناسبة ووضع الآليات المعمول بها ونرى مدى إمكانية تحقيقها، والشكل الموالي يوضح مكونات التصور:

الشكل رقم (4): التصور المقترح لتدويل مؤسسات التعليم العالي في الجزائر

المصدر: من إعداد الباحثين

1.4. المنهج المستخدم في بناء التصور

تم استخدام الطريقة البنائية لإنشاء إطار التصور المقترح من أجل الحصول على النتيجة المرجوة، وكانت هذه أهم خطواته:

- فحص الأدبيات والأبحاث السابقة؛
- دراسة خبرات الجامعات المشهورة والاستراتيجيات التي مكنتها من تحقيق إنجازات في التصنيف العالمي والاحتفاظ بمراتبها في السنوات الأخيرة؛
- تكوين التصور بناء على بعض الإشارات المعتمدة سابقا على الإشارات الموجودة والتي لا لبس فيها؛
- إنشاء صورة التخيل الأصلية والنهائية.

2.4. مبررات التصور وحاجته

يغطي هذا المنظور عددا من المخاوف الواضحة بين مسؤولي الجامعات، حيث أنه مستمد من مبدأ أساسي، وهو جودة الجامعات التي يتم من خلالها تحقيق التدويل، مما يسمح للمؤسسة بالحصول على درجات جيدة في تصنيف الجامعات، حيث يعمل على سد الفجوات التي تواجه نظام التعليم العالي الجزائري، بما يسمح له بالاستثمار في قدراته الحالية وتعزيزها، وكذلك معالجة وتصحيح نقاط ضعفها من جهة أخرى، وفي ظل الامتثال الكامل للضوابط التي تمت

الموافقة عليها من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الجزائرية من خلال نشرالمرجع الوطني لضمان الجودة، حيث أن الالتزام التام به يعتبر الخطوة أولى لإصلاح فجوة الجودة والانتقال الآلي نحو التدويل بسهولة.

علاوة على ذلك يجب على المؤسسات الجزائرية الاستثمار في الإنتاج العلمي من أجل تطوير التصنيف، بما في ذلك القدرة على المنافسة وكسب ثقة أعلى بين الطلاب الدوليين.

3.4. منطلقات التصور

أهم نقاط التصور هي مجموعة من آليات معمول بها في الجامعات الرائدة، والتي اعتبرت أهم أبعاد التدويل نذكرها فيما يلي:

- **اللغة الانجليزية:** إن البعد الحقيقي للتدويل في مؤسسات التعليم العالي هو الاعتماد على برامج ثنائية اللغة، إذ على الجامعات أن تعمل على إعداد مواطنين عالميين قادر على التواصل بلغات أخرى. نرى أن هناك تناقض قائم بين شعبية التدويل وعدم وجود اللغات الأجنبية في مناهج الدراسات العليا، حيث أن إدراج اللغات في المناهج الدراسية الحديثة لبرامج التعليم العالي أمر ضروري(الجوزي، 2020، صفحة 187)

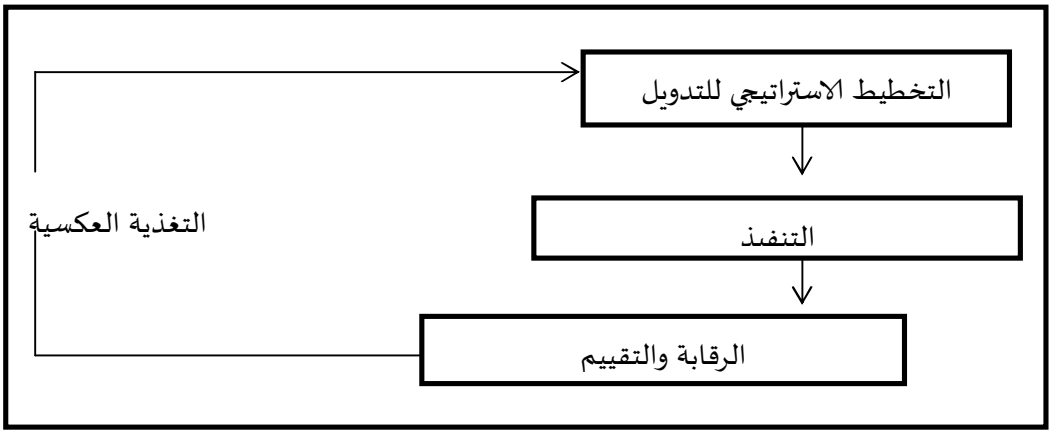
ولأن اللغة الإنجليزية هي اللغة الرسمية للبحث العلمي في الجامعات العالمية وأيضا في المخابر والمواقع البحث العلمي وهو السبب الذي دفع بالحكومة الجزائرية جعل اللغة الانجليزية هي اللغة الثانية في الجامعات مع تدريس العلوم بها، وهذا بعدما كانت اللغة المسيطرة في الجزائر هي اللغة الفرنسية. ومن أجل تعزيز اللغة الإنجليزية أصدر وزير التعليم العالي والبحث العلمي كمال بداري تعليمة وزارية تنص على ضرورة تكوين الأساتذة وطلبة الدكتوراه في هذه اللغة مع السماح لهم في التسجيل الليسانس وهذا من خلال المراسلة رقم "1433" بتاريخ 28 سبتمبر 2022. ويجدر بالذكر أن جامعة المسيلة هي أولى الجامعات التي بادرت لاستعمال اللغة الانجليزية وهذا قبل برنامج رئيس الجمهورية الذي يهدف لترقية التربية والتعليم والذي كان ضمنه هذا المشروع.

- **تفعيل التعاون الأكاديمي، والشراكة في اطار اتفاقية ثنائية أو أكثر:** في إطار تعزيز التعاون وتبادل الخبراء الباحثين والأساتذة وتشجيع البحث والتظاهرات العلمية تسهر الجامعات في الجزائر على إبرام مجموعة من الاتفاقيات من بينها تربصات تحسين المستوى لفائدة الأساتذة والإداريين وطلبة والدكتوراه، وإحياء التظاهرات العلمية المشتركة. كما أن الجزائر تعمل جاهدة على تعزيز هذا الجانب بإبرام المزيد من الاتفاقيات وآخرها كانت سنة 2023 /03/ 13 وهي التوقيع على 10 اتفاقيات توأمة بين عدد من الجامعات والمدارس العليا الجزائرية، وجامعة الدوحة للعلوم والتكنولوجيا (قطر) وهذا قصد تكثيف العمل الأكاديمي وتفعيل مشاريع البحث المشترك. (Africa news, 2023)
- دعم الحراك الأكاديمي للطلاب والباحثين وأعضاء هيئة التدريس؛
- تطوير معايير الاعتماد الأكاديمي من خلال بناء شبكات خاصة بالاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة؛
- التدقيق الجيد في الآليات الموضوعة للجودة العمل باستمرار على التقييم الجودة الشاملة لكل مجالات الجامعة؛
- تطوير برامج وأنشطة ذات طابع الدولي.

4.4.متطلبات تجسيد المقترح

من بين مراحل التصور هو آليات تجسيده وتهيئة الخطوات الازمة لتفعيله ومن بينها:

الشكل رقم(05): آليات تجسيد التصور المقترح



المصدر: من إعداد الباحثين.

- **التخطيط الاستراتيجي:** على الجامعة وضع خطة استراتيجية للتدويل، وهو ما يتطلب عليها القيام بالتشخيص من أجل التعرف على أهم مخرجات التحليل والذي من خلاله تكون إنطلاقة اختيار الخطة الأنسب. تعتبر هذه المرحلة جد مهمة في تبني ثقافة التدويل، والتي تنطلق من أعلى قيادة في الجامعة ويتم نشرها بين جميع الأطراف، في هذه المرحلة أيضا يجب أن تكون أهداف الجامعة الدمج بين المنافسة في احتلال مناصب متقدمة في التصنيفات ونفس الوقت العمل على التدويل.
- **مرحلة التنفيذ:** هي مرحلة جد مهمة لتفعيل الاقتراح،ففي هذه المرحلة على الجامعات الالتزام التام بضمان الجودة بميادينها ومجالاتها، وكذلك العمل على تطوير البنية التحتية والتقنية في الجامعة مع تطوير وسائل الاتصال والبرمجة، إجراء أبحاث مشتركة بين الجامعات وأيضا التشجيع والتحفيز المادي لأعضاء هيئة التدريس نظير تسويق أبحاثهم العلمية خارج أرض الوطن، وكذا التسويق لجميع الخدمات العلمية والبحثية التي تقوم بها الجامعة.
- **مرحلة التقييم:** هي مرحلة جد مهمة في التأكد من أن الأهداف الموضوعة تم تحقيقها مع تحديد الانحرافات وسببها واتخاذ الاجراءات التصحيحية اللازمة لذلك، في هذه المرحلة على الجامعة تشكيل فريق خاص لتقييم استراتيجية التدويل بالاعتماد على وسائل التقييم المتاحة، ثم كتابة التقرير التفصيلي لأهم ما تم أنجازه وما هي أبرز الأهداف التي لم تنجز والصعوبات التي تحد من تنفيذها ومناقشته مع المسؤولين لضمان السير الحسن للتدويل.

4.5. تحيين المرجع الوطني لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي بما يتوافق ومتطلبات التدويل

على مدراء الجامعات تثمين المعايير الوطنية الصادرة في المرجع الوطني لضمان الجودة وتثبيتها كما هي، مع توصية بالتأكيد على الحرص على تطبيقها والرقابة على إنجازها، وتعديل بعض المعايير والمؤشرات لتتوافق مع التعديلات التي مست جوهر نظام ل م د، ولتتوافق أيضا مع معايير التصنيف العالمية المشار لها سابقا، مع إضافة بعض المؤشرات الجديدة المستمدة من معايير التصنيف العالمية مع بعض التصرف، كي تتوافق مع خصوصيات مؤسسات التعليم العالي الجزائرية.

وفيهذا الإطار يقترح الباحثين تعديلات في المرجع الوطني لضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي RNAQES المستمدة من معايير التصنيف العالمية المذكورة سابقا في الميادين ذات الصلة كما يلي:

❖ **ميدان التكوين:**

المجال ت 1: وضع عروض التكوينوقيادتها
المرجع ت 11: تقدم المؤسسة عروضا للتكوين تتماشى مع محيطاتها السياسية والعلمية والاجتماعية المهنية وتأخذ بعين الاعتبار السياق الوطني والدولي.
يعدل المرجع إلى الصيغة التالية:
المرجع ت 11: تقدم المؤسسة عروضا بيداغوجية للتكوين، وعروضا مهنية للتكوين تتماشى مع محيطاتهاالسياسية والعلمية والاجتماعية المهنية وتأخذ بعين الاعتبار السياق الوطنيوالدولي.
المرجع ت 21: يتوافق عرض التكوين مع مشروع المؤسسة ووسائلها الماديةوالبشرية والبيداغوجية.
يلغى بسبب توحيد عروض التكوين على المستوى الوطني
المرجع ت 31: يستند عرض التكوين على مقاربات بيداغوجية ملائمة ومبتكرة.
يلغى بسبب توحيد عروض التكوين على المستوى الوطني
يضاف المرجع التالي:
المرجع ت 71: إضافة إلى ما سبق يتم تقييم جودة التكوين بالمؤسسة وفق: - عدد ميادين التكوين المفتوحة. - عدد الشعب المفتوحة. - عدد التخصصات المفتوحة في الطور الأول. - عدد التخصصات المفتوحة في الطور الثاني.
المجال ت 2: مرافقة الطالب في تكوينه
يضاف المرجع التالي:
المرجع ت 42: نسبة الطلبة الأجانب المتكفل بهم إلى العدد الإجمالي للطلبة.
المجال ت 3: تقييم ومراجعة المواد التعليمية
المرجع ت 13: تخضع المواد التعليمية إلى عمليات تقييم ومراجعة بصورةمنتظمة.
يعدل المرجع إلى الصيغة التالية:
المرجع ت 13: تخضع المواد التعليمية إلى عمليات تقييم ومراجعة بصورةمنتظمة كلما طلبت اللجان البيداغوجية الوطنية ذلك.
المرجع ت 23: تقوم المؤسسة بتطور عمليات للتحسين البيداغوجي.
يعدل المرجع إلى الصيغة التالية:
المرجع ت 23: تلتزم المؤسسات بتنفيذ عمليات التحيين والتحسين البيداغوجي التي تقرها اللجان البيداغوجية الوطنية.
يضاف المرجع التالي:
المرجع ت 33: يتم مراجعة جودة المواد والبرامج المدرسة التي يترك فيها هامش تعديل للأساتذة دوريا على مستوى كل مؤسسة.
المجال ت 4: مراقبة التحصيل المعرفي والعلمي للطلبة
يضاف المرجع التالي:
المرجع ت 43: يتم إحصاء نسبة الطلبة المتفوقين الحائزين على معدلات أعلى من 14 إلى عدد الطلبة الإجمالي.
يضاف المجال التالي: **المجال ت 8: جودة هيئة التدريس**
المرجع ت 18:نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى طلاب المؤسسة الجامعية.
المرجع ت 28: المطبوعات والكتب البيداغوجية الصادرة عن أساتذة الجامعة
المرجع ت 38: عدد الأساتذة من مصاف الأستاذية.
المرجع ت 48: نسبة الأساتذة من مصاف الأستاذية الذين يدرسون طلبة الليسانس.
المرجع ت 58: عدد الأساتذة الحائزين على جوائز أو ترتيبات أو أوسمة وطنية أو دولية...
المرجع ت 68: تنوع تخصصات الأساتذة، وتغطيتهم للتخصصات الموجودة.
المرجع ت 78: نسبة أعضاء هيئة التدريس الأجانب إلى العدد الإجمالي.

❖ **ميدان البحث العلمي**

يضاف المجال التالي: **المجال ب 5: جودة مخرجات ميدان البحث العلمي**
المرجع ب 15: عدد الحاصلين على شهادة الدكتوراه بالجامعة خلال الثلاث سنوات الأخيرة
المرجع ب 25: عدد الأبحاث المنشورة من قبل أساتذة وباحثي الجامعة في أفضل المجلات المحكمة (A+,A,B) خلال الخمس سنوات الماضية.
المرجع ب 35: عدد الأبحاث المنشورة من قبل أساتذة وباحثي الجامعة المعتمدة كمراجع أساسية لغيرهم من خلال الاستشهادات أي نسبة الاقتباس البحثي إلى عدد أعضاء هيئة التدريس.
المرجع ب 45: عدد مخابر البحث.
المرجع ب 55: عدد المجلات المصنفة الصادرة عن الجامعة.
المرجع ب 65: عدد الكتب العلمية الصادرة عن أساتذة الجامعة.
المرجع ب 75: عدد مشاريع البحث (PRFU, PNR, CNEPRU..) خلال الثلاث سنوات الأخيرة ...
المرجع ب 85: عدد براءات الاختراع الصادرة عن الجامعة

❖ **ميدان الحكامة**

يضاف المجال التالي: **المجال ك 6: الرقمنة**
المرجع ك 16: جودة الموقع الإلكتروني وسهولة الولوج إليه ووفرة المعلومات فيه
المرجع ك 26: عدد الدعائم البيداغوجية الموضوعة للطلبة
المرجع ك 36: تمكين العمال والطلبة والأساتذة من الوصول للخدمات إلكترونيا

❖ **ميدان العلاقة مع المحيط الاجتماعي والاقتصادي**

المجال ع 2: العلاقة مع الشركات
يضاف المرجع التالي: المرجع ع 42: عدد الاتفاقيات المبرمة بين الجامعة والمؤسسات في المحيط الاقتصادي والاجتماعي
يضاف المرجع التالي: المرجع ع 52: حجم مساهمة الجامعة في تطوير تقنيات الإنتاج وتوفير الحلول الإدارية لمختلف المؤسسات والقطاعات.
يضاف المرجع التالي: المرجع ع 62: عدد التكوينات المخصصة للموظفين والإطارات من خارج الجامعة.
يضاف المجال التالي: **المجال ع 5: سمعة الجامعة**
المرجع ع 15: السمعة الأكاديمية للجامعة وهي تعني رأي الخبراء في مستوى الجامعات من شتى أنحاء العالم فيما يخص تلك الجامعة.
المرجع ع 25: سمعة الجامعة لدى أرباب العمل وهي تعني ثقة أصحاب العمل بالطلاب الخريجين من هذه الجامعة.
المرجع ع 35: عدد المؤسسات الناشئة والمصغرة المنشأة في المحيط الاقتصادي والاجتماعي من طرف خريجي الجامعة

5. خاتمة:

في ضوء ما تم التطرق إليه في الدراسة التحليلية لبناء تصور مقترح لوضع الجامعات الجزائرية تحت ظل التدويل لتتربع على المراتب الأولى في التصنيف، أسفرت الدراسة على جملة من التوصيات، كالتالي:

- الابتعاد عن النمط الروتيني في الأداء،وتبني نظم حيوية وفعالة في تسيير الجامعة؛
- تقوية العلاقة بين الجامعة وبيئتها الخارجية في النواحي الاقتصادية والاجتماعية؛
- السعي إلى وضع نظام تحفيز مادي ومعنوي لأعضاء هيئة التدريس لنشر بحوثهم في المجلات والدوريات العلمية؛
- جذب الاستثمارات الداعمة للأنشطة العلمية، مع تثمين التعاون الدولي بين الجامعات الرائدة ومراكز البحث؛
- زيادة قدرات الجامعات وكفاءتها من جانب الإبداع والابتكار واستخدام تقنية المعلومات والإنترنت والذكاء الاصطناعي؛
- العمل على الإصلاح الجذري لنظام التقييم الداخلي للجامعات والعمل على هيكلته وفق المتطلبات العالمية؛
- التركيز على الجودة الشاملة في الجامعة: جودة الادارة، جودة المناهج، المكتبات، أعضاء هيئة التدريس، الإمكانيات وأيضا القيادة والناتج البحثي؛
- دراسة معمقة للمعايير الموضوعة التي يتم الاستناد عليها في تصنيف الجامعات، ومعالجة الفجوات الموجودة؛
- العمل على التوازن بين الوظيفة الأساسية وهي التعليم والوظيفة البحثية التي تتمثل في انتاج المعرفة؛
- تجديد القيادات الجامعية ودعمها بالأساتذة الباحثين الشباب القادرين على وضع منهج تفكيري إبداعي يشجع الأسرة الجامعية على إجراء البحوث، مع وضع معايير لتقييم الكفاءة القيادية لدى مدراء الجامعات وقدرتهم على توجيه هذه المؤسسات نحو التدويل؛
- بناء تخطيط استراتيجي له بعد دولي من خلال تحويل الرؤية إلى نظرة لنقل الجامعات إلى خارج الحدود المحلية، وكذا توسيع أهداف الجامعة؛
- ضرورة التصنيف الوطني السنوي للجامعات وفق ضوابط شفافة معترف بها مبنية على معايير الجودة، وهو ما يحفزها على المنافسة الوطنية ومنه الدولية واكتساب مكانة في التصنيفات العالمية.

6. قائمة المراجع:

1. idp. (2021). Retrieved 02 28, 2023, from https://www.idp.com/saudiarabia/arwu-academic-ranking-of-world-universities
2. alamarabi. (2022, 08 16). Retrieved 03 15, 2023, from http://www.alamarabi.com
3. Al-fanar Media. (2022, 2 february). Retrieved 03 03, 2023, from https://www.al-fanarmedia.org
4. Africa news. (2023, 03 13). Retrieved 04 09, 2023, from http://www.africanews.dz
5. Academic Ranking of world universities . (s.d.). wediaikia. Consulté le 02 28, 2023
6. Bondar, y., Blanca L.Delgado , & Nuria E.hurtad. (2012). Internationalization of higher education in university institution rankings: the influence of national culture. journal of international education and leadership, 2, 03.
7. Ericok, B., & Gokhan, A. (2022, 07 25). Understanding the internationalization of higher education in Turkey: the meaning and current policies. international online journal of educational sciences, 1108.
8. Gouda, G. K. (2019, march). Globalisation of higher education: opportunities and challenges. journal of emerging technologies and innovative research, 6, 258.
9. Jibeen, T., & Masha , A. K. (2015). Internationalization of higher education: potential benefits and costs. inyernational journal of evaluation and research in education(IJERE), 4(4), 197.
10. ramos, G., & Schleicher, a. (2018). introduction: the importance of an international global competence assessment. Retrieved 03 23, 2023, from https://www.oecd.org

11. seeber, M., Jeroen , H., & Mattia, c. (2016). Why do higher education institutions internationalization? an investigation of the multilevel determinants of internationalization rationales. higher education, 1-2.
12. USTUN, A. B. (2021, january 19). The power of Using Emerging Technologies in MOOCs: Accelerating Globalization in Higher Education. journal of learning and teaching in digital age, 1.
13. Wit, H. d. (1999). Internationalisation of higher education in erope and its assessment, trends and issues. the netherlands: nederlands-vlaamse accredicatiergonisatie.
14. wit, h. d. (2011). Trends,Issues and challenges in internationalisation of higher education. netherlans: centre for applied research on economies, management, school of economies and management of the hogeschool van amsterdam.
15. wit, H. d. (2020). internationalization of higher education: the need for a more ethical and qualitative approach. journal of international students, 10, 1.
16. ابتسام على التركي، و احلام البصام خالد. (24 08، 2014). الألوكه. تاريخ الاسترداد 17 3، 2023، من العولمة وتدويل التعليم العالي في ظل توازن التأصيل: https://www.alukah.net
17. أحمد ثابت هلال إبراهيم. (2022). رؤية استشرافية لتعزيز الترتيب الأكاديمي لجامعة السلطان قابوس في تصنيف التايمز الإنجليزي المعني بتأثير الجامعات في تحقيق أهداف التنمية المستدامة. المؤتمر الدولي الرابع لكلية الآداب والعلوم الاجتماعية (صفحة 425). عمان، الأردن: جامعة السلطان قابوس.
18. حسين مشطر. (2020). دراسة تقييمية لمؤشرات التعاون الدولي في المرجع الوطني لضمان الجودة في ميدان التكوين والبحث العلمي. مجلة الابتكار والتنمية الصناعية، 03(02)، 05.
19. ذهبية الجوزي. (2020). تدويل التعليم العالي وإشكالية اللغة " الجزائر نموذجا". Revue Développement des Ressources Humaines 11(02)، 187.
20. عبد الله بن محمد على العامري. (2012). متطلبات تدويل التعليم العالي كمدخل لتحقيق الريادة العالمية للجامعات السعودية-تصور مقترح. رسالة دكتوراه. السعودية، أم القرى: جامعة أم القرى-كلية قسم الإدارة التربوية والتخطيط.
21. عمر توفيق عبد القادر. (2019). موقع (الويب ماتريكس) ومعاييره المعتمدةفي ترتيب المواقع على الانترنت. المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات، 09(3)، 31-32.