

## الغش في الامتحانات المدرسية - دراسة تحليلية بَعْدِيَة لمجموعة

### من الدراسات في المفاهيم والإجراءات المنهجية والنتائج

أ.د/ بشير معمريّة: جامعة محمد الامين دباغين - سطيف 02 : الجزائر

#### الملخص .

أجري البحث على ظاهرة الغش في الامتحانات المدرسية بأسلوب التحليلي البَعْدِي، وتناول 24 دراسة ميدانية، أجريت كلها في البلدان العربية وتناول التحليل كلا من المفاهيم التي استعملت لوصف ظاهرو الغش، والإجراءات المنهجية التي اتبعت في إجراءات البحوث، والنتائج التي تم التوصل إليها. الكلمات المفتاحية: الغش، الامتحانات المدرسية

### Cheating in the School Exams Analytical study of the dimension of the group

#### Of studies in concepts, methodological procedures and results

#### Abstract :

The study was conducted on the phenomenon of cheating in the school exams in the post-analytical method. It dealt with 24 field studies, all of which were conducted in the Arab countries. The analysis dealt with both the concepts used to describe the phenomenon of cheating, the methodological procedures followed in the research procedures and the results reached.

. **Keywords:** the phenomenon of cheating , school exams

#### مقدمة :

تقوم المؤسسات التعليمية بمراحلها المختلفة بقياس مستوى التحصيل، من خلال أداء الأفراد في الاختبارات، كمؤشر على التغيير الحاصل فيما اكتسبوه من الدروس، وذلك في نهاية كل عام دراسي أو فصل أو مرحلة دراسية، وتعد هذه الاختبارات الأداة الوحيدة للتقويم في الأنظمة التعليمية، إذ أنها تحقق مجموعة من الأهداف التي تساعد المؤسسة التعليمية على تقويم مسارها، والوقوف على ما يمكن أن يعوق تحقيق أفضل نمو معرفي ممكن للمتعلم، ومن بين هذه الأهداف، تقويم المتعلم وتشخيص مشكلاته، ومن ثم إرشاده وتوجيهه. (علي سعد، غسان الصالح، 2000، 162).

وهناك مشكلات عديدة تقف أمام تطور العملية التعليمية وأدائها بشكل جيد؛ كالتأخر الدراسي، والرسوب، والتسرب، وغياب التلاميذ، وعدم الانضباط، والغش في الامتحانات المدرسية وغيرها من المشكلات التعليمية. والغش عموماً، ظاهرة سلوكية اجتماعية تتنافى مع القيم والمعايير الدينية والاجتماعية، فسلوك الغش جانح وخارج عن الإطار القيمي لسلوك المجتمع، لأنه نوع من أنواع التزوير والخيانة والتغيير للحقائق والوقائع، تتم بطريقة سافرة أو مستترة، كما أنه يؤدي بالضرر والأذى على الغشاش والمغشوش، فردا كان أو مجتمعا. فالمغشوش يصاب بأذى في أفكاره وقيمه واتجاهاته، وتختل تفاعلاته الاجتماعية مع من يغشه، وينتزع منه الثقة والأمن. (علي عبد ربه، د ت، 65).

ويشعر الغشاش بالإنثم وتأنيب الضمير وتحقير الذات، فيثقل ذلك على كاهله، ويؤدي به إلى سوء التوافق النفسي والاجتماعي. فالغش سلوك بغيض ومنبوذ حرّمته الشرائع والقوانين وأمرت بالكف عنه ونهت عنه، قال رسول الله ﷺ "من غشنا فليس منا". (علي عبد ربه، د ت، 65). أي ليس من ملة الإسلام.

ويأخذ الغش في الامتحانات المدرسية أشكالاً متعددة، منها : غش الطلاب في الامتحانات، وعمليات التزوير في درجات ومعدلات التلاميذ، وتزوير شهادات التخرج، ودخول أفراد مزيفين للأداء في الامتحانات بدلا من الطلاب الحقيقيين، كل هذه صور وأشكال للغش التعليمي التي تنهك طاقات النظام التعليمي وتؤثر سوءا في مساره ونتائجه. (علي عبد ربه، د ت، 65).

والغش في الامتحانات المدرسية آفة تعليمية، وظاهرة خطيرة منتشرة في معظم الامتحانات المدرسية، وتبدأ في المرحلة المتوسطة والثانوية، وتستمر في المرحلة الجامعية. وبينت دراسات كثيرة انتشارها في البلدان المتقدمة وغيرها على حد سواء، وهي تحدث بنسبة 40 % فأكثر بين الطلبة في مختلف المراحل الدراسية. وبينت دراسة مسحية في أمريكا، أن 30 . 50 % من طلبة الجامعات يعترفون بالغش. Evans & Craig, 1990. (علي سعد، غسان الصالح، 2000، 162).

وتشير بحوث كثيرة، إلى أن الغش في الامتحانات، ظاهرة مستمرة في الزيادة والانتشار، ففي أمريكا وجد أن 70 % من الطلبة اعترفوا بأنهم قاموا بالغش في امتحاناتهم. أما في روسيا فقد أشارت دراسة أجريت على أربع مؤسسات تعليمية، إلى أن ما يزيد على 80 % من الطلبة، عينة الدراسة، مارسوا الغش في امتحاناتهم الدراسية. وتبين من دراسة في الأردن، أجريت عام 1985، أن 80 % من طلاب المدارس مارسوا الغش في الامتحانات. (كريم عبد ساجر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 659).

وحاولت بعض الدراسات معرفة الأسباب كما يدركها الطلاب أنفسهم والتي تدفعهم إلى ممارسة الغش في الامتحانات. فأشارت إلى أن الرغبة القوية في الحصول على درجات مرتفعة، لتحقيق القبول في الكليات العالية، تدفع كثيرا من الطلبة لممارسة الغش في الامتحانات، وكذلك ضعف قدرات الطالب وانخفاض دافعيته، تجعله يلوذ بالغش كبديل. (كريم عبد ساجر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 659).

ومن أسباب الغش التي كشفتها بعض الدراسات، ما يرتبط بقوة الشخصية أو ضعفها عند المعلم، حيث أن ضعف شخصية المعلم وعدم تطبيقه لتعليمات الامتحان، يغري الطالب بالغش. أما دور جهاز المراقبة في مقاومة انتشار الغش في الامتحانات، فيتمثل في تطبيق تعليمات الغش بحزم وتسييل العقوبة على من يضبطون متلبسين بالغش، وكذلك جهل الطالب بالقوانين المتعلقة بالغش في الامتحانات. كما أن قيام أفراد الأسرة بفعل يعزز سلوك الغش في الامتحان، يجعل الطالب يتقبله ويمارسه في حياته. (كريم عبد ساجر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 659).

وهناك أيضا ما يسمى الغش الامتحاني غير المباشر، ويتمثل في قيام المعلم بتوجيه الطلبة إلى التركيز على أجزاء محددة من المقرر الدراسي، على أساس أن أسئلة الامتحان ستدور حولها، أو قيامه بتقديم عدد من الأسئلة في المادة التي يدرسها للطلبة وإخبارهم أن الامتحان سيكون من بينها. (كريم عبد ساجر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 659).

إن خطورة الغش لا تكمن في نجاح من لا يستحق النجاح فقط، بل تكمن فيما يكتسبه من سلوك ملتبس واللجوء إلى أساليب منحرفة عندما يواجه الحياة العملية. وهنا يصير للغش صورا كثيرة وينعكس خطره على المجتمع

بأكمله. وبذلك تكون من نتائج هذه الظاهرة إخراج أفراد اتكاليين يعتمدون على غيرهم في كل شيء حتى في تحصيل العلم. (محمد المري محمد إسماعيل، 1989، 437).

ومن الآثار التي تترتب على الغش المدرسي على المجتمع ما يأتي.

1 . حصول الأفراد على نتائج جيدة عن طريق الغش يعكس وجود خبرات معرفية وعلمية ومؤهلات غير حقيقية تسمح لهم بممارسة أعمال ومهن والخوض في تجارب هم غير مؤهلين أصلاً للقيام بها، وهذا سوف يؤدي إلى انخفاض مستوى الأداء عند فئة من المجتمع تشوّه نتائجهم المهنية.

2 . سيادة العلاقات القائمة على المصلحية والانتهازية على حساب العلاقات الاجتماعية الموضوعية بين أفراد المجتمع، كما أن السعي الدؤوب، ليس من قبل الطلبة فقط، بل أيضاً من قبل ذويهم لدى المدرسين لتقديم المساعدة لزيادة إنجاز أبنائهم، سيؤدي إلى ترسيخ القيم السيئة على حساب القيم الجيدة، التي تمجد العمل بكل ميادينه وتستهنج المراوغة والإهمال واللامبالاة.

3 . إيجاد المبررات لتحقيق توازن الشخصية التي يمكن أن يصيبها الخلل نتيجة للتوتر والاضطراب الحاصل من التنافر المعرفي الذي أشار إليه ل. فستجر، والذي يمكن أن يظهر من جراء سلوك الغش، حيث يتمثل بالتناقض الذي يحدث بين ما يؤمن به الفرد من معتقدات وقيم أخلاقية، مثل : الصدق والأمانة والإخلاص بين ممارساته السلوكية، وفي هذه الحالة يقوم الفرد بعمل يناقض اتجاهه القيمي على الرغم من عدم رضاه عنه في الواقع.

4 . الأذى الذي يلحق بالمؤسسات التعليمية والعاملين فيها ومصداقية دورها. (علي سعد، غسان الصالح، 2000، 163).

أما آثار الغش المدرسي التي تترتب على الفرد فهي ما يأتي.

1 . غياب التنافس الخلاق في كثير من الحالات ليحل محله الصراع والتنافس القائم على الخداع والتضليل.  
2 . التواكلية وانخفاض قوة الدافعية نحو التعلم واكتساب العادات الدراسية السيئة وتنمية أساليب المواردية.  
3 . تكوين مفهوم خاطئ عند الطالب عن حقيقة قدراته وإمكاناته، حيث يعتقد أنه يمتلك من القدرات والاستعدادات، لوضع أهداف تفوق حدود إمكاناته الحقيقية، مما يجعله عرضة للاضطراب وسوء التوافق باعتبار أن مفهوم الذات هو المحدد الرئيسي للسلوك.

4 . إن العوامل لمؤدية إلى مثل هذا السلوك، عوامل ذاتية شخصية من ناحية، وأخرى اجتماعية ثقافية محيطية بالفرد من ناحية أخرى. وذلك من خلال التفاعل بين هذين العاملين. (علي سعد، غسان الصالح، 2000، 163 . 164).

وتبين من نتائج دراسات عديدة، انتشار الغش في الامتحانات المدرسية في معظم المراحل التعليمية، وفي كل الأنظمة التعليمية في العالم، وتناولت هذه الدراسات مفاهيم الغش وعلاقته بمتغيرات أخرى، كما تناولت معدلات انتشاره وأسبابه ووسائله وطرق التصدي له وعلاجه. واستطاع معدّ هذه الدراسة الاطلاع على عدد قليل من هذه الدراسات، وقام بدراسة تحليلية بعدية لإجراءاتها المنهجية ونتائجها، وسجلها في هذه الورقة البحثية، من تحقيق الأهداف الآتية.

أهداف الدراسة.

تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على ما يلي.

- 1 . عرض مجموعة من الدراسات تناولت الغش في الامتحانات.
- 2 . التعرف على المفاهيم التي استعملتها لوصف سلوك الغش في الامتحانات.
- 3 . التعرف على الإجراءات المنهجية لهذه الدراسات.
- 4 . التعرف على النتائج التي توصلت إليها فيما يتعلق بأسباب الغش وأساليبه وطرق علاجه.

أسئلة الدراسة.

- 1 . ما المفاهيم المستعملة لوصف الغش في الامتحانات ؟
- 2 . ما المناهج البحثية المستعملة في دراسة الغش في الامتحانات ؟
- 3 . ما العينات التي تم بحثها في الغش في الامتحانات ؟
- 4 . ما نوع أدوات جمع البيانات المستعملة ؟
- 5 . ما الأسئلة أو الفرضيات التي تم طرحها في هذه الدراسات ؟
- 6 . ما الأساليب الإحصائية المستعملة في معالجة البيانات ؟
- 7 . ما النتائج التي تم التوصل إليها ؟

أ . الفروق بين الجنسين .

ب . الفروق بين المراحل التعليمية .

ج . الفروق بين الشعب والتخصصات العلمية .

د . شيوع الغش في الامتحانات .

هـ . أسباب الغش في الامتحانات ؟

و . أساليب الغش ؟

ز . أساليب الوقاية والعلاج ؟

إجراءات الدراسة.

المنهج : تحليلي بعدي لمجموعة من الدراسات تناولت الغش في الامتحانات المدرسية.

عناصر التحليل : تضمنت عناصر التحليل البعدي للدراسات ما يأتي : (1) المفاهيم، (2) المنهج، (3) العينة،

(4) أدوات جمع البيانات، (5) الأساليب الإحصائية، (6) الأسباب، (7) الوسائل والأساليب، (8) الوقاية والعلاج.

العينة : مجموعة من الدراسات بلغت 24 دراسة، 22 منها دراسات ميدانية، ودرستان غير ميدانية. وكلها

دراسات عربية وبينها دراسة واحدة جزائرية، وامتدت تاريخيا من 1979 إلى 2016، منها 6 دراسات قبل سنة

2000، و 18 دراسة امتدت من سنة 2000 إلى سنة 2016.

وأجريت الدراسات في المجتمعات العربية التالية :

الأردن، 6 دراسات. مصر، 5 دراسات. العراق، 3 دراسات. ليبيا، 3 دراسات. الكويت، 2 دراستان، سوريا،

2 دراستان. السعودية، 1 دراسة واحدة. الجزائر، 1 دراسة واحدة. الإمارات، 1 دراسة واحدة.

## بعض المعلومات النظرية عن موضوع الدراسة

تعريف الغش في الامتحانات.

تعريف الغش في اللغة : لحرفي الغين والشين، أصول تدل على ضعف في الشيء، واستعجال فيه، من ذلك : الغشُ. (ابن فارس). والغش نقيض النصح، وهو مأخوذ من الغشش، وهو : المشرب الكدر. وفي الحديث، أن النبي ﷺ، قال : "من غشنا فليس منا". (رواه مسلم). أي ليس من ملتنا وأخلاقنا ولا على سنتنا، وقيل هو من النميمة والخيانة، ونقيضها الأمانة. (ابن منظور). ويقال : غشه، يغشه غشا : أظهر له خلاف ما أضمره. (الزبيدي). (إيمان عبد الرحمن المشوم، 2013، 1175 . 1176).

الغش في الامتحانات، هو : حصول الطالب لنفسه على ناتج تعليمي ما، من طلبة آخرين، أو من أي مصدر آخر، بطرق غير مشروعة، لا تقرها التشريعات : القوانين والنظم والتعليمات التي تحكم التربية والتعليم. (توفيق أحمد مرعي، زهرية إبراهيم عبد الحق، 2006، 52).

من يقوم بالغش في الامتحانات ؟

تم وصف من يقوم بالغش بالأوصاف التالية : الطماع، اللص، المغامر، المتمرد، السيكوباتي، الاعتمادي، الانتهازي. (كريم عبد جاسر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 660 . 661).  
العوامل التي تؤدي إلى الغش في الامتحانات.

والغش في الامتحانات من الظواهر المنتشرة في المؤسسات التعليمية المختلفة، وفي البلدان المختلفة. والغش في الامتحانات، قد يرجع إلى عوامل ذاتية متعلقة بالطالب نفسه، أو لعوامل اجتماعية تشمل الأسرة والسياق الاجتماعي، بصفة عامة، أو لعوامل تربوية تعليمية تشمل المنهج والمدرس (محمد المري محمد إسماعيل، 1989، 437). وطرق التدريس، والتسيير الإداري للمؤسسة التعليمية، وإجراءات الرقابة أثناء إجراء الامتحانات. وتوصل الباحثون إلى أن هناك عوامل معينة ذات تأثير كبير على ارتكاب الغش في الامتحانات من عدمه.  
العوامل المتعلقة بالطالب.

- 1 . ضغط النجاح والحصول على معدل تراكمي مرتفع.
- 2 . الرغبة في الحصول على معدل أعلى.
- 3 . الخوف من الرسوب.
- 4 . الخوف من الفصل أو الإنذار في حالة انخفاض المعدل عن الحد الأدنى.
- 5 . كون الطلاب الآخرين يغشون ويحصلون على معدلات مرتفعة.
- 6 . عدم الاستعداد الكافي للامتحان.
- 7 . عدم فهم المادة الدراسية.
- 8 . كره المادة الدراسية.
- 9 . ظروف صعبة لدى الطالب أدت إلى عدم التركيز في دراسة المادة.
- 10 . ضعف القدرات الأكاديمية للطالب.
- 11 . الشعور بعدم الثقة.

- 12 . الخوف من الغضب الأسري المترتب على الغش في الامتحان.
  - 13 . عدم معرفة أن الغش في الامتحانات سلوك غير مرغوب فيه.
  - 14 . عدم المعرفة بالجزاءات في حالات الغش في الامتحان. (أحمد سليمان عودة، 1989، 100 . 101).
- العوامل المتعلقة بالمنهج والمعلم.
- 1 . الخصائص الشخصية للمعلم؛ كالضعف واللين والقسوة.
  - 2 . عدم التنسيق بين المعلمين في تحديد مواعيد إجراء الامتحانات.
  - 3 . مبالغة المدرس في أهمية المادة.
  - 4 . أداء الطالب لأكثر من امتحان في اليوم الواحد.
  - 5 . نوع أسئلة الامتحان، موضوعية أو إنشائية (مقالية).
  - 6 . حجم المادة المعنية بالامتحان.
  - 7 . مبالغة المؤسسة التعليمية في تقدير مستوى الطالب، مثل رفع الحد الأدنى لعلامة النجاح.
  - 8 . صعوبة أسئلة الامتحان مقارنة بقدرات الطالب.
  - 9 . طرق التدريس إن كانت جيدة أو رديئة.
  - 10 . تحديد بعض جوانب المقرر كموضوعات للامتحان.
  - 11 . تكرار نوعية الأسئلة في الامتحان.
  - 12 . طرق التقويم
  - 13 . تحسين نوعية الأسئلة وتحسين تنظيم الامتحانات، يقلل من الغش. (أحمد السعد، 1996، 150 . 152).

العوامل المتعلقة بالموقف الامتحاني.

- 1 . ترك المراقب للحجرة التي يجري فيها الامتحان.
- 2 . تهاون أو صرامة المراقبين أثناء تأدية الامتحان.
- 3 . الجو الأخلاقي السائد في المدرسة.
- 4 . التعليمات الصارمة بعدم الغش في الامتحانات.
- 5 . إهمال المحافظة على سرية الأسئلة قبل انطلاق الامتحان.
- 6 . عدم الميل الإيجابي لمهنة التدريس يجعل المراقب لا مبالي إزاء دوره في حراسة الامتحان.
- 7 . المدرس غير المتمكن في مهنته.
- 8 . قلة عدد المراقبين بالنسبة لعدد الطلاب الممتحنين.
- 9 . شكل صياغة الاختبار إن كان موضوعيا أو مقاليا. (محمد المري محمد إسماعيل، 1989، 438).

المتغيرات كما وردت في عناوين الدراسات.

الغش في الامتحانات كظاهرة : الغش كظاهرة، يعني أن الغش في الامتحانات، سلوك ظاهر ويشاهد ويرى يقوم به طالب أو عدة طلبة، في أي مؤسسة تعليمية. وتناولته، وفق هذه الدراسة، 20 دراسة، أي بنسبة : 83.33% .  
الغش في الامتحانات : تناولت 11 دراسة؛ الوقاية والعلاج والخفض من ظاهرة الغش في الامتحانات، أي بنسبة : 45.83% .

أسباب الغش في الامتحانات : تناولت 8 دراسات أسباب الغش في الامتحانات، أي بنسبة 33.33% .  
الغش في الاختبارات، الغش التربوي، الغش الأكاديمي، الغش الدراسي، الغش المدرسي : تناولتها 8 دراسات، أي بنسبة : 33.33% .

الاتجاه نحو الغش في الامتحانات : تناولت 6 دراسات الاتجاهات نحو الغش في الامتحانات، أي بنسبة : 25% .

الوقاية، العلاج، الإرشاد : تناولت 5 دراسات الوقاية والعلاج والخفض من ظاهرة الغش في الامتحانات، أي بنسبة : 20.83% .

حجم، انتشار، تفشي : تناولت 4 دراسات حجم وانتشار وتفشي الغش في الامتحانات، أي بنسبة : 16.66% .  
الأثر والدور، الجنس، التخصص الدراسي، مستوى التحصيل، المعاملة الوالدية، الشعور بالمسؤولية الاجتماعية : تناولتهما 3 دراسات، أي بنسبة : 12.50% .

ارتباط الغش في الامتحانات بمتغيرات أخرى؛ الدافع إلى الإنجاز، التدخين، مهارات الاستذكار : تناولته 3 دراسات، أي بنسبة : 12.50% .

تداعيات الغش في الامتحانات؛ الأبعاد الاجتماعية، المستوى التعليمي، الكفاية الإنتاجية : تناولتها 3 دراسات، أي بنسبة : 12.50% .

ظاهرة الغش في الامتحانات دون ارتباطها بأي متغير : تناولتها دراستان، أي بنسبة : 8.33% .  
مناهج البحث.

. هناك دراسات لم يذكر أصحابها أي منهج اتبعوه. ولكنهم أجروا مقارنات بين العينات.  
. وهناك دراسات ذكر أصحابها أنهم اتبعوا المنهج الوصفي التحليلي (وهذا خطأ) ولكنهم أجروا مقارنات بين العينات.

. وهناك من ذكروا أنهم اتبعوا المنهج التجريبي وشبه التجريبي والمنهج الكيفي والمنهج المسحي.  
العينات.

. هناك 17 دراسة أجريت على طلاب الجامعة من الجنسين.  
. دراستان أجريتا على عينات من أساتذة الجامعات.  
. دراسة واحدة أجريت على معلمي المرحلة الثانوية من الجنسين.  
. ثلاث دراسات أجريت على تلاميذ المرحلة المتوسطة.  
. دراستان أجريتا على تلاميذ التعليم الثانوي.

أدوات القياس وجمع المعلومات.

. سبع دراسات استعملت استبيانات حول أسباب الغش في الامتحانات المدرسية.  
 . دراستان استعملتا استبياناً ومقياساً حول انتشار ظاهرة الغش في الامتحانات المدرسية.  
 . أربع دراسات استعملت استبيانات لقياس اتجاهات الطلبة والأساتذة نحو الغش في الامتحانات المدرسية.  
 . وباقي الدراسات استعملت اختبارات ومقاييس واستبيانات لجمع البيانات حول متغيرات : المسؤولية الاجتماعية، الأبعاد الاجتماعية، أساليب المعاملة الوالدية، الدافع للإنجاز، العوامل المساعدة على الغش، أشكال ظاهرة الغش، مهارات الاستدكار، الذكاء المصور، اختبار الذكاء العالي، التحصيل الدراسي.  
 الأساليب الإحصائية.

. معظم الدراسات استعملت الأسئلة، وقليل منها استعمل الفرضيات.  
 . معظم الدراسات استعملت التكرارات والنسب المئوية.  
 . كما استعملت ك<sup>2</sup> واختبار . ت وتحليل التباين، ومعامل الارتباط الرتبى والخطي.

### النتائج

#### الاتجاهات نحو الغش في الامتحانات

وجود فرق بين الجنسين في الاتجاه نحو الغش في الامتحانات لصالح الذكور (اتجاه إيجابي نحو الغش في الامتحانات). (محمد عبد الله أحمد المتولي إسماعيل، 2011، 00). ورغم أن البحث يتناول من خلال عنوانه العلاقة بين الاتجاه نحو الغش الأكاديمي ومهارات الاستدكار. (جاسم الكندري، غانم النجار، بدر العيسى، 1989، 177). إلا أن الباحث لم يبحث العلاقة، أي الارتباط بين المتغيرين. وهذا ما جعل النتائج بالنسبة لاتجاهات طلبة الجامعة نحو الغش في الامتحانات، وبالنسبة لاتجاهات أساتذة الجامعة نحو الغش في الامتحانات، لم تظهر.  
 المسؤولية الأخلاقية والذاتية والغش في الامتحانات.  
 الطلبة الذين تميزوا بالمسؤولية الأخلاقية والمسؤولية الذاتية، لم يمارسوا الغش. (زهية خطار، شهر زاد بوشندوف، 2016، 00).

دور البرنامج الإرشادي والغش في الامتحانات.

كانت النتائج لصالح المجموعة التجريبية في خفض ظاهرة الغش في الامتحانات. (سحر عبد الغني عبود، 2014، 466، 468، 470).

#### أساليب المعاملة الوالدية والغش في الامتحانات

. لم يؤثر أسلوب التسلط في المعاملة الوالدية على سلوك الغش في الامتحانات.  
 . يوجد تأثير متوسط لأسلوب الحماية الزائدة في المعاملة الوالدية على سلوك الغش في الامتحانات.  
 . يوجد تأثير متوسط لأسلوب القسوة في المعاملة الوالدية على سلوك الغش في الامتحانات. (فاضل عبيد حسون، شافي حسين الشريفي، سعد خليفة المقرم، 2007، 11، 12).

مستوى التحصيل الدراسي والدافع للإنجاز والغش في الامتحانات

تبين أن ذوي التحصيل الدراسي المنخفض أكثر ميلا إلى الغش في الامتحانات، مقارنة بذوي التحصيل الدراسي المرتفع. (كريم عبد جاسر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012).

يزداد الدافع نحو الغش في الامتحانات بانخفاض الدافع للإنجاز. (فاضل عبيد حسون، شافي حسين الشريفي، سعد خليفة المقرم، 2007، 9).

#### الفروق بين الجنسين والغش في الامتحانات

تبين أن نسبة الذكور في ممارسة الغش في الامتحانات أعلى من نسبة الإناث، في جميع المراحل التعليمية، ولكن لم تبحث الفروق إذا كانت حقيقية أم لا. (كريم خضر جدران، عبد المحسن ناجي المحيسن، رسمي رحيم حسن، 2009، 54).

#### الفروق بين المراحل التعليمية والغش في الامتحانات

بالنسبة للمرحلة المتوسطة والإعداديات المهنية.

. عدم الاستعداد للامتحان.

بالنسبة للمرحلة الثانوية.

. صعوبة المنهج.

بالنسبة لمعاهد المعلمين.

. الخوف من الرسوب.

بالنسبة لمؤسسات التعليم العالي.

1 . عدم الاستعداد للامتحان.

2 . الخوف من الامتحان. (كريم خضر جدران، عبد المحسن ناجي المحيسن، رسمي رحيم حسن، 2009،

54).

#### الفروق بين الشعب والتخصصات العلمية والغش في الامتحانات

تبين وجود فروق بين التخصصات العلمية الجامعية في نسب ممارسة الغش في الامتحانات؛ بالنسبة للتخصصات التقنية، بلغت 24.9 %، وبالنسبة لكلية التربية، بلغت 24 %، وبالنسبة لكلية العلوم، بلغت 28 %.

(كريم خضر جدران، عبد المحسن ناجي المحيسن، رسمي رحيم حسن، 2009، 54).

نسبة طلاب التخصصات الأدبية أعلى في الغش في الامتحانات من نسبة طلاب التخصصات العلمية.

(فاضل عبيد حسون، شافي حسين الشريفي، سعد خليفة المقرم، 2007، 10).

#### انتشار وشيوع الغش في الامتحانات

بلغت نسبة انتشار الغش في الامتحانات لدى طلاب الجامعة 36 %.

(كريم عبد ساجر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 665).

بلغت نسبة انتشار الغش في الامتحانات لدى طلاب الجامعة الذكور 58.20 %.

ولدى الطالبات 30.30 %.

(علي عبد ربه، د. ت، 83).

أما بالنسبة للشيوع، فقد بلغت ممارسة الغش في الامتحانات 6 مرات لكل طالب، و 4 مرات لكل طالبة.

(علي عبد ربه، د. ت، 84).

## أسباب الغش في الامتحانات

- 1 . عوامل التقويم .
  - 2 . عوامل متعلقة بالمعلم .
  - 3 . عوامل شخصية .
  - 4 . عوامل تتعلق بنظام التعليم .
  - 5 . عوامل تتعلق بطرق التدريس .
  - 6 . عوامل تتعلق بالمادة العلمية . (فريحة مفتاح الجنزوري، 2016، 30).
- 1 . الاستحسان الاجتماعي عند الحصول على درجات مرتفعة .
  - 2 . تدني أهمية المعرفة .
  - 3 . توفير الراحة .
  - 4 . الخوف من الرسوب وعتاب الأهل .
  - 5 . حب المغامرة .
  - 6 . نقص الوعي برذيلة الغش .
  - 7 . ضعف الوازع الديني .
  - 8 . غياب الردع القانوني .
  - 9 . عدم الثقة بالنفس .
  - 10 . التأكد من صحة الإجابة .
  - 11 . صعوبة الأسئلة .
  - 12 . عدم ملاءمة الأسئلة مع الزمن المحدد للإجابة .
  - 13 . تهديدات الأساتذة بالرسوب . (كريم عبد جاسر، فوزية محمد حسين، مالية محمد فرحان، 2012، 663 .
- (664).
- 1 . الخوف من الرسوب .
  - 2 . رغبة الطالب في الحصول على معدل مرتفع .
  - 3 . الاعتماد على الاختبارات في تقييم مستوى الطالب النهائي .
  - 4 . تعود الطالب على سلوك الغش بمراحل التعليم السابقة .
  - 5 . رغبة الطالب في تحدي النظام . (لطيفة حسين الكندري، 2010، 00).
- 1 . الخوف والقلق من الرسوب .
  - 2 . كثرة الامتحانات وتجمعها في وقت قصير .
  - 3 . اعتبار الامتحان المعيار الوحيد للحكم على قدرة الطالب في التحصيل الدراسي .
  - 4 . القلق من الامتحان والتوتر وبالتالي النسيان .

5 . الحرص على رفع المعدل التراكمي والتخرج بتقدير مناسب . (توفيق أحمد مرعي، زهرية إبراهيم عبد الحق، 2006، 60).

- 1 . ضعف تذكر المعلومات (سبب شخصي).
- 2 . الشعور بأن الكل يغش (سبب شخصي).
- 3 . للتأكد من صحة الإجابة (سبب شخصي).
- 4 . ضعف الوازع الديني (سبب شخصي).
- 5 . الخوف من لوم الأسرة عند الإخفاق (سبب اجتماعي).
- 6 . قرب المقاعد الدراسية من بعضها في قاعة الامتحانات (سبب إداري).
- 7 . التساهل في معاقبة الطالبة التي تغش (سبب إداري).
- 8 . ضعف المراقبة في الامتحان (سبب إداري).
- 9 . تركيز الامتحانات على الحفظ والاسترجاع (سبب امتحاني).
- 10 . تركيز الأسئلة على بعض الجوانب في المنهج (سبب امتحاني).
- 11 . عدم وضوح أسئلة الامتحان (سبب امتحاني).
- 12 . سهولة الغش في الامتحانات (سبب امتحاني).
- 13 . الأسئلة الموضوعية تقليدية ومتكررة كل عام (سبب امتحاني).
- 14 . وجود أسئلة غير مباشرة (سبب امتحاني).
- 15 . الحشو الزائد في بعض المقررات (سبب دراسي).
- 16 . الاقتصار على شرح بعض عناصر المحاضرة دون التفاصيل (سبب دراسي).
- 17 . التدريس عن طريق الدائرة التلفزيونية (سبب دراسي). (اعتدال بنت عبد الرحمن بن علي حجازي، 2006، 390).

- 1 . عدم الاستعداد للامتحان.
- 2 . صعوبة المنهج.
- 3 . الخوف من الامتحان. (كريم خضر جدران، عبد المحسن ناجي المحيسن رسمي رحيم حسن، 2009، 53 . 54).

- 1 . الأنظمة والقوانين في الجامعة.
- 2 . العامل النفسي المتعلق بالطالب.
- 3 . العامل الأخلاقي.
- 4 . الأستاذ وعلاقاته بالطالبة.
- 5 . العامل الأكاديمي المعرفي.
- 6 . العلاقات الاجتماعية والأسرية. (علي سعد، غسان الصالح، 2000، 192).

- 1 . صعوبة الاختبار.

- 2 . الخوف من الفشل .
  - 3 . ضيق الوقت للاستعداد للاختبار .
  - 4 . تهاون المراقب .
  - 5 . طرق التدريس العقيمة .
  - 6 . نوع الاختبار .
  - 7 . عدم تحديد موعد الاختبار مسبقا .
  - 8 . التعاون بين الطلبة .
  - 9 . الغياب عن المحاضرات .
  - 10 . أسهل السبل للحصول على العلامة .
  - 11 . الخوف من الوالدين .
  - 12 . العلاقة السيئة مع المدرس .
  - 13 . التعود على الغش .
  - 14 . المغامرة .
  - 15 . المسايرة الاجتماعية .
  - 16 . الخوف من بعض الزملاء . (عاطف عيد الرفوع، 2007، 152).
- ترتيب الأسباب لدى الطلبة :
- 1 . المناهج والإدارة المدرسية .
  - 2 . المعلم .
  - 3 . الطالب .
  - 4 . المجتمع المحلي .
- ترتيب الأسباب لدى المعلمين :
- 1 . الطالب .
  - 2 . المجتمع المحلي .
  - 3 . المناهج والإدارة المدرسية .
  - 4 . المعلم . (رشا سامي خابور، عبد الحكيم يسين حجازي، 2015، 173 . 274 . 275).
- أولا : العوامل النفسية .
- 1 . عدم الثقة بالنفس .
  - 2 . الخوف والقلق النفسي .
  - 3 . النسيان .
  - 4 . اللامبالاة وعدم الشعور بمسؤولية الامتحان .
  - 5 . الرغبة في الغش في حد ذاته .

6. التعود على الغش.

ثانيا : العوامل الأسرية.

1. تشجيع الأسرة على الغش.

2. الظروف الأسرية لا تساعد على الغش.

3. تجنب عقاب الوالدين ولومهم عند انخفاض الدرجات.

ثالثا : العوامل التعليمية :

1. تساهل المراقبين في الامتحان.

2. قصر زمن الامتحان للإجابة عن الأسئلة.

3. وجود أكثر من امتحان في يوم واحد.

4. الحفاظ على معدل تراكمي للاستمرار في الدراسة.

5. عدم المذاكرة.

6. التأكد من الإجابات أنها صحيحة.

7. صعوبة الامتحانات.

8. الانشغال عن الدراسة بأعمال أخرى.

9. ضعف المستوى العلمي. (علي عبد ربه، د. ت، 106).

1. صعوبة الامتحان.

2. عدم فهم المادة الدراسية.

3. عدم الاستعداد الكافي للامتحان.

4. عدم الثقة بالنفس.

5. الرغبة في الحصول على معدل مرتفع.

6. ضعف الوازع الديني عند بعض الطلبة.

7. تقارب مقاعد جلوس الطلبة في حجرات الامتحان.

8. تهاون المراقب.

9. كره المادة الدراسية.

10. ضعف مستوى التحصيل الدراسي. (فضيلة عرفات محمد السبعوي، 2007، 291).

1. الغش سلوك يحقق بعض المكاسب دون جهد.

2. عدم الإعداد للامتحان بسبب ظروف أسرية.

3. ضغط الأسرة من أجل النجاح والتفوق.

4. أصدقاء السوء الذين يشجعون علي الغش.

5. العمل مع الأسرة وعدم توفر الوقت للمذاكرة.

6. عدم وجود ضوابط رادعة.

7. الرغبة في إرضاء الأسرة بالنجاح.

- 8 . الخوف من التوبيخ والازدراء من الأهل.
  - 9 . الهروب من الإحساس بالفشل في الامتحان.
  - 10 . عدم الرقابة والمتابعة من الأسرة. (سعد محمد حسين، 2015، 17).
- وسائل وأساليب الغش في الامتحانات  
صنف التربويون وسائل وأساليب الغش في الامتحانات إلى ثلاث مجموعات :
- الأولى : أخذ أو إعطاء المعلومات للآخرين.
- 1 . استراق النظر إلى ورقة زميل لنقل الإجابة الصحيحة منها.
  - 2 . تعمد المتجاوزان الراغبان في الغش الامتحاني إسقاط ورقتي إجابتهما فيتبادلاهما فيقوموا بتعديل الإجابة وتصحيحها.
  - 3 . تحريك بعض الأصابع للدلالة على رقم السؤال أو رقم الإجابة.
  - 7 . وضع مرآة صغيرة في اليد وتوجيهها إلى الخلف، لرؤية ورقة إجابة الزميل في الخلف ومن ثم ينقل الإجابة الصحيحة منها.
  - 8 . تحريك الرأس والرقبة بهدف تمرينهما، وأثناء ذلك يختلس النظر في ورقة زميله فيتمكن من النقل منها.
  - 6 . إشغال المعلم المراقب بفتح باب الحوار والمناقشة، مما يفسح المجال لطالب أو طلاب آخرين بالغش، وخاصة في القاعات الكبيرة مع قلة المراقبين.
  - 9 . يحدث هذا في أسئلة الاختيار من متعدد، حين يتفق الطلبة قبل إجراء الامتحان على سؤال المعلم المراقب ومناقشته في البديل الذي تقع فيه الإجابة، كأن يكون البديل هو "ب"، فيقصدون بذلك تنبيه زملائهم أن الإجابة الصحيحة هي البديل "ب".
  - 10 . تبادل الإشارات الحركية مع الزملاء.
  - 11 . النظر في ورقة إجابة لتلميذ آخر.
  - 12 . تبادل الأوراق مع زميل قريب في الجلوس.
  - 13 . التحدث مع زميل.
  - 14 . استعمال إشارات متفق عليها بين الزملاء.
  - 15 . الضرب على الأرض بالقدم، أو النقر بالقلم على ورقة الإجابة، للدلالة على شيء مسبق تم الاتفاق عليه قبل الامتحان. (إيمان عبد الرحمن المشوم، 2013، 1177 . 1178). (فريحة مفتاح الجنزوري، 2016، 34).

الثانية : استعمال مواد مخفية.

- 1 . استعمال أوراق صغيرة فتكتب عليها المعلومات التي يتوقع أن ترد عليها أسئلة الامتحان، وتخفي في الملابس، أو الحذاء، أو ساعة اليد، أو في غطاء الآلة الحاسبة، وتستخرج وقت الحاجة إليها لتنتقل منها المعلومات المطلوبة.

- 2 . استعمال أجهزة الهاتف النقال وغيرها من الأجهزة الصغيرة القابلة لإخفاء صوتها وإغلاق أي منبه بها، وتحويلها إلى وضعية الاهتزاز، فيسهل على الطلبة تبادل الأجوبة عن طريقها.
  - 3 . استعمال الأدوات المسموح بإدخالها إلى قاعة الامتحان، كالألة الحاسبة أو المسطرة والممحاة، تكتب عليها الإجابة ويتم تبادلها بين الطلبة الممتحنين.
  - 4 . الكتابة على أشياء أو أدوات غير الأوراق، كالكتابة على كف اليد أو الذراع أو الممحاة أو زجاجة الماء أو المناديل الورقية، أو الأوراق البلاستيكية الشفافة التي تصعب رؤيتها، فتوضع في الملابس أو في ورقة الإجابة.
  - 5 . تسجيل المعلومات في المسجلة الصوتية، ومن تشغيلها لاسترجاع المعلومات وتدوينها، وهذا في بعض الامتحانات التي يسمح للطلاب فيها استعمال مثل هذا النوع من الأجهزة.
  - 6 . إخفاء أوراق شبيهة بأوراق الأسئلة والتي يتم استبدالها بشكل سريع جدا، أثناء توزيع أوراق الامتحان على الطلبة.
  - 7 . إخفاء الكتب والمذكرات والمصورات خارج قاعة الامتحان، في دورات المياه، مثلا، ومن ثم الاستئذان إن سمح له بذلك، فيخرج ويطلع على الأجوبة.
  - 8 . إخفاء المعلومات في جهاز الحاسب الآلي في الامتحانات التي يسمح فيها للطلاب باستعماله.
  - 9 . الذهاب إلى المرافق الصحية بحة قضاء حاجة مع الكتابة السابقة على جدرانها أو إخراج أوراق معدة سلفا.
  - 10 . وضع أوراق داخل الحجاب بالنسبة للطلبات.
  - 11 . إدخال شخص آخر لأداء الاختبار.
  - 12 . الكتابة على الجدران والكراسي والطاولات.
  - 13 . الكتابة على ظهر الدفتر الذي يكتب عليه الطالب.
  - 14 . الكتابة على راحة اليد.
  - 15 . الكتابة بأحرف لاتينية.
  - 16 . كتابة الحروف الأولى لبعض الكلمات.
  - 17 . تبديل جلد الكتاب بجلد آخر.
  - 18 . الاستعانة بالمدرس.
  - 19 . الكتابة على ظهر الزميل الذي يجلس أمامه.
  - 20 . الكتابة على القدم.
  - 21 . استعمال آلة حاسبة مبرمجة.
  - 22 . النقل من المقرر الدراسي. (فضيلة عرفات محمد السبعوي، 2007، 290). (إيمان عبد الرحمن المشوم، 2013، 1178).
- الثالثة : استغلال ظروف الامتحان وإجراءاته.
- 1 . كتابة الإجابة في الفراغ المحدد لها بعد تصحيح أوراق الإجابة، عندئذ يقوم الطالب بإيهام الأستاذ بأنه نسي تصحيح الإجابة.

- 2 . عدم تسليم ورقة الإجابة ثم الادعاء بتسليمها .
  - 3 . خروج المراقب من قاعة الامتحان لسبب ما، فيتبادل الطلاب المعلومات المتعلقة بالإجابات الصحيحة.
  - 4 . يجيب الطالب أكثر من إجابة على سؤال واحد دونما شطب، فيختار المصحح الإجابة الصحيحة مساعدة للطالب .
  - 5 . تسريب الأسئلة من قبل المشرفين على طباعتها .
  - 6 . تعمد التخلف عن الحضور إلى الامتحان على أمل إعادة الامتحان بنفس الأسئلة أو ما يشبهها .
  - 7 . الإلحاح على المعلم لتقديم بعض الأسئلة المساعدة قبل الامتحان للحصول على مؤشرات للأسئلة التي قد يرد نكرها في الامتحان .
  - 8 . إعادة الأسئلة التي سبق وأن قدمت للطلبة في مراحل سابقة دون تحديث لها أو تغيير، فيعطي الطالب فرصة كبيرة لمعرفة الأسئلة والأجوبة قبل الامتحان، باطلاعه على أسئلة زملائه السابقين .
  - 9 . قلة عدد المراقبين (الحراس) .
  - 10 . تقارب مقاعد جلوس الطلبة .
  - 11 . تهاون المراقبين . (إيمان عبد الرحمن المشوم، 2013، 1178 . 1179) .
- وقاية وعلاج الغش في الامتحانات
- 1 . وضع عقوبات صارمة لمن يقوم بالغش وعدم التساهل في تطبيقها .
  - 2 . زيادة الوازع الديني لدى الطلبة .
  - 3 . اعتماد الاختبارات الشفهية مقياساً رئيسياً في تقييم الطالب وعدم الاكتفاء بالاختبار التحريري .
  - 4 . توفير عدد كاف من المراقبين وعقد اجتماعات لهم لتوعيتهم بدورهم أثناء مراقبة الامتحانات .
  - 5 . وضع عقوبات خاصة بالغش في أماكن واضحة قبل وأثناء الامتحانات .
  - 6 . عدم الاكتفاء بمعاقبة حالات الغش ولكن دراسة هذه الحالات اجتماعياً ونفسياً من قبل المرشدين التربويين .
  - 7 . مراعاة الضوابط الأساسية في وضع الأسئلة من قبل أعضاء هيئة التدريس .
  - 8 . ضبط ومتابعة الأسرة لسلوك الأبناء والبنات .
  - 9 . زيادة التوعية بخطورة الغش من خلال عقد ندوات، محاضرات، برامج إعلامية، للطلبة والمربين .
  - 10 . توفير نماذج للاختبارات من السنوات الماضية إضافة إلى المذكرات والملخصات الخاصة بالمقررات الدراسية .
  - 11 . عدم التساهل من قبل المراقبين أثناء مراقبتهم للامتحانات .
  - 12 . منع التدخلات العصبية والمحسوبة أثناء حدوث الغش في الامتحانات .
  - 13 . وضع أجهزة مراقبة في قاعة الامتحانات .
  - 14 . أن يضمن المراقبون بأن الطلاب يجلسون بطريقة تمنع حدوث الغش بينهم .
  - 15 . ألا يسمح للطلاب بإدخال أي مواد غير مطلوبة منهم في الامتحان .

- 16 . أن يتأكد المراقبون من عدم وجود أية كتابات على المقاعد أو الطاولات أو الجدران، لها علاقة بمادة الامتحان.
- 17 . أن يسود الصمت والهدوء داخل قاعات الامتحان أثناء تأديته.
- 18 . أن يتجول المراقبون بين الصفوف والمقاعد من حين لآخر.
- 19 . عدم السماح لأي ممتحن بالخروج من قاعة الامتحان بعد بدئه إلا بمراقبة لصيقة.
- 20 . عدم السماح بإخراج أي وثيقة تتضمن الأسئلة خارج قاعة الامتحان إلا بعد ساعة على الأقل من بدء الامتحان.
- 21 . انتداب ملاحظين من خارج المدرسة أو الجامعة كمعاونين.
- 22 . تنبيه أعضاء هيئة التدريس الذين يسهمون في تنامي ظاهرة الغش في الامتحانات.
- 23 . منع دخول أي طالب إلى إجراء الامتحان قبل إظهار البطاقة الخاصة به.
- 24 . منع تدخل أي عضو هيئة تدريس أو منسوبي المدرسة أو الجامعة في شؤون سير الامتحانات.
- 26 . تباعد مقاعد جلوس الطلبة عن بعضها وإن تعذر ذلك يسخر عدد أكبر من المراقبين في الحجرة الواحدة.
- 27 . تفعيل دور المرشد التعليمي والتربوي لمساعدة الطلبة على الاستعداد للامتحان والتخفيف من القلق الناتج عن ذلك.
- 28 . إقامة ندوات دينية وتوعية لتوضيح مخاطر الغش وتعارضه مع مبادئ الدين والقيم التربوية للمجتمع.
- 29 . تعريف الطالب بالإجراءات التي سوف يتعرض لها في حالة ارتكابه للغش في الامتحانات.
- 30 . تطوير نظام التقويم التربوي.
- 31 . استعمال وسائل الإعلام المختلفة من خلال إعداد برامج هادفة تعالج ظاهرة الغش في الامتحانات.
- 32 . عدم السماح للطلاب بإدخال أي مواد غير مرغوب بإدخالها إلى قاعة الامتحان.
- 33 . وضع كاميرات مراقبة داخل الحجرات التي تجرى فيها الامتحانات. (لطيفة حسين الكندري، 2010، 120). (أحمد السعد، 1996، 152). (اعتدال بنت عبد الرحمن بن علي حجازي، 2006، 383 . 386). (فريحة مفتاح الجنزوري، 2016، 34).
- ملاحظات نقدية لبعض الدراسات.
- 1 . فرضيات صفرية. (علي سعد، غسان الصالح. 2000). (غسان صالح، علي سعد، 2001).
  - 2 . يرد ذكر قياس الاتجاهات نحو الغش في الامتحانات، لكن لا تقاس الاتجاهات، ولا يبين هل إيجابية أو سلبية إزاء الغش في الامتحانات، بل تحسب الفروق بين العينات وبين الجنسين وبين التخصصات. كما<sup>2</sup> للفروق بين المتوسطات الحسابية. (علي سعد، غسان الصالح. 2000). (غسان صالح، علي سعد، 2001).
  - 3 . حساب معامل الارتباط الرتبى بين عينتين. (أحمد سليمان عودة، نصر يوسف مقابلة، 1989).
  - 4 . برنامج إرشادي لخفض ظاهرة الغش، ولكن الذي تم خفضه وفق نتائج البحث ليس هو الظاهرة، بل ما يقاس بمقياس الغش. (سحر عبد الغني عبود، 2014).

## المراجع

1. أحمد السعد (1996). ظاهرة الغش في الامتحانات العامة والمدرسية. مجلة التربية. جامعة قطر.
2. أحمد سليمان عودة، نصر يوسف مقابلة (1989). ظاهرة الغش في الامتحانات. حجمها وأسبابها كما يدركها طلبة جامعة اليرموك في الأردن. المجلة التربوية، المجلد السادس، العدد الحادي والعشرون. الكويت.
3. اعتدال بنت عبد الرحمن بن علي حجازي (2006). ظاهرة الغش في الاختبارات في كليات البنات. دراسة مقارنة بين طالبات الكلية الأدبية والكلية العلمية. المؤتمر القومي السنوي الثالث عشر (العربي الخامس). القاهرة، مركز تطوير التعليم الجامعي. جامعة عين شمس.
4. إيمان عبد الرحمن المشوم (2013). ظاهرة الغش التربوي. الأسباب والوقاية والعلاج. المؤتمر الدولي الأول لعمادة شؤون الطلبة. طلبة الجامعة الواقع والآمال.
5. توفيق أحمد مرعي، زهرية إبراهيم عبد الحق (2006). أثر الجنس والتخصص ومستوى التحصيل في أسباب ظاهرة الغش في الامتحانات من وجهة نظر طلبة جامعة الإسراء الخاصة. إريد للبحوث والدراسات، المجلد التاسع، العدد الثاني. الأردن.
6. جابر عبد الحميد جابر (1979). بعض العوامل المرتبطة بالغش المدرسي. دراسات في علم النفس التربوي. القاهرة، عالم الكتب.
7. جاسم الكندري، غانم النجار، بدر العيسى (1989). قياس اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلبة حول ظاهرة الغش بجامعة الكويت.
8. زهية خطار، شهر زاد بوشدوب (2016). دور الشعور بالمسؤولية الاجتماعية في التخفيض من ظاهرة الغش في الامتحانات لدى طلبة الجامعة. مجلة دراسات لجامعة الأغواط العدد الرابع عشر.
9. سحر عبد الغني عبود (2014). فاعلية برنامج إرشادي جماعي في خفض ظاهرة الغش لدى عينة من طلاب الجامعة العمالية. مجلة الإرشاد النفسي، العدد 39. القاهرة، مركز الإرشاد النفسي. جامعة عين شمس.
10. سعد محمد حسين (2015). الأبعاد الاجتماعية لظاهرة الغش في الامتحانات. دراسة تطبيقية على عينة من طلاب المرحلة الإعدادية بمدينة البيضاء. المجلة الليبية العالمية، العدد الثاني. كلية التربية المرج، جامعة بنغازي.
11. رشا سامي خابور، عبد الحكيم يسين حجازي (2015). أسباب انتشار ظاهرة الغش في الامتحانات لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس مديرية تربية لواء الرمثا. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد الثالث، العدد العاشر. فلسطين.
12. عاطف عبد الرفوع (2007). أسباب تقشي ظاهرة الغش في الاختبارات بين طلبة جامعة الحسين بن طلال. مؤتم لبحوث والدراسات. العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد الثاني والعشرون، العدد الرابع. الأردن.
13. علي سعد، غسان الصالح (2000). اتجاهات طلبة الجامعة نحو ظاهرة الغش الامتحاني. دراسة ميدانية. المجلد العشرون، العدد الأول. تونس.
14. علي عبد ربه (0000). انتشار ظاهرة الغش بين طلاب الجامعة وأثرها على مستواهم العلمي وعلاقتها بالكفاية الإنتاجية للنظام التعليمي.
15. غسان صالح، علي سعد (2001). اتجاهات مدرسي الجامعة نحو ظاهرة الغش الامتحاني مقارنة باتجاهات طلبتهم. دراسة ميدانية. المجلة العربية للتربية، المجلد الحادي والعشرون، العدد الأول.
16. فاضل عبيد حسون، شافي حسين الشريفي، سعد خليفة المقرم (2007). أثر المعاملة الوالدية في ظاهرة الغش الدراسي والدافع للإنجاز على طلبة جامعة ليبيا العظمى. مجلة كربلاء العلمية، المجلد الخامس، العدد الرابع، إنساني كانون الأول.
17. فريحة مفتاح الجنزوري (2016). ظاهرة الغش لدى طلاب الجامعة أسبابها وسبل علاجها. دراسة ميدانية على عينة من طلاب كلية التربية المرج. مجلة العلوم والدراسات الإنسانية، العدد الثاني عشر. المرج. جامعة بنغازي.
18. فضيلة عرفات محمد السباعوي (2007). ظاهرة الغش في الامتحانات المدرسية لدى طلبة المرحلة الإعدادية. أسبابها وأساليبها وطرق علاجها. مجلة التربية والعلم، المجلد الرابع عشر، العدد الثالث. العراق.
19. كريم خضير جدران، عبد المحسن ناجي المحيسن، رسمي رحيم حسن (2009). دراسة أسباب بعض الظواهر السلوكية الخاطئة. ظاهرتي الغش في الامتحانات واللجوء إلى التدخين عند الطلبة في محافظة ذر قار. مجلة جامعة ذر قار، العدد الثاني، المجلد الخامس. العراق.
20. كريم عبد جاسر، فوزية محمد حسين، مالياة محمد فرحان (2012). اتجاهات الطلبة نحو الغش الأكاديمي. مجلة كلية التربية للبنات، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثالث. بغداد.
21. لطيفة حسين الكندري (2010). ظاهرة الغش في الاختبارات. أسبابها وأشكالها من منظور كلية التربية الأساسية في دولة الكويت. عالم التربية، السنة الحادية عشرة، العدد الحادي والثلاثون. مصر.
22. محمد المرّي محمد إسماعيل (1989). الغش الدراسي وعلاقته بالدافع الإنجاز لدى طلبة الجامعة. بحوث المؤتمر الخامس لعلم النفس في مصر. القاهرة، الجمعية المصرية للدراسات النفسية.
23. محمد عبد الله أحمد المتولي إسماعيل (2011). الاتجاه نحو الغش الأكاديمي وعلاقته بمهارات الاستدكار لدى طلاب كليتي التربية الرياضية المنصورة ودمياط. مجلة كلية التربية الرياضية، العدد السابع عشر. جامعة المنصورة.
24. نصر يوسف مقابلة (1989). ظاهرة الغش في الامتحانات. المجلة التونسية للعلوم الاجتماعية. السنة السادسة والعشرون، العددان 96. 97. تونس.