

الفروق بين التشخيصين الالكتروني و الورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة

لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي

(دراسة ميدانية على عينة من التلاميذ ببعض المدارس الابتدائية بمدينة سعيدة)

the paper diagnoses in detecting The differences between both the electronic and the manifestations of difficulties in learning to read among

Pupils the fourth year primary education

(Pupils in Saida city A field study on a sample of some primary schools)

خلاف أمال :طالبة دكتوراه، khellaf Amal، الأستاذ/ الدكتور: براهمي براهمي Brahmi Brahim

المؤسسة: جامعة الجزائر-2، البريد: khellafa2017@gmail.com

المؤسسة: جامعة الجزائر-2، البريد: Brahmi.b2810@yahoo.fr

تاريخ القبول: 2021/12/18

تاريخ الاستلام: 2021/09/28

الملخص :

هدفت الدراسة إلى معرفة الفروق بين التشخيصين الإلكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي في بعض مدارس مدينة سعيدة للسنة الدراسية 2021/2020، من خلال عينة عشوائية من التلاميذ قوامها 335 تلميذ وتلميذة بلغت نسبتها 10% من مجتمع البحث، مستخدمين في ذلك المنهج الوصفي المقارن. وبعد تطبيق محك الاستبعاد بقي 99 تلميذ وتلميذة.

أما أدوات البحث فقد تمثلت في الحاسوب المتضمن لنص قرائي بعنوان "المزاج النشط" تصاحبه قائمة مظاهر صعوبات القراءة، وتمت المعالجة الإحصائية باستخدام معامل ارتباط بيرسون، ألفا كرونباخ واختبار "ت"، وحساب المتوسط الحسابي والنسب المئوية، وأثبتت النتائج أن لنص القراءة وقائمة المظاهر صدق وثبات جيد، مما سمح باستخدامهما في الكشف عن هذه المظاهر، وقد أظهرت النتائج ما يلي:

1- وجود فروق بين التشخيصين الإلكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي لصالح التشخيص الإلكتروني.

2- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التشخيص الإلكتروني في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس.

3- تبين أن نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة ابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة في التشخيص الإلكتروني منخفضة جدا وقد تجسد هذا الانتشار في 11 مظهرا.

الكلمات المفتاحية: التشخيص الإلكتروني، التشخيص الورقي، مظاهر صعوبات تعلم القراءة، اللغة العربية، السنة الرابعة من التعليم الابتدائي.

Abstract:

The study aimed to find out the differences between both electronic and paper diagnosis in detecting the manifestations of reading difficulties among pupils of the fourth year of primary education pupils in some Saida city schools during the 2020/2021 academic year, through a random sample of 335 male and female pupils at a rate of 10% of the research community by using the comparative descriptive method and after applying the exclusion criterion, 99 pupils remained.

As for the research tools, they were represented by a computer that included a reading text entitled "Active Farmer" accompanied by a list of manifestations of reading difficulties. Statistical treatment was carried out by using Pearson correlation coefficient, Cronbach's alpha and "t" test, arithmetic mean and percentages, and the results proved that the text and list of appearances have good validity and reliability, which allowed their use in detecting these features, and the results showed the following:

1- The existence of differences Between electronic and paper diagnosis in detecting manifestations of reading difficulties for fourth grade pupils in favor of electronic diagnosis.

2- There are no statistically significant differences in the electronic diagnosis in detecting the manifestations of difficulties in learning to read due to the sex variable.

3- It was found that the prevalence of the most important manifestations of reading difficulties among fourth-grade students in some Saida city schools in electronic diagnosis is very low, and this prevalence was embodied in 11 manifestations.

Keywords: electronic diagnosis, paper diagnosis, manifestations of reading difficulties, Arabic language, fourth grade of primary school

مقدمة:

يعتبر التعليم غاية يسعى الإنسان لتحقيقها، باعتباره عملية مستمرة ومقصودة تعمل على تغيير وتجديد السلوك وتضمن له التكيف مع محيطه، ولا يكون ذلك إلا في المدرسة التي تعكس نجاح أو فشل النظام التربوي فهي منبع تطويره، وخاصة في المرحلة الابتدائية التي تعد من أهم المراحل التعليمية في حياة الطفل، و أي قصور في العملية التعليمية خلالها مؤثر لتراكم وامتداد تأثيره إلى مراحل التعليم اللاحقة من مسار التلميذ الدراسي، ففيها تكتسب المهارات الأساسية وتعتبر اللغة العربية هي الأساس الذي يعتمد عليه المتعلم لاكتساب هذه المهارات، لذا كان من الضروري الاعتناء بها وبأنشطتها وخاصة القراءة باعتبارها المحصلة والثمرة التي ينبغي الوصول إليها، فهي ليست مجرد التعرف على الكلمات المكتوبة أو نطقها، وإنما اكتساب المعنى الذي تشير إليه هذه الكلمات، وبالرغم من أهمية القراءة ووظيفتها في حياة التلاميذ، إلا أن هناك قلة الإقبال عليها وضعف الناشئة فيها، وهي أكثر صعوبات تعلم شيوعا، وأبعدها أثرا في أداء المتعلم الأكاديمي، مما ينعكس ذلك في عدم قدرته على إنتاج اللغة شفويا وكتابة علاوة على ذلك عدم فهم ما يقرأ، وقد اكتسبت هذه

المشكلة طابعا محليا وعالميا نظرا لاعتبارها من أعقد المشكلات التي تؤثر على مستقبل التلميذ نتيجة اختلاف أسبابها وتنوع مظاهرها، لذا فصعوبات تعلم القراءة ستضل تلح على عقول جميع المختصين في التربية والتعليم، تطالب بإيجاد حلول مقنعة وقابلة للتطبيق في الواقع التعليمي لينال هؤلاء التلاميذ حقهم في التعليم شأنهم شأن التلاميذ العاديين، ومن هنا كان اهتمام واسع بضرورة وضع مقاييس واختبارات تساعد المشخص في التشخيص التلميذ والوقوف على الصعوبات التي يعاني منها التلميذ ومن ثم محاولة التوصل إلى أسباب هذه المشكلة ومحاولة علاجها، وعليه انصب اهتمام الباحثان بوضع دراسة تشخيصية للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة التي يعاني منها تلاميذ مستعينان في ذلك الحاسوب الآلي ومقارنته بالتشخيص الورقي لمعرفة الفرق بينهما.

1. الإشكالية: تمثل القراءة القاعدة التي تركز عليها كل الأنشطة البيداغوجية، باعتبارها أهم نشاط لغوي يتلقاه التلميذ في المدرسة كونها المدخل الأكاديمي لعملية التعلم، ولا يقتصر هذا النشاط التعليمي على فك الرموز أو التعرف على الكلمات ونطقها بشكل صحيح فحسب، وإنما يتعدى ذلك إلى الفهم والتحليل باعتبارها نشاطا عقليا، وبهذا فإن ضعف التلميذ في القراءة يشكل ضعفا في تحصيل المواد الدراسية ككل، من هنا أصبحت هذه الظاهرة بارزة ليس في زمننا الحالي فقط، بل منذ سنوات كثيرة خلت، حيث لوحظت صعوبات تكتنف القراءة بشكل واضح في اللغة العربية وهي الأولى من بين صعوبات التعلم الأكاديمية، انشغلت بها الأوساط التربوية عامة والعائلية خاصة نحو السعي لإيجاد حلول، والإجابة عن عدة تساؤلات أهمها ما إذا كانت المدرسة أم المنهاج أم البيت مسؤولا عن ذلك.

لقد أضحت هذه الظاهرة تهدد مستقبل التلميذ، وتترك في نفوسهم أثارا سلبية كالشعور بالنقص مما يؤدي بهم إلى النفور من المدرسة، ومما يزيد الأمر خطورة وتعقيدا كون هذه الأخيرة لا تقتصر على مظهر بعينه بل تتعداه، وقلة الوعي بما يجعل الإقصاء والتهميش سيدا الموقف حينما يتعلق الأمر بالتعامل مع التلميذ الذي يعاني من هذه الصعوبات، رغم محاولة الكثير من الأبحاث تسليط الضوء على هذه الظاهرة، ولكن يمكن تدارك هذه المشكلة والأخذ بأيدي هذه الفئة عن طريق تشخيص نقاط ضعفهم والبحث عن الحلول المناسبة لها باتخاذ النص في حد ذاته أداة لقياس صعوبات تعلم القراءة لمعرفة مستوى الدقة والفهم والسرعة في التعامل معه عن طريق الحاسوب الآلي، فهذه الصعوبات تظهر واضحة على مستوى النطق وتمييز بين الحروف والكلمات في السنوات الأولى في حين تتفاقم إن لم يتم تشخيصها وعلاجها على المستوى الدلالي في السنوات المتقدمة، لذا وقع اختيار الباحثين على تلاميذ السنة الرابعة ابتدائي كونها مرحلة متقدمة وفي ضوء ذلك حددت أسئلة الدراسة فيما يلي:

- 1) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التشخيص الإلكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة؟
- 2) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الإلكتروني للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس؟
- 3) ما نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة في التشخيص الإلكتروني؟

2. فرضيات الدراسة :

- 1) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التشخيص الإلكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة لصالح التشخيص الإلكتروني.

(2) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الإلكتروني للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس.

(3) نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة في التشخيص الإلكتروني مرتفعة.

3. المفاهيم الإجرائية:

1.3- التشخيص الإلكتروني: هو التشخيص الذي يتحصل فيه التلميذ على درجة أو علامة الكترونيا ذلك من خلال الحاسوب الآلي يحتوي على نص قرائي، وتصاحبه قائمة مظاهر يتم من خلالها التعرف على صعوبات تعلم القراءة لدى التلميذ الواحد بشكل مباشر .

2.3- التشخيص الورقي: هو التشخيص الذي يتحصل فيه التلميذ على درجة أو علامة ورقيا خلال قراءته للنص بشكل مباشر والتعرف على الصعوبات التي يعاني منها.

3.3- صعوبة القراءة: هي مجموع المظاهر التي تظهر على تلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي عند قراءتهم لنص أثناء عملية تشخيص عن طريق الحاسوب ويستدل عليها من ارتفاع درجات المتحصل عليها .

4.3- تلميذ السنة الرابعة ذو صعوبات القراءة: هو تلميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي الذي تظهر لديه بعض أو كل مظاهر صعوبات القراءة المدرجة في القائمة بنسبة تتراوح ما بين 34 إلى 136 درجة أثناء التشخيص.

4. الجانب النظري

تعريف صعوبات التعلم: أخذ مصطلح صعوبات التعلم عدة تعريفات من قبل مختصين مثل صموئيل كيرك الذي يعتبر أول من وضع هذا مصطلح عام 1962 حيث أشار بأنها عجز أو تأخر في واحدة أو أكثر من عمليات النطق، اللغة، القراءة، التهجئة الكتابة أو الحساب نتيجة خلل محتمل في وظيفة الدماغ أو اضطراب انفعالي أو سلوكي ولكنها ليست نتيجة لتخلف عقلي أو إعاقة حسية أو عوامل ثقافية أو التعليمية⁽¹⁾، كما عرفها "سليمان عبد الواحد" أنه مجموعة غير متجانسة من الأفراد في الفصل الدراسي العادي ذوي ذكاء متوسط أو فوق المتوسط، يظهرون تباعدا واضحا بين أدائهم المتوقع وبين أدائهم الفعلي في مجال أو أكثر من المجالات الأكاديمية ، وربما ترجع الصعوبة لديهم إلى سيطرة وظائف أحد نصفي المخ الكرويين على الآخر، كما أن هؤلاء الأفراد لا يعانون من مشكلات حسية سواء كانت (سمعية أم بصرية أم حركية)، وأهم ليسوا متخلفين عقليا ولا يعانون من حرمان بيئي سواء كان (ثقافي أم اقتصادي أم تعليمي) ولا يعانون من اضطرابات انفعالية⁽²⁾، بينما ذكرت دائرة التربية الأمريكية بأنها اضطراب في جانب أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية المتعلقة بالفهم واستخدام اللغة المحكية والمكتوبة ومن أعراضها عدم القدرة على الإصغاء أو التفكير أو التحدث أو القراءة أو الكتابة أو انجاز العمليات الحسابية وقد تكون ناتجة عن إعاقات إدراكية أو إصابات دماغية أو عن قصور دماغي خفيف أو صعوبات اللغة والحبسة الكلامية والدسلكسيا بحيث لا تكون هذه الصعوبة التعليمية ناتجة عن الإعاقات الأخرى مثل التخلف العقلي أو الانفعالي، أو الحرمان الثقافي والبيئي، والمادي⁽³⁾.

مما تم عرضه للاحظ أنه بالرغم من اختلاف المصطلحات بغرض تحديد تعريف صعوبات التعلم، إلا أن جميعها اتفقت على أنه عجز أو تأخر أو اضطراب في واحدة أو أكثر من عمليات القراءة والكتابة والحساب، ليست ناتجة عن إعاقات عقلية، حسية حركية أو عوامل ثقافية أو تعليمية،

وتوظيفها كقدرات بشكل صحيح في مجال تعليمي معين مقارنة بإنجاز أو قدرة الأفراد ذوا القدرة العقلية المتشابهة.

2.4- تصنيف صعوبات تعلم: يعد ميدان صعوبات التعلم من الميادين الذي يضم في حوصلته العديد من المشكلات التي يظهرها أفراد ذوي صعوبات التعلم وفي ضوء ذلك يمكن تصنيف هذه الأخيرة إلى فئتين حسب تعليمات الحكومة الاتحادية الأمريكية:

أولاً: صعوبات تعلم النمائية: هي عبارة عن مهارات أساسية أولية التي يحتاجها الطفل بهدف التحصيل في المجالات الأكاديمية والدراسية، وأن الاضطراب فيها إلى تدني في تحصيل الطالب الأكاديمي المدرسي، وتشمل: **صعوبات نمائية أولية:** وتشمل صعوبة الانتباه، صعوبة الإدراك، صعوبة الذاكرة **صعوبات نمائية ثانوية:** وتشمل صعوبة التفكير، وصعوبة اللغة الشفوية، وصعوبة حل المشكلة⁽⁴⁾.

أ) ثانياً: صعوبات تعلم الأكاديمية: وهي تشمل: صعوبة القراءة، الكتابة، التهجئة التعبير الكتابي وصعوبة الحساب **3.4 تعريف صعوبات القراءة:**

- مفهوم الصعوبة: عسر واشتد، ضد السهل⁽⁵⁾، واستصعب الأمر صار صعباً، واستصعب الشيء وجده صعباً.

- تعريف القراءة: لغة: معناها الضم والجمع، ومن ذلك قرأ الكتاب قراءة وقرأنا تتبع كلماته نظراً ونطق بها، وتتبع كلماته ولم ينطق بها، وسميت حديثاً بالقراءة الصامتة، وقرأ الآية من القرآن نطق بألفاظها عن نظر أو عن حفظ، فهو قارئ⁽⁶⁾.

أما عن مفهوم القراءة اصطلاحاً: هي عملية ذهنية تأملية تستند إلى عمليات عقلية عليا ونشاط يحتوى على أنماط التفكير والتفكير والتفكير والتحليل والتعليل وحل المشكلات وليس مجرد نشاط بصري ينتهي بتعريف الرموز المطبوعة فحسب⁽⁷⁾، كما أنها عملية عقلية تشمل تفسير الرموز والرسوم التي يتلقاها القارئ عن طريق عينيه، وفهم المعاني، والربط بين الخبرة السابقة وهذه المعاني والاستنتاج والنقد والحكم وحل المشكلات⁽⁸⁾، إذ عرفها عبد العليم إبراهيم على أنها عملية فكرية يتفاعل القارئ معها ويفهم ما يقرأ وينقده ويستخدمه في حل ما يواجهه من مشكلات والانتفاع بها في مواقف مشابهة في الحياة⁽⁹⁾.

مما سبق يمكن القول أن هناك اختلاف كبير في تعريف القراءة باختلاف واضعيها، و لكن هذه التعاريف اتفقت كلها على أن القراءة ليست مجرد نشاط بصري يقتصر على فك الرموز والتعرف عليها والنطق بها بشكل صحيح فحسب، إنما هي عملية عقلية نفسية أو انفعالية تتضمن القدرة على فك الرموز إلى جانب فهم المعاني والاستفادة منها في حل ما يواجه من مشكلات.

صعوبات تعلم القراءة: تجدر الإشارة هنا إلى أن هذا الأخير يستخدم لوصف التلاميذ الذين يبدون انحرافاً عن الوسط، في واحدة أو أكثر من العمليات اللازمة لفهم أو استخدام اللغة المنطوقة أو المكتوبة، بالرغم من كونهم عاديي عقلياً وحسبياً وحركياً، إلا أنهم يعانون من صعوبة في القراءة⁽¹⁰⁾، ولقد أشار "الزيات" بأنها صعوبة بالغة في التعرف على الحروف والكلمات وتفسير المعلومات التي تقدم للفرد في صيغة مطبوعة، وأن التلاميذ الذين يعانون من هذه الصعوبات يكونوا أذكيا خلال ممارستهم لبعض الأنشطة العقلية الأخرى⁽¹¹⁾، و ذكر "بيكر" بأنها تأخر التلميذ في القراءة عن مستوى أقرانه في الصف لمدة عام على الأقل، رغم أنه يتلقى التعليم بشكل مناسب، ويعيش في مستوى اقتصادي اجتماعي مناسب، وذكائه لا يقل عن المتوسط، ولا يوجد لديه أية إعاقات حسية أو حركية⁽¹²⁾.

من خلال ما سبق يتضح أن هناك اتفاق من قبل واضعي هذه التعاريف على أن صعوبات تعلم القراءة هي اضطراب يتمثل في عدم قدرة التلميذ على القراءة أو فهم ما يقرأ ، وعدم التعرف على الرموز وتفسيرها مع توافر قدر ملائم من الذكاء وخلوه من المشاكل والاضطرابات النفسية، والإعاقات المختلفة في ظروف تعليم وتعلم عادية، وفرص ثقافية واجتماعية ملائمة.

5.4 - أعراض ومظاهر صعوبات تعلم القراءة: والتي تتمثل فيما يلي: يقرأ قراءة متلعثمة، يجد صعوبة في تعلم أو حفظ تراتيب الحروف الهجائية أ، ب،... الخ، يتلعثم عند التحدث، يبحث عن الكلمات، يتحدث بشكل متقطع، تكثر لديه أخطاء حذف أو الاستبدال أو تراكيب أو تراتيب للحروف، يخلط بين الأحرف مثل: ب، ن، ت، ث، ف، ق، صعوبة التمييز بين الجهات الأصلية: اليمين واليسار، الشرق والغرب، والشمال والجنوب، يجد صعوبة في نطق الكلمات المتعددة المقاطع، يقلب أو يعكس الكلمات ويقرأها عدة مرات قبل أن يصل إلى المعنى أو المدلول الصحيح لها، يجد صعوبة في التجميع الصوتي للكلمات⁽¹³⁾.

6.4 - مؤشرات صعوبات تعلم القراءة: من بين المؤشرات التي ذكرها (تومسون) (ومارسلند) سنة 1966: هؤلاء الأطفال تحصيلهم في القراءة أقل بصورة كبيرة عما هو متوقع، فيما يتعلق بعمرهم العقلي وسنوات تواجدهم بالمدرسة، لا يظهرون أي دليل على وجود أي عجز متعلق بحاستي الشم والابصار أو تلف المخ أو أي انحراف أساسي بالشخصية، يظهر هؤلاء الأطفال صعوبة كبيرة في تذكر نماذج الكلمة كاملة، وهم لا يتعلمون بسهولة من خلال الطريقة البصرية للقراءة، ويميلون لإحداث نوع من الاضطرابات فيما يتعلق بالكلمات الصغيرة والتي تتشابه في الشكل، وهم قراء ضعاف فيما يتعلق بجانب القراءة الجهرية، وضعاف من ناحية الهجاء.⁽¹⁴⁾

7.4 - تشخيص صعوبات تعلم القراءة:

1.7.4 - تعريف التشخيص لغويا: يعني شخص الشيء بمعنى عينه وميزه مما سواه، ويقال شخص الداء وشخص المشكلة، وتعني أيضا كلمة تشخيص الفهم الكامل الذي يتم على خطوات لاكتشاف مظهر أو شكوى أو تحديد المشكلة في سلوكيات الفرد⁽¹⁵⁾، ومصطلح التشخيص Diagnosis من أصل إغريقي مكون من مقطعين Dia وتعني الطريق، gnosis وتعني المعرفة، وبهذا يكون المعنى الحرفي للمصطلح هو: عَيِّنَة بدقة⁽¹⁶⁾.

اصطلاحا: في لغة التحليل العلمي تعني كلمة الحكم الذي يصدر على مجموعة من الأحداث، أو الرأي الذي يطلق على موضوع، أو أمر قيد المعالجة الفكرية، أو التقويم الذي نصده إزاء وضع معين⁽¹⁷⁾، حيث عرفه **مُجَّد علي** بأنه تحديد نوع المشكلة والاضطراب أو المرض أو الصعوبة التي يعاني منها الفرد ودرجة خطورتها⁽¹⁸⁾، كما يعرف بأنه تلك الإجراءات المستخدمة للحكم على طبيعة صعوبة الطالب وكذلك سببها المحتمل ، فالتشخيص يعني أن الطفل يفهم بطريقة تساعد على البدء في تلقي العلاج المناسب له⁽¹⁹⁾، وهذا ما أشار إليه **هاول** بأنه شكل من أشكال التقويم المجتمعي وهو مصطلح مستعار من العلوم الطبية ، ويستخدم بشكل خاص في ميدان التربية الخاصة لأغراض الحكم على السلوك⁽²⁰⁾.

نستخلص من التعاريف وإن اختلفت في ظاهرها باختلاف مصادرها واتجاهاتها، إلا أنها أجمعت أن التشخيص هو تحديد نوع المشكل أو الاضطراب أو الصعوبة التي يعاني منها الفرد، لإصدار الحكم على السلوك بغرض وضع العلاج المناسب لها

2.7.4 - وسائل التشخيص: هناك نوعان من التشخيص هما:

أولاً: التشخيص الرسمي: ومنها اختبارات مقننة للتحصيل العام، الاختبارات المسحية، اختبارات تشخيصية للقراءة.

ثانياً: التشخيص الغير الرسمي: يوظف أنواعا عديدة من القياس غير المعياري أو المقنن، مثل الاختبارات المعدة من قبل المعلم والملاحظات اليومية والمستمرة غير المقننة، والمقابلات مع غيره من المعلمين، أو التلاميذ، أو الوالدين وغيرها، ومن أهم وسائل التشخيص الغير الرسمي: الملاحظات اليومية، المناقشة الشفوية للسجلات المدرسية، دراسة الحالة، الاختبارات⁽²¹⁾

- 3.7.4 - محكات التشخيص: هناك ثلاث محكات وهي: محك التباعد، محك الاستبعاد، محك التربية الخاصة.
4.7.4 - مستويات التشخيص: هناك ثلاث مستويات: مستوى التشخيص العام، التشخيص التحليلي، دراسة الحالة⁽²²⁾.

5. الجانب الميداني و إجراءاته المنهجية

1.5- الدراسة الاستطلاعية:

- 1.1.5- منهج الدراسة: المنهج الوصفي المقارن، إذ يقوم هذا الأخير على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع.
2.1.5- عينة الدراسة: تكونت من 41 تلميذ منهم 18 ذكورا و 23 إناثا من السنة الرابعة من التعليم الابتدائي .
3.1.5- الحدود المكانية: مدرسة مولاي أحمد بمدينة سعيدة.
4.1.5 - الحدود الزمانية: أجريت هذه الدراسة في الفترة الممتدة ما بين 2021 /05/02 إلى 2021 /05/06
5.1.5- حجم العينة: مثلما يوضحها الجدول رقم(01)

الجدول رقم (01): يوضح توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية

عدد الأفواج	المجموع	عدد الإناث	عدد الذكور	المدرسة الابتدائية
2	41	23	18	مدرسة مولاي أحمد
	%100	%56	%44	النسبة المئوية

- 6.1.5- وصف أدوات الدراسة: نص قرائي بعنوان: "المزارع النشيط" نص نثري تم إعداده من طرف الباحثان يحتوي على 81 كلمة بسيطة، قائمة بمظاهر صعوبات تعلم القراءة والذي تم إعدادها من طرف الباحثان تكونت من 34 بندا حيث يختار بديل واحد لتحديد درجة تواتر مظهر لدى التلميذ ويصح بوضع أوزان متدرجة كالتالي: (دائما4)، (غالبا3)، (أحيانا2)، (أبدا1).

7.1.5 - الخصائص السيكمترية للأدوات:

- صدق المحكمين: قام الباحثان بعرض النص على 20 محكما: 13 أساتذة المرحلة الابتدائية، 07 مفتشين.

الجدول رقم(02) يوضح نسبة اتفاق المحكمين حول النص

المحكمين	نسبة الاتفاق	نسبة عدم الاتفاق
أساتذة التعليم الابتدائي	من 85% إلى 92%	من 08% إلى 15%
مفتشي التعليم الابتدائي	من 71% إلى 100%	من 0% إلى 29%

من خلال نتائج الجدول رقم(02) يلاحظ أن أغلب المحكمين وافقوا على النص الموجه لتلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي، وقد تراوحت نسبة الاتفاق بين 85% و 92% أما الذين لم يوافقوا فقد تراوحت النسبة بين 8% و 15%، أما المفتشين وافقوا بنسبة تتراوح بين 71% و 100% والذين لم يوافقوا بنسبة تتراوح بين 0% و 29% مما يحقق ارتفاعا في صدق النص.

- الصدق الظاهري لقائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة: قام الباحثان بحصر مجموعة من مظاهر صعوبات تعلم القراءة في صورتها الأولية تم عرضها على 7 أساتذة التعليم الجامعي للتأكد من صدقها.

الجدول رقم(03) يوضح الصدق الظاهري لقائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة

خلاف آمال، براهيم براهيم - الفرق بين التشخيص الالكتروني و الورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي

نسبة عدم الموافقة	نسبة الموافقة	
من 0% إلى 43%	من 57% إلى 100%	مظاهر صعوبات تعلم القراءة

يتضح من خلال نتائج الجدول رقم (03) أعلاه أن المحكمين اتفقوا على قائمة المظاهر بنسبة تتراوح بين 57% و 100% والذين لم يوافقوا تراوحت النسبة بين 0% و 43%، واستنادا على ما ذكر سابقا توصل الباحثان إلى الصدق الظاهري لفقرات القائمة، وصدق محتواها وقدرتها على قياس ما وضعت لقياسه وعلى مدى ملائمتها.

الجدول رقم (04) يوضح حساب الصدق التمييزي لقائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة.

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	95% فواصل الثقة من الفرق		t	درجة الحرية	مستوى الدلالة
		الفئة الدنيا 11	الفئة العليا 11			
35	2.299	39.807	30.193	15.223	20	0.05

يتبين من الجدول أعلاه رقم (04) أن قيمة "ت" دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05، مما يعني أن قائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة تتوفر على القدرة التمييزية بين العينتين المتطرفتين في تشخيص صعوبات تعلم القراءة.

الجدول رقم (05) يوضح معامل الثبات لقائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة بطريقة التجزئة النصفية

عدد أفراد العينة	درجة الحرية	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
40	38	r0.83 بيرسون	دال عند 0.05
17		r0.84 سبيرمان	
عدد الفقرات الفردية			
عدد الفقرات الزوجية			

يتضح لنا من الجدول أعلاه رقم (05) أن معامل ثبات قائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة يساوي 0.83 وبالتصحيح باستخدام "I سبيرمان" كان معامل الثبات يساوي 0.84 وبالتالي قائمة تتوفر على درجة عالية من الثبات.

الجدول رقم (06) يبين معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ

عدد الفقرات	عدد أفراد العينة	ألفا كرونباخ	مستوى الدلالة
34	40	0.85	دال عند 0.05

يتضح من خلال الجدول أعلاه رقم (06) أن معامل الثبات بطريقة "ألفا كرونباخ" تساوي 0.85، ومن الملاحظ أن قائمة المظاهر تتوفر على درجة عالية من الثبات.

2.5 الدراسة الأساسية:

1.2.5-مجتمع البحث: يمثل مجتمع الدراسة جميع تلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي في مدينة سعيدة والبالغ عددهم 3354 تلميذ (ة) حسب إحصائيات مديرية التربية لسنة 2020-2021 من 51 مدرسة.

2.2.5-الحدود المكانية: مدرسة ويس عبد الله، ديدي عدة، محمد عامر قاسي، مرزوق بنديدة، رماس كروم.

3.2.5-الحدود الزمانية: أجريت هذه الدراسة في الفترة الممتدة ما بين 09/05/ إلى 31/05/2021.

4.2.5- عينة الدراسة الأساسية: تكونت العينة من 335 تلميذ (ة) موزعين على خمس مدارس .

الجدول رقم (07) يوضح توزيع أفراد عينة البحث حسب المدارس

اسم المدرسة	عدد الذكور	النسبة المئوية	عدد الإناث	النسبة المئوية	المجموع
مدرسة ويس عبد الله	35		35		70
مدرسة ديدي عدة	36		36		72

خلاف آمال، براهيم براهيم - الفروق بين التشخيصين الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي

57		34		23	مدرسة محمد عامر قاسي
80		41		39	مدرسة مرزوق بنديدة
56		30		26	مدرسة رماس كروم
335	53%	176	47%	159	المجموع

يبين الجدول رقم (07) توزيع أفراد العينة في المدارس بمدينة سعيدة، يظهر أن أكبر عدد من التلاميذ في مدرسة "مرزوق بنديدة" والمقدر بـ 80 تلميذ، تليها "ديدي عدة" بـ 72 تلميذ، ثم تأتي "ويس عبد الله" بـ 70 تلميذ، "محمد عامر قاسي" بـ 57 تلميذ، و"رماس كروم" بـ 56 تلميذ أما المجموع قدر بـ 335 منهم 159 بنسبة 47% تلميذ و176 تلميذة بنسبة 53%.

5.25- كيفية اختيار العينة: تم الاعتماد العينة العشوائية البسيطة والمقدر بـ 3354 تلميذ(ة)، اختارا الباحثان 10% فكان حجم العينة 335 تلميذ(ة)، ثم تم سحب أرقام عشوائية من القائمة المتحصل عليها من المقاطعة الأولى، فوقع الاختيار على خمسة مدارس، ثم تطبيق محك الاستبعاد تقلص حجم العينة إلى 99 تلميذ منهم 44 تلميذ و55 تلميذة. إجراءات تحديد العينة: بعد تطبيق محك الاستبعاد على 335 تلميذ(ة) بقي 99 تلميذ منهم 55 تلميذة و44 تلميذ طبق عليهم التشخيصين الالكتروني والورقي المتضمنان نص قرائي المزارع النشط تصاحبه قائمة مظاهر صعوبات تعلم القراءة.

و الجدول رقم (08) يبين توزيع أفراد العينة من حيث الجنس حسب درجة صعوبات تعلم القراءة.

الجموع	صعوبات خفيفة	صعوبات متوسطة	صعوبات شديدة	درجة الصعوبات
44	5	30	9	الذكور
55	3	50	2	الإناث

يوضح الجدول رقم (08) نتائج توزيع أفراد العينة من حيث الجنس حسب درجة صعوبات تعلم القراءة، فيظهر 44 تلميذ منهم 09 تلاميذ لديهم صعوبات شديدة و30 تلميذ لديهم صعوبات متوسطة، و05 تلاميذ لديهم صعوبات خفيفة، في حين 55 تلميذة منهم 02 لديهم صعوبات شديدة و50 لديهن صعوبات متوسطة و03 لديهن صعوبات خفيفة.

3.5- عرض و تحليل النتائج :

1.3.5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الأولى القائلة: بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التشخيصين الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي لصالح التشخيص الالكتروني.

و الجدول رقم (09) يوضح الفروق بين التشخيصين الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة

المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	95% فواصل الثقة من الفرق		t	درجة الحرية	الدلالة	مستوى الدلالة	التشخيص الورقي والالكتروني
		الفئة الدنيا	الفئة العليا					
9.465	17.823	5.910	13.019	5.284	98	0.000	0.05	

يتضح من خلال بيانات الجدول رقم (09) أن قيمة "ت" بلغت 5.284 وهي قيمة دالة إحصائية، عند مستوى الدلالة 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التشخيصين الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم ابتدائي.

والجدول رقم (10) يوضح المتوسط الحسابي للتشخيصين الالكتروني والورقي

عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
99	76.97	10.787
99	86.43	13.700

يتضح من خلال بيانات الجدول رقم (10) أن المتوسط الحسابي للتشخيص الالكتروني والمقدر بـ 86.43 أكبر من المتوسط الحسابي للتشخيص الورقي المقدر بـ 76.97، كما قد بلغ الانحراف المعياري للتشخيص الالكتروني بـ 13.700 وهو أعلى من الانحراف المعياري للتشخيص الورقي والذي بلغ بـ 10.787.

2.3.5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية والقائلة: بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الالكتروني للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس.

الجدول رقم (11) يوضح متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الالكتروني

للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف	درجة الحرية	قيمة "ت"	الدلالة	مستوى
الذكور	44	87.68	15.879	97	0.783	0.436	0.05
الإناث	55	85.44	11.728				

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أن قيمة "ت" بلغت 0.783 وهي قيمة غير دالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 وبالتالي نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الالكتروني للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمتغير الجنس.

3.3.5- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثالثة والقائلة بأن: نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيدة في التشخيص الالكتروني مرتفعة، للتحقق من صحة

80% فأعلى مرتفعة جدا
70% - 79,9% مرتفعة
60% - 69,9% متوسطة
50% - 59,9% منخفضة
أقل من 50% منخفضة جدا

الفرضية تم حساب النسبة المئوية لذوي صعوبات تعلم القراءة حيث تم اعتماد المستويات الآتية لتقدير درجة انتشار مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي حسب النموذج المعتمد في دراسة علي حسن أسعد جبايب: 2011: (23)

والجدول رقم (12) يوضح ذلك.

الجدول رقم (12) يوضح نسبة انتشار مظاهر صعوبات تعلم القراءة في التشخيص الالكتروني

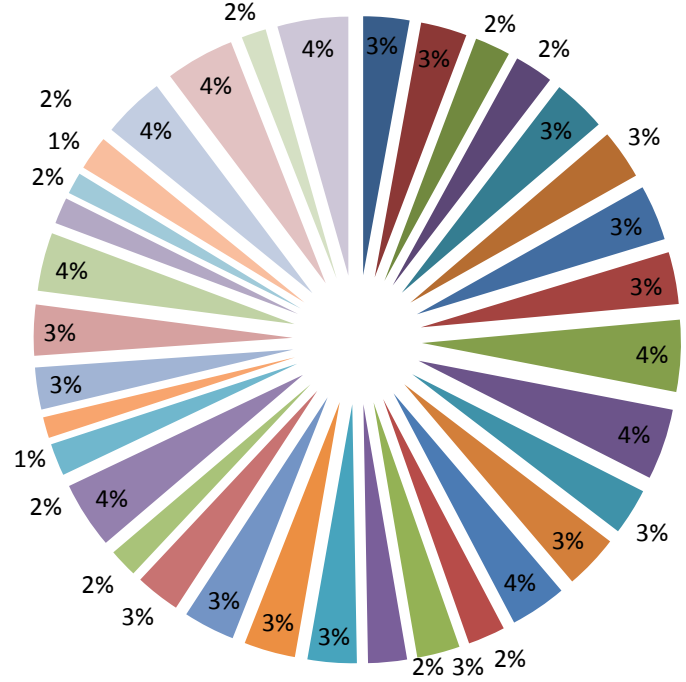
العينة الأولية للدراسة	عينة ذوي صعوبات تعلم القراءة	النسبة المئوية
335	99	29.55%

يتضح من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (12) إلى أن نسبة انتشار مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي والمقدرة بـ 29.55% وهذه النتائج تدل على أن نسبة انتشار هذه المظاهر بنسبة

خلاف آمال، براهيم براهيم - الفرق بين التشخيص الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي

منخفضة جدا، وبالتالي نرفض الفرضية القائلة أن نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيده في التشخيص الالكتروني مرتفعة ، ونقبل الفرضية القائلة أن نسبة انتشار أهم مظاهر صعوبات تعلم القراءة بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي ببعض مدارس مدينة سعيده في التشخيص الالكتروني منخفضة جدا.

الشكل رقم (01) يوضح مظاهر صعوبات الأكثر انتشارا بين التلاميذ ذوي صعوبات القراءة



يتبين من خلال الدائرة النسبية المتمثلة في الشكل رقم (01) ، أن أكثر مظاهر صعوبات تعلم القراءة انتشارا بين تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي قدرت بنسبة 04% تمثلت في حذف أو إضافة بعض الكلمات أو أجزاء من الكلمة المقروءة، صعوبة التزام التلميذ بالفواصل والنقاط، صعوبة في تحويل نبرة الصوت، قراءة الجمل بطريقة بطيئة... وغيرها.

4.5- مناقشة النتائج:

1.4.5- مناقشة نتائج الفرضية الأولى: أظهرت النتائج المتحصل عليها أن قيمة "ت" تساوي 5.284 وهي قيمة دالة إحصائية، وبالتالي نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التشخيص الالكتروني والورقي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم الابتدائي لصالح التشخيص الالكتروني إذ بلغ المتوسط الحسابي بـ 86.43 وهو أكبر من المتوسط الحسابي للتشخيص الورقي الذي قدر بـ 76.97، مما يدل على أن له دور إيجابي في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة، وقد يرجع ذلك إلى أن النص المعتمد احتوى على موضوع محفز يتفاعل معه التلميذ لقصر حجمه خصوصا أن هذا الأخير أستعمل داخل الحاسوب؛ مما زاد من انجذاب التلاميذ للقراءة مقارنة باستعمال الورق، واتفقت هذه النتائج مع نتائج دراسة دبراسو فاطمة (2014) بعنوان العلاقة بين اضطراب التصور الجسدي والمهارات الأولية وصعوبات تعلم القراءة والكتابة عند أطفال المرحلة الابتدائية " والتي اعتمدت فيها على نص قرائي من الكتاب المدرسي كأداة للتشخيص ، طبق على 6 حالات تبلغ أعمارهم 8 سنوات، وقد خلصت هذه الأخيرة إلى أن الحالات تعاني من صعوبات تمثلت في الحذف، الإبدال، القلب بالإضافة، التكرار، الخلط، وهذه الأخطاء تشمل الحروف والكلمات، مما يعني أن نتائج هذه الأخيرة اتفقت مع نتائج

الدراسة الحالية في الكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة، كما اتفقت مع نتائج دراسة "حلس والمزين" (2011) بعنوان: تشخيص صعوبات القراءة لدى طلبة الصف الرابع الأساسي في مدارس محافظة خان يونس بغزة"، والتي أفضت نتائجها إلى عدم قدرة الطالب التعرف على الكلمات، بالإضافة، الإبدال، الحذف مما يدل على عدم التمكن من الدقة في القراءة، في حين اختلفت مع نتائج دراسة جغوي لخضر (2018) بعنوان: فاعلية برنامج تعليمي محوسب في علاج صعوبات تعلم القراءة و الكتابة في مادة اللغة الفرنسية لدى تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي والتي أفضت نتائجها الى أن هذا الأخير يتصف بدرجة كبيرة من الفعالية حيث وجدت فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي، غير أنه بالرغم من هذا الاختلاف مع نتائج الدراسة الحالية كون الأولى علاجية والثانية تشخيصية إلا أن كلاهما اتفقتا على أن للحاسوب فاعلية في تسهيل عملية تعلم القراءة مهما كان غرض الدراسة تشخيصي أو علاجي .

2.4.5- مناقشة نتائج الفرضية الثانية: أظهرت النتائج المتحصل عليها من خلال المعالجة الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي spss أن قيمة "ت" تساوي 0.783 وهي قيمة غير دالة إحصائية وبالتالي نرفض الفرضية البديلة ونقبل الفرضية الصفرية القائلة بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة في التشخيص الإلكتروني للكشف عن مظاهر صعوبات تعلم القراءة تعزى لمغيب الجنس بمعنى أنه لا توجد فروق من حيث نوع ودرجات مظاهر صعوبات تعلم القراءة المذكورة سالفًا في الدراسة، بين الجنسين ، ومن الملاحظ أيضا تقارب نتائج المتوسط الحسابي بينهما، والذي قد يرجع سببه إلى قلة اهتمام كلا الجنسين بالرغبة في الدراسة وقلة المطالعة وقد يعود ذلك إلى تدني دافعيتهما نحو الدراسة وخصوصا في زمن كوفيد 19 .

3.4.5- مناقشة نتائج الفرضية الثالثة: يتضح من خلال النتائج المتوصل إليها أن لتلاميذ لديهم صعوبات بنسب متفاوتة قد تقل في مظهر وتزيد في آخر، وهذا ما يظهر جليا حيث وجد التلاميذ لديهم صعوبات متوسطة وشديدة وخفيفة وقد يكون ذلك نتيجة العزوف عن المطالعة، قلة الوقت المخصص لمصاحبة القراءة المرجحة التي من الواجب أن يتبعها المعلم حتى ينهي البرنامج الدراسي في الوقت كما أن هناك بعض النصوص المرهقة صعبة مما يضطر المعلم إلى استعمال اللغة العامية (الدارجة) وبالتالي لا يكتسب المتعلم رصيذا لغويا وبصورة عامة كان أداء التلاميذ ردينا حيث بلغت النسبة انتشار المظاهر لديهم بـ 29.55% ، وبالرغم من أن انتشار هذه المظاهر بنسبة منخفضة جدا إلا أن لديهم صعوبات والتي تمثلت في الحذف وإضافة الكلمات وقراءة الجمل بطريقة بطيئة وغيرها مما ينتج عنه تشويه النص والإخلال بمعناه الحقيقي وبالتالي تقل نسبة الفهم لديهم، وقد يرجع ذلك إلى عدم التنسيق بين العينين أثناء متابعة الرموز المكتوبة، أو إلى صعوبة التحكم في الأصوات وتقطيع الكلمات لوحداث صوتية، كما أدت جائحة كورونا كوفيد 19 هي الأخرى إلى تفاقم هذه الصعوبات نتيجة لإغلاق المدارس لمدة طويلة بالإضافة إلى إتباع نظام التعليم بالأفواج، وتتفق هذه النتائج مع نتائج بعض الدراسات في بعض المظاهر وتختلف مع أخرى كنتاج دراسة نصره محمد عبد المجيد جلدل (1995) والتي هدفت إلى تشخيص ذوي العسر القرائي حيث أفضت نتائجها إلى أن الأطفال يظهرون أثناء القراءة الجهرية بعض الأخطاء منها الحذف، بالإضافة الإبدال والتكرار، وأخيرا دراسة منى إبراهيم اللبودي (2004) بعنوان تشخيص بعض صعوبات تعلم القراءة والكتابة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية واستراتيجية علاجها"، والتي أوضحت نتائجها الى أن التلاميذ يعانون من مشكلات حادة في تمييز أصوات الكلام، وغير قادرين على التعرف على صورة حروف الهجاء .

6. خاتمة: يتضح مما سبق أن نسبة انتشار صعوبات تعلم القراءة بين التلاميذ في الأوساط المدرسية هي بشكل مستمر ، لذلك أجريت بحوث كثيرة من قبل المختصين في هذا الميدان بغية إيجاد أدوات تشخيصية فعالة وصولا إلى العلاج المناسب

الذي من شأنه التخفيف من حدتها لأنها تقف عائقاً أمام التلاميذ في عملية اكتساب القراءة، ولا بد على كل مختص أن لا يكتفي بالتشخيص الورقي فقط وإنما العمل على إيجاد وسائل مغايرة للقيام بعملية تشخيص جيدة بهدف وضع برنامج علاجي مناسب يهدف إلى التقليل من هذه الصعوبات والحد من التسرب المدرسي وغيره من المشاكل التي قد يواجهها التلميذ، وانطلاقاً من النتائج المتوصل إليها يمكن تقديم مجموعة من المقترحات بهدف التصدي لهذه الصعوبات: 1- يجب على الوالدين إدراك المشاكل والصعوبات التي تواجه أبناءهم في وقت يمكن علاجها أو التقليل من آثارها السلبية، وذلك بالكشف المبكر عن جوانب النمائية للطفل المرتبطة بصعوبات التعلم النمائية 2- إقامة دورات تكوينية للمعلمين لاطلاعهم على مجال صعوبات التعلم عامة وصعوبات القراءة خاصة 3- تخصيص حصص للمطالعة في المدرسة بفتح مكاتب من أجل هذا الغرض 4- الاهتمام بتوظيف الوسائل التكنولوجية لما لها أهمية في جذب انتباه المتعلم .

7. الهوامش:

- (1) أسامة مجد البطاينة، صعوبات العلم النظرية والممارسة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط3، عمان الأردن، 2009، ص30.
- (2) سليمان عبد الواحد يوسف إبراهيم، سيكولوجية صعوبات التعلم ذوي الخنفة التعليمية بين التنمية والتجنية ، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية مصر، 2010، ص 24.
- (3) سعيد حسني العزة، صعوبات التعلم المفهوم التشخيص الأسباب أساليب التدريس واستراتيجيات العلاج ، ط1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2007، ص 24.
- (4) عصام جدوي، صعوبات التعلم ، ط1، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع عمان الأردن، 2007، ص 23.
- (5) أمل عبد العزيز محمود، القاموس العربي الشامل، الطبعة الأولى، دار الراتب الجامعية للإنتاج والتوزيع، بيروت، 1997، ص 342.
- (6) ماهر شعبان عبد الباري، سيكولوجية القراءة وتطبيقاتها التربوية، ط1، دار المسيرة لنشر والتوزيع والطباعة، عمان الأردن، 2010، ص 30.
- (7) فائزة السيد مجد، الاتجاهات الحديثة في تعليم القراءة وتنمية ميولها، الطبعة الأولى، ايتراك للنشر والتوزيع، القاهرة مصر، 2003، ص9.
- (8) حسن شحاتة، قراءات الأطفال، ط5، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 2001، ص 93.
- (9) عبد المنعم ميلادي، القراءة . المكتبة المدرسية، دط، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية مصر، 2007، ص 47.
- (10) سالم بن ناصر الكحالي، صعوبات تعلم القراءة تشخيصها وعلاجها، ط1، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، الكويت، 2011، ص 55.
- (11) إبراهيم عبد الله ناصر، مدخل إلى التربية، الطبعة الثانية، دار الفكر، عمان الأردن، 2010، ص 696.
- (12) أبو عمار ناديا، فاعلية برنامج تدريبي قائم على استراتيجيات ما وراء المعرفة في تحسين مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الخامس ذوي صعوبات تعلم القراءة، مذكرة ماجستير غير منشورة، دمشق، 2015، ص 49.
- (13) فتحي مصطفى الزيات، صعوبات التعلم الاستراتيجيات التدريسية والمداخل العلاجية، ط1، دار النشر للجامعات، مصر، 2007، ص 187.
- (14) سميرة ركزة، صعوبات تعلم القراءة والكتابة والرياضيات، ط1، الجسور للنشر والتوزيع، الجزائر، 2016، ص 28.
- (15) أحلام حسن محمود، صعوبات التعلم بين التنظير والتشخيص والعلاج، دط، دار هناء لتجليد الفني، الإسكندرية، 2010، ص 50.
- (16) رحاب أحمد إبراهيم إبراهيم، تشخيص صعوبات تعلم القراءة وطرق علاجها لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، مصر، 2010، ص 701.
- (17) جرجس ميشال جرجس، معجم مصطلحات التربية والتعليم، ط1، دار النهضة العربية، بيروت لبنان، 2005، ص 175.
- (18) سعيد كمال عبد الحميد، التقييم والتشخيص لذوي الاحتياجات الخاصة، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2009، ص 26.
- (19) محمود عوض الله سالم، صعوبات تعلم التشخيص والعلاج، ط3، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان الأردن، 2008، ص 153.
- (20) عصام نمر، القياس والتقويم في التربية الخاصة، دط، دار اليازوري العلمية لنشر والتوزيع ، عمان الأردن، 2008، ص 26.
- (21) سالم بن ناصر الكحالي، مرجع سابق، ص 72.
- (22) رحاب أحمد إبراهيم إبراهيم، مرجع سابق، ص 702.
- (23) علي حسن أسعد جبايب، صعوبات تعلم القراءة والكتابة من وجهة نظر معلمي الصف الأول الأساسي، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الإنسانية 2011، المجلد 13، العدد 1، فلسطين، ص 21.