

من أجل مقارنة لعبية للعب في الوسط التربوي

دين عقيلة كمال أستاذ محاضر صنف "أ" معهد التربية البدنية والرياضية "جامعة الجزائر 3"

مقدمة:

اللعبة هو النشاط الوحيد الذي لا يهدف الإنسان حين يمارسه إلى غرض محدد سوى المتعة الناتجة عن اللعب ذاته. فهو كالفن في رأي "كانط". سرور أو إرتياح بلا هدف. فقد ذكر كثيرا أن "أفلاطون" كان أول من اعترف بأن للعب قيمة عملية و يتضح هذا من مناداته في كتابه القوانين "LAWS" بتوزيع التفاحات على الصبية لمساعدتهم على تعلم الحساب، و بإعطاء أدوات بناء واقعية مصغرة لأطفال سن الثالثة الذين كان عليهم أن يصبحوا بنائين في المستقبل.

كما ازداد اقتناع المتعلمين بالفكرة التي نادى إليها كبار المصلحين التربويين الكبار ابتداء من كومنيوس "COMENIUS" في القرن السابع عشر إلى روسو "ROUSSEAU" و بستالوزي "PESTALOZZI" و فروبل "FRÖBEL" في القرن الثامن عشر و بداية القرن التاسع عشر، الذين ألحوا على أن التربية ينبغي أن تأخذ في اعتبارها ميول الطفل الطبيعية و مرحلة نموه وقد بلغ هذا الإتجاه ذروته في تأكيد فروبل على أهمية اللعب في التعلم إذ كانت أفكاره ذات قيمة علمية كبيرة و لكن المعرفة العلمية المنظمة بنمو الطفل كانت ضئيلة في زمن فروبل، وكان علينا أن ننتظر حتى منتصف القرن التاسع عشر و الجزء الأخير منه لكي تولد النظريات الأولى للعب¹ سوزانا ميلر، 1978، ص 10، 6، 5

1- نظريات اللعب

لقد وضع علماء الاجتماع نظريات كثيرة تفسر لماذا يلعب الناس هنا نعرض بعض من أبرز هذه النظريات.

1.1 - نظرية الطاقة الفائضة أو (نظرية سينسر - شيلر):

لقد عبر الشاعر و الفيلسوف الألماني فريدريك شيلر (1759-1815) عن فكرته عن اللعب بأنه "البذل الغير هادف للطاقة الزائدة" وهذه النظرية تشير إلى أن الكائنات البشرية قد وصلت إلى قدرات عديدة، و لكنها لا تستخدم كلها في وقت واحد و كنتيجة لهذه الظاهرة توجد قوة فائضة

ورقت فائض لا يستخدمان في تزويد احتياجات معينة، على هذا فإن لدى الإنسان قوى معطلة لفترات طويلة و أثناء فترات التعطيل هذه تتراكم الطاقة في مراكز الأعصاب السليمة النشيطة أو يزداد تراكمها و بالتالي منغلها، حتى يصل إلى درجة يتحتم فيها وجود منفذ للطاقة و للعب وسيلة ممتازة لاستنفاد هذه الطاقة المتركمة¹ تشارلز بيوكر، ص (445)

2.1 نظرية الترويح:

يؤكد "جنس مونسن" "GUTS MUTS" رائد التربية البدنية الأول في ألمانيا، القيمة الترويحوية للعب في كتابه "العب للتدريب و الترويح للجسم و العقل" و تفرض هذه النظرية أن الجسم البشري يحتاج إلى اللعب كوسيلة لاستعادة حيويته، فاللعب وسيلة لتنشيط الجسم بعد ساعات العمل الطويلة، وهو يساعد على استعادة الطاقة المستنفذة في العمل، وهو مصل مضاد لتوتر الأعصاب و الإجهاد العقلي و القلق النفسي¹ تشارلز بيوكر، 1964، ص (445).

3-1 نظرية الإستجمام:

تشبه نظرية الإستجمام إلى حد بعيد نظرية الترويح فهي تذهب إلى أن أسلوب العمل في أيامنا هذه أسلوب شاق ممل مجهد لكثرة استخدام العصابات الدقيقة لليدين و اليد و هذا الأسلوب من العمل يؤدي إلى اضطرابات عصبية إذا لم تتوفر للجهاز البشري وسائل الإستجمام و اللعب بحقوق ذلك فهو يحث الشخص على الخروج للخلاء و ممارسة أوجه نشاط قديمة مثل الصيد و السباحة و المعسكرات. و مثل، هذا النشاط يكسب الإنسان راحة و إستجماما يساعده على الإستمرار في عمله بروح طيبة¹ تشارلز بيوكر، 1964، ص 446

4-1 نظرية المعيراث:

وقد وضعها "ستانلي هول" « STANLEY HALL » و هي تفيد أن الماضي هو مفتاح اللعب فقد تم إنتقال اللعب من جيل إلى جيل منذ أقدم العصور، فاللعب و الألعاب جزء لا يتجزأ من ميراث كل فرد، فالمجتمع إنما يكرر الأشكال الأساسية للعب التي إستخدمها القدماء. فهناك من الألعاب ما كون جزءا رئيسيا من حياة الناس اليومية لأجيال كثيرة جدا، و من هذه الألعاب: الجري، الرمي، التسلق، الوثب، حمل الأثقال و القفز. و ما الألعاب الحديثة إلى صورة متطورة لهذه الألعاب القديمة¹ تشارلز بيوكر، 1964، ص (447).

5-1 نظرية الاتصال الاجتماعي :

يولد الإنسان من أبوين، وهذان الأيوان أعضاء في جماعة معينة ذات ثقافة معينة و طابع معين، وعلى هذا فإن الكائن البشري يلتقط أنماط النشاط التي يجدها سائدة في مجتمعه و بيئته، ومن الطبيعي جدا أن يمارس الفرد نفس الألعاب التي يمارسها سائر أفراد جماعته، ففي الولايات المتحدة الأمريكية نجد أن اللعبة السائدة هي البيسبول و في إنجلترا الكريكت و في إسبانيا مصارعة الثيران و في النرويج الإنزلاق على الجليد/ تشارلز بيوكر، 1964، ص 447).

6.1 نظرية التعبير الذاتي :

و أحدث نظريات اللعب يعرفها "برناردس ماسون" فهو يشير إلى أن الإنسان مخلوق نشط، و مع ذلك فتكوينه الفيزيولوجي التشريحي يفرض بعض القيود على نشاطه، يضاف إلى هذا أن درجة لياقته البدنية تؤثر كثيرا في أنواع النشاط الذي يستطيع ممارسته، وأن ميوله النفسية التي هي نتيجة احتياجاته و عاداته و استجاباته و اتجاهاته تدفعه إلى أنماط معينة من اللعب/ تشارلز بيوكر، 1964، ص 448).

2- الإشكالية:

خلافا لعمل، اللعب يمتاز بمجانيته و غايته التي هي في ذاته أي "اللعب للعب" فهو لا يمارس عادة إلا إذا كان المدافع داخلي، أي نابع من الإنسان ذاته أو بموافقة إذا كان المدافع خارجيا، أي بكل حرية/ بلوش شمامة والأخرون، 1991، ص 409، و كذلك لا يمارس إلا إذا كانت الحاجات الأساسية قد أريت فعلا، و بعد عن أي إجبارية، و قد تختلف هاته الميزة الأخيرة من مجتمع إلى آخر أو من ثقافة إلى أخرى، ولكن الأهم هو أن يكون نشاط اللعب حر و باختيار الممارس له و بحرية تامة، وفي هذا المنوال، يعتبر اللعب من الأنشطة التي تمكن الطفل من التمتع بقدراته الفطرية و تنميتها سواء كانت نفسية- حركية، معرفية أو عاطفية. فهو بذلك نشاط تكويني قوي/ فاسطون مبالاري، 1979، ص 270).

إن ميدان تعريف اللعب ثري جدا بالأراء و النظريات، ففي نظر "GROSS" يتخلص الإنسان من طاقته الزائدة عبر اللعب، و حسب "LORENZ" الهجوم و الدفاع الذي تتميز به الألعاب ما هو إلا تشبيه خيالي للسيد و الدفاع عن الإنسان/ لورانز ، 1970، ص 214). أما "ADLER" فهو يرى أن اللعب تحضير للطفل على تحمل أعباء الحياة في المستقبل عندما يصبح راشدا. وهناك أيضا "HUBERT" و "CLAPAREDE" اللذان يريان أن اللعب بقوي ثقة الطفل بنفسه حيث أن الأول يرى أنه يمكنه من تحقيق ذاته أمام عينه، و الثاني يرى أن

اللعب يمكنه من تحقيق الأنا عندما لا يستطيع تحقيقه عن طريق الأوضاع الحقيقية الجديدة¹ بيار، 1982، ص 162).

إلا أن التعريف الكلاسيكي الذي يعطيه "HUIZINGA" من جانبه يوفر في هذا المنظور نقاش لا يأس به، فحسبه اللعب هو نشاط إرادي منجز داخل حدود معينة في الزمان و المكان بناء على قواعد متفق عليها و مقبولة بحرية، و لكن تفرض نفسها دون أن نستطيع مقاومتها، و يكون هذا النشاط ذا هدف. ويرفقه إحساس بالمشغول و السرور وإدراك ممارسه بأنه في حالة غير التي في حياته اليومية، وقد اتفق كل من "HUIZINGA" و "CAILLOIS" في تعريفهما للعب، على أن الخصائص (وزيغا، 1949، ص 28) التي تمكن من التفرقة بين الأوضاع الحقيقية أي الممارسات الإنسانية العملية، و اللعب حيث أنهما يريان أن اللعب قبل كل شيء :

- 1- نشاط حر يمارسه الإنسان دون إجبار وإلا فقد طبيعته الترفيهية.
- 2- نشاط منفصل محدد في الغضاء و الوقت.
- 3- نشاط غير مؤكد "Incertain" حيث لا سيرورته و لا نتيجته يعرفان مسبقا.
- 4- نشاط غير منتج بمعنى أنه لا ينشئ لا أملاك و لا ثروات.
- 5- نشاط مقنن حيث أنه مسير بقواعد و قوانين متفق عليها بين اللاعبين.
- 6- نشاط خيالي علما أنه يختلف عن نشاطات الحياة الجارية، وما يقاربا من الوعي الناس و الاهتمام¹ لورانز، 1970، ص 214).

لم يكتفي "CAILLOIS" بتعريف اللعب بل ذهب كذلك إلى تصنيفه حيث أن تصنيفه يتضمن أساسا أربعة أقسام مبنية على الأسس التالية: المنافسة، الحظ، المظهر و الدوخة أو الدوار، و تتمثل هذه الأصناف النماذج المثلى، علما أنها لا تظهر منفصلة في الواقع بل متداخلة، مع طغيان أو غلب أحدهما على الآخر¹ ميشال كوستر و فرانسوا بيشولت، 1985، ص 7).

اللعب كما هو معلوم من النشاطات الترفيهية، فمن ضمن ما جاء في تعريف الترفيه (LOISIR) أنه مجموعة من الأشغال التي يعاطاها الفرد من تلقاء نفسه، سواء لكي يرتاح من أعباء الحياة اليومية أو للترويح عن نفسه، أو لتطوير معلوماته أو تكوينه العام و المجاني، أو للمشاركة في نشاطات إجتماعية، أو للتمتع بروح الإبداع الكاسنة فيه بعد التفرغ من واجباته المهنية أو الإجتماعية، أو العائلية¹ لورانز، 1970، ص 214).

3 - المقاربات المختلفة للعب.

1.3 المقاربة النفس-علاجية و المرضية للعب:

لقد اثبت تاريخ اللعب على أن هذا الأخير وسيلة ناجمة للتحري على التدهورات السلوكية بغرض دراستها أو علاجها لدى الفرد، فإذا ما شجع الطفل مثلا على اللعب داخل مصحة نفسية أو في المستشفيات عامة فإن ذلك يسهل عملية شفائه بخلق له جوا من السرور و البهجة، فالأعب إذن هو وسيلة للتعبير عن أحاسيسه وهو كذلك عامة، أداة للإبداع و التقليد، مؤثر يساعد على التعرف على جوانب الصحة البدنية، العقلية النفسية، و المعاطفة العطف و المراهق، ولا يكتفي بالإشارة إليها أو لمشاكلها بل يتعدى ذلك إلى علاجها (فيومون 1992، 246) وفي هذا الصدد ذكر أن "MELANIE KLEIN" تعتبر أول عالمة نفسانية إنجليزية أنشأت في سنة 1919 م التقنية التحليلية للعب لدى الأطفال الصغار اعتمادا على معالجة و تحليل و التعليق على السلوكات الملاحظة فتمكنت من إبراز أحلام وأمانى الأطفال العميقة التي تفسر جوانب من الحياة النفسية للرضيع، والتي يعبرون عنها أساسا من خلال اللعب. وهذا يؤكد على أن لدى الطفل الذي يتألم نفسيا قد يشعر بازدياد كبير عندما يفرغ عنفه على لعبه بتحطيمها، حيث أن بالنسبة له، قد تمثل عضوا من عائلته في مغيته (بلوش شامسة، 1991 ، ص 410).

2-3 المقاربة النفسية للعب :

في محاولة لمساعدة الطفل في نموه، ذهب العديد من علماء النفس في البحث عن تفسير نشاط اللعب عنده، حيث جعلوه جانبا من دراستهم و مشاريعهم العلمية علما أنه يؤكد "الأنا" لدى المثل و يؤثر في أمر ذكاءه و بساعده كثيرا في العمليتين التعليمية و التلقينية (أونريو، 1969 ،ص 88) حيث أن (CAILLOIS (R يرى أن نشاط اللعب لدى العنصر البشري يمثل طبع معين مقابل بصفة أساسية، ليس لنشاط العمل فحسب، بل كافة نشاطات الحياة الاجتماعية. أما "HENRY (B)" فهو يذهب إلى أن الألعاب ما هي إلا عودة لا إرادية أو ظهور مؤجل للفرانز الحبوبة التي فقدت اليوم معانيها (بت جون ، 1979 ، ص 7) . و (PIAGET (J من جانبه يرى في اللعب مؤشر حقيقي للتطور لدى الطفل، ذلك أنه يعتبره كوسيلة لقياس عمليات النضج و النمو العقليان و العاطفيين لديه (بياجيه ، 1982 ،ص 162)، كما يرى كذلك أن اللعب ينمي شخصية الطفل على كيفيتين في نفس الوقت، الأولى ثقافية أو عفوية تمكنه من التعبير على طاقاته الكامنة، و الأخرى نفسية اجتماعية تمكنه من تعديل إستراتيجيته في الكيفية الأولى أكثر منها من الثانية، بمعنى آخر، أن نشاط اللعب يمثل الأساس الذي ينتج منه تبادل من

المعطيات الثلاث لوجودنا في هذا العالم المتمثلة في "الأنا" عالم الأشياء وعالم الآخرين (فير وتولوز، 1982، ص 162)

3-3 المقاربة البيداغوجية للعب:

فعلا، اللعب يتيح للمربي أو البيداغوجي فرصة التعرف، أكثر على التلميذ أو المتعلم عامة، و زيادة على ذلك فهو يجعل مجال تأثيره البيداغوجي واسعا و متنوعا و دائم التجدد، مما يجعل الجودة البيداغوجية للتعليم في تحسن مستمر و يجعل نتائجها سهلة التقييم و التقويم معا فاللعب يصبح هكذا لوحده يمثل مؤسسة تربوية كاملة المزاياء و ميزته هاته لفتت أنظار البيداغوجيين المهتمين بتحديد و تطوير وسائلهم البيداغوجية، علما أن اللعب يفتح لهم المجال الواسع لذلك و المتمثل في تنوع فعالياته و إمكانيته المطاطية (شوبيل، رالف، بياجيه، 1976، ص 204).

فاللعب يمثل عامل اتصال أوسع من التعبير اللفظي فاتحا بذلك الحوار بين الأفراد وحتى المختلفي اللغات أو الثقافات و يشكل اللعب كذلك وسيلة اتصال ناجعة بين المريض نفسيا و معالجه، و كلما كانت اللعبة المقترحة حرة و قليلة القيود و الحدود، كلما كان التعبير أوضح و أسهل للتفسير نظرا لتفهمها المجال بذلك الخيال الممارس، و بالعكس إذا ما تميزت اللعبة المقترحة بحدود صعبة و مفروضة، لأنها بذلك تقارب نوعا ما مظهر الواقع الاجتماعي (شيربوز، 1977) فبالنسبة للطفل مثلا، لكي تذهب به إلى مرحلة العمل المدرسي، ثم إلى المرحلة الكبرى أي العمل الاجتماعي المهني المنتج، يشكل اللعب وسيلة ناجعة لتسوية التدرج، فبدأ باللعب و تذهب شيئا فشيئا إلى النشاط المهني أو العمل المدرسي قبل ذلك، لأن بين اللعب و العمل لا يوجد حد مطلق، فهناك تداخل بينهما رغم إختلافهما في الشكل أو المضمون، وقد يعتبر الطفل عمله المدرسي كلعبة أن مارسه جماعيا و بذلك نجد أن اللعب يتوافق مع تطور الطفل عبر مراحل نموه (بول فولكيه، 1971).

إن اللعب يستجيب كثيرا لمبغيات البيداغوجيين لأنه يستثير كل من النشاطات الإدراكية، الحسية الحركية، اللفظية و العاطفية لدى الطفل (البون، 1979، ص 20) من جهة أخرى فاللعب بمظهره المؤسساتي و طبيعه الاختياري و قواعد، يمثل نوعا ما مجتمعا مصغرا يقوم الطفل من خلاله بأول الخطوات، نحو تعلم الحركة الاجتماعية.

فمن الألعاب الرياضية الجماعية مثلا يتعلم كيف يحدد موقعه بين أفراد الجماعة في إطار بنيات محددة و مندرجة، و بالتالي هاته الوضعية الخيالية تجعله يحاول التعرف على دوره الشخصي في الجماعة لكي يتمكن من إدراك الجماعة بالنسبة للمجموعات الأخرى (برنسكر، بدون تاريخ).

كما يرى رواد النظرية البيداغوجية للعب مثل "FREINET" والذي يرى أن اللعب من طبيعة الأطفال، و من حاجاتهم الأساسية، مما يجعله وسيلة بيداغوجية ناجحة¹ فرينيه، 1947، ص 126)، أيضا هناك "R. CAILLOIS" الذي يرى أن للعب بعد اجتماعي، أي من خلال الألعاب، نعلم الطفا، كيف يعيش، ويتعامل مع مجتمعه الكبير، و وأنه هذا يختلف كثيرا مع رأي (DW) WINNICOTT" الذي يعتبر اللعب مدخلا إلى الحياة الراشدة و باب للطفل إلى الإبداع و الحياة الثقافية² رولاند وفرانسواز، 1991، ص 20).

أما (PIAGET (J) فهو يرى أن اللعب يربي على إحترام القوانين كما لاحظته من خلال لعب الأطفال بالكريات في جنيف.

فعلا، الطفل، أثناء لعبه يحس أنه محرر من واجبات القوانين الإجتماعية ولكن يخضع تلقائيا لقواعد يكون أحيانا أكثر صرامة من الأولى، حيث أنه يذهب حتى إلى المشاركة في إنشاء هاته القوانين على نفسه و غيره واحبة الإحترام أثناء اللعب. فذره، أن في ذلك إستعداد لتحمل عبء القوانين الإجتماعية في المستقبل بوصوله إلى سن الرشد، ضمن ذلك يتأكد أن للطفل نزعة و حاجة لأن يفرض على نفسه قوانين صارمة و كان اللعب يمثل البعد الأخلاقي، وكذلك التحكم في الذات. و بصيغة أخرى وأوضح اللعب يشارك أو يشير إلى قدرة الطفل على الفهم و الحفظ³ من العناصر المعقدة المتمثلة عادة في قواعد اللعب مع بقائه منفتحاً دوماً على تجديدها و تدعيمها بالإبداع لأن الأطفال أثناء لعبهم قد تكون قواعده من إنشائهم أو من إختيارهم و حتى في هاته الحالة لا يشعرون تماما بأن قواعد اللعب السابفة الوجود قد فرضت عليهم، ولكن في التعلم المدرسي لا يغيب عن شعورهم بدا أن المقاييس و المعايير في التقنين أتت من جانب أجنبي عنهم (البيونسكو، 1979، ص 20).

إذن فملاحظتنا للعب الطفل نستطيع أن نشاهد مظاهر نموه العاطفي، النفسي حركي و العقلي و التعرف على جوانب النمو العقلي، العاطفي. وإذا ما أردنا فعلا أن نطور و نحسن تقنيات السناج التعليمية المستعملة بغرض اكتشاف طرقا تعطي أكبر فرص للنجاح⁴ توراه ، بدون تاريخ، ص 22).

خلاصة:

لقد اكد العديد من علماء علم الاجتماع على أهمية اللعب، لهذا وضعوا نظريات كثيرة تفسر لماذا يلعب الناس، فمنهم من اعتبر اللعب وسيلة ممتازة لاستنفاد الطاقة المتراكمة، ومنهم من تحدث عن القيمة الترويحية للعب فهو وسيلة لتنشيط الجسم بعد ساعات طويلة من العمل.

ومنهم من اعتبر اللعب جزءاً لا يتجزأ من مييزات كل فرد فالمجتمع إنما يكرر الأشكال الأساسية للعب التي استخدمها القدماء مثل الجري، الرمي، والتسلق... الخ ومنهم من يرى الكائن البشري يلتقط أنماط النشاط التي يجدها سائدة في بيئته و مجتمعه، خلافاً للعمل، اللعب يمتاز بمجاليته و غايته التي هي في ذاته أي "اللعب للعب".

لقد اثبت تاريخ اللعب على أن هذا الأخير وسيلة ناجعة للعلاج، كما يرى علماء النفس في اللعب كمؤثر حقيقي للتطور لدى الطفل ذلك انه وسيلة لقياس عمليات النضج و النمو العقلي و العاطفي للطفل، كما انه ينمي شخصية الطفل على كينيتين في نفس الوقت، الأولى تلقائية أو عضوية تمكنه من التعبير عن طاقاته الكامنة، و الأخرى نفسية اجتماعية تمكنه من تعديل استقلاليتيه، ومنهم من يرى أن للعب قيمة تربوية بحيث يتيح للمربي أو البيداغوجي فرصة التعرف أكثر على التلميذ أو المعلم.

إن اللعب يستجيب كثيراً لميغيات البيداغوجيين لأنه يستثير كل من النشاطات الإدراكية، الحسية-الحركية، اللفظية و العاطفية لدى الطفل، أو من جهة أخرى فاللعب بمظهره المؤسسي و ملبسه الاختياري و قواعد، يمثل نوعاً ما مجتمعاً مصغراً يقوم الطفل من خلاله بأول الخطوات نحو تعلم الحياة الاجتماعية.

المراجع باللغة العربية:

- ¹ - سوزانا ميلر، ترجمة د. حسين عيسى - سيكولوجية اللعب - عالم المعرفة - الكويت 1978.
- ² - تشارلز بيوكر، ترجمة الدكتور حسن معوض و الدكتور كمال صالح عبده، أسس التربية البدنية مكتبة الانجلو مصرية- القاهرة-1964.

المراجع باللغة الفرنسية:

- BLOCH, (H) Chemama (R) et les autres - Grand dictionnaire de psychologie- Larousse - Paris, 1991.
- GASTON MIALRET , (S/D) vocabulaire de l'éducation, ed, PUF, Paris .1979
- GROSS (K) - les jeux des animaux- I,E.N.A.G, FIS cher, 1902.
- LORENZ (K) tous les chiens, tous les chats (traduit de l'allemand) ed, FLAMMARION, Paris 1970

- Pierre (V) et Pierre (T)- psychologie de l'action "le jeu et le reel" ed, Doin, Paris 1982
- HUIZINGA (J)- HOMO LUDENS, A study of the plury- element, in, culture (London Routledge & Kagan 1949
- Michel de Coster et François Pichault-le loisir en 4 dimensions- cd Labor, Bruxelles, 1985
- GUIII.I.FMANT (I) (S/D)- le jeu, l'enfant - 1984, in, relie éducation et pédagogie, Paris, C.I.E.P N° 13, 1992.
- . - HENRIOT (J) - le jeu - Paris . ed PUF 1969
- BETT (J) - the games of children - Londres 1926 in document UNESCO, l'enfant et le jeu N° 34, Paris, UNESCO 1979
- PIAGET (J) - la formation du symbole chez l'enfant- NEU chatel-Paris, ed DOIN, 1982
- VAYER (P) et Toulouse (P) psychologie de l'action, paris-ed, DOIN, 1982
- SCHWEBEL (M) et RALPH (J)- PIAGET in clasroom -USA basic ..books 1973, ed, Françoise, Paris, Denoel - Gautier, 1976
- Roland (D) & Françoise (P) - dict de psychologie - Paris, ed, PUF 1991
- .
- UNESCO - l'enfant et le jeu - document n° 34, Paris- UNESCO 1979