

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# أهمية مخطوط "قطة العجلان في شرف سيدي عبد القادر بن زيان" في تاريخ الجزائر الحديث

بقلم أ/ أحد الحمدي

## نهاية

يندرج هذا المخطوط الذي يقع في ثلاثة ورقات فقط، في إطار كتب الأنساب الذي درج أغلب مؤلفها على انتهاج أسلوب المدح أحياناً، أو نهج التشهير في مرات عديدة. لأن مناسبات وضع هذه التأليف، غالباً ما تكون في فترات الفتن والمشاغبات بين القبائل والعشائر. لذلك يجب على الباحث عند تناوله لما دفعته الاحتياط، وأن يفترض دوماً بأن المؤلف يريد خداعه. فالباحث لا يدرس الوثيقة لذاتها، بل يقصد تحصيل الماضي عن طريقها. وبذلك يصل إلى المعنى الخامس وهو ولوح جوهر المعرفة التاريخية. وغاية ما يريد به مدعوا النسب هو الوصول إلى النسب الشريف أي عترة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

## **علم الأنساب في بلاد المغرب والأندلس:**

إن قلة عدد العرب الصريحي النسب فيها بعد أن تعقد المجتمع المغربي وأصبح يتكون من أحلاط بشرية غير منظمة مما تترتب عليه قيام طوائف جنسية مختلفة تقوم على العصبية. فأوجد هذا الوضع مادة خصبة لعلم الأنساب ودافعا هاما للتصنيف في مجده فألف العديد من المؤرخين كتابا في هذا العلم من أمثال عبد الملك بن حبيب، وأحمد الرازى، وابن حزم الظاهري، وابن عبد البر.

### **اسم ونسب المؤلف:**

هو محمد أبو راس بن أحمد بن عبد القادر بن محمد بن أحمد بن الناصر الجليلي المعسكري الجزائري. يقدم تعريفا عن نفسه فيقول: أنا عبد ربى محمد أبو راس بن أحمد بن عبد القادر بن محمد بن أحمد بن الناصر بن علي بن عبد العظيم بن معروف بن عبد الله بن عبد الجليل. وهذا النسب متصل إلى إدريس بن عبد الله الكامل.

لقد قيل في وصفه بأنه كان متوسط القامة، نحيف الجسم أبيض البشرة، خفيف اللحية، صغير العينين، طويل الأنف، كبير الرأس. ولعل كنيته أبو راس قد لصقت به لذلك. وإن أبرز لقب رافق أبو راس بن الناصر هو لقب الحافظ. وقد اشتهر به لغزاره علمه. وإلى الفكرة نفسها يذهب محمد بن علي السنوسى دفين ليبيا إذ يقول: ومنهم شيخنا وشيخ مشائخنا الهمام الحافظ الإمام سيدى محمد أبو راس المعسكري. ولسرعة حافظته كانت تقع له بعض المواجهات مع تلامذته يقول صاحب فهرس الفهارس: أن جماعة من تلامذته

تذكروا في قوة حافظته وكأنهم ألموا بالاختلاق. ويبدو أن أبو راس كان معتمداً بهذا اللقب أي الحافظ، يقول: «ثم وفت على السلطان سليمان فأهديت له نسخة من الأكبر فأجازني إجازة سنية واشتهرت في مدينة فاس ولقبوني بالحافظ». وقد ترجم لنفسه في كتابه: فتح الإله ومنته في التحدث بفضل ربِّي ونعمته<sup>(1)</sup>. وترجم له العربي المشرفي في الحسام. والشيخ الحفناوي في تعريف الخلف. وعبد السلام بن سودة في دليل مؤرخ المغرب الأقصى. وعبد الحي الكتاني في فهرس الفهارس. والراشدي في النشر الجماني في ابتسام الشغروهرياني. وصاحب معجم المؤلفين. وكذلك المجلة التاريخية المغربية عدد 53-54 يوليو 89. وسعد الله في تاريخ الجزائر الثقافي 2 / 390.

ويشير في كتابه الحلال السندينية أن: «الفرق بين زناتة والبربر مع أن الكل عنهم. أن زناتة نسبة لجان بن أزنات من بني واسين. وكل أهل غريس منهم أي من بني واسين ولو ماني وأفريقي ومغراوي حتى بني زيان وبني مرین ومروان»<sup>(2)</sup>.

وكل أفكاره في العجالة منقوله من عند التنسي. يقول أبو راس: «وحاصل أمر بني عبد الواد أنهم كانوا بصحراء تلمسان أهل بادية من جملة بني واسين من زناتة». وقد ألف الحافظ التنسي كتاباً سماه الدرر والعقيان في شرف بني زيان وذكر أن بني عبد الواد اثنا عشر قبيلة. وكان شيخهم لما ضعف كرسي بني المؤمن، حابر بن يوسف ابن عم زيان<sup>(3)</sup>.

وقد عقد عبد الرحمن بن خلدون عدة فصول في مقدمته ربط فيها بين العصبية والنسب. قال صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: تعلموا من أنسابكم ما تصلون به

أرحامكم. بمعنى أن فائدة النسب هي في الالتحام الذي يوجب صلة الأرحام حتى تقع المناصرة وما فوق ذلك مستغلي عنده. ومن هذا الاعتبار معنى قولهم: النسب علم لا ينفع ووجهة لا تضر. بمعنى أن النسب إذا خرج عن هذه الفائدة أو ما في معناها، سقط المهم به في النعرة التي تؤدي إلى العصبية وحيثئذ لا منفعة فيه.

وأشار ابن خلدون إلى أن الصريح من النسب إنما يوجد للمتوحشين في القفر من العرب ومن في معناهم. قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: تعلّموا النسب ولا تكونوا كبيظه لمسوانه إذا سئل أحدهم عن أصله قال من قرية كذا.

وقد تأثر الناصر بالحافظ التنسى الذى أشار في مستهل كتابه إلى نموذه في خدمة السلطان محمد المتوكّل لما كان: (من جملة من غمرته الأؤوه، وتواتت عليه نعماؤه، وألبسه منه حلا ضافية). وقد بذل جهوده كلها في خدمته قائلاً: ( واستعملت في ذلك مارجوت أن يكون نافقا من بضاعتي). إلى أن قال: ( عسى أن أقوم ببعض واجب حقه عليّ). وماذا فعل لشكره ولني نعمته لما أولاه من معروف؟ قال: ( فعزمت جعل الله الملك فيه وفي عقبه أبداً على الجمع له تصنيفا يكون ملوكيا<sup>(4)</sup>).

ولم يذكر المؤلف أنه عزم على تصنيف الكتاب بطلب من السلطان أو من أحد وزرائه أو أحد المقربين من البلاط. وكان هدف التنسى تقديم كتاب للسلطان يشتمل على التعريف بنسبة، وسلفه الكريم، وبيان شرفه في الحديث والقديم، متبعاً بجملة صالحة من مناقب الملوك وآثارها.

فهل أراد التنسي حقيقة مجموع كتابه أن يصنف تحفة أدبية لتسليمة السلطان وقد خصص شطرا منها لإثبات شرفه والتحدث عن أجداده من قريش وآل البيت. والأدarsة الذين جعل بين زيان من سلالتهم كما سيلاحظ؟ هذا ما يظن الباحث ويؤكّد ما يذهب إليه، كلام المؤلف الذي أورده الباحث آنفا، وقد قال فيه أنه عزم على شكر السلطان، بالجمع له تصنيفا يكون ملوكياً أدبياً. وهل يكون تصنيف كتاب ملوكىًّا أدبياً يقدم لسلطان لغير المرح والتسليمة<sup>(5)</sup>.

إن أهم مصدر اعتمد عليه المؤلف لتدوين الباب السابع في بيان شرف بنى زيان، هو بغية الرواد في أخبار بنى عبد الواد وما حازه مولانا أبو حمو من الشرف الشاهق الأطواد ليحيى بن خلدون. ومن مصادر الباب كذلك، كتاب زهر البستان في دولة بنى زيان مؤلف مجهول<sup>(6)</sup>.

ويرى بجي ابن خلدون أن بنى عبد الواد من زناتة، حيث يقول: «وما كان انتماء بنى عبد الواد أعزهم الله إلى زناتة البربر، وجب أن نعرف أولاً بالبربر وبعيسى زناتة منهم، حسب الوضع إن شاء الله»<sup>(7)</sup>.

واختلف النسابون في أصل البربر، قال السهيلي، والمسعودي، والقضاعي، هم ولد ببر بن كنعان بن حام، وقال الطبرى مثله، وزاد أيضاً أنهم من ولد ببر بن نفسان بن إبراهيم الخليل عليه السلام. وزعم بعض المؤرخين أنهم من ولد سام بن نوح عليه السلام.

وملوك تلمسان هما فخذدان: بنو عبد الواد، وهذا الاسم عرف الجميع، تغلباً، وأصله عابد الوادي، رهباًية عرف بها جدهم من ولد سجيف بن

واسين بن يصليتين بن مسرى بن زكريا بن ورسيج بن مادغيس الأبرى بن برقى  
قيس عيالان بن مصر بن نزار بن معد بن عدنان فيما ثنى إلى علمي، منقولا  
من تاريخ ابن الفياض وسواه. وقد بان لك أئمَّةُ عربِ صحراءٍ، وأنَّ لهم في  
زنانة الفضل المتقدم والشرف المعروف، رضي الله عنهم.

والفخذ الثاني: هم بنو القاسم من ولد ادريس بن إدريس بن عبد الله  
بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه. قيل هو القاسم بن  
إدريس، وقيل ابن محمد بن إدريس، وقيل ابن القاسم بن إدريس، وقيل ابن  
محمد بن عبد الله بن إدريس، وهو أحب إلى لاشتهره وإجماع المشيخة عليه،  
وأنسبها عند اعتبار الزمان لانفراط دولة الأدارسة.

وذلك أنه لما تغلب جيش المنصور بن أبي عامر ثانية على الحسن بن  
قثون بن محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس، آخر ملوك الأدارسة، وأنزله  
من قلعة النسر على حكمه وأجازه البحر إليه ثم أعرض من قتلته سنة خمس  
وسبعين وثلاثمائة (375 هـ)، افترق بنو أبيه غرباً وشرقاً وشمالاً وجنوباً، فكان  
القاسم هذا من أصحر وانضاف إلى قبيلة بيني عبد الواد، فأكرموا نزلاً وموهاً،  
وعظموا قدره وشرفه، وحكموا بينهم في الشرائع، وانقادوا. عن آخرهم إلى  
طاعته، فتزوج منهم ونسل بينهم ذرية كثيرة، استشعروا زيهم وتخلقاً  
بشجاعتهم ثم اختاروا إمرأة، فتوارثها خالفهم عن سالفهم وتيامن بهم  
القبيل<sup>(8)</sup>.

قلت: ولا يسع أخا هوى الطعن في هذا النسب الكريم، لأنه من الشهرة بالآفاق والفسو في القبائل والأحياء، بحيث لا يحتج به بعد دار، ولا يجده لسان عدو فضلاً عن صديق.

وفي المشهور من مذهب إمام دار الهجرة، رضي الله عنه، ثبوت الأنساب بمجرد الشهادة من غير معرفة أصولها.

حکی البابجی فی منتقاه وغیره من المتأخرین أن شهاده السماع الفاشی المتواتر تفید العلم إجماعا. قال ابن القاسم يقطع السب بها وإن لم يعلم الأصل. وقال بعض نظار المتكلمين: «خبر الواحد إذا احتفت بها القرائن أفاد العلم». وهل يبقى على الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل<sup>(9)</sup>.

وفي إطار نظريته حول العصبية والملك يدرج المؤرخ عبد الرحمن بن خلدون فصولاً في مقدمته تتعلق بالنسب وما في معناه، وفي الفصل الثاني عشر الذي خصّصه للرئاسة في أنها لا تكون على أهل العصبية في غير نسبهم يقول: «وَكَذَلِكَ مَا يَدْعُيهُ أَبْنَاءُ زِيَانَ مَلُوكَ تَلْمِسَانَ مِنْ بْنِي عَبْدِ الْوَاحِدِ أَهْمَمُ مِنْ وَلْدِ الْقَاسِمِ بْنِ إِدْرِيسَ ذَهَابًا إِلَى مَا اشْتَهِرَ فِي نَسْبِهِمْ أَهْمَمُ مِنْ وَلْدِ الْقَاسِمِ فَيَقُولُونَ بِلْسَافِحِ الرَّنَاتِيِّ أَنْتَ الْقَاسِمُ أَيْ بَنُوا الْقَاسِمَ ثُمَّ يَدْعُونَ أَنَّ الْقَاسِمَ هَذَا هُوَ الْقَاسِمُ بْنُ إِدْرِيسَ أَوَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ إِدْرِيسَ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ صَحِيحًا فَغَايَةُ الْقَاسِمِ هَذَا أَنَّهُ فَرَّ مِنْ مَكَانِ سُلْطَانِهِ مُسْتَجِيرًا بِهِمْ فَكَيْفَ تَمَّ لِهِ الرَّئَاسَةُ عَلَيْهِمْ فِي بَادِيَتِهِمْ وَإِنَّمَا هُوَ غَلْطٌ مِنْ قَبْلِ اسْمِ الْقَاسِمِ فَإِنَّهُ كَثِيرُ الْوُجُودِ فِي الْأَدَارَسَةِ فَتَوَهُمُوا أَنَّ قَاسِمَهُمْ مِنْ ذَلِكَ النَّسْبِ وَهُمْ غَيْرُ مُحْتَاجِينَ لِذَلِكَ فَإِنَّ مَنْ لَهُمْ لِلْمَلْكِ وَالْعَزَّةُ إِنَّمَا كَانَ بِعَصَبِيَّتِهِمْ وَلَمْ يَكُنْ بِادْعَاءِ عَلَوِيَّةٍ أَوْ عَبَاسِيَّةٍ وَلَا شَيْءٌ مِنْ

الأنساب وإنما يحمل على هذا المتقربون إلى الملوك بمنازعهم ومذاهبيهم ويشتهر حتى يبعد عن الرد ولقد بلغني عن يغمراسن بن زيان مؤثر سلطانهم أنه لما قيل له ذلك أنكره وقال بلغته الزناتية ما معناه أما الدنيا والملك فلنلناهما بسيوفنا لا بهذا النسب وأما نفعهما في الآخرة فمردود إلى الله وأعرض عن التقرب إليهما بذلك»<sup>(10)</sup>

وهكذا فإنَّ أغلب الإشارات تدل على أنَّ بني زيان من قبيلة زناتة<sup>(11)</sup>. وأكثر شيء يعبُّ على أبي راس في عجالتِه هذه هو الانتقائية، التي ألزم نفسه بها منذ البداية. وتغافل عن الموضوعية التاريخية، التي تلزمَه بإتباع منهج صارم وعلمي، بغية الوصول إلى هدف تركيب الواقع. ويذهب البعض إلى التشكيك في نسب أبي رأس نفسه حيث قال: «ولكن إذا كنا لا نشك في موهبته كنسابة فإننا نشك في نسبته إلى الشرف»<sup>(12)</sup>.

تظهر الانتقائية منذ البداية، يقول أبو راس: " وإنما أتينا بهذه العجالة تعرضا للجاهل بحقيقة الحال وإجابة لرغبة من رغب في ذلك من الآل وهو التقى التريه النسيب الحائز من شرف النسب وقدره على الإجمال والتفصيل السيد عبد القادر المذكور قبل قليل فحصلنا هنا ما يكون معرفا بأصله وفصله ومحمله خوفا من أن يحتاج إلى التعريف عند من يجهل أصله ونسبة الشريف فأجبته لما طلب وعملت له عمل من طلب لمن حبا" (13).

فأبي رأس وضع هذه العجالة كما هو واضح من قوله ملن رغب، من آله ويشدد بعد ذلك في مدح عبد القادر بن زيان<sup>(14)</sup> ويشير بوضوح في آخر كلامه إلى أنه حباه بهذا العمل. بالرغم من أن الروايات التاريخية حول ثبوت

هذا النسب لا تخلو من الطعن. وهي مرتبكة في جملها عند أغلب مؤرخي المغرب الإسلامي. وأبو راس نفسه ينقل تلك الروايات غير أنه يريد إثبات هذا النسب، يقول: "والقاسم المذكور الذي من نسله بنو زيان اتفقوا النسبة على أنه من ولد عبد الله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن البسيط"<sup>(15)</sup>. ولكن اختلفوا في طريق اتصاله به: فقيل أنه القاسم بن إدريس بن عبد الله الكامل وقيل أنه القاسم بن عمر بن محمد بن إدريس بن عبد الله الكامل، وقيل أنه ابن محمد بن القاسم بن إدريس بن إدريس بن عبد الله وقيل ابن محمد بن عبد الله بن إدريس بن عبد الله"<sup>(16)</sup>.

ويظهر الاضطراب واضحًا في هذه الروايات التي تحاول في جملها أن تصل نسب بين زيان بالحسن المثنى بشتى الطرق. والناصر في هذه الأوراق يتبع أسلوباً ينتقي من خلاله الآراء التي توافق من حبه فهو مثلاً يقتبس عن ابن خلدون ولا يكمل الفكرة حيث يقول: "قلت وفي ابن خلدون أن السلطان يغمراسن بن زيان كان يرفع نسبة إلى مولانا إدريس"<sup>(17)</sup>. ولو واصل فكرة ابن خلدون لانتهى به المطاف إلى عكس ذلك تماماً. فابن خلدون — كما تبين سابقاً — من أكبر منكري هذا النسب.

لا يكتفي أبو راس من النقل الحرفي عن المؤرخين الذين يثبتون شرف بني زيان فقط بل يلتزم بهم كذلك في الكتابة وخاصة التنسي وكذلك يحيى بن خلدون، هذا الأخير الذي يقلده الناصر بشكل كبير فهو ينهي عجالته بأبيات كما أنه يحيى بن خلدون فصله بأبيات يقول الناصر:

يا أهل بيته رسول الله حبكم  
كفاكم من عظيم الفخر أنكم  
فرض من الله في القرآن أنزله  
من لم يصل عليكم لا صلاة له<sup>(18)</sup>

ويحاول أبو راس الناصر أن يعتمد على مصادر أخرى عند تحدثه عن وقائع تاريخية قم المغرب الإسلامي. ومن أمثلة هذه المصادر: ترجمان العبر لعبد الرحمن بن خلدون، روضة النسرين في دولة بنى مرين لابن الأحمر والأنيس المطرب بروض القرطاس لابن أبي زرع الفاسي. وهدفه من ذلك – حسبما يعتقد الباحث – محاولة إيهام قارئ هذه العجالة أن كل هذه المصادر ثبتت شرف عبد القادر بن زيان.

إلا أن هذا التصور ضيق جدا يرد التاريخ مجرد كونه مجموعة من السير المختارة التي تمدح علية القوم، وتحمل في المقابل تحقيرا صريحا للعامة المغمورة العاطلة عند هؤلاء عن المحامد والخلال.

#### الهوامش:

1- الذي حققه محمد بن عبد الكريم وطبع بالمؤسسة الوطنية للكتاب الجزائري.  
2- أبو راس الناصر، الحلل السندينية في شأن وهران والجزيرة الأندلسية، تحقيق سليمية بن معمر، دار صنن ليبيا، ط أولى 2002م، ص: 232.

3- محمد بن عبد الله التنسي، تاريخ بنى زيان ملوك تلمسان، مقتطف من نظم الدرّ والعقيان في بيان شرف بنى زيان، حققه وعلق عليه محمود بوعياد، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائري، ط 1985م، ص: 35.

4- المصدر نفسه، ص: 36.

5- المصدر نفسه، ص: 36.

- 6- محفوظ في قسم المخطوطات لمكتبة جون راياندز مانشستر تحت رقم: 238، وعدد أوراقه 93.
- 7- أبي زكريا يحيى بن خلدون، بعية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، تقدم وتحقيق وتعليق عبد الحميد حاجيات، المكتبة الوطنية الجزائرية، ط 1980م، ج 1، ص: 178.
- 8- المصدر نفسه، ص: 190.
- 9- المصدر نفسه، ص: 191.
- 10- عبد الرحمن بن خلدون، ترجمان العبر، ضبط المتن ووضع الحواشي والفهارس خليل شحادة، مراجعة سهيل زكار، دار الفكر بيروت، ط 2001م، ج 1، ص: 166.
- 11- بوزيان الدراجي، نظم الحكم في دولة بني عبد الواد الزناتية، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائرية، ط 1993م، ص: 23.
- 12- أبو القاسم سعد الله، أبحاث وآراء في تاريخ الجزائر، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط ثلاثة 1990م، ج 1، ص: 89.
- 13- أبو راس الناصر، لقطة العجلان في شرف سيدى عبد القادر بن زيان، مخطوط بمجزء أبو عبد الله شراك الإمام مسجد الشريافية بالمدينة الجديدة بوهران، وهو ناسخه، الورقة 3 وجه وظاهر.
- 14- ينتشر أحفاده الآن بسيق وعين موشنت وأحوازهما.
- 15- أبو راس، لقطة العجلان، ورقة 2 ظهر.
- 16- المصدر نفسه، و 3 و.
- 17- المصدر نفسه، و 2 ظ.
- 18- المصدر نفسه، و 3 ظ.

---