

الآليات القانونية لتلافي الجريمة المعلوماتية والحد من انتشارها

وفقا للتشريع الجزائري

حوالف عبد الصمد، أستاذ محاضر "أ"، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة تلمسان.
رحمان يوسف، أستاذ مؤقت، كلية الحقوق والعلوم السياسية، وعضو بالمخبر القانون المقارن، جامعة تلمسان.

الملخص:

تعتبر الجريمة ظاهرة منبوذة في المجتمع، وبكل أنواعها وأشكالها سواء كانت تمس بجسد الإنسان أو في جانبها المعنوي ما دمت تسعى إلى الاعتداء عليه. إلا أن التطور التكنولوجي أفرز لنا نوع جديد من الجرائم هي الجرائم المعلوماتية التي تعتمد على أنظمة الحاسوب. وفي حقيقة الأمر هذه الجريمة خطيرة لما ينجر عنها من أضرار تمس بكل فئات العمرية وحتى أمن الدولة و اقتصادها . لذلك سعت التشريعات المعاصرة إلى مكافحتها بكل الآليات القانونية والتقنية المتوفرة.

Abstract :

The crime is considered an outcast in societies, in all its forms and forms, whether they affect the human body or its moral side as long as it seeks to attack it. However, technological development has resolved in a new type of crime, sometimes computer crimes, which rely on computer systems. In fact, this crime is serious because of the damage that affects all age groups and even state security and economy. Therefore, contemporary legislation ought to combat it with all available legal and technical mechanisms.

Key words: renewable energy, Investment, Sustainable economic development, Natural resources, employment opportunities.

المقدمة:

من بين السمات التي تميز العصر الحالي، اتساع رقعت استعمال الوسائل التكنولوجية في جميع المجالات والميادين وتغلغلها حتى في نظام الدولة، مما اجبرها على تغيير أسلوب التسيير من الحكومة القائمة على الدعائم الورقية إلى الإدارة التي تتعامل بالوسائط الالكترونية، وهذا بدوره انعكس على مؤسسات الدولة التي صاحبت هذا التطور، وجسدهت على ارض الواقع من خلال التعاطي بمنظومة المعلوماتية.

ولقد وفرت هذه التقنيات العديد من الميزات سرعت من وتيرة تبادل السندات والمعلومات والبيانات في أوقات جد قياسية، كما مكنت المتعاملين في حقل تكنولوجيا المعلوماتية *Technologie de l'information* من تخزين وإعادة استرجاع كميات هائلة من المعلومات في مدة قصيرة، وبذلك أصبحت مُكُنّة في يد من يستطيع التحكم بها ومصدر قوة¹، خاصة في الاقتصاد الدولي القائم على التجارة الالكترونية، التي تعتمد على الشبكة العنكبوتية ووسائل التواصل الاجتماعي؛ خاصة الفضاء الأزرق² والبريد الالكتروني، والبرامج الجديدة التي تعمل على تقريب التواصل من أماكن مختلفة ومتباعدة .

ولا يخفى على أولي الأبواب أن هذا التطور التكنولوجي في مجال المعلوماتية³، صاحبه ظهور العديد من الجرائم المستحدث الصيقة بهذه التقنيات والتي استغلها من يتحكم فيها. فقد تلحق ضررا بليغا بمصالح الخاصة للأفراد أو المجتمع ككل. وهذا ما يعرف بالجرائم المعلوماتية *Les infraction Informatique*. ويرى بعض رجال القانون⁴، أن هذا النوع من الجرائم له علاقة وطيد بنقدم العلمي للدول، فكلما زاد معدل تطور العلمي والتقني إلا وصاحبه ارتفاع في معدل الجريمة الالكترونية، كما تأخذ هذه الأخيرة عدة صور تؤثر بشكل أو بآخر على خصوصية الأفراد أو المجتمع ؛ كالاختراق عن بواسطة الفيروسات وإرسالها، حيث تعمل على تخريب معطيات البيانات الخاصة، أو اختراق أنظمة أمنية خاصة بمؤسسات مصرفية، أو حساسة تخص أمن دولة وغيرها من هذه الأساليب غير المشروعة والتي تضافرت في شأنها جهود دولية وداخلية للحد من انتشارها، أو تلافي التعامل فيها.

لم يبق المشرع الجزائري بمنأى عن هذه المخاطر، فعمل على تنقيح قوانينه الداخلية لتستجيب والتحويلات الراهنة، حتى يتلافى وقوع هذه الجريمة من خلال مكافحتها سواء من ناحية القانونية أو المعلوماتية والتقنية. فهل تمكن من توفير الآليات القانونية والتقنية التي تحد من انتشار الجريمة المعلوماتية؟

¹ - محمد على العريان ، الجرائم المعلوماتية ، دار الجامعة الجديدة ، الإسكندرية مصر ، س 2011، ص 7 ومايليها .

² - او ما يطلح عليه بالفيسبوك facebook.

³ - " المعلوماتية مصطلح استعمله أول مرة ميخالوف A.I.MIKHAILOV مدير المعهد الاتحادي للمعلومات العلمية والتقنية (VINITI) بالاتحاد السوفيتي سابقا وسمي بعلم المعلومات العلمية *Science of scientific Infirmation* . " ؛ د/ احمد خليفة الملط ، الجرائم المعلوماتية ، دار الفكر الجامعي ، الإسكندرية ، مصر 2005، ص 89

⁴ - مشار له عند؛ خالد ممدوح إبراهيم، الجرائم المعلوماتية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية مصر، س 2009، ص 11.

لدراسة هذا الموضوع يستلزم الأمر، البحث في حقيقة الوجود الفعلي للجريمة المعلوماتية أو كما يطلق عليها بالجريمة الالكترونية (المحور الأول)، ثم محاولة إيجاد أهم الآليات القانونية والتقنية للحد أو تلافي الجريمة في شكلها الالكتروني (المحور الثاني).

المحور الأول: الوجود الفعلي للجريمة المعلوماتية أو كما يطلق عليها بالجريمة الالكترونية.

مما لا شك فيه أن الجريمة المعلوماتية جريمة وليدة عصرنا الحالي، إذ تسعى إلى الاعتداء على خصوصيات الأفراد والمجتمع على حد سواء، فهي تنشأ في العالم الافتراضي الذي يعتبر أرض خصبة لمن يتحكم فيها. فلم تعد الحدود عائقا على انتشارها مادام تتم في هذا المجال الذي يجعل العالم قرية صغيرة، وبالتالي تسهيل عملية الاختراق والاعتداء على المعلومات والبيانات في شكل الالكتروني⁵.

يتم البحث في الوجود الفعلي للجريمة المعلوماتية أو كما يطلق عليها بالجريمة الالكترونية، من خلال الحديث عن ماهية الجريمة المعلوماتية أو الالكترونية (الفرع الأول)، ليتسنى لنا الحديث نطاق تجريم الفعل المعلوماتي (الفرع الثاني).

الفرع الأول: ماهية الجريمة المعلوماتية أو الالكترونية.

قبل الولوج إلى تحديد المقصود بالجريمة المعلوماتية، لا بد من تحديد مضمون المعلومة وارتباطها الوثيق بهذا النوع من الجرائم. حيث عرفها بعض الفقهاء⁶ على أنها: "كل نتيجة مبدئية أو نهائية مترتبة على تشغيل البيانات أو تحليلها أو استقراء دلالتها أو استنتاج ما يمكن استنتاجه منها وحدها أو متداخلة مع غيرها، أو تفسيرها على نحو يثري معرفة متخذي القرار ومساعدتهم على الحكم السديد على الظواهر المشاهدة أو يسهم في تطوير المعارف النظرية أو التطبيقية"، أي أن المعلومة هي مجموعة بيانات تتم بشكل إلكتروني ويتم معالجتها في هذا الشكل على جهاز الكمبيوتر.

كما يرى بعض رجال القانون⁷ أن المعلومة: "عبارة عن الحقائق والأفكار التي يتبادلها الناس في حياتهم العامة عبر وسائل الاتصال المختلفة، ومن خلال مراكز ونظم المعلومات المختلفة في المجتمع والإنسان، الذي يحتاج ويستخدم المعلومات، هو نفسه منتج لمعلومات أخرى وناقل لها عبر وسائل الاتصال المتاحة له". أو كما يرى جانب ثالث من الفقهاء⁸ على أنها: "ترجمة البيانات الموجودة في الحاسب الآلي عند تشغيله وتسمح بتكوين محتوى معرفي يمكن ذوي الشأن في معالجته ونقله بطريقة تسمح باستخلاص نتائج معينة".

ومن ثم فالمعلومة في الفضاء الالكتروني، هي تعبير عن أفكار وأراء تتم بين الناس عبر الوسائط الالكترونية تبعا لتوفر نظام معلوماتية الذي يساعد في انتقالها من شخص إلى آخر .

5- عادل عزام سقف الحيط ، جرائم الذم والقذح والتحقيق المرتكبة عبر الوسائط الالكترونية ، شبكة الانترنت وشبكة الهواتف النقالة وعبر الوسائط التقليدية والإلية والمطبوعات ، دراسة قانونية مقارنة ، ط 1 ، دار الثقافة ، عمان الأردن ، س 2011 ، ص 17.

6- محمد شتا ، فكرة الحماية الجنائية لبرامج الحاسب الآلي ، ط 1 ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، الإسكندرية مصر ، 2001 ، ص 62 وما بعدها ، نقلا عن أ/ محمد علي العريان، المرجع السابق ، ص 46

7- مشار له عند خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق ، ص 53

8- محمد علي العريان، المرجع السابق ، ص 47.

ولقد قدمت اتفاقية بودابست Budapest المتعلقة بمكافحة الجرائم المعلوماتية لسنة 2001 تعريفا للبيانات بقولها: "البيانات المعلوماتية Données informatiques؛ تعني كل تمثيل للوقائع، أو المفاهيم تحت أي شكل، وتكون مهيأة للمعالجة الآلية بما في ذلك برنامج معد من ذات الطبيعة، يجعل الحاسب يؤدي المهمة"⁹.

وبالتالي نجد هذه الاتفاقية تعتبر المعلومة مجموعة من الوقائع والبيانات أو المفاهيم، وعلى أي صورة كانت المهم تكون خاضعة لنظام معالجة آلية، حتى يكون في استطاعة الكمبيوتر القيام بمهامه على أكمل وجه. ومن بين التشريعات العربية التي قدمت تعريفا للمعلومة، المادة 3/1 من قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي رقم 78 لسنة 2012 بأنها: "البيانات والنصوص والصور والأشكال والأصوات والرموز وما شابه ذلك التي تنشأ أو تدمج أو تخزن أو تعالج أو ترسل أو تستلم بوسائل إلكترونية"¹⁰. وتقابلها المادة 2 من قانون المعاملات الإلكترونية رقم 85 لسنة 2001 الأردني والذي ينص على: "البيانات والنصوص والصور والإشكال والأصوات والرموز وقواعد البيانات وبرامج الحاسوب وما يشابه ذلك".

كما تطرق المشرع الجزائري للمعلومة من خلال استقراء نص المادة 5 من المرسوم الرئاسي رقم 15-261 يحدد تشكيلة وتنظيم وتنظيم وكيفيات سير الهيئة الوطنية للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها¹¹، بقوله: "الاتصالات الإلكترونية": -كل تراسل أو إرسال أو استقبال علامات أو إشارات أو كتابات أو صور أو أصوات أو معلومات أيا كانت طبيعتها عن طريق أي وسيلة إلكترونية بما في ذلك وسائل الهاتف الثابت والنقال...".

وبالتالي تأخذ المعلومة شكل بيانات أو نصوص أو رموز أو أي بيان أخرى يتم معالجتها عبر برامج معد لذلك باستخدام جهاز الكمبيوتر، ونلاحظ أن المشرع قد وسع من الأجهزة الناقلة للمعلومة، حيث نص على وجه الخصوص على الهاتف والهاتف والنقال، لما أصبحت له من أهمية بالغة في نقل المعلومات خاصة مع انتشار الهواتف الذكية، التي أصبحت لها أدوار متعدد لا تقتصر على المحادثة فقط.

أما بخصوص مفهوم الجريمة المعلوماتية فقد اختلفت وتباينت وتعددت التعاريف في خصوصها ولم يتفق فقهاء القانون على رأي واحد، حيث عرفها البعض¹² على أنها: "نشاط إجرامي تستخدم فيه تقنية الحاسب الآلي بطريقة مباشرة أو غير مباشرة كوسيلة أو هدف لتنفيذ الفعل الإجرامي المقصود"، أو هي: "نشاط

9- هلالى عبد الله أحمد ، اتفاقية بودابست لمكافحة جرائم المعلوماتية ، معلقاً عليها ، ط1 ، دار النهضة العربية ، القاهرة مصر ، س 2007، ص17
10- قانون رقم 78 لسنة 2012 متضمن قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية العراقي الصادر بقرار رئاسي رقم 79 بتاريخ 2012/10/18 (الوقائع العراقية العدد 4256 بتاريخ 2012/11/05، ص21). كذلك ما هو منصوص عليه في المادة 2 فقرة "و" من قانون الأونسترال النموذجي بخصوص التجارة الإلكترونية لسنة 1966 بقولها: "يراد بمصطلح "نظام المعلومات" النظام الذي يستخدم لإنشاء رسائل البيانات أو إرسالها أو استلامها أو تخزينها أو لتجهيزها على أي وجه آخر ."

11- المرسوم الرئاسي المؤرخ في 24 ذي الحجة عام 1436 الموافق 8 أكتوبر سنة 2015 يحدد تشكيلة وتنظيم وتنظيم وكيفيات سير الهيئة الوطنية للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها (ج.ر.ج ، عدد 53)

12- مشار له عند؛ محمد الأمين البشري ، التحقيق في جرائم الحاسب الآلي بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والكمبيوتر والانترنت ، كلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات ، مايو 2005 ونقلا عن د/ عبد الفتاح بيومي حجازي ، مكافحة جرائم الكمبيوتر والانترنت في القانون العربي النموذجي (دراسة قانونية متعمقة في القانون المعلوماتي) دار الكتب القانونية ، مصر ، دار شتات للنشر والبرمجيات ، مصر س2007 ، ص20 .

إجرامي تستخدم فيه تقنية الالكترونية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة كوسيلة لتنفيذ الفعل الإجرامي المستهدف¹³. ما يمكن ملاحظته على هذه التعاريف، أنها جاءت عامة إذ تعتبر كل فعل إجرامي يستند في وجوده إلى تقنية الحاسب الآلي لتنفيذ فعله، ويلحق ضرر بالمجتمع فيصنف في طائفة الجرائم المعلوماتية¹⁴.

بينما عرفها فريق آخر¹⁵ بأنها: "كل نشاط إجرامي يؤدي فيه نظام الحاسب الآلي دورا لإتمامه على أن يكون هذا الدور على قدر من الأهمية، ولا يختلف الأمر سواء أكان الحاسب الآلي أداة لإتمام النشاط الإجرامي أم كان محلا له، ففي كلتا الحالتين ينبغي أن يكون لوجود الحاسب الآلي دور مؤثر في إتمام النشاط الإجرامي"، ومن ثم يعتبر هذا الفقه أن جهاز الكمبيوتر يلعب دور في هذا النوع من الجرائم، فقد يكون أداة لإتمام الفعل المجرم أو يكون هو في حد ذاته محل للجريمة المعلوماتية، أو بمعنى آخر فقد يكون الحاسب الآلي دورا فعال وذات أهمية أساسية في هذا الفعل المجرم أو قد يكون وسيلة لإتمام هذا الفعل معاقب عليه قانوناً.

وبخصوص التعريفات التشريعية للجريمة المعلوماتية، نجد المادة الأولى من القانون النموذجي الموحد في شأن مكافحة سوء استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المصري، تعريفا للجريمة المعلوماتية بقوله: "كل فعل مؤثم يتم ارتكابه عبر أي وسيط الكتروني، ويقصد في تطبيق أحكام هذا القانون بالكلمات والعبارات الآتية، المعنى المبينة قرين كل منها الوسيط الالكتروني..."¹⁶. وبهذا الخصوص يرى بعض رجال القانون¹⁷ أن التعريف الذي أورده المشرع المصري، جاء دقيقاً من خلال تحديد تصرف الذي يمكن تجريمه وهذا ما يتماشى مع مبدأ الشرعية .

ومن بين التشريعات العربية الأخرى التي قدمت تعريفا مباشرا للجريمة المعلوماتية نظام مكافحة جرائم المعلوماتية للمملكة العربية السعودية الصادر بتاريخ 2007/03/26، حيث جاء في المادة الأولى الفقرة 8 بأنها: "أي فعل يرتكب متضمناً استخدام الحاسب الآلي أو الشبكة المعلوماتية بالمخالفة لأحكام هذا النظام"¹⁸، فاعتبر المشرع السعودي استخدام جهاز الكمبيوتر أو الشبكة المعلوماتية لغير الغرض الذي أنشأه من اجله جريمة معلوماتية يعاقب القانون عليه .

كما نجد المشرع الجزائري، قد قدم تعريفا للجريمة المعلوماتية طبقا للمادة 2 الفقرة أ" من قانون رقم 09-04، حيث أعطاه وصف الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال بقوله: "الجرائم المساس بأنظمة

¹³- مصطفى محمد موسى، أساليب إجرامية بالتقنية الرقمية، ماهيتها ومكافحتها، دار الوثائق القومية المصرية، القاهرة مصر، س 2001، ص 56؛ نقلا عن د/ سعدي سليمة و/ أ/ حجاز بلال، جرائم المعلومات والشبكات في العصر الرقمي، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية مصر، س 2017، ص 56.

¹⁴- أنظر في هذا المعنى نمديلي رحيمة، مقالة بعنوان خصوصية الجريمة الالكترونية في القانون الجزائري والقانونين المقارنة، مؤتمر الدولي الرابع عشر، الجرائم الالكترونية طرابلس 24-25 مارس 2017، ص 98.

¹⁵- مشار له عند؛ نانلة عادل محمد فريد قورة، جرائم الحاسب الآلي الاقتصادية، دراسة نظرية وتطبيقية، ط1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، س 2005، ص 32 و 33.

¹⁶- مذكور عند؛ عبد الفتاح بيومي حجازي، مكافحة جرائم الكمبيوتر والانترنت في القانون العربي النموذجي، المرجع السابق، ص 18.

¹⁷- مذكور عند؛ عبد الفتاح بيومي حجازي، المرجع السابق، ص 18.

¹⁸- القانون متوفر على موقع هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات. www.citc.gov.sa

المعالجة الآلية للمعطيات المحددة في قانون العقوبات وأي جريمة أخرى ترتكب أو يسهل ارتكابها عن طريق منظومة معلوماتية أو أنظام للاتصالات الالكترونية¹⁹.

ما يمكن ملاحظته من هذا التعريف، أن المشرع ركز في تعريفه على عدة معطيات منها؛ أداة ارتكاب جريمة المعلوماتية والذي هو الحاسب الآلي كقاعدة أساسية، وموضوع الجريمة المتعلق بالمساح بأنظمة المعالجة للمعطيات الآلية، وتركيزه على النطاق التشريعي الذي يصيب الشرعية على معاقبة من يرتكب هذا الفعل المجرم²⁰.

من خلال التعريفات التي قدمها رجال القانون وما تم إيرادها من نصوص قانونية في هذا الشأن، نجد هذه الجريمة تتميز عن غيرها من الجرائم بعدة خصائص منها؛ أنها تتركز في وجودها على وسائل مادية كالحاسب الآلي، وأنها جريمة لا تترك آثار مادية ظاهرة للعيان لأن المتعاملين فيها يتميزون بقدرتهم في التحكم في تكنولوجيا المعلومات؛ أي لهم ملكات ذهنية تمكنهم من مباشرة هذا الفعل المجرم، خاصة وأن هذا الجاني يسعى إلى طمس أدلة الإثبات في أوقات قياسية من ارتكابه لهذا الفعل المجرم، وبذلك يصف بعض رجال القانون على أنه "إجرام الأذكاء" كما أنها جريمة عابرة للحدود خاصة وأن التعامل يكون في الفضاء العالمي؛ أي الشبكة العنكبوتية الذي لا يعترف بالحدود الجغرافية مما يسهل ارتكاب الجريمة في أي بقعة من العالم²¹.

الفرع الثاني: نطاق تجريم الفعل المعلوماتي.

حتى يتسنى معاقبة الجاني على إتيان فعل ما ونكون أمام تصرف يعاقب عليه القانون، لا بد من توفر الأركان الأساسية للجريمة وهي؛ الركن المادي للجريمة، والركن المعنوي الذي يقوم على القصد الجنائي وتجاه إرادة هذا الشخص لارتكاب الفعل، والركن الشرعي الذي يعزز مبدأ شرعية، وهي ما تشكل في مجموعها نطاق الجريمة المعلوماتية. فلا غرابة من القول أن هذه الأركان متوفر سواء كانت جريمة تقليدية أو في شكلها الإلكتروني، وهذا ما سيتم بيانه في مايلي :

أولاً: الركن الشرعي للجريمة المعلوماتية.

من بين خصائص هذا الركن أنه يوفر الشرعية للعقوبة مادام يوجد نص يجرم هذا الفعل، كما أن القانون لا يطبق بأثر رجعي؛ أي أن الفعل إذا لم يكن مجرم ثم صدر نص يعاقب على ارتكابه فيسري التطبيق منذ صدوره أو دخوله حيز التنفيذ، وهذا ما يتماشى ونص المادة الأولى من قانون العقوبات الجزائري بقول: "لا جريمة ولا عقوبة أو تدبير أمن بغير قانون". كما نصت المادة 160 من دستور 2016: "تخضع العقوبات

19- قانون رقم 04-09 مؤرخ في 2009/08/05 يتضمن القواعد الخاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها (ج.ر.ج.، ع47 الصادرة بتاريخ 2009/08/16، ص5)

20- نمذلي رحيمة، المرجع السابق، ص100.

21- د/ خالد ممدوح إبراهيم، الجرائم المعلوماتية، المرجع السابق، ص76 وما بعدها

الجزائية إلى مبدأ الشريعة والشخصية²² ، وهذا من شأنه تعزيز مبدأ شرعية العقوبة وتدابير الأمن لتلافي هذه الجريمة.

ولقد اصدر المشرع الجزائري العديد من النصوص التي تجرم هذا الفعل، كإضافة القسم السابع مكرر من قانون العقوبات تحت عنوان المساس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات من المادة 394 مكرر إلى المادة 394 مكرر²³ ، حيث شدد في العقوبة بمجرد المحاولة بالمساس بالمنظومة الآلية للمعطيات. كما أنه ومن أجل الحد من هذه الجريمة، أصدر قانون خاص يعمل على وضع قواعد خاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها طبقا لقانون 04-09 الصادر بتاريخ 2009/08/05²⁴ . كما تبنى المشرع حماية حرمة الحياة الخاصة للمواطنين، من خلال منع التقاط أو تسجيل أو نقل مكالمات أو أحاديث خاصة أو سرية بغير إذن صاحبها، أي منع استخدام الوسائل التكنولوجية وإساءة استعمالها تطبيقا للمادة 303 مكرر من قانون العقوبات²⁵ ، وهذا كله يصب في موضوع مبدأ شرعية العقوبة.

ثانيا: الركن المادي للجريمة المعلوماتية.

يسبق الفعل الإجرامي أعمال تحضيرية من شأنها تفعيل الركن المادي في هذه الجريمة، كامتلاك حاسب آلي واتصاله بشبكة الانترنت، وامتلاكه برنامج للاختراق أو يقوم هو باستحداث هذا البرنامج، وغيرها من هذه السمات. رغم أن هذه التقنيات مشروعة بحسب الأصل ما لم تستعمل في أفعال مجرمة، لذلك يشترط في الركن المادي، مباشرة التصرف التقني وأن تكون لهذا الفاعل دراية كافية وتحكم في هذه الوسائل²⁶ .

وهذا ما أورده المشرع في المادة 2 من القانون 04-09 سالف الذكر: " الجرائم المساس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات المحددة في قانون العقوبات وأي جريمة أخرى ترتكب أو يسهل ارتكابها عن طريق منظومة معلوماتية أو أنظام للاتصالات الالكترونية."

كما تطرقت المادة 394 مكرر من قانون العقوبات²⁷ ، للأفعال المادية لهذه الجريمة كالدخول أو البقاء بطريقة غير قانونية في كل أو جزء من المنظومة للمعالجة الآلية المعلوماتية، أو يحاول ذلك. فمجرد محاولة تعتبر جريمة يعاقب عليها القانون، وقد شددت هذه المادة في توقيع العقوبة على هذا الفعل. كما تضاعف العقوبة في حالة المساس بهذه المعطيات سواء كان ذلك بالحذف، أو تغيير. فالفعل المادي إذا قد يتحقق

²²- الدستور الجزائري المعدل بمقتضى القانون 16-01 المؤرخ في 06/03/2016 (ج.ر.ج.ع 14 الصادر بتاريخ 07/03/2016)

²³- تتم الفصل الثالث بالقانون رقم 04-15 المؤرخ في 10/11/2004 (ج.ر.ج.ع 71 ، ص 11 و 12)

²⁴- (ج.ر.ج.ع ، 47 الصادرة بتاريخ 16/08/2009 ، ص 5) .

²⁵- أضيفت بالقانون رقم 06-23 المؤرخ في 20/12/2006 (ج.ر.ج.ع 84 ، ص 23)

²⁶- خالد ممدوح إبراهيم ، المرجع السابق ، ص 98

²⁷- تقابلها المادة 323-1 من قانون العقوبات الفرنسي.

Article 323-1 Code pénal Français :Modifié par (LOI n°2015-912 du 24 juillet 2015 - art. 4) « Le fait d'accéder ou de se maintenir, frauduleusement, dans tout ou partie d'un système de traitement automatisé de données est puni de deux ans d'emprisonnement et de 60 000 € d'amende.

Lorsqu'il en est résulté soit la suppression ou la modification de données contenues dans le système, soit une altération du fonctionnement de ce système, la peine est de trois ans d'emprisonnement et de 100 000 € d'amende.

Lorsque les infractions prévues aux deux premiers alinéas ont été commises à l'encontre d'un système de traitement automatisé de données à caractère personnel mis en œuvre par l'Etat, la peine est portée à cinq ans d'emprisonnement et à 150 000 € d'amende. » . <https://www.legifrance.gouv.fr>

بالنتيجة كدخول وتخريب، أو زيادة، أو حذف، أو بدون نتيجة كمحاولة واكتشاف المرتكب ومتابعته من خلال المنظومة الأمنية لأي دولة.

ثالثا: الركن المعنوي للجريمة المعلوماتية.

لا غربة في القول أن الجريمة المعلوماتية مثلها مثل الجرائم التقليدية تقوم على عنصرين: الأول؛ العلم بأن الفعل مجرم؛ وثانيا الإرادة التي تتجه إلى تحقيق نتيجة يعاقب عليها القانون²⁸.

وبالتالي فالركن المعنوي يقوم على القصد الجنائي الخاص والعام فهذا الأخير يتطلب في وجوده العلم والإرادة، ويرى بعض رجال القانون²⁹ أن القصد العام يهتم فقط بتحقيق أهداف الفعل المجرم، دون أنظر للغاية التي يسعى إليها المجرم. أما القصد الخاص فلا يكتفي بالعناصر السابقة، بل يذهب إلى تحديد الغاية من ارتكاب الجريمة وذلك يختلف من جاني إلى آخر.

وهناك من الفقه³⁰ من عرف الركن المعنوي على أنه: "العلاقة التي تربط بين ماديات الجريمة وشخصية الجاني مرتكبها وهذه العلاقة محل الإذئاب في معنى استحقاق العقاب ومن ثم يوجه إليها لوم القانون وعقابه".

لهذا فيعتبر الركن المعنوي في الجرائم المعلوماتية ركن مهم وفعال من أجل تحديد طبيعة الفعل المجرم، فمثلا جريمة الولوج بطريق غير قانونية إلى نظام معلوماتي³¹، أو البقاء فيه بطريق الغش في كل أو جزء من منظومة، أو حتى المحاولة يتطلب ذلك توفر القصد الجنائي تطبيقا للمادة 394 مكرر من قانون العقوبات الجزائري³².

كما أن هناك اختلاف للجرائم المعلوماتية، فمثلا الولوج بطريقة قانونية وتجاوز حدود المسموح به، تختلف عن جريمة الدخول، فهذه الأخيرة ليس للجاني صلاحية دخول في أنظمة معلوماتية، أما الأولى فله الحق في الدخول إلا أنه ارتكب جريمة تجاوز حدود المسموح³³.

لذلك يشترط توفر القصد الجنائي في هذا النوع من الجرائم الحديثة، أي أن الشخص يتعامل في تصرف ممنوع قانوناً، لأن جريمة معلوماتية تتطلب نوع من الملكات الذهنية وقدرة في تحكم في البرمجيات³⁴. فالدخول والولوج للموقع خاص دون وجه حق، من خلال فك شيفرة وغيرها من هذه التصرفات، تتطلب القصد الجنائي وأنه يعلم بأن هذا التصرف يشكل جريمة معلوماتية يعاقب عليها القانون. وبذلك إذا تحققت الأركان

28- فضيلة عاقل، مقالة بعنوان الجريمة الالكترونية وإجراءات موجهتها من خلال التشريع الجزائري، مؤتمر الدولي الرابع عشر، الجرائم الالكترونية طرابلس 24-25 مارس 2017، ص120.

29- مشار له عند؛ منصور رمضاني، الوجيز في القانون الجنائي العام، فقه، قضاء، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، س 2006، ص112 وما بعدها.

30- مشار له عند؛ محمود نجيب حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي، ط2، دار النهضة العربية، س 1971، ص90، نقلا عن د/ خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص 106.

31- خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص108

32- تقابلها المادة 3 من نظام مكافحة الجرائم المعلوماتية السعودي.

33- خالد ممدوح إبراهيم، المرجع السابق، ص109 وما بعدها.

34- المادة 394 مكرر2 من قانون العقوبات: "... كل من يقوم عمدا وعن طريق الغش..."

السالف ذكرها، نكون أمام جريمة معلوماتية سخر لها المشرع كل التدابير القانونية والوقائية من اجل الحد منها.

المحور الثاني: الآليات القانونية والتقنية للحد أو تلافي الجريمة في شكلها الالكتروني

لعل من أهم الأساليب القانونية والتقنية وحتى الفنية التي استحدثتها الدول والمجتمع الدولي، لمحاولة تفادي الوقوع في هذا النوع من الجرائم، تتمثل في القوانين التي استحدثتها هذه الدول، تماشيا والتطور التكنولوجي والمعلوماتي وتغلغله في جميع ميادين الحياة والتي أصبحت تشكل خطر على هذه المجتمعات، مادامت تهدد خصوصيات وأمن المعلوماتي لدول وأفراد على حد سواء.

فهل بادر المشرع الجزائري إلى تبني الآليات القانونية والتقنية التي استحدثتها بعض الدول وتعمل على تجسيدها وبالتالي مكافحة هذا النوع من الجرائم؟

هذا ما سيتم البحث فيه من خلال تبيان أساليب الإجراءات التي استحدثتها المشرع الجزائري في هذا المجال(الفرع الأول)، ليطم الانتقال بعد ذلك للبحث في دور المشرع الجزائري في مكافحة الجرائم المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات من خلال توقيع العقوبة (الفرع الثاني).

الفرع الأول: الأساليب الإجرائية التي استحدثتها المشرع الجزائري في هذا المجال.

غني عن البيان، أن المشرع من خلال المنظومة التشريعية تعمل جاهدة من أجل مكافحة الجريمة المعلوماتية، بابتكار العديد من الآليات القانونية التي تهدف إلى الوقاية وتلافي الجريمة المعلوماتية. فبالرجوع إلى القانون رقم 01-16 المؤرخ في 06/03/2016 والمتضمن التعديل الدستوري في مادة 46: "على انه لا يجوز انتهاك حرمة حياة المواطن الخاصة، وحرمة شرفه، ويحميها القانون. سرية المراسلات الخاصة بكل أشكالها مضمونة...³⁵"²، وبهذا عمل المشرع على حماية حرمة الخاصة للأفراد من كل اعتداء، ومهما كانت الوسيلة المستخدمة ولو كانت إلكترونية.

كما نص القانون رقم 04-09 المتضمن القواعد الخاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال ومكافحتها - السالف ذكره-، إلى وضع قواعد خاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها. فوفقا لنصوص هذا القانون³⁶، قانون الإجراءات الجزائية هو المخول للبحث في مقتضيات توفير الأمن وحماية النظام العام، بإضافة إلى ضروريات التحري والتحقيق في القضايا المتعلقة بجرائم المعلوماتية، ووضع ترتيبات تقنية تهدف إلى مراقبة الاتصالات الالكترونية، والقيام بإجراءات التفتيش والحجز داخل المنظومة المعلوماتية، كل هذه الإجراءات الإستباقية حولها القانون لسلطة القضائية من اجل تلافي هذه الجريمة وحد منها .

³⁵- القانون رقم 01-16 المؤرخ في 03/03/2016 (ج.ر.ج.ع 14 الصادرة بتاريخ 07/03/2016)

²- القانون رقم 01-16 المؤرخ في 03/03/2016 (ج.ر.ج.ع 14 الصادرة بتاريخ 07/03/2016)

³⁶- المواد من 03 إلى 07 من هذا القانون .

ومن بين التدابير القانونية التي فعلها المشرع في قانون الإجراءات الجزائية، خاصة فيما يخص الجرائم التي تمس بأمن الدولة وتهدد اقتصادها، كجرائم العابرة للحدود والجرائم المعلوماتية التي تمس بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات، وذلك بتمديد الاختصاص لنياية العامة ممثلة في وكيل الجمهورية إلى اختصاص محاكم أخرى، وهذا بغرض متابعة مرتكبها والحد من انتشارها³⁷.

كما مكن المشرع وكيل الجمهورية من قيام بعض الإجراءات الخاصة ضد الجرائم المعلوماتية، كأن يأذن لضبطية القضائية باعتراض المراسلات التي تتم عن طريق وسائل الاتصال السلكية واللاسلكية، ووضع الترتيبات التقنية دون موافقة المعنيين³⁸. كذلك الصلاحيات الممنوح لضباط الشرطة القضائية من نسخ المراسلات وترجمتها إلى اللغة العربية، إذا تمت بغير هذه اللغة مع إمكانية استعانة بمترجم عند الاقتضاء³⁹. وبسبب تغلغل تكنولوجيا المعلوماتية في جميع المجالات ومن أجل تجنب الوقوع في جرائم معلوماتية، أصدر المشرع قانون رقم 09-04 المؤرخ في 2009/08/05 يتضمن القواعد الخاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها⁴⁰.

وحتى يكون هناك تنسيق بين السلطات الدولة ومقدم الخدمات التصديقي الالكتروني، يقع على عاتق هذا الأخير، التزامات منها تقديم مساعدات تقنية لأجهزة الأمنية لدولة. كما يتعين على مزود خدمات التصديقي كتمان سرية العمليات التي ينجزها بطلب من المحققين، وكذا المعلومات المتصلة بها تحت طائلة العقوبات المطبقة في جرائم إفشاء التحقيقات طبقا لما هو منصوص عليه في المادة 10 من هذا القانون. وغيرها من الالتزامات المنصوص عليها في المواد 11 و12 من ذات القانون والتي ترتب عليها عقوبة إدارية ومالية. كما سعي من المشرع لاحتواء هذا النوع من الجرائم⁴¹، بنصه على إنشاء الهيئة الوطنية للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها، ويكمن دورها في تنشيط وتنسيق عمليات الوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها، كما تعمل على تقديم المساعدات التقنية للسلطات القضائية والضبطية في الجرائم التكنولوجية⁴².

وباعتبار الجرائم الإلكترونية جرائم عابرة للحدود يسعى هذا الجهاز إلى تبادل التعاون مع نظرائه في الخارج قصد متابعة الجُنات حتى خارج حدود الدولة، ويشمل هذا التعاون جانب التحري والتحقيق والتعاون القضائي المتبادل⁴³. مع وضع قيود تحفظية عندما يكون طلب المساعدة القضائية في إطار التعاون الدولي يمس بسيادة الوطنية أو النظام العام.

37- هذا ما نصت عليه المادة 37 من قانون الإجراءات الجزائية.

38- تطبيقا للمادة 65 مكرر 5 من قانون الإجراءات الجزائية.

39- نص المادة 65 مكرر 10 من ذات القانون.

40- (ج.ر، عدد 47).

41- المادة 13 من القانون 09-04 -السالف الذكر-.

42- المادة 4 من المرسوم الرئاسي رقم 15-261 الذي يحدد تشكيلة وتنظيم وتنظيم وكيفيات سير الهيئة الوطنية للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها -السالف ذكره-.

43- المادة 6/4 ال مرسوم الرئاسي رقم 15-261 -السالف ذكره-: "... السهر على تنفيذ طلبات المساعدة الصادرة عن البلدان الأجنبية وتطوير تبادل المعلومات والتعاون على المستوى الدولي في مجال اختصاصها".

الفرع الثاني: دور المشرع الجزائري في مكافحة الجرائم المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات من خلال توقيع العقوبة.

لم يبق المشرع الجزائري بمنأى عن التحولات الجارية في تكنولوجيا المعلومات وما صاحبها من أفعال مجرمة، فسن مجموعة من النصوص العقابية وأخرى وقائية، تهدف إلى الحد ومكافحة الجرائم المتصلة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال.

بالرجوع إلى قانون العقوبات، نجد المشرع قد تمّ الفصل الثالث الخاص بالجنايات والجنح ضد الأموال، بالقسم السابع مكرر والمتعلق بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات. طبقا للمواد من 394 مكرر إلى المادة 394 مكرر 7 من القانون 04-15. إذ شدد على معاقبة من يرتكب أفعال الدخول، أو البقاء بطريق العش في منظومة الآلية للمعطيات أو يحاول ذلك، بالحبس من ثلاثة (3) أشهر إلى سنة (1) وبغرامة من 50.000 دج إلى 100.000 دج. وهذا من شأنه ردع القيام بهذه الجريمة. مع العلم أن المشرع ضاعف من العقوبة إذا ترتب عن ذلك الدخول الغير مشروع حذف أو تغيير للمعطيات المنظومة. وفي حالة إلحاق عطب لنظام التشغيل، فقد حددت العقوبة من ستة (6) أشهر إلى سنتين (2) والغرامة من 50.000 دج إلى 150.000 دج⁴⁴.

كما عمل على حماية خصوصية الأفراد بكل الأساليب القانونية، حيث تطرقت المادة 394 مكرر 2 من نفس القانون، إلى معاقبة كل من يقوم بإفشاء أو نشر أو الاتجار في المعطيات مخزنة أو التي تم إرسالها عن طريق المنظومة، أو استعمال لأي غرض كان مادام تم توصل إليها بطريقة غير قانونية بالحبس من شهرين (2) إلى ثلاث سنوات وبغرامة من 1.000.000 دج إلى 5.000.000 دج.

وشمل هذا القانون كذلك على توقيع العقوبات بالأشخاص المعنوية، فنص في المادة 394 مكرر 4: "يعاقب الشخص المعنوي الذي يرتكب إحدى الجرائم المنصوص عليها في هذا القسم بغرامة تعادل خمس (5) مرات الحد الأقصى للغرامة المقررة للشخص الطبيعي"، كما اعتبرت المادة 394 مكرر 5 المشارك في هذه الجريمة يعاقب بنفس العقوبة المقرر للجريمة ذاتها. والملاحظ أن المشرع شدد في العقوبة من أجل مكافحة هذه الجريمة المستحدثة، والتي تمس بأمن الدولة والأفراد على حد سواء.

كما عمل المشرع على توفير حماية خاصة لخصوصية الأفراد، من خلال معاقبة الجاني الذي يستعمل وسائل تقنية كالنقاط أو تسجيل أو نقل مكالمات أو أحاديث خاصة أو سرية بغير إذن صاحبها،

44- تقابلها المادة 607-5 من قانون العقوبات المغربي: "يعاقب بالحبس من سنة إلى ثلاث سنوات وبالعقوبة من 10.000 إلى 200.000 دراهم أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من عرفل عمدا سير نظام للمعالجة الآلية للمعطيات أو إحداث فيه خلاا . " كذلك المادة 607-6 من ذات القانون: "يعاقب بالحبس من سنة إلى ثلاث سنوات وبالعقوبة من 10.000 إلى 200.000 دراهم أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط كل من أدخل معطيات في نظام المعالجة أو أثلفها أو حذفها منه أو غير المعطيات المدرجة فيه ، أو غير طريقة إرسالها عن طريق الاحتيال . "تتم الباب العاشر من الجزء الأول تحت عنوان المس بنظم المعالجة الآلية للمعطيات من الكتاب الثالث بمقتضى الظهير الشريف رقم 1.03.197 صادر في 11/11/2003 بتنفيذ القانون رقم 07.03- مادة فريدة.

واستعمالها مثلا في الفضاء الأزرق فتعتبر جريمة إلكترونية لهذا وقّع مشروع عقوبة تتراوح من ستة (6) أشهر إلى ثلاثة (3) سنوات وغرامة من 50.000 دج إلى 300.000 دج⁴⁵.

كما تفتنّ المشرع الجزائري لدور الذي تلعبه وسائل التي أفرزتها تكنولوجيا الاتصال، كالتوقيع الإلكتروني والمحرم الإلكتروني، وضرورة توفير أمان قانوني من خلال إنشاء هيئات التصديق الإلكتروني تطبيقا للمادة 33 من قانون 04-15 المحدد للقواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين⁴⁶. وسعيًا منه لتقادي وقوع في جرائم معلوماتية عمل على توقيع عقوبة الحبس من ثلاثة (3) أشهر إلى سنتين وبغرامة من عشرين ألف 20.000 دج إلى مائتي ألف 200.000 دج، أو بإحدى العقوبتين كل شخص مكلف بالتدقيق بكشف معلومات سرية اطلع عليها أثناء قيامه بالتدقيق⁴⁷. وبالتالي تجاوزه لصلاحياته يؤدي به إلى ارتكاب جريمة معلوماتية، والتي يتطلب فيها القصد الجنائي بأنه يعلم أن كشف عن بيانات سرية يشكل جريمة يعاقب عليها القانون.

كما نص هذا القانون على تجريم كل من يقوم بحيازة أو إفشاء أو استعمال بيانات إنشاء توقيع إلكتروني موصوف خاصة بالغير⁴⁸.

كذلك ما هو مبين في قانون الجمارك المعدل بمقتضى القانون رقم 17-04⁴⁹؛ حيث جرم المشرع التزوير باستعمال الوسائل الإلكترونية بنص صريح والذي يدخل في طائفة الجرائم المعلوماتية، وهو نص المادة 325 مكرر فقرة أولى، والتي ورد فيها: "تعد جنحة من الدرجة الثانية، الأفعال الآتية: - كل فعل تم باستعمال الوسائل الإلكترونية وأدى إلى إلغاء أو تعديل أو إضافة معلومات أو برامج في النظام المعلوماتي للجمارك، تكون نتيجته التملص أو التغاضي عن حق أو رسم أو أي مبلغ آخر مستحق أو الحصول بدون وجه حق على أي امتياز آخر"⁵⁰. وغيرها من هذه النصوص التي تسعى إلى الحد من هذه الجريمة من خلال التشديد في توقيع العقوبة .

الخاتمة:

يمكن القول في الأخير أن الجريمة المعلوماتية مثلها مثل الجريمة التقليدية؛ تقوم على أركان ثلاثة من توفر الركن الشرعي الذي يجسد مبدأ شرعية التدبير والعقوبة، والركن المادي الذي يتمثل في أفعال مادية تتم في عالم افتراضي داخل منظومة معلوماتية خاصة، والركن الأخير وهو المعنوي والذي يتمثل في قصد الجنائي

45- المادة 303 من القانون العقوبات.

46- (ج.ر.ج. ع 6 الصادرة بتاريخ 10/02/2015، ص11).

47- المادة 73 من قانون رقم 04-15 المذكور أعلاه

48- المادة 68 من هذا القانون.

49- قانون رقم 17-04 المؤرخ في 19 جمادى الأولى عام 1438 الموافق 16 فبراير سنة 2017، يعدل ويتم القانون رقم 79-07 المؤرخ في 26 شعبان عام 1399 الموافق 21 يوليو سنة 1979 والمتضمن قانون الجمارك .

50- قانون رقم 04-17 مؤرخ في 16/02/2017 يعدل ويتم القانون رقم 79-07 المؤرخ في 21/06/1979 والمتضمن قانون الجمارك (ج.ر.ج.ع 11 الصادر بتاريخ 19/02/2017، ص43)

وأن المجرم يعلم أنه يتعامل في جريمة معلوماتية خطيرة، شدد المشرع في معاقبة مرتكبها مادامت تمس بأمن الدولة و النظام العام وخصوصيات الأفراد.

كما يحسب على المشرع الجزائري تداركه لخطورة هذا النوع من الجرائم، من خلال توفير مجموعة من النصوص العقابية في قانون العقوبات. بالإضافة إلى إجراءات استباقية وتدابير أمنية نص عليها في قانون الإجراءات الجزائية. كما نص على قانون يعمل على مكافحة الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الاتصال والإعلام ومكافحتها. ومؤخرا نظم قانون يحدد القواعد القانونية التي تنظم سير وعمل جهات التصديق الإلكتروني بالإضافة إلى تنصيب في هذا القانون على عقوبات تخص الجرائم الإلكترونية المتعلقة بهذا الجانب⁵¹. بالإضافة إلى إنشاء جهات قضائية متخصصة تنظر في القضايا المتعلقة بالجرائم المعلوماتية؛ ممثلة في الأقطاب الجزائية المتخصصة التي لها اختصاص مانعا تطبيقا للمادة 329 من قانون الإجراءات الجزائية⁵². مع العلم فإن الحكومة الجزائرية تعكف على التحضير لمشروع قانون يتعلق بمكافحة الجريمة الإلكترونية بكل أنواعها وهذا ما جاء على لسان وزير العدل حامل الأختام طيب لوح بمناسبة اليوم الوطني للمحامي المصادف لـ 23 مارس 2018 ومقتضب ما جاء في رسالة رئيس الجمهورية عبد العزيز بوتفليقة التي ألقاها عنه الوزير: على أنه تم الشروع في اتخاذ التدابير الأمنية الأزمة وإنشاء قانون يعزز آليات التصدي لهذه الآفة الجديد الخطيرة التي تهدد خصوصيات الأفراد وأمن الدول. وذلك بتعزيز التنسيق والتعاون الإقليمي والدولي في هذا المجال باعتبارها جريمة عابرة للحدود⁵³.

قائمة المراجع والمصادر:

- أحمد خليفة الملط، الجرائم المعلوماتية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر 2005.
- خالد ممدوح إبراهيم، الجرائم المعلوماتية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية مصر، 2009.
- فضيلة عاقل، مقالة بعنوان الجريمة الإلكترونية وإجراءات موجهتها من خلال التشريع الجزائري، مؤتمر الدولي الرابع عشر، الجرائم الإلكترونية طرابلس 24-25 مارس 2017.
- سعيدي سليمة و / حجاز بلال، جرائم المعلومات والشبكات في العصر الرقمي، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية مصر، س 2017.
- عادل عزام سقف الحيط، جرائم الذم والقدح والتحقيق المرتكبة عبر الوسائط الإلكترونية، شبكة الانترنت وشبكة الهواتف النقالة وعبر الوسائط التقليدية والإلية والمطبوعات، دراسة قانونية مقارنة، ط 1، دار الثقافة، عمان الأردن، 2011.

⁵¹- القانون 04-15 مؤرخ في 2015/02/01 يحدد القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين (ج.ر.ج. عدد 6 صادر بتاريخ 2015/02/10، ص 6).

⁵²- المادة 329 الفقرة الأخيرة من قانون الإجراءات الجزائية: "... يجوز تمديد الاختصاص المحلي للمحكمة إلى دائرة اختصاص محاكم أخرى عن طريق التنظيم، في جرائم المخدرات والجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية والجريمة الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات وجرائم تبييض الأموال والإرهاب والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف". عدلت بمقتضى القانون 04-14 المؤرخ في 2004/11/10 (ج.ر.ج. ع.71، لسنة 2004، ص6).

⁵³- مصدر هذا الخبر قناة الثالثة الجزائرية نشرة الثامنة بتاريخ 2018/03/24.

- عبد الفتاح بيومي حجازي ، مكافحة جرائم الكمبيوتر والانترنت في القانون العربي النموذجي (دراسة قانونية متعمقة في القانون المعلوماتي) دار الكتب القانونية، مصر، دار شتات للنشر والبرمجيات، مصر، 2007.
- نائلة عادل محمد فريد قورة، جرائم الحاسب الآلي الاقتصادية، دراسة نظرية وتطبيقية، ط1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، 2005.
- نمديلي رحيمة، مقالة بعنوان خصوصية الجريمة الالكترونية في القانون الجزائري والقانونين المقارنة، مؤتمر الدولي الرابع عشر، الجرائم الالكترونية طرابلس 24-25 مارس 2017.
- محمد الأمين البشري، التحقيق في جرائم الحاسب الآلي بحث مقدم إلى مؤتمر القانون والكمبيوتر والانترنت، كلية الشريعة والقانون جامعة الإمارات، مايو 2005
- محمد على العريان، الجرائم المعلوماتية، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، مصر، س 2011.
- محمد محمد شتا، فكرة الحماية الجنائية لبرامج الحاسب الآلي، ط1، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية مصر، 2001.
- مصطفى محمد موسى، أساليب إجرامية بالتقنية الرقمية، ماهيتها ومكافحتها، دار الوثائق القومية المصرية، القاهرة، مصر، 2001.
- منصور رضاني، الوجيز في القانون الجنائي العام، فقه، قضاء، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، 2006.
- هلالى عبد الله أحمد، اتفاقية بودابست لمكافحة جرائم المعلوماتية، معلقاً عليها، ط1، دار النهضة العربية، القاهرة مصر، س 2007.
- القانون رقم 01-16 المؤرخ في 06/03/2016 المتضمن التعديل الدستوري (ج.ر.ج.ع 14 الصادر بتاريخ 07/03/2016).
- قانون رقم 04-09 مؤرخ في 05/08/2009 يتضمن القواعد الخاصة للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام والاتصال ومكافحتها (ج.ر.ج.ع 47 الصادرة بتاريخ 16/08/2009 ، ص 5)
- القانون رقم 01-16 المؤرخ في 03/03/2016 (ج.ر.ج.ع 14 الصادرة بتاريخ 07/03/2016)
- القانون 04-15 مؤرخ في 01/02/2015 يحدد القواعد العامة المتعلقة بالتوقيع والتصديق الإلكترونيين (ج.ر.ج.ع 6 صادر بتاريخ 10/02/2015، ص 6) .
- قانون رقم 04-17 مؤرخ في 16/02/2017 يعدل ويتم القانون رقم 79-07 المؤرخ في 21/06/1979 والمتضمن قانون الجمارك (ج.ر.ج.ع 11 الصادر بتاريخ 19/02/2017 ، ص 43)

– المرسوم الرئاسي المؤرخ في 24 ذي الحجة عام 1436 الموافق 8 أكتوبر سنة 2015 يحدد
تشكيلة وتنظيم وتنظيم وكيفيات سير الهيئة الوطنية للوقاية من الجرائم المتصلة بتكنولوجيات الإعلام
والاتصال ومكافحتها (ج.ر.ج ، عدد 53)