أثر عمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين
(دراسة حالة جامعتي جيجل، بسكرة)

- ط.د بوزنيط كنزة، مخبر المغرب الكبير الاقتصاد والمجتمع، كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، جامعة جيجل
- ط.د بن حميود عز الدين، مخبر المغرب الكبير الاقتصاد والمجتمع، كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، جامعة جيجل

تاريخ الاستلام: 2020/01/14 تاريخ القبول: 2020/02/29 تاريخ النشر: 2020/03/30

ملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على عمليات إدارة المعرفة وأثرها في أداء الأساتذة الجامعيين بكل من جامعتي جيجل وبسكرة ، حيث تم بناء استبانة وزعت على عينة من أساتذة الجامعتين قدر عددها ب 57 أستاذ وأستاذة، وباستخدام الأسلوب الإحصائي SPSS تم التوصل إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 بين عمليات إدارة المعرفة مجتمعة في أداء الأساتذة الجامعيين، ووجود أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية 0,05 لتوليد المعرفة وتوزيع المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين، في حين لم يكن هناك أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لكل من تخزين المعرفة وتطبيق المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين.

الكلمات المفتاحية : توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة، أداء الأساتذة الجامعيين.

تصنيف JEL: *M10, C83*

Résumé:

Cette étude vise à identifier les processus de gestion des connaissances et leur impact sur la performance des enseignants chercheurs dans deux universités, à savoir l'université de Jijel et l'université de Biskra. Un questionnaire a été distribué à un échantillon composé de 57 d'enseignants chercheurs (hommes et femmes). Le traitement des données collectées en utilisant le logiciel SPSS a permis de confirmer l'existence d'un effet, statistiquement significatif au seuil de signification de 0,05, pour génération et la diffusion de la connaissance sur la performance professionnelle des professeurs d'université. Cependant, le stockage et l'application de la connaissance semblent n'ont aucun effet sur le rendement professionnel des professeurs d'université.

Mots clé : *Génération de la connaissance, Stockage de la connaissance, Distribution de la connaissance, la performance des enseignants chercheurs*

Jel Classification : M10, C83

*كنزة بوزنيط K.bouzenit@univ-jijel.dz

مقدمة:

تعد إدارة المعرفة أحد التطورات الفكرية المعاصرة ذات الأثر الفعال في نجاح مؤسسات الأعمال الإنتاجية والخدمية، ذلك أن إدارة المعرفة تؤسس فكرة مفادها أن المؤسسات ملزمة باستغلال ما لديها من معرفة بكل ما تشمله من براءات اختراع لمعلومات خاصة بالمجال الذي تعمل فيه.

والجامعة كمؤسسة تعليمية خدمية من أكثر البيئات المناسبة لتطبيق إدارة المعرفة باعتبارها نموذجا لمؤسسات التعليم، والتي تسعى دائما إلى إنتاج المعرفة وتنمية المعارف والقدرات والمؤهلات، وإعداد وتنمية الموارد البشرية اللازمة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع، وهذا لا يتأتىّ إلا من خلال الأساتذة الذين يؤدون وظائفهم على أكمل وجه في اكتشاف واستجلاء المعرفة وتطويرها، فالأستاذ الجامعي هو الحلقة الأساسية في سبيل تحسين كفاءة المؤسسات الجامعية مما يستلزم ضرورة اهتمام الجامعات بتبني المفاهيم والأساليب والممارسات الادارية الحديثة والعمل على ترسيخ ثقافة إدارة المعرفة لدى أساتذتها من أجل الرفع من مستوى أدائهم وتحسين قدراتهم ومهاراتهم، ومن ثم الارتقاء بالأداء الجامعي ككل.

إشكالية الدراسة:

تعاني المؤسسات الجامعية اليوم من قلة التراكم المعرفي نتيجة عدم التخطيط الجيد وعدم وجود الخبرات الكافية وانتشار ظاهرة عدم الانسجام بين الأساتذة العاملين، وهذا الموقف دفع تلك المؤسسات للبحث عن أفضل إجراءات التعامل الايجابي مع هذه المشكلة، وتأتي إدارة المعرفة لتشكل أحد السبل الحقيقية للتصدي لمثل هذه الظاهرة ومدخلا فاعلا لمشاركة العاملين في معرفتهم وتطبيقها محققة في ذلك تميز وزيادة في مستوى أداء الأساتذة في الجامعات، ولعل الجامعات الجزائرية ليست بعيدة عن هذه المشكلة التي تعاني منها مثيلاتها في العالم، وعلى هذا الأساس جاءت هذه الدراسة لتثير تساؤلا مفاده: **ما مدى تأثير عمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؟**

فرضيات الدراسة:

- **الفرضية الرئيسية:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؛

وتندرج تحت هذه الفرضية مجموعة من الفرضيات الفرعية:

- الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعملية توليد المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؛
- الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعملية تخزين المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؛
- الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعملية توزيع المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؛

- الفرضية الفرعية الرابعة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعملية تطبيق المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة؛

أهداف الدراسة:

يتمثل الهدف الأساسي من هذه الدراسة في توضيح أثر عمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة ، بالإضافة الى تحقيق الأهداف التالية:

- تقديم إطار نظري حول مفهوم إدارة المعرفة وعمليات إدارة المعرفة وكذا أداء الأساتذة الجامعيين؛
- التعرف على واقع ممارسة عمليات إدارة المعرفة في جامعتي جيجل وبسكرة؛
- بيان أثر عمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة في الجامعتين محل الدراسة.

منهج الدراسة:

تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي من أجل تحليل نتائج عينة الدراسة.

محاور الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف البحث وفق منهج الدراسة المشار إليه سابقا ارتأينا تقديم الدراسة على النحو التالي:

- **المحور الأول:** الإطار النظري للدراسة؛
- **المحور الثاني:** الإطار التطبيقي للدراسة؛

أولا- الإطار النظري للدراسة

1- إدارة المعرفة: إن ما يحدث من تسارع في التغيرات الاقتصادية، الاجتماعية والسياسية على كافة الأصعدة جعل إدارة المعرفة أمر ضروري وأساسي في المؤسسات الاقتصادية والخدمية اليوم، لهذا فدون المعرفة لن يكون الإنسان قادرا على معرفة ذاته، فهي بمثابة مفتاح فهم العالم المحيط بصاحبها أو من يمتلكها، وعليه ماذا تعني إدارة المعرفة، وما هي أهم العمليات التي تقوم عليها؟

أ- **تعريف إدارة المعرفة:** الأصل في كلمة " **معرفة**" اشتقاقها من الفعل **عرف**، ومعرفة الشيء إدراكه بحاسة من الحواس، بحيث عرفها قاموس ويبستر على أنها: الفهم الواضح والمؤكد لأحد الأشياء، الفهم، التعليم، كل ما يدركه أو يستوعبه العقل، خبرة علمية، مهار، اعتياد، اختصاص، وإدراك، معلومات منظمة تطبق لحل مشكلة ما" [1] ، وعرف **Drunker المعرفة** بأنها: " المعلومات التي تغير شيئا ما أو شخصا ما بحيث تجعل الأفراد والمؤسسات قادرين على ممارسة نشاطات مختلفة وأكثر فعالية"[2]

وتعرف إدارة المعرفة بأنها: " العمليات والنشاطات التي تساعد المؤسسة على توليد والحصول على المعرفة من حيث اختيارها، تنظيمها واستخدامها ونشرها، وتحويل المعلومات والخبرات التي تمتلكها المؤسسة وتوظيفها في أنشطتها الإدارية المختلفة كاتخاذ القرارات وإجراءات العمل والتخطيط الاستراتيجي. وتعرف على أنها المعالجة المنهجية للمعلومات المطلوبة لأية مؤسسة، لكي تحرز النجاح، الأمر الذي يشمل طريقة خلق المعلومات والوصول إليها والمشاركة فيها" [3]

وقد تعددت مفاهيم إدارة المعرفة من طرف العديد من الكتاب نوجزها في الجدول التالي

ت	المصدر	مفهوم إدارة المعرفة
	Mertins,et al.,2003:11	هي كل الوسائل والأدوات والأساليب التي تسهم في تكامل عمليات المعرفة الجوهرية والمتضمنة أربع عمليات جوهرية هي توليد المعرفة، وخزن المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة لتقييم الأداء في كافة المستويات التنظيمية وذلك من خلال التركيز على خلق القيمة لعمليات العمال.
	Luthans,2005:38	هي أدوات، عمليات، نظم، هياكل وثقافة لتحسين خلق المعرفة والمشاركة بها واستخدامها لصنع القرار.
	Robbins&coulter, 2007:47 3	هي غرس ثقافة التعلم حينما يجتمع أعضاء المنظمة بشكل منتظم داخل منظماتهم لتقاسم المعرفة مع بعضهم لتحقيق أداء أفضل.
	Mcshane&Glinow,2007:13	هي أي نشاط منظم يحسن من قدرة المنظمة على اكتساب وتقاسم واستعمال المعرفة بطريقة تحسن بقاؤها ونجاحها.
	Kinicki&Williams,2008:11	تطبيق الأنظمة والممارسات لزيادة تقاسم المعرفة في كافة أنحاء المنظمة.
	Jones,2010:368	هي نوع من تكنولوجيا المعلومات التي تمكن العلاقات التنظيمية التي لها نتائج مهمة لكلا التعلم التنظيمي وصنع القرارات.
	Schermerhorn , 2010:43	هي مجموعة من العمليات تستخدم من خلالها المنظمات تكنولوجيا المعلومات وذلك لتطوير وتنظيم والمشاركة بالمعرفة لتحقيق الأداء الناجح.
	Laudon &Laudon, 2011: 434	هي مجموعة من العمليات طورت في المنظمات لتوليد وخزن ونقل وتطبيق المعرفة وهي تزيد من قابلية المنظمة للتعلم من بيئتها الخارجية والداخلية ألجل صنع القرار

المصدر: أكرم محسن الياسري، ظفر ناصر حسين، **أثر عمليات إدارة المعرفة والتعلم التنظيمي في الأداء الاستراتيجي، دراسة استطلاعية لآراء عينة من القيادات الادارية في جامعات الفرات الأوسط**، مجلة القادسية للعلوم الإدارية والاقتصادية المجلد 15، العدد 3، 2013 ص: 243.

إن تطبيقات إدارة المعرفة تساعد المؤسسة على تحقيق الفوائد التالية: [4]

- ترسيخ ثقافة العمل الجماعي من خلال تبادل المعرفة.
- تعزيز الوظائف المؤسسة من خلال الاستثمار الجيد في رأسمالها الفكري والبشري.
- تشجيع تشارك المعرفة وتعزيز الابداع والابتكار.
- غرس الثقة بين الموارد البشرية وتشجيع الاتصالات بينهم، مما يؤدي الى تقوية الشعور بالرضا والانتماء وزيادة القدرة على مواجهة المشكلات واختلاف الحلول الابداعية.
- الرفع من المستويات المعرفية للموارد البشرية من خلال تشاركهم.

- تحقيق المؤسسات للقيمة المضافة من مواردها البشرية وفي نواتجها ومخرجاتها.

وقد صنفت المعرفة الى صنفين هما معرفة **ضمنية** وأخرى **ظاهرة**، فالمعرفة الظاهرة هي المعرفة الرسمية والمنظمة والتي يمكن كتابتها وترميزها ونقلها إلى الآخرين بواسطة الوثائق والإرشادات العامة وتشير إلى ماله صلة بالمعرفة حول موضوع معين، في حين المعرفة الضمنية فهي المعرفة التي تعتمد على الخبرة الشخصية والقواعد الاستدلالية والحدس والحكم الشخصي وعادة ما يصعب وضعها في رموز وكلمات.[5]

ج- عمليات إدارة المعرفة: إن العمليات الأساسية لإدارة المعرفة تتمثل في أربع عمليات، تعمل بمجملها في إطار يحيط به العناصر الاجتماعية والثقافية والتنظيمية ثم التكنولوجيا ومن خلال التفاعل التام بين هذه العمليات وهذه العناصر تتم عمليات إدارة المعرفة، وهذه العمليات تتضمن توليد المعرفة، وتخزين المعرفة وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة.[6]

ج-1- توليد المعرفة: إن عملية توليد المعرفة يقصد بها تلك العمليات التي تعني إبداع المعرفة أو ابتكار المعرفة أو خلق المعرفة، وهي تعني قدرة أي مؤسسة على إيجاد الأفكار النافعة والجديدة والحلول الابتكارية، ومن خلال إعادة وتصنيف ودمج خلفية المعرفة مع المعرفة الحالية ومن خلال الأساليب والطرق المختلفة للتفاعل، فإن المؤسسة يمكنها خلق معاني وحقائق جديدة.[7]

ج-2- تخزين المعرفة: تواجه المؤسسات خطرا كبيرا بفقدانها الكثير من المعرفة التي يحملها الأشخاص عندما يغادرونها، لذا أصبح خزن المعرفة والاحتفاظ بها والوصول اليها وإدامتها من أولويات إدارة المعرفة.[8] ويقصد بتخزين المعرفة " العمليات التي تؤدي إلى حفظ المعرفة كافة في أدلة ارشادية أو في قاعدة المعرفة المخزونة في عقول العديد من العاملين مع مراعاة إمكانية إجراء عمليات الإدامة والبحث والاسترجاع، كما أن قاعدة المعرفة تعمل على تخزين أنواع متعددة للمعرفة المحفوظة".[9]

ج-3- توزيع المعرفة: حيث تعد هذه العملية الخطوة الأولى في عملية استخدام المعرفة وتعني ايصال المعرفة المناسبة الى الشخص المناسب في الوقت المناسب وضمن شكل مناسب وبتكلفة مناسبة[10]. حيث تستطيع المؤسسة انجاز التشارك بالمعرفة من خلال التدريب الذي يعد الوسيلة الرئيسية للتشارك، إلا أن أغلب عمليات انتشار تشارك المعرفة تتم من خلال عمليات الاتصال التي تعد الأسرع والأكثر مرونة وسيولة للانتقال عبر الحدود الداخلية للمؤسسة.[11]

ج-4- تطبيق المعرفة: تعرف هذه العملية على أنها: " الاستفادة من المعرفة بطريقة فعالة تضمن تحقيق أهداف المؤسسة بكفاءة وفعالية، وهذا يعني استعمال المعرفة المتاحة وإعادة استعمالها وتطبيقها وربطها بالواقع العملي للاستفادة منها في حل المشكلات واتخاد القرارات، حيث تتضمن عملية تطبيق المعرفة عمليات فرعية تتمثل في:[12]

- **الاستخدام واعادة الاستخدام:** تسمح هذه العملية باستخدام المعرفة في الوقت المناسب لتحقيق ميزة أو حل مشكلة قائمة، وتتضمن هذه العملية الاتصالات الرسمية والغير رسمية والحصول على التقارير وجلسات التدريب.

- **الاستفادة:** تضمن هذه العملية الاستفادة من المعرفة في حل المشكلات واتخاذ القرارات.
- **التطبيق:** تسمح هذه العملية بالتعلم الفردي والجماعي الذي يؤدي الى ابتكار معرفة جديدة.

2- أداء الأساتذة الجامعيين

أ- تعريف أداء الأساتذة الجامعيين

يعرف الأداء بأنه: " النتائج العملية التي تنتج من الفعاليات والإنجازات أو ما يقوم به من أعمال داخل المؤسسة"[13].

ويعرف عبد الفتاح أحمد جلال **الأساتذة الجامعيين** على أنهم: " مجموعة الأشخاص الناقلين للمعرفة والمسؤولين على السير الحسن للعملية البيداغوجية بالجامعة والقائمين بوظائف وواجبات مختلفة مثل التدريس والتوجيه العلمي للطلاب وإجراء البحوث العلمية والإشراف عليهم" .[14]

ويعرف أداء الأساتذة الجامعيين بأنه: " ذلك الالتزام من طرف الأستاذ بمتطلبات وظيفته التي أسندت اليه مهامها مثل ساعات العمل، التدريس، توجيه الطلاب علميا وخلقيا، الاشراف على بحوث الطلبة ونشاطاتهم العلمية، القيام بواجبه العلمي في ميادين البحث والتوجيه الإداري وكذا الالتزام بأنظمة الجامعة ولوائحها". [15]

ب- أنواع أداء الأساتذة الجامعيين

ب-1- الأداء التدريسي: يعرّف الأداء التدريسي بأنه ":كل ما يقوم به الأستاذ من أنشطة وعمليات وإجراءات وسلوكيات تعليمية تتعلق بعملية التدريس داخل قاعات التدريس أو خارجها" [16]، وهو المهمة الأساسية الثانية لأستاذ الجامعة، وأساس التدريس هو الاستعداد العلمي والنفسي له، و يتضمن التدريس ما يلي:[17]

التخطيط لإعداد الدروس و إلقائها سواء في مرحلة التدرج أو ما بعد التدرج من حيث :

- تحديد الأهداف من التدريس ومضمونه .
- تحديد وضعيات الطلبة المعرفية قبل التدريس .
- تحديد أساليب التقويم (تمارين، أسئلة كتابية، أسئلة شفوية، أو أدائية).
- التحكم في سلوك الطلبة أثناء إلقاء الدرس.
- تطوير مناهج التدريس في التخصص الذي يدرسه .
- العمل في اللجان البيداغوجية.

ب-2- البحث العلمي: إن البحث العلمي هو الوظيفة التي تميز المؤسسة الجامعية عن باقي المؤسسات التعليمية الأخرى، وقد أصبح ضرورة ملحة لأي مجتمع حديث، يستخدمه للتحليل والدراسة وحل المشكلات ومعالجة كل القضايا الموجودة فيه، والتعليم الجامعي من دون تزاوج مع البحث العلمي، يعتبر هذا التعليم مبتور وناقص حيث يمثل الركيزة الأساسية من ركائز تقويم نشاطات عضو هيئة التدريس، فانصرافه للتدريس

وإهمال البحث العلمي، سيؤدي ذلك لا محالة إلى ضعف في العملية التدريسية والنزعة الإبداعية لدى الأستاذ وعموما فإن وظيفة البحث العلمي التي يقوم بها الأستاذ الجامعي تتجلى فيما يلي:[18]

- التدريب على البحث العلمي وأساليبه ويتحقق أثناء إعداد درجتي الماجستير والدكتوراه.
- الاستمرار في ممارسة البحث العلمي والنشر العلمي في ميدان تخصصه.
- قراءة وتطبيق موضوعات البحث العلمي للطلبة وإعطائهم توجيهات وإرشادات في البحث.
- حضور الملتقيات العلمية والمؤتمرات والندوات الوطنية والدولية التي تنظم في ميدان تخصصه والمشاركة فيها، لأن حضور مثل هذه الملتقيات والمؤتمرات يخلق نوعا من النقاش العلمي البنّاء والذي يساعد على التعرف على أفكار الباحثين ومن ثمة رفع مستوى الأستاذ.

ب- ج- خدمة المجتمع وتنميته: وهي المهمة الأساسية الثالثة لأستاذ الجامعة وتتضمن في جانبين ما يلي[19]:

- **داخل الجامعة:** تتضمن المشاركة في النشاطات غير الدراسية التي يقوم بها الطلبة كإلقاء محاضرات في موضوعات علمية، في تخصص علمي، والمشاركة في الندوات الطلابية الثقافية والفنية.
- **خارج الجامعة**

- القيام بالبحوث التطبيقية التي تعالج مشكلات المجتمع و تساهم في حلها.
- المشاركة في الندوات العلمية التي تنظم في قاعات غير جامعية بتقديم أعمال علمية فيها.
- تأليف كتب في ميدان التخصص وتكون موجهة للمثقف العام.
- الترجمة ونقل المعارف في ميدان التخصص من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية.

ثانيا: الإطار التطبيقي للدراسة

أ- الإجراءات المنهجية

أ- 1- مجتمع وعينة الدراسة: يتمثل مجتمع الدراسة في جميع الأساتذة في مؤسسات التعليم العالي بالجزائر، وقد اقتصرت الدراسة على الأساتذة في جامعتي جيجل وبسكرة كعينة للدراسة، ولقياس أثر عمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين تم توزيع 60 استبانة، حيث تم استرجاع 57 استبانة.

أ-2- أداة جمع البيانات: اعتمدنا في هذه الدراسة على أداة الاستبيان التي صممت خصيصا لجمع المعلومات لأغراض الدراسة الأولية، والتي تقوم على أساس إعداد الأسئلة المرتبطة والمكملة لبعضها البعض حول مشكلة الدراسة وفروضها ليجيب عليها المستقصي، ليتم بعد ذلك تفريغها وتبويبها وتحليلها واستخلاص النتائج منها للوصول إلى أهداف الدراسة. وقد تم تقسيم الاستبيان إلى ثلاثة محاور:

المحور الأول: البيانات الشخصية والوظيفية لأفراد العينة والمتمثلة في الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات العمل، الرتبة العلمية.

المحور الثاني: تضمن عبارات (عمليات إدارة المعرفة) وهي: توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة.

المحور الثالث: شمل عبارات (أداء الأساتذة الجامعيين)

وقد وزعت الاجابات وفقا لمقياس ليكرت الخماسي

الجدول رقم (01): توزيع درجات مقياس ليكرث الخماسي

درجة الموافقة	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق أبدا
الدرجة	5	4	3	2	1
الفئة	[4,2- 5]	[3,4- 4,2[	[2,6- 3,4[	[1,4- 2,6[	[1- 1,4[

المصدر: من إعداد الطالبان

ب- **ثـبات الاستبيان:** المقصود بثبات الاستبيان أن يعطي هذا الأخير نفس النتيجة لو تم إعادة توزيعه على أفراد العينة أكثر من مرة تحت نفس الظروف. فكلما كانت قيمة معامل الثبات قريبة من الواحد كان الثبات مرتفعا وكلما كانت قيمته قريبة من الصفر كان الثبات منخفضا، وقد تم التحقق من ثبات الاستبيان من خلال معامل الارتباط ألفا كرونباخ، والنتائج موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (02): ألفا كرونباخ لثبات أداة الدراسة.

المتغيرات	عدد العبارات	معامل الفا كرونباخ
توليد المعرفة	**5**	**0.84**
خزن المعرفة	**3**	**0.63**
توزيع المعرفة	**5**	**0.61**
تطبيق المعرفة	**4**	**0.69**
عمليات إدارة المعرفة	**17**	**0.85**
أداء الأساتذة الجامعيين	**7**	**0.89**

المصدر: من اعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss.

- معامل ألفا كرونباخ بالنسبة للمحور الأول (**عمليات إدارة المعرفة) فاق** معدل 60% حيث بلغ 0,85 هذا يعني أن معدل ثبات المحور الأول يتمتع بدرجة عالية.

- معامل ألفا كرونباخ بالنسبة للمحور الثاني (**أداء الأساتذة الجامعيين)** فاق معدل 60 % حيث بلغ 0,89، وبهذا أصبح معدل ثبات هذا المحور يتمتع بدرجة عالية، وبالتالي يمكن القول أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية تبرر استخدامها لأغراض هذه الدراسة.

ج- طبيعة توزيع العينة: من أجل التأكد من أن متغيرات الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي تم الاعتماد على معامل الالتواء Skewness ومعامل التفلطح KurtosisK ، حيث يبين الجدول التالي النتائج المتحصل عليها

جدول رقم (03): معاملي الالتواء والتفلطح

المتغيرات	معامل الالتواء Skewness	التفلطح KurtosisK
توليد المعرفة	−1,5	2,8
خزن المعرفة	−0,4	−0,7
توزيع المعرفة	−0,05	−0,5
تطبيق المعرفة	0,1	−0,4
عمليات إدارة المعرفة	−0,5	−0,12
أداء الأساتذة الجامعيين	**−1,6**	**3,8**

المصدر: من اعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج Spss

من خلال الجدول وبالنسبة لتوزيع البيانات فهي موزعة توزيع طبيعي بحيث أن Skewness محصور بين −3 و3 وهذا يعتبر مقبول، وكذلك معامل التفلطح أقل من 7 وهذا استنادا إلى المجال المسموح به.

2- نتائج التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة:

لمعرفة واقع عمليات إدارة المعرفة في الجامعتين محل الدراسة، تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بغرض معرفة درجة ممارسة مختلف عمليات إدارة المعرفة (توليد المعرفة، تخزين المعرفة توزيع المعرفة ، تطبيق المعرفة) و التي تعتبر أبعاد لمحور إدارة المعرفة.

أ- عمليات إدارة المعرفة

أ-1- توليد المعرفة

الجدول رقم (04): نتائج التحليل الوصفي لتوليد المعرفة

البعد	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
توليد المعرفة	**1- أربط بين مكتسباتي المعرفية من أجل خلق معارف جديدة**	3,96	0 ,87	**مرتفع**
	2- أعمل على تطوير قدراتي المعرفية من خلال البحث المستمر.	4,18	0,78	**مرتفع**
	3- أسعى إلى الاستفادة من الدراسات والأبحاث السابقة.	4,08	0,77	**مرتفع**
	4- لدي استعداد لتحويل معرفتي الضمنية إلى معرفة صريحة.	4,01	0,86	**مرتفع**
	5- أسعى دوما للحصول على أفضل المعلومات من مصادر متعددة	4,06	1,09	**مرتفع**
المجموع	**المتوسط العام**	4,06	0,69	**مرتفع**

المصدر: من إعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss

يشير الجدول إلى أن المتوسط الحسابي العام لبعد توليد المعرفة بلغ (4,06) وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم لكارت أي هناك درجة موافقة مرتفعة من طرف أفراد العينة، وهذا يدل على وجود اهتمام كبير من طرف المستقصيين بخلق وتوليد معارف جديدة، بينما تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات هذا البعد بين

(4,18) في حدها الأعلى، وكانت للعبارة " أعمل على تطوير قدراتي المعرفية من خلال البحث المستمر" وبين(3,96) في حدها الأدنى للعبارة "أربط بين مكتسباتي المعرفية من أجل خلق معارف جديدة.

أ- 2-تخزين المعرفة

الجدول رقم (05): نتائج التحليل الوصفي لخزن المعرفة

البعد	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
خزن المعرفة	1- أسعى إلى حفظ المعرفة بطريقة صحيحة بهدف تسهيل الوصول إليها.	4,1	0,8	مرتفع
	2- يتم تدوين خبرات وتجارب الأساتذة وحفظها في قواعد للمعرفة.	3,3	0,9	متوسط
	3- تستعمل الجامعة الوسائل الحديثة في تخزين المعرفة.	2,9	1 ,1	متوسط
المجموع	المتوسط العام	3,47	0,74	متوسط

المصدر: من اعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss

يشير الجدول أعلاه إلى أن المتوسط الحسابي العام لبعد تخزين المعرفة بلغ (3,47) وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم لكارت أي هناك درجة موافقة مرتفعة من طرف أفراد العينة، وهذا يدل على وجود الاهتمام كبير من طرف المستقصيين بحفظ وتخزين المعرفة، بينما تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات هذا البعد بين (4,10) في حدها الأعلى وكانت لعبارة " - أسعى إلى حفظ المعرفة بطريقة صحيحة بهدف تسهيل الوصول إليها " وبين(2,9) في حدها الأدنى لعبارة " تستعمل الجامعة الوسائل الحديثة في تخزين المعرفة."

أ- 3- توزيع المعرفة

الجدول رقم (06): نتائج التحليل الوصفي لتوزيع المعرفة

البعد	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
توزيع المعرفة	1- لدي الاستعداد التام لتوزيع وتقاسم معارفي مع الأساتذة وحتى الطلبة	4,3	0 ,7	مرتفع جدا
	2- تعمل الجامعة على تنظيم ندوات وملتقيات علمية متى سنحت لها الفرصة	3,8	0,7	مرتفع
	3- أتبع عدة طرق وأساليب لنشر المعرفة مثل شبكات المعلومات.	3,8	0,9	مرتفع
	4- أجد سهولة في الوصول إلى قواعد المعلومات المتوفرة لدى الجامعة.	3 ,1	1 ,2	متوسط
	5- أعمل على الكتابة في مواضيع جديدة من أجل نقل معارفي للآخرين والاستفادة منها.	3,75	1,03	مرتفع
المجموع	المتوسط العام	3,75	0,61	مرتفع

المصدر: من اعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss

يشير الجدول إلى أن المتوسط الحسابي العام لبعد توزيع المعرفة بلغ (3,75) وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم لكارت أي هناك درجة موافقة مرتفعة من طرف أفراد العينة، وهذا يدل على وجود اهتمام كبير من طرف المستقصيين بنشر وتوزيع المعارف.

بينما تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات هذا البعد بين(4,3) في حدها الأعلى، وكانت لعبارة " لدي الاستعداد التام لتوزيع وتقاسم معارفي مع الأساتذة وحتى الطلبة " وبين(3,1) في حدها الأدنى لعبارة " أجد سهولة في الوصول إلى قواعد المعلومات المتوفرة لدى الجامعة ".

أ- 4- تطبيق المعرفة

الجدول رقم (07): نتائج التحليل الوصفي لتطبيق المعرفة

البعد	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
تطبيق المعرفة	**1- أحرص على تطبيق معارفي في الوقت المناسب.**	4,03	0,6	**مرتفع**
	2- أوظف معارفي من أجل حل المشكلات التي تعترضني في عملي.	4,01	0,8	**مرتفع**
	3- تسعى الجامعة إلى تطوير آليات استخدام الرصيد المعرفي للأساتذة بطريقة فعالة	2,9	1,2	**متوسط**
	4- تمنح الجامعة فرص المبادرة الفردية للأساتذة لتطبيق معارفهم.	3,1	1,2	**متوسط**
المجموع	**المتوسط العام**	3,53	0,73	**متوسط**
	المتوسط العام لعمليات إدارة المعرفة	3,74	0,52	**مرتفع**

المصدر: من إعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss

يشير الجدول إلى أن المتوسط الحسابي العام لبعد تطبيق المعرفة بلغ (3,53) وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم لكارت الخماسي، أي هناك درجة موافقة مرتفعة من طرف أفراد العينة، وهذا يدل على وجود اهتمام كبير من طرف المستقصيين بتطبيق واستخدام المعرفة، بينما تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات هذا البعد بين(4,3) في حدها الأعلى، وكانت لعبارة " أحرص على تطبيق معارفي في الوقت المناسب " و (3,1) في حدها الأدنى لعبارة " تسعى الكلية إلى تطوير آليات استخدام الرصيد المعرفي للأساتذة بطريقة فعالة".

- أما بالنسبة للمتوسط الحسابي العام لعمليات إدارة المعرفة فقد بلغ 3,74 وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم ليكارت الخماسي مما يدل على وجود ممارسة كبيرة لعمليات إدارة المعرفة من قبل الأساتذة في الجامعتين محل الدراسة.

ب- أداء الأساتذة الجامعيين

الجدول رقم (07): نتائج التحليل الوصفي لأداء الأساتذة الجامعيين

البعد	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
أداء الأساتذة الجامعين	**1- أعمل على تزويد الطلبة بأكبر قدر ممكن من المعارف التي تهمهم في مجال تخصصهم.**	4,3	0,9	مرتفع جدا
	2- أوظف طرق وأساليب التدريس المختلفة طبقا لطبيعة الموقف التدريسي.	4,06	0,6	**مرتفع جدا**
	3- أقوم بطرح الأسئلة التي تحفز الطلبة على البحث والتفكير من أجل تنمية معارفهم.	4,2	0,8	**مرتفع جدا**
	4- أمتلك المعلومات والمهارات والقدرة اللازمة لتحقيق مستوى عالي من الأداء	4,06	0,8	**مرتفع جدا**
	5- أعمل على نشر أبحاثي في مجلات علمية محكمة.	3,8	0,9	**مرتفع**
	6- أهتم بالحضور والمشاركة في الملتقيات والمؤتمرات العلمية في مجال تخصصي	4,01	0,8	**مرتفع جدا**
	7- استخدم نتائج الأبحاث في تطوير العملية التعليمية	3,7	1,08	**مرتفع**
المجموع	**المتوسط العام**	**4,06**	**0,70**	**مرتفع جدا**

المصدر: من إعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج spss

يشير الجدول إلى أن المتوسط الحسابي العام للمحور الثاني "أداء الأساتذة الجامعيين" بلغ (4,06) وهذا يقع ضمن الفئة الرابعة من سلم ليكارت أي هناك درجة موافقة مرتفعة من طرف أفراد العينة، وهذا يدل على وجود اهتمام كبير من طرف المستقصيين بتطوير والرّفع من أدائهم التعليمي والتعلمي، بينما تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات هذا البعد بين(4,3) في حدها الأعلى، وكانت لعبارة " أعمل على تزويد الطلبة بأكبر قدر ممكن من المعارف التي تهمهم في مجال تخصصهم " وبين(3,1) في حدها الأدنى لعبارة " استخدم نتائج الأبحاث في تطوير العملية التعليمية "

ثانيا- اختبار فرضيات الدراسة

أ- اختبار الفرضية الرئيسية

تنص الفرضية الرئيسية على: **يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة.**

وعليه يمكن كتابة الفرضية على الشكل التالي:

- **H_0:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة.

– **H_1** : يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية 0,05 لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة.

يبين الجدول التالي نتائج التباين للانحدار بحيث أن المتغير التابع هو (أداء اللأساتذة الجامعيين)

الجدول رقم (08): نتائج تحليل التباين للانحدار ، المتغير التابع (أداء الأساتذة الجامعيين)

النموذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة SIG	معامل التحديد r^2	معامل الارتباط
الانحدار	10,76	1	10,76	33,96	0,000	0,378	,614[a]
الخطأ المتبقي	17,74	56	0,31				
المجموع	28,5	57					

المصدر: من إعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج SPSS

من خلال الجدول يتبين لنا أن مستوى الدلالة F يساوي (0,000) وهو أقل تماما من مستوى المعنوية (0,05)، كما أن معامل الارتباط يساوي (0,614) وهو ما يدل على وجود علاقة موجبة بين عمليات إدارة المعرفة وأداء الأساتذة الجامعيين ، في حين نجد معامل التحديد (r^2 = 0, 378) وهذا يعني أن 37,8% من التباين في المتغير التابع (أداء الأساتذة الجامعين) مفسر بالتغير في المتغير المستقل (عمليات إدارة المعرفة)، وما نسبته 66,2% تعود الى متغيرات أخرى .

ومما سبق يتضح لنا قبول الفرضية الرئيسية التي تنص على: **يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية 0,05. لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة.**

ب– اختبار الفرضيات الفرعية

الجدول رقم (09): نتائج تحليل التباين للانحدار ، لاختبار الفرضيات الفرعية

	المعاملات غير النمطية		المعاملات النمطية	t قيمة المحسوبة	Sig
	A	الخطأ المعياري	Beta		
الثابت	0,83	0,46		1,79	0, 079
توليد المعرفة	0,60	0,11	0,59	5,23	0, 00
تخزين المعرفة	0,06	0,10	0,65	0,57	0,56
توزيع المعرفة	0,35	0,16	0,30	2,11	0,03
تطبيق المعرفة	0,09	0,10	0,009	0,95	0,34

المصدر: من اعداد الطالبان بالاعتماد على نتائج Spss

من خلال الجدول السابق يتضح لنا:

- لتوليد المعرفة أثر في أداء الأساتذة الجامعيين بجامعتي جيجل وبسكرة لأن مستوى الدلالة **sig** يساوي (0,000) وهو أصغر من (0,05)، وعليه فإن الفرضية الفرعية الأولى مقبولة.
- ليس لتخزين المعرفة **أثر** في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة لأن مستوى الدلالة يساوي (0,56) وهو أكبر من مستوى الدلالة (0,05)، وعليه فإن الفرضية الفرعية الثانية التي تنص على: يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية 0,05 مرفوضة.
- لتوزيع المعرفة أثر في أداء الأساتذة الجامعيين بجامعة جيجل وبسكرة لأن مستوى الدلالة **sig** يساوي (0,03) وهو أصغر من (0,05)، وعليه فإن الفرضية الفرعية الثالثة مقبولة
- ليس لتطبيق المعرفة **أثر** في أداء الأساتذة الجامعيين في جامعتي جيجل وبسكرة لأن مستوى الدلالة يساوي (0,34) وهو أكبر من مستوى الدلالة (0,05)، وعليه فإن الفرضية الفرعية الرابعة مرفوضة.

خاتمة

أ- النتائج

- هناك اهتمام كبير من طرف الأساتذة في ممارسة عمليات إدارة المعرفة في الجامعتين محل الدراسة، حيث اتضح أن أكثر العمليات ممارسة هي عملية توليد المعرفة بدرجة عالية، ثم تليها عملية توزيع المعرفة، ثم تطبيق المعرفة، وأخيرا نجد عملية تخزين المعرفة.
- يسعى الأساتذة في الجامعتين محل الدراسة إلى توليد معارف جديدة من خلال محاولة الحصول على أفضلها من مصادر متعددة وكذلك من خلال البحث المستمر ومحاولة الاستفادة من الدراسات السابقة.
- اتضح من خلال الدراسة وجود مستوى أداء مرتفع من طرف الأساتذة الجامعيين في الجامعتين محل الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي 4,06.
- من خلال النتائج التي تم التوصل إلى وجود تأثير لكل من عملية توليد وتوزيع المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في الجامعتين محل الدراسة.
- عدم وجود تأثير لعمليتي خزن وتطبيق المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين بالجامعتين محل الدراسة
- وجود أثر لعمليات إدارة المعرفة في أداء الأساتذة الجامعيين في الجامعتين محل الدراسة،

ب- التوصيات

- السعي إلى توفير الوسائل الحديثة لتخزين المعرفة من أجل تسهيل الرجوع إليها وقت الحاجة.
- العمل على تنظيم التظاهرات العلمية مما يساعد على اكتساب ونشر المعارف.
- العمل على توفير قاعدة بيانات خاصة بالمنتجات العلمية الخاصة بالجامعة لتسهيل الوصول إلى المعرفة.
- على الجامعتين منح الفرصة للأساتذة من أجل المبادرة الفردية لتطبيق مختلف معارفهم.
- العمل على تطوير آليات استخدام الرصيد المعرفي للأساتذة في الجامعتين محل الدراسة حتى تسهل الاستفادة منهم.

الهوامش

[1]– ناصر جاسر الآغا، أحمد غنيم أبو الخير، **واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة وإجراءات تطويرها، مجلة جامعة الأقصى (سلسة العلوم الانسانية)**، المجلد السادس عشر، العدد الأول، يناير 2012، ص: 34.

[2]– وفاء بنت محمد عون، تهاني بنت عبد الله الحمود، **دور ممارسات الجودة في تعزيز عمليات ادارة المعرفة في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، دراسات عربية في التربية وعلم النفس (ASEP)**، العدد السابع والسبعون، سبتمبر 2016، ص: 393.

[3]– ناصر جاسر الآغا، أحمد غنيم أبو الخير، واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة وإجراءات تطويرها، **مرجع سبق ذكره**، ص: 34.

[4]– مانع سبرينة، حميد بن حجوبة، **عمليات ادارة المعرفة في تحسين أداء المورد البشري بالمؤسسة الاقتصادية، دراسة حالة مؤسسة اتصالات الجزائر**، تيسمسيلت، مجلة دراسات اقتصادية، المجلد 5، العدد 1، جوان 2018، ص: 206.

[5]– راتب صوبص وآخرون، **عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في تحقيق الميزة التنافسية (=راسة حالة لمجموعة الاتصالات الأردنية orange)**، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد 7، العدد 4،2011، ص: 515.

[6]– معتز سلمان عبد الرزاق، ماجد ابراهيم حمادي، **تأثير عمليات إدارة المعرفة في فاعلية إدارة الموارد البشرية،: لبحث استطلاعي لعينة المصارف التجارية العراقية الخاصة**، مجلة الدنانير، العدد الحادي عشر، 2017، ص : 265.

[7]– نسيم حمودة، **دور إدارة المعرفة في تحقيق الابداع التنظيمي في المؤسسة الاقتصادية – دراسة حالة عينة من المؤسسات الجزائرية**–، رسالة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التسيير، تخصص علوم التسيير، كلية العلوم الاقتصادية التجارية وعلوم التسيير، جامعة محمد بو الضياف، المسيلة، الجزائر، 2018، ص: 64.

[8]– بشرى عباس محمد الحسيني، **تأثير عمليات إدارة المعرفة في بنا المقدرات الجوهرية، دراسة ميدانية في مديرية تكنولوجيا المعلومات**، مجلة الإدارة والاقتصاد، المجلد التاسعة والثلاثون، العدد مئة وسبعة، 2016، ص: 210.

[9]– مؤيد الساعدي، عبد الفتاح جاسم زعلان، **دور عمليات إدارة المعرفة في البصمة الوراثية التنظيمية(DNA) لمنظمات الأعمال**، بحث استطلاعي في عينة من المصارف العراقية، مجلة الإدارة والاقتصاد، المجلد الثالث، العدد العاشر، ص ص : 8– 9.

[10]– دنيا كريم حسن، **دور عمليات إدارة المعرفة في اعادة هندسة عمليات الأعمال– بحث استطلاعي لأراء عينة من العاملين في الشركة العامة لصناعات القطنية**، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد الثالث والأربعون، 2015، ص: 421.

[11]– ناهدة اسماعيل عبد الله، **دور عمليات ادارة المعرفة في تعزيز الميزة التنافسية – دراسة تحليلية لأرا عينة من المديرين في عدد من المنظمات الصناعية/ نينوى**، مجلة بحوث مستقبلية، العدد الثالث عشر،2006، ص: 41.

[12]– عمر الشريف، قمري حياة، **دور عمليات إدارة المعرفة في تحقيق الميزة المستدامة**– دراسة ميدانية بمجمع صيدال لصناعة الأدوية–، مجلة الاقتصاد الصناعي، العدد 11، ديسمبر 2016، ص: 497.

[13]– – أمحمد صالح يوسف، **تنمية أداء الأستاذ الجامعي وتقييه في ظل الجودة الشاملة للتعليم العالي**، أبحاث الندوة الثالثة حول الجودة في التعليم الجامعي بالعالم الاسلامي، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2010، ص: 312.

[14]– بواب رضوان، **الأداء الوظيفي والاجتماعي للأستاذ الجامعي في نظام الألمدي (lmd)**، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 21، الجزائر، 2015، ص: 72.

[15]– **نفس المرجع**، ص: 74.

[16]– ابتسام حسين الجفري، **اراء طالبات الدراسات العليا في الاداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة ام القرى**، المجلة التربوية العدد 64، الكويت، 2002، ص: 7.

[17]– سلامي دلال، إيمان عزي، **تكوين الاستاذ الجامعي الواقع والافاق**، مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية، العدد الثالث، الجزائر، 2013، ص ص: 153، 154.

[18]– بواب رضوان، (الاداء الوظيفي والاجتماعي للأستاذ الجامعي في نظام الالمدي (lmd)، **مرجع سبق ذكره**، ص ص: 75، 76.

[19]– سلامي دلال، إيمان عزي، تكوين الاستاذ الجامعي الواقع والافاق، **مرجع سبق ذكره**، ص: 154.

المراجع

1– ابتسام حسين الجفري، **اراء طالبات الدراسات العليا في الاداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة ام القرى**، المجلة التربوية العدد 64، الكويت، 2002.

2– أمحمد صالح يوسف، **تنمية أداء الأستاذ الجامعي وتقييمه في ظل الجودة الشاملة للتعليم العالي**، أبحاث الندوة الثالثة حول الجودة في التعليم الجامعي بالعالم الاسلامي، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، 2010.

3– بواب رضوان، **الأداء الوظيفي والاجتماعي للأستاذ الجامعي في نظام الألمدي (lmd)**، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 21، الجزائر، 2015.

4– بشرى عباس محمد الحسيني، **تأثير عمليات إدارة المعرفة في بنا المقدرات الجوهرية، دراسة ميدانية في مديرية تكنولوجيا المعلومات**، مجلة الإدارة والاقتصاد، المجلد التاسعة والثلاثون، العدد مئة وسبعة، 2016.

دنيا كريم حسن، **دور عمليات إدارة المعرفة في اعادة هندسة عمليات الأعمال– بحث استطلاعي لأراء عينة من العاملين في الشركة العامة لصناعات القطنية**، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد الثالث والأربعون، 2015.

5– وفاء بنت محمد عون، تهاني بنت عبد الله الحمود، **دور ممارسات الجودة في تعزيز عمليات ادارة المعرفة في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، دراسات عربية في التربية وعلم النفس (ASEP)**، العدد السابع والسبعون، سبتمبر 2016.

6– ناصر جاسر الآغا، أحمد غنيم أبو الخير، و**اقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة وإجراءات تطويرها، مجلة جامعة الأقصى (سلسة العلوم الانسانية)**، المجلد السادس عشر، العدد الأول، يناير 2012.

مانع سبرينة، حميد بن حجوبة، **عمليات ادارة المعرفة في تحسين أداء المورد البشري بالمؤسسة الاقتصادية، دراسة حالة مؤسسة اتصالات الجزائر**، تيسمسيلت، مجلة دراسات اقتصادية، المجلد 5، العدد 1، جوان 2018.

7– معتز سلمان عبد الرزاق، ماجد ابراهيم حمادي، **تأثير عمليات إدارة المعرفة في فاعلية إدارة الموارد البشرية،: لبحث استطلاعي لعينة المصارف التجارية العراقية الخاصة**، مجلة الدنانير، العدد الحادي عشر، 2017.

مؤيد الساعدي، عبد الفتاح جاسم زعلان، **دور عمليات إدارة المعرفة في البصمة الوراثية التنظيمية(DNA) لمنظمات الأعمال**، بحث استطلاعي في عينة من المصارف العراقية، مجلة الإدارة والاقتصاد، المجلد الثالث، العدد العاشر.

8– ناهدة اسماعيل عبد الله، **دور عمليات ادارة المعرفة في تعزيز الميزة التنافسية – دراسة تحليلية لأرا عينة من المديرين في عدد من المنظمات الصناعية/ نينوى**، مجلة بحوث مستقبلية، العدد الثالث عشر،2006.

9– ناصر جاسر الآغا، أحمد غنيم أبو الخير، **واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة القدس المفتوحة وإجراءات تطويرها**، مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الانسانية)، المجلد السادس عشر، العدد الأول، 2012.

10- نسيم حمودة، **دور إدارة المعرفة في تحقيق الابداع التنظيمي في المؤسسة الاقتصادية – دراسة حالة عينة من المؤسسات الجزائرية**-، رسالة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم التسيير، تخصص علوم التسيير، كلية العلوم الاقتصادية التجارية وعلوم التسيير، جامعة محمد بو الضياف، المسيلة، الجزائر، 2018.

11- سلامي دلال، إيمان عزي، **تكوين الاستاذ الجامعي الواقع والافاق**، مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية، العدد الثالث، الجزائر، 2013.

12- عمر الشريف، قمري حياة، **دور عمليات إدارة المعرفة في تحقيق الميزة المستدامة**- دراسة ميدانية بمجمع صيدال لصناعة الأدوية-، مجلة الاقتصاد الصناعي، العدد 11، ديسمبر 2016.

13- راتب صويص وآخرون، **عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في تحقيق الميزة التنافسية (دراسة حالة لمجموعة الاتصالات الأردنية orange)**، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد 7، العدد ،2011.