

دور وسائل الإعلام في تشكيل الصورة الذهنية

الأستاذة : نصيرة صبيات

كلية علوم الإعلام والاتصال

جامعة الجزائر 03

مقدمة

تحظى دراسات الاتجاهات والصور التي تشكلها وسائل الإعلام لدى جماهيرها باهتمام الباحثين ومراكز الدراسات الإستراتيجية، لمعرفة أبعادها وتأثيراتها سلباً وإيجاباً، فما تتناوله وسائل الإعلام في تغطيتها للأحداث، وما تتضمنه من تأييد أو معارضة يشكل صوراً ذهنية ومواافق لدى الرأي العام.

من هنا المنطلق شهدت العقود الأخيرة من القرن العشرين انتشاراً واسعاً لمفهوم الصورة الذهنية في إطار الدراسات السياسية والاجتماعية وعلى نحو خاص الدراسات المتعلقة بالاتصال، وكان لهذا النمو ارتباط كبير بالأهمية التي كشفت عنها تلك الدراسات حول الدور الذي تؤديه الصورة في صياغة وتوجيه العلاقة بين أفراد المجتمع الواحد أو حتى ما بين الأمم والشعوب.

و ضمن هذا السياق يتناول هذا المقال إشكالية تكوين الصورة الذهنية في وسائل الإعلام على اختلاف أنواعها من خلال تقديم محمل التعريف الخاصة بمفهوم الصورة الذهنية، و تحديد أهمية دور وسائل الإعلام في تكوين صورة نمطية مقولبة (stéréotype) لدى القائم بالاتصال، والتي غالباً ما تتسم بالسلبية والإثارة على حساب المادة الإعلامية.

١- ماهية الصورة الذهنية

يعتبر الجدل الذي أثارته الصورة الذهنية مشكلة لم يتم التوصل إلى حل لها لغاية اليوم وأكثر ما يختلف حوله في موضوع الصورة الذهنية تقدم تعريف محدد ودقيق لها بالرغم من التعريفات العديدة التي قدمها الكثير من الباحثين على اختلاف تخصصاتهم العلمية والفكرية، فالمصطلح رغم شيوخه "يحمل بداخله كثيراً من المشكلات المنهجية والإشكالية النظرية" على حد قول الباحث أيمن منصور ندا.^١

أ- الصورة الذهنية لغة

نبدأ سلسلة التعريف المقدمة للصورة الذهنية من مفهومها اللغوي كما جاء في المعاجم اللغوية إذ يشير هذا المعنى والذي يعبر عنه بكلمة *image* في اللغة الفرنسية والإنجليزية مع اختلاف في نطقها وفق لغة كل منها إلى "المحاكاة والتتمثيل" إذ يعرف المعجم العربي الأساسي الصورة بأنها "هي كل ما يصور.. فصورة الشيء هي خياله في الذهن والعقل".²

وفي المورد يشير المصطلح إلى "الصورة أو الانطباعية الذهنية".³

و جاء في معجم المصطلحات الإعلامية أن مصطلح (*image*) "تقابله في اللغة العربية ثلاثة ألفاظ هي: فكرة ذهنية، صورة، انطباع، وقد تكون صورة لشيء أو لشخص في ذهن انسان أي فكرته التي كونها عن ذلك الشخص وصورته التي رسمها له في ذهنه أي انطباعه عنه".⁴

وبالرغم من أن هذا المصطلح لم يرد في قواميس اللغة العربية إلا أن العرب سبق وأن استخدموه في بعض كتاباتهم وفقاً لمعناه في موسوعات علم النفس الحديثة ومعاجم اللغة الإنجليزية حيث يقول ابن خلدون في معرض تفريقه بين البنية اللغوية والبنية الأسلوبية في مقدمته "أن الأسلوب يرجع إلى صورة ذهنية للتركيب المتضمنة كلية باعتبار انطباقها على تركيب خاص، وتلك الصورة يتزرعها الذهن من أعيان التركيب وأشخاصها ويصرها في الخيال كال قالب أو المثال، ثم يتتقى التركيب الصحيحة عند العرب باعتبار الإعراب والبيان ففرضتها فيه رضى كما يفعل البناء في القالب والنماذج في المثال".⁵

أما معجم وبستر فيعرف الصورة بأنها "تصور عقلي شائع بين أفراد جماعة معينة، يشير إلى اتجاه هذه الجماعة نحو شخص معين أو شيء معين".⁶

وطبقاً للقاموس الأمريكي (common american dictionary) فالصورة الذهنية هي "محاكاة صناعية أو إعادة تقديم الشكل الخارجي لأي شيء وبشكل خاص للأفراد".⁷

وتعود كلمة (*image*) إلى أصل لاتيني هو (*imago*) المتصلة بالفعل (*imitary*) والذي يعني "محاكي أو يماثل".⁸

وعرف قاموس علم النفس الاجتماعي الصورة الذهنية على أنها "تمثيل عقلي مجرد لموضوع أو فكرة معينة من الموضوعات، وعلى الرغم من أن الصورة الذهنية تقوم على الإدراكات السابقة فهي لا تمثل انعكاسات بسيطة والمقصود بذلك أنه يحدث في بعض الأحيان ترکيز على جوانب معينة من هذه الإدراكات واستبعاد أو نسيان جوانب أخرى وإعادة تفسير

جوانب ثلاثة عند تنظيم الصورة الذهنية، على أنه ليس ضرورياً أن تقوم الصورة على الإدراك المباشر للموضوع، وإنما يمكن أن تعتمد على المصادر غير المباشرة للمعلومات وتأثر بالخيال، كما أنه قد تكون مرئية أو مسموعة أو ملمسة أو لفظية أو جامعية لأكثر من جانب من هذه الجوانب، وبغض النظر عن نموذج الصورة الذهنية فإن اللغة لها أهمية خاصة عند تركيبها، لأنها تشكل الإدراكات الأصلية التي تقوم عليها، كما أنها توفر في نفس الوقت وسائل تذكرها.⁹

بــ الصورة الذهنية اصطلاحاً

أما بخصوص مفهومها الاصطلاحي يشير كينيث بولنديج في تعريفه للصورة الذهنية إلى أنها تكون من "تفاعل معرفة الإنسان بالعوامل التالية :

- المكان الذي يعيش فيه الفرد وموقعه من العالم الخارجي
- الزمان والمعلومات التاريخية للحضارة الإنسانية
- العلاقات الشخصية وروابط الأسرة والأصدقاء
- الأفعال المرتبطة بعالم الطبيعة والخبرات المكتسبة حيالها
- الأحاسيس والمشاعر والانفعالات ".¹⁰

ويضيف في شأنها "إن الصورة الذهنية لا تتضمن كل أجزاء الشئ المتصور، وإنما تتضمن المفاهيم والإدراكات المفصلة للحقيقة".¹¹

ويعرف هولستي (holsti) الصورة بأنها "مجموعة معارف الفرد ومعتقداته في الماضي والحاضر والمستقبل التي يحفظها الفرد وفقاً لنظام معين عن ذاته، وعن العالم الذي يعيش فيه".¹²

وعرف kurt وعرف الصورة الذهنية بناء على آلية تشكلها "فالصورة بنية اجتماعية تنتج عن التأثير التراكمي لعمليات الاتصال الفعالة المستمرة في المجتمع ، فهي تعد إحدى الخبرات المشتركة بين أفراد المجتمع الواحد".¹³

وعرف واختر w.wagner الصورة من خلال تقديم توصيف لها بناء على المكونات التي تتألف منها، وطبيعة العلاقة بين هذه المكونات، فعرف الصورة على أنها "تركيب أو بناء مكثف تبدو فيه الأفكار والتفسيرات الممكنة مؤلفة كلها واحداً، وهذا التركيب أو البناء يسمح بإدراك وفهم العلاقات المعقدة داخل ذلك الكل في وحدة واحدة دون فصل أو عزل لأي عنصر من العناصر المؤلفة له وإلا فقدت خاصيتها الكلية".¹⁴

أما الصحفي الأمريكي بيتر ليبمان P. lipman الذي كان أول من استخدم هذا اللفظ في كتابه "الرأي العام"، فاتحا بذلك مجالاً مثل هذه الدراسات فقد عرّف الصورة الذهنية على أساس مكوناتها وأسباب تشكيلها "إن كل شخص يصنع بيته من تصوراته، ومن صنع خياله، وبالرغم من أن الناس يعيشون في عالم واحد إلا أنهم يفكرون ويشعرون كما لو كانوا في عوالم مختلفة، ويكون الفرد صوراً ذهنية نتيجة لتفاعلاته مع البيئة الحقيقة، وبالتالي تختلف الصور الذهنية من شخص لأخر لأن خبرة كل فرد لا يمكن أن تتشابه مع خبرة الأفراد الآخرين، ومن ثم فإن كل فرد يشرح ويفسر خبرته في ضوء تجاربه وخبراته التي يظل يكتسبها بامتداد حياته".¹⁵

وترکز بعض التعريفات الأخرى على الجانب الوظيفي للصورة الذهنية وهو ما تبناه الباحث "باونس" الذي عرفها بأنها "انطباعات ثابتة لا تؤثر فيها الأحداث المتغيرة، وهي ذات محتوى غایة في البساطة حيث لا تحتوي إلا على العناصر المتميزة للموضوع، وهي تعد أحد شروط تكوين المعتقدات والاتجاهات".¹⁶

ويذهب ميشيل ديفيلير إلى تحديد معنى الصورة الذهنية في إطار قيم الإحتكاك الناتج بين الأمم "إن صورة الأمم، أي الصورة التي تكونها أمة عن أمة أخرى ليست حاصل توحيد أو تجميع لصورة الأمم التي يمثلها كل فرد من أفراد هذه الأمة عن أمة أخرى.. ويتم تحديد الصورة داخل الأمة عبر فترة اتصال تطور الأجيال اللاحقة، وقد لا تكون الصورة موحدة داخل الأمة .. وفي أبعد الإحتمالات يمكن أن توجد أيضاً داخل الشعب الواحد مواقف متباعدة تجاه شعب آخر".¹⁷

والصورة الذهنية عند س. ماراندوم (s. marandom) "هي كل ما في الذهن عن ذلك الشعب المدروس".¹⁸

- مفهوم الصورة الذهنية عند الباحثين العرب

وينحو بعض الباحثين العرب إلى تبسيط المفهوم أكثر من خلال اعتبار الصورة مجرد "تصور ذهني قد يكون حقيقة صادقة أو وهم باطل".¹⁹

وهو نفس ما ذهبت إليه الباحثة نادية سالم حيث اعتبرتها "كيفية تصور مجتمع يحيط به ت المجتمع آخر سواء أكان هذا التصور يعبر عن الحقيقة ويعكس الصفات الواقعية للإنتماء إلى ذلك المجتمع أو أنه يخضع لعملية تشويه متعمدة أو غير متعمدة".²⁰

وللارتباط الوثيق بين الصورة الذهنية التي يكرّها الناس وبين مطالبهم واهتماماتهم يرى الباحث حسين محمد على أن "الصورة الذهنية صورة رمزية تجتمع فيها احتياجات الجماهير ومطالبيها واهتماماتها وتطلعاتها والرغبة القادرة على الوفاء للجماهير بكل هذا وأكثر منه، وهذه الصورة لا يمكن أن تتشكل بين يوم وليلة إذ أن مادتها تترسب في العقول قطرة قطرة، كما أنها ليست ترجمة لأفعال وسلوك أي منظمة أو مؤسسة وأقوال المسؤولين عنها بقدر ما هي ترجمة لردود الفعل التي تحدثها الأفعال وتلك الأقوال".²¹

ويؤكد صلاح الدين محمد كامل "أن الصورة الذهنية التي يكرّها الناس قد تكون حسنة وقد تكون سيئة، وذلك بالإعتماد على ما يصل إليهم من معلومات و المعارف وخبرات، فالصورة الذهنية تعني مجموعة الأفكار والمعتقدات والأحساس التي تكون في عقل ووجدان الجماهير تجاه قضية أو منظمة أو فكرة أو شخص، وهي تبادر إلى الذهن عند ذكر اسمها لعطي فكرة معينة أو مفهوماً عاماً عنها قد يكون طيباً أو سيئاً، وتكون هذه الصورة مما يستقيه الفرد من وسائل الإعلام وما أكتسبه من معارف ومعلومات وخبرات حول هذه القضايا أو الأفكار أو المنظمات أو الأفراد".²²

وترکز بعض التعريفات الأخرى على الجانب الوظيفي للصورة الذهنية من خلال التأكيد على أنها "انطباعات ثابتة لا تؤثر فيها الأحداث المتغيرة وهي ذات محتوى غایة في البساطة حيث لا تحتوي إلا على العناصر المتميزة للموضوع، وهي تعد أحد شروط تكون المعتقدات والاتجاهات".²³

وهي أيضاً "السمات الشائعة الثابتة التي تأخذ شكل العقيدة العامة الجماعية، والتي تصاغ على غير أساس علمي أو موضوعي تأثراً بأفكار متغيرة تسم بالتبسيط".²⁴

وليس بعيداً عن هذا المفهوم عرف الباحث على عجوة الصورة الذهنية من خلال العوامل التي تسهم في تشكيلها وتتأثر عوامل التشكيل بالعواطف والاتجاهات فالصورة عنده هي: "الناتج النهائي للانطباعات الذاتية التي تكون عند الأفراد والجماعات إزاء شخص معين أو نظام ما أو شعب أو جنس بعينه، أو منشأة أو مؤسسة أو منظمة محلية أو دولية أو مهنية معينة أو أي شيء آخر يمكن أن يكون له تأثير على حياة الإنسان، وتكون هذه الانطباعات من خلال التجارب المباشرة وغير المباشرة وترتبط هذه التجارب بعواطف الأفراد واتجاهاتهم وعقائدهم وبغض النظر عن صحة أو عدم صحة المعلومات التي تتضمنها خلاصة هذه التجارب فهي تمثل بالنسبة لأصحابها واقعاً صادقاً ينظرون من خلاله إلى ما حولهم ويفهمونه أو يقدرونه على أساسها".²⁵

وركزت آمال كمال طه في تعريفها للصورة الذهنية على آلية تشكيل الصورة، وعوامل تكوينها والعوامل المؤثرة فيها وأهم سماتها فقد عرفت الصورة بأنها "مثل متحاجاً لها" لكل ما اختبرته العقل وقام بتمثيله من معلومات ومعارف وخبرات ومعتقدات وآراء واتجاهات وسمات متصلة بفرد أو مؤسسة أو دولة أو موضوع أو قضية، وأن هذا المنتج تؤثر فيه مجموعة من المتغيرات منها طبيعة موضوع الصورة وسمات الشخص مدرك الصورة وخبراته وتجاربه وثقافته والسباق السياسي والثقافي والاجتماعي والتاريخي المحيط به، كما أن الصورة تتسم بالذاتية والبعد عن الواقع والاختلاف عن الحقيقة، والتركيز على بعض السمات دون غيرها، كما تتسم بالثبات النسبي ومحدودية التغيير".²⁶

وهو نفس ما ذهب إليه الباحث سليمان صالح في تعريفه لها بأنها "مجموعة السمات واللامع التي يدركها الجمهور، وبين على أساسها مواقفه واتجاهاته نحو المنظمة أو الشركة أو الدولة أو الجماعة، وتكون تلك الصورة عن طريق الخبرة الشخصية للجمهور القائمة على الإتصال المباشر أو عن طريق العمليات الاتصالية الجماهيرية، وتشكل سمات ولامع الصورة الذهنية من خلال ادراك الجمهور لشخصية المنظمة ووظائفها وأهدافها وشرعية وجودها وأعمالها والقيم الأساسية التي تتبناها".²⁷

وتركت تعريفات أخرى على الأثر المتبادل بين محتوى الصورة وبين التفاعل بين الفرد وغيره حيث يشير في هذا السياق الباحث عصام الدين فرج إلى أن الصورة "ما هي إلا انطباعات يكرّها الفرد عن شخص أو آخر أو عن أشخاص آخرين أو عن أي مجموعة أو مجموعات أخرى، ومحنوي هذه الصورة أثر عميق في تفاعلات الفرد مع الآخرين".²⁸

وتبيّن من جهته الباحث أنّ منصور ندا تعريفاً أكثر شمولية في تحديد معنى الصورة الذهنية من خلال تأكيده على أنها "عملية معرفية نفسية نسبية ذات أصول ثقافية، تقوم على إدراك الأفراد الإنقائي المباشر وغير المباشر لخصائص وسمات موضوع ما (شركة مؤسسة فرد جماعة مجتمع..) وتكون اتجاهات عاطفية نحوه (إيجابية أو سلبية) وما يتبع عن ذلك من توجهات سلوكية ظاهرة أو باطنية في إطار مجتمع معين وقد تأخذ هذه المدركات والاتجاهات والتوجهات شكلاً ثابتاً وغير ثابت، دقيقاً أو غير دقيق".²⁹

ونخلص من التعريفات السابقة للصورة الذهنية إلى التأكيد من فكرة اعتماد كل تعريف منها على جزئية محددة من مفهوم الصورة، بما يتناسب وطبيعة الدراسة التي كان يقوم بها كل باحث، ويظهر واضحاً قصور التعريفات اللغوية والقاموسية عن تقديم المضمنون الحقيقي للمفهوم على اعتبار أنها ترجمات تعتمد اللفظ أساساً في تحديد التعريف وعلى ضوء ذلك

فالصورة الذهنية هي في حقيقة الأمر "عملية إدراكية للأخر سواء كان فرداً أو مؤسسة أو جماعة أو دولة .. إلخ تستمد جذورها من تراكمات الماضي وتأثيرات الحاضر، وفق المؤثرات النفسية والسياسي والاقتصادي والاجتماعي والحضارى والإعلامي الذي تنسج فيه، وترجم إلى مواقف واتجاهات تحمل شكل الإيجابية أو السلبية، التأييد أو المعارضة، على حسب مدى تأثير تلك العوامل على الفرد أو الجماعة".

وترجع ميررات هذا التعريف إلى مايللي :

- 1- أن الصورة الذهنية هي في جوهرها رؤيتنا للأخر، مهما كان هذا الآخر، موضوعاً، فرداً، جماعة، مؤسسة، منظمة، مجتمعاً، دولة.. وهي وبالتالي أعمق من كونها مجرد انطباعات أو انفعالات تخزن في الذاكرة كما يرى الكثير من الباحثين.
- 2- تعتقد الباحثة أن هذه الرؤية للأخر لا تتشكل من فراغ وإنما لها رواسب معرفية وأبعاد تاريخية قد يستمدتها الفرد من الإحتكاك المباشر والمعاينة الذاتية، كما قد يستمدتها من مختلف المعلومات التي جمعها عن هذا الآخر لتشكل رواسب فكرية ومعرفية يستعين بها الفرد في عملية إدراكه للأخر.
- 3- الصورة الذهنية لا تكون بمعزل عن المؤثرات الخارجية للفرد والتي تلعب فيها البيئة الاجتماعية، بكل ما فيها من قيم ومعتقدات، بالإضافة للإطار السياسي والاقتصادي والإعلامي دوراً أساسياً في تكوين هذه الصورة.
- 4- من المهم أن تتشكل الصورة بناءً على خبرة مباشرة محدودة في الزمان والمكان، ولكن يتم اكتمال الصورة ووضوحها بناءً على مدركات غير مباشرة تأتيها من المعلومات التي تجمعها عن هذا الموضوع أو عن هذا الآخر بصرف النظر عن صدق هذه المعلومات من عدمه لأن الأمر حينها مرهون بمدى تأثير رسائل وسائل الإعلام عليه.

العوامل المؤثرة في تشكيل الصورة الذهنية

تؤكد نتائج الدراسات الصادرة عن مختلف مدارس علم النفس الاجتماعي أن صورة الآخر في أي مجتمع، سلبية كانت أم إيجابية لا تولد مع أفراد هذا المجتمع بل تكون تدرجياً بتأثير عوامل كثيرة تتضافر مجتمعة لتساهم في تكوين تصورنا أفراداً وجماعات للأخر الغريب عن مجتمعنا وبيتنا، بعض هذه العوامل تصنّع الموروثات الدينية والإجتماعية والفكريّة المتّصلة عن هذا الآخر في مجتمع ما، وبعضها تصنّع القيم التربوية والأخلاقية السائدة في هذا المجتمع، والتي لمعظمها صلة ما بتلك الموروثات وبعضها تصنّع التيارات الفكرية والثقافية والإيديولوجية

الوافدة إليه من الخارج خلال حقبة ما وهناك عوامل تصنّعها العلاقات السياسية السائدة بين الأمم عموماً، متحاورة كانت أم متبااعدة.³⁰

وبالتالي تشتَرك مؤثِرات كثيرة في تكوين الصورة الذهنية لدى الفرد والجماعة، فهناك عوامل إجتماعية ثقافية وأخرى ساهمت فيها وسائل الإعلام الجماهيرية.

بحدْ قيم اللغة، الدين، الأسرة، المدرسة، الشارع، قيم ثقافية واجتماعية سابقة عن وسائل الإعلام في تكوين الصورة الذهنية الأولية، في حين تبقى وسائل الإعلام الجماهيرية المصدر شبه الوحيد في تكوين الصورة عند الفرد والموزعة بين التلفزة والإذاعة والصحافة المكتوبة والآن مع وسائل الاتصال الحديثة كالصحافة الإلكترونية والفايسبوك على وجه الخصوص.

فالتطورات المتلاحقة التي طرأت في مجال الاتصال أثرت على تدفق وسريان المعلومات والقيم بين الأفراد والجماعات والدول والأمم، ولم تعد العلاقات الدولية تحديد بالعلاقات السياسية والاقتصادية فقط بل ومن خلال الاتصال أيضاً فمع التطورات الهاائلة في مجال تكنولوجيا الاتصال تلاشت الحدود الخاصة بالزمان والمكان، وأصبح انتقال المعلومات اليوم يتم بشكل متزامن من أقصى الأرض إلى أقصاها.³¹

يقول أحمد حلوانى في هذا الصدد "قد تكون الصور والانطباعات القائمة وكذلك معايير الحقيقة وليدة حصيلة أجهزة الإعلام أكثر مما هي متولدة عن التجارب المعاشرة".³²

وفي حالة الصور والانطباعات التي تبديها أمة عن أمّة أخرى، أو جماعة عن جماعة أخرى فإن لوسائل الإعلام الجماهيرية كذلك مساهمة معتبرة وكبيرة، إذ "ترتبط تلك الصور مهما كانت حيدة، رديئة، سلبية، إيجابية، مشوهة، محايدة، أو مزيفة، بما تزوده وسائل الإعلام الجمعي في أخبارها وتعليقها عن أحداث تخص جماعات أو أمم أخرى".³³

يقول الدكتور عبد الرحمن عزي بـ"هذا الخصوص "هناك تحييز ثقافي للنظام الاجتماعي في المؤسسات الإعلامية الغربية، وهذا النوع من التحييز يحمل في طياته رسائل دعائية، مصالح وطنية، قومية، إقليمية، خلفيات تاريخية، استغلال إقتصادي هيمنة.. ومع الإقرار بأن لوسائل الإعلام الجماهيرية دوراً في تكوين الصور فهي بهذا تؤثر على سلوكيات ومهارات الأفراد المتعلمين".³⁴

ويقول في موضع آخر "إن ثقافة وسائل الاتصال تفرض من خلال عملية تكيف وسائل الإعلام مع البيئة الاجتماعية في الدول الغربية أن تكون قائمة على مبدأ الانتقاء والتبسيط وتشويه الصورة التي تقدمها هذه الوسائل عن الأمم والحضارات الأخرى".³⁵

وانطلاقاً من مقوله الباحث راسم محمد الجمال "استناداً إلى الحقيقة العلمية المعروفة في الإعلام الدولي والاتصال الثقافي التي مؤداتها أن الأنبياء التي تنشر تعكس واقع المجتمع الذي تنشر فيه وقيمه وبناء على ذلك يمكن القول بأن ما ينشر عن العرب في ألمانيا يعكس قيم المجتمع الألماني وواقعه".³⁶

يبين من خلال ما سبق أن للعوامل الإعلامية الجماهيرية دور أكبر بكثير من العوامل الاجتماعية والثقافية الأخرى التي حددناها سلفاً في نشوء الصورة الذهنية.

فوسائل الإعلام ظاهرة مؤثرة في حياة الأمم الحديثة، وهي تؤدي عملية توجيه المعلومات كإحدى الطرق المؤثرة على تكوين الصور لدى أمة عن أمة أخرى.

كما أنه لابد أن يكون لها مع الحالة النفسية ومع التمكّن من اللغة والميبل الفني متربّيات بعيدة في الذاكرة تدخل في تركيب الصورة، ولا بد أن يكون للتجارب التي عاشها وتأثّر بها واستقرت في مخيّلته ومعارفه حول الفظواهر والقضايا مع الحالة النفسية أثر في تشكيل صورة ذهنية جديدة.³⁷

ومنابع الصورة هي التي تمدّ الصحفى بالطاقة التصويرية فإذا كان هذا المنبع قوياً فإنه يمكن الصحفى أو الكاتب من نحت الصورة التي يريد أن يوصلها إلى القراء، فالفارق بين الصحفى الجيد والصحفى الرديء هو قدرة كل واحد منهما على التأثير على أذهان القراء لمدة طويلة.

أيضاً في هذا الموضوع تدخل الصورة الجزئية التي تسهم مع الأجزاء الأخرى في تكوين الصورة الكلية، فتتسم في وحدة شعورية وتتأثر الصورة من موقف الصحفى، فإذا كان معارضها كانت الصورة سلبية وإذا كان مويداً كانت الصورة إيجابية، وبين المعارضه والتاييد يحدث تردد يمكن أن يؤدي إلى موقف محايده يشكل لنا في النهاية صورة غير معبرة وغير واضحة أو متعددة. ففي هذه الحالة نلاحظ أنه لابد من التطابق بين الصورة والتجربة عند إظهار فكرة أو حدث أو مشهد أو حالة نفسية، ويضاف إلى ذلك الوحدة والانسجام بين العناصر، تلازّم متصل بين المواقف، ولا بد أن تسرى معارف الصحفى وتجاربه في أجزاء الصورة أي تمتلىء بالأفكار والآراء فتحول الظاهرة في الواقع إلى قيمة تحمل موقعاً معادياً أو مويداً.

لذلك بات النقد الحديث يتطلّب من الصورة أن لا تتنافر أجزاؤها أو تتضارب داخل المقال الواحد، ويطلب ذلك انسجام الصورة الجزئية المترابطة مع بعضها البعض حتى تشكّل كلاماً منسجماً، وبذلك يصبح المقال صورة واحدة متماسكة تهدف إلى إحداث أثر نفسي

موحد، لا تشرد عقل القارئ، وتحدد له الموقف من القضية، وأحياناً ما تتعرض له الصورة أن تتعارض أحراضاً مع بعضها البعض، فيعاد على الصورة عدم تحديد الموقف سلباً أو إيجاباً.

مصادر الصورة الذهنية

وبناء على ما سبق يمكن تصنيف مصادر الصورة الذهنية إلى صفين كبارين مصادر تجريبية وأخرى ثقافية وتعني بالتجربة ما جربه الإنسان بحواسه مقتضي ملازمتها وجودها في عيشه، وهي تحل في ذهن الصحفي بفعل قوة الظاهرة أو القضية التي يعيشها الواقع والمجتمع. فالصحفي يجسم هذه الظاهرة وفقاً لتجربته السابقة.

ومن مصادر الصورة أيضاً الأحداث العالمية الكبيرة التي تركت أثراً في أذهان الناس كالحروب والصراعات والجرائم الكبرى.

ومن مصادر الصورة أيضاً الأدب والدين والقصص والفن ... إلخ، أما المصادر الثقافية فهي تفضي بنا إلى العالم الذهني، وهو ما نراه في مقالات الرأي من أبنية فكرية تصور تجربة الصحفي الكاتب وتجسد انفعالاته وموافقه الخاصة نحو ظاهرة ما فتحل أصحاب الرأي المائل وقيق أصحاب الرأي المعارض فتشكل مواقف جديدة.

يرى الباحث مايكل كونكزيك Micheal kunczik في كتابه الصادر عام 1997 عن منابع الصورة الذهنية أن "صورة شعوب معينة سواء كانت صحيحة أو خاطئة تتشكل من خلال عملية اتصالية معقدة للغاية، تتضمن مصادر مختلفة للمعلومات، يأتي على رأسها البث التلفزيوني والإذاعي للبرامج الدولية والصحف والكتب والخدمات الإخبارية وبصفة عامة تسهم الصور الذهنية الدولية الإيجابية لشعب معين في تجاوز هذا الشعب، والعكس صحيح، معنى أن الصورة الدولية السلبية لشعب آخر تعوق شؤونه ومصالحه الدولية والأخلاقية".³⁸

وأشارت مجموعة من الدراسات إلى أهمية التعليم كعنصر أساسي يسهم في تكوين تصورات الأفراد تجاه الدول والشعوب الأجنبية، كما تلعب الأعمال الفلكلورية الدولية دوراً بارزاً في توضيح السمات والخصائص التي تمثل الأفراد من تكوين صور قومية للدول والشعوب الأخرى، فالألعاب الفلكلورية والنكبات والدعابات تمثل إيجابيات شرعية تصف الشخصية القومية وكذلك الصور القومية، فعلى سبيل المثال يصور الشعب الأمريكي بالغرور والتفاخر والبالغة في الاعتزاز بذاته.³⁹

تصنيفات الصورة الذهنية

لقد حاول الباحثون التوصل إلى تصنیفات للصور الذهنية، وبالرغم من وجود بعض التصنیفات إلا أنه حتى الآن لا يوجد تصنیف متفق عليه لهذه الصور ولعل من أشهر هذه التصنیفات المستخدمة في الدراسات الإعلامية ذكر:

1- الصورة الواقعية : وهي الصورة التي تم تشكيلها بالفعل للمنظمة أو المؤسسة أو الدولة أو الجماعة .. والتي أصبح الجمهور يتعامل على أساسها مع المنظمة أو المؤسسة أو الدولة ويقرر على أساسها التعرض للمعلومات عنها. وهذه الصورة تم تشكيلها عن طريق الخبرة الشخصية والإتصال المباشر والرسائل الاتصالية التي تعرض لها الجمهور والموجهة من المنظمة نفسها. وهذه الصورة قد تكون إيجابية وقد يوجد بها سمات سلبية، كما أنها قد تكون سلبية بشكل كامل.

2- الصورة الاتصالية : وهي الصورة التي تقوم المنظمة أو الدولة أو المؤسسة بالعمل على تشكيلها من خلال الرسائل الاتصالية التي توجهها للجمهور، وباستخدام كل وسائل الإتصال .. وهذه الصور تكون إيجابية، لكنها في الكثير من الأحيان تكون أقل من الصورة التي ترغب المؤسسة أو المنظمة أو الدولة في تشكيلها.

3- الصورة المرغوبية : وهي تلك الصورة التي تسعى المنظمة أو المؤسسة أو الدولة لتشكيلها لنفسها وهي تحتاج لاستراتيجيات اتصالية طويلة المدى وإلى اقتناع المسؤولين في المنظمة والقائمين بالإتصال فيها بسمات هذه الصورة وبذاته المؤسسة أو المنظمة وقيمها الأساسية ووظائفها وأهدافها. والنجاح في تشكيل هذه الصورة يحتاج إلى الكثير من الجهد والقدرات الاتصالية، كما يحتاج إلى تطوير نظرة المنظمة نفسها للجمهور والشعور بمحاجتها إلى العمل على الحصول على ثقة هذا الجمهور، والعمل على زيادة مصداقيتها، والتأكد على أن الأنشطة التي تقوم بها مشرعة بمعنى أنها تحقق مصالح المجتمع، ولا تهدف إلى تحقيق الأرباح فقط.. وأن المنظمة تقوم بخدمة عامة.

4- الصورة الناتجة عن أزمة : وهي ليست صورة دائمة أو قوية ولكنها نتائج تبήج تعرض المنظمة أو المؤسسة أو الدولة لأزمة أدت إلى استجابات عاطفية سريعة معادية للمنظمة أو المؤسسة أو الدولة. وتعتبر الصورة المشوهة من أحطر نتائج الأزمات ولذلك تحتاج إلى جهد مكثف وسريع من جانب الإدارة والقائمين بالإتصال في المنظمة لمواجهتها والعمل على تغييرها من خلال معلومات دقيقة وصحيحة.. ذلك أن محاولة تغيير الصورة عن طريق الخداع

والبيانات السريعة التي تتضمن معلومات غير صحيحة يمكن أن تؤدي إلى تناقض المصداقية وترآيد تشويه الصور وتناقض قدرات القائمين بالإتصال بعد ذلك على تغييرها.

هناك أيضاً تصنيف آخر للصور الذهنية هو المعتمد بشكل كبير في الدراسات الإعلامية الحديثة ويقوم على ثلاث تصنیفات :

1- الصورة الذهنية الإيجابية **image** وهي تلك الصورة التي تتشكل من سمات إيجابية تثير الإعجاب والتزايد وكلما نجحت المنظمة أو المؤسسة في تشكيل هذه الصورة تزايدت إمكانيات بناحها في تحقيق أهدافها. لكن تشكيل هذه الصورة يحتاج إلى بيئة خارجية مناسبة، وثقافة عامة تتبع إمكانية قبول هذه الصورة واقناع الجمهور بها.

2- الصورة القومية **national image** أو صورة الدولة. كل الدول في العالم تسعى إلى تشكيل صورة قومية إيجابية لنفسها سواء داخل البلاد أو خارجها وتتشكل هذه الصورة يتم استخدام كل وسائل الإعلام والإتصال. وكلما زادت القوة الإعلامية والإتصالية للدولة زادت قدرتها على تشكيل هذه الصورة.

وأبرزت الباحثة سلوى حسن العامری فكرة مهمة في تشكيل الصورة القومية حيث أكدت أن سلبية الصورة القومية لدى الشعوب تتناسب طرداً مع طبيعة العلاقات الرسمية، فكلما زاد العداء بين دولتين ازدادت بالمقابل سلبية الصورة "تنوع العلاقة الرسمية بين حامل الصورة وموضع الصورة يلعب دوراً مهماً في تشكيلها"، حيث أن الصورة القومية التي تحملها جماعة ما عن جماعة أخرى تتأثر بمدى الصدقة أو العداء بين الدولتين في السياسة الخارجية للدولة التي يتميّز إليها الفرد، فتطور البناء الإدراكي المعرفي للفرد وتطور شخصيته ككل داخل واقع اجتماعي معين قد تؤدي إلى حدوث ميل سيكولوجي أساسى يؤثر بدوره في بناء محتوى الصور القومية لديه".⁴⁰

وقدم الباحثون العرب جملة من التعريفات للصورة القومية إلا أن كل منها ركزت على جزء محدد يتفق وطبيعة البحث الذي كان الباحث بصفته، فقدم السيد ياسين تعريفاً للصورة القومية مركزاً على موضوع صدق أو كذب تلك الصورة، وآلية تشكلها ومناخها الذي تنمو فيه وعرفها بأنها " مجرد تصور ذهني قد يكون حقيقة صادقة، أو وهم باطل، وذلك نتيجة لتداول هذا المفهوم في المجال السياسي، وما يصاحب ذلك من تغيير".⁴¹

أما حمدي محمد ياسين فقد قدم تعريفاً آخر للصورة القومية اعتمد فيه على اعتبار صفات الشعب المشروطة بالديمقراطية وسماته المميزة المحكومة بالظروف المختلفة، هي التي تشكل صورته

فهي حسب تعريفه "مجموع السمات المميزة الثابتة لشعب ما، والتي تتمحض عن الظروف النفسية والاجتماعية والاقتصادية والحضارية المختلفة لهذا الشعب، والتي تشكل تصور الشعب عن نفسه أو عن شعب آخر".⁴²¹

3- الصورة النمطية المقولبة stereotype وهي صورة سلبية تشكل عالقاً أمام تعرّض الجمهور لرسائل جديدة تحدي هذه الصورة كما تدفع الجمهور لاتخاذ مواقف معادية من الدولة أو الجماعة أو من دول وشعوب أخرى.⁴³

وقد تردد مفهوم الصورة النمطية بشكل كبير في وسائل الإعلام العربية عقب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001 وأقلم الكثير من الكتاب العرب وسائل الإعلام الغربية بتصنيع صورة نمطية للعرب والمسلمين.

كما تردد هذا المفهوم في الدراسات الأكاديمية في الوطن العربي منذ السبعينيات من القرن الماضي ولم يقتصر الأمر على الوطن العربي ذلك أن موضوع صور الدول والشعوب في وسائل الإعلام بات محور اهتمام كبير للكثير من الدول خاصة الدول النامية.⁴⁴

ويحمل مصطلح القولبة معنى سلبياً في الاستخدام المعاصر إذ وفقاً لقاموس هاربر يعرف القالب stéréotype بأنه "صورة شديدة التبسيط لفئة معينة من الأشخاص أو المؤسسات أو الأحداث التي يشتراك في ملامحها الأساسية عدد كبير من البشر، وغالباً وإن كان ليس دائماً ماتكون القوالب هي تعميمات حول جماعات إجتماعية أو صفات يتم إلصاقها بكل أعضاء جماعة بعينها بغض النظر عن الاختلافات التي توجد بالضرورة بينهم، ولاشك أن عدم الاهتمام بهذه الاختلافات التي تميز أعضاء الجماعة التي تتعرض للقولبة يجعل من القوالب تعميمات مبالغ فيها وبالتالي تكون مشوهة على الدوام".⁴⁵

وعرف إبراهيم الداقوقى الصورة النمطية بأنها "الأحكام والصفات والتقديرات العامة الإيجابية أو السلبية النابعة من الانطباعات الذاتية المستندة إلى حلقة الإرث الثقافي والبعد الإيديولوجي والتراثي المعرفي، والتي تطلقها جماعة عن جماعة أخرى، نتيجة الأحكام المسبقة التي تحملها حوها، ولذلك فإن للصورة النمطية المقولبة علاقة مباشرة بالذات وبالآخر من جهة، وبالمشاعر المتلازمة، العنف - التسامح، الاتصال - القطعية، الحب - البغض، التمويه - الحقيقة من جهة أخرى".⁴⁶

ويعتبر لييمان lippman أول من قدم مصطلح الصورة النمطية عام 1922 وعرفها بأنها "صور في رؤوسنا يكوّنها أفراد مجاعة معينة تجاه الجماعات الأخرى، ويتفق هذا التعريف مع

مفهوم الصورة النمطية لدى مجموعة أخرى من الباحثين بأنها "مجموعة من المعتقدات المتعلقة بصفات وخصائص جماعة معينة".⁴⁷

ويرأى مجموعة من الباحثين وعلى رأسهم إيهيرليش فإن الصورة النمطية غالباً ما تعكس النظرة التي تستهين وتخطي من قدر الآخرين، وتوضح الفروق الفردية بين الجماعات المختلفة، لذلك عندما يصنف فرد بأنه عضو في جماعة معينة تُنسب إليه وبالتالي جميع سمات وخصائص هذه الجماعة، وعادةً ما تكون هذه الصور سلبية، ومثلاً على ذلك ما أشارت إليه مجموعة من الدراسات بخصوص طبيعة "الصورة النمطية للسود لدى البيض بالولايات المتحدة الأمريكية بأنها سلبية، حيث يصفهم البيض بالكسل والغباء والعنف وإثارة المشاكل وارتكاب الجرائم بمعدل كبير، وكذلك بالفقر والعدوانية ولذلك فإن المعلومات المشوهة التي يتلقاها الجمهور الأمريكي من وسائل الإعلام التي تسهم في تكوين معلوماته وتصوراته واتجاهاته السياسية نحو العالم تُسبب في تكوين تصورات غير صحيحة لديه ويعزز ذلك التحيز وتكون صور نمطية سلبية".⁴⁸

4- الصورة الإعلامية : ظهر مفهوم الصورة الإعلامية كأحد المفاهيم الحديثة التي أوجدها تطور آلية تعامل وسائل الإعلام مع موضوعات مختلفة، بحيث تسعى إلى تكوين فكرة عامة عن هذه الموضوعات، تخدم توجهها وسياستها العامة، وهذه الموضوعات قد تكون اجتماعية ("المرأة، الطفل، المعلم، الأسرة..) أو قد تكون سياسية (صورة الذات، صورة الدول الأخرى، صورة منظمات دولية، صورة المرشحين) أو قد تكون اقتصادية (المؤسسات الاقتصادية، المنتجات والسلع)، وقد ساهم في انتاج هذا المفهوم اختلاف بعض الصور التي تبرزها وسائل الإعلام عن الصورة الواقعية لها بسبب تحيز هذه الوسائل أحياناً أو اختلاف وجهات نظر الأنظمة أو المؤسسات والهيئات التي تتجهها أو تنتهي إليها".⁴⁹

ويمكن تعريف الصورة الإعلامية بالإعتماد على آلية انتاجها بأنها "صورة مصنعة تتضمن عمليات تكنولوجية معقدة، تعتمد في تأثيرها على نظام ثقافي معقد لصياغة رموز الرسالة الإعلامية والتضمنة الرؤية الخاصة للواقع التي تقدمها وسائل الإعلام في إطار مجتمع معين بكل ما يتضمنه من أنظمة ومؤسسات تؤثر على عمل وسائل الإعلام".⁵⁰

واعتمدت تعريفات أخرى على اهتمام الصورة الإعلامية بسمات الدولة وطريقة وأسلوب تكوين الصورة " فهي مجموعة السمات التي ترسمها وسائل الإعلام لدولة من الدول من خلال ما تقدمه من مضمون يتناول الحياة في هذه الدولة".⁵¹

وكذلك تم تعريف الصورة الإعلامية على أساس مضمونها وموضوع اهتمامها فالصورة الإعلامية يمكن أن تكون صورة عن الآخر حينما يهتم المضمون الإعلامي بمحاكاة الحياة في دولة أخرى أو لشعب آخر، وقد تكون الصورة الإعلامية للذات حينما يتناول المضمون الإعلامي محاكاة الحياة للدولة ذاتها في أي من مجالات الحياة".⁵²

وتعتبر الصورة الإعلامية للدولة إحدى أنواع الصور الإعلامية بل تعد الأهم بين أنواع الصور الإعلامية ككل ويمكن تعريف الصورة الإعلامية للدولة على أنها "الانطباع والتصور العقلي المقصود لدى القائمين على الوسيلة الإعلامية حيال دولة يعنوها، في ظل جملة من المرتكزات أهمها السياسة الإعلامية المنبعثة أساساً من سياسة المول هذه الوسيلة، سواء كانت الدولة أو جهات أو مؤسسات، وذلك هدف تشكيل جملة من الأفكار حول تلك الدولة تزيد الوسيلة تقديمها للجمهور .. وكثيراً ما تكون العلاقات بين النظام السياسي والنظام الاتصالي غير مباشرة ومستترة، لذا تتطلب دراستها الاستقراء لما هو واضح و مباشر من ناحية، والإستباط لما هو مستتر وغير مباشر، من ناحية أخرى".⁵³

والصورة التي تعكسها وسائل الإعلام حسب الباحثة سحر فاروق الصادق تعكس تصور المؤسسات الإعلامية لدولة أو لشعب ما، وذلك وفق رؤيتها وسياستها الإعلامية الموضوعة مسبقاً، بناءً على توجهات يتم تحديدها، هدف التأثير على انطباعات المتلقى، وذلك من خلال تغذية اتجاه معين، أو محاولة ترسيخ فكر محدد، أو محاولة التأثير على رؤية وبلاوره وتدعيم اتجاه ضمن الحيز الذي تختله هذه الوسائل من إدراكه وتفكيره وبالتالي محاولة التأثير في الرأي العام والجمهور المتلقى الذي يتعرض للوسائل الإعلامية، ويبيّن تحليلاته على أساس المعلومات التي تقدمها وسائل الإعلام".⁵⁴

دور وسائل الإعلام في تشكيل الصور الذهنية

تبعد أهمية العلاقة بين وسائل الإعلام والصورة الذهنية من خلال دور هذه الوسائل في صنع الصورة وانتشارها، إضافة إلى دورها في عكس هذه الصورة داخل المجتمع ويفكـد هذا المعنى أو توكلينيري حيث يرى أن "وسائل الاتصال تلعب دوراً هاماً في تشكيل الصورة الذهنية وعرضها كما هي في المجتمع بالإضافة إلى أنها تقوم بدور أساسي في نشرها".⁵⁵

ويتفق معه في هذا ريتشارد كلامون إلا أنه يرى "أن الصورة الذهنية تصبح أكثر عمقاً من خلال دراسة تحليل مضمون وسائل الاتصال على عكس دراستها من خلال تصورات الأفراد".⁵⁶

وتسند الصورة الذهنية أهميتها في المقام الأول من خلال إسهامها بشكل مباشر في القرارات التي يتخذها الناس تجاه الأحداث والأشياء كما تؤثر في طبيعة واتجاهات علاقات الناس ببعضهم البعض.

ويتمثل اسهام وسائل الإعلام في خلق الصورة الذهنية في أذهان جمهورها باعتبارها النافذة التي تطل من خلالها الجماهير على العالم وعلى الأحداث الأخلاقية والعالمية، ولذلك يشير مارشال ماكلوهان إلى أن هذه الوسائل هي "إمتداد طبيعي لأبصارنا وأسماعنا وذلك لحدودية مدار كنا".⁵⁷

ولا تسهم المعلومات بنفس القدر في صنع الصور الذهنية، ذلك أن هناك ارتباطاً كبيراً بين حجم ونوعية المعلومات التي يحصل عليها الفرد عن الآخرين وبين الصور الذهنية التي يكُونُها تجاه هؤلاء من خلال ما يراه لويس ليونر حيث يقول "إن نوعية معلوماتنا عن الآخرين تقرر صورهم في عقولنا".⁵⁸

وهو ما يرتبط بشكل مباشر بمدى قدرة وسائل الإعلام على تقديم الواقع كما هو من أجل الإسهام في تشكيل الصورة الذهنية لدى الناس حيال الآخرين بموضوعية وحياد.

ليوضح من خلال ذلك حلياً أن للعوامل الإعلامية الاتصالية في ظل خصائصها الراهنة وخصائص المجتمعات الحالية دوراً كبيراً في تكوين الصور لدى الأفراد وفي نقلها إليهم، وفي تحديد اتجاه الصورة نحو السلبية أو الإيجابية.

وبالتالي فوسائل الإعلام حسب طرح ديفيلير "تشكل الصور في رؤوسنا وتؤثر في الطرق التي نتصرف بها إزاء المسائل العامة الراهنة، وهي بذلك تبني معتقداتنا في العالم الحقيقي وتؤثر في سلوكنا".⁵⁹

ليقاطع مع مقوله شيلر "إذا كانت الصحافة تضع مع غيرها من وسائل الإعلام والإتصال الجماهيري أسس عملية تداول الصور والمعلومات، وترشف على معالجتها وتنقيحها وإحكام السيطرة عليها فإن تلك الصور تحدد معتقداتنا وموافقنا، وتحدد سلوكنا في النهاية".⁶⁰

والتأكيد اليوم أن وسائل الإعلام أصبحت تعد المصدر الرئيسي للمعلومات عن الدول الأجنبية والأحداث العالمية، حيث تقدم هذه الوسائل يومياً تياراً من الأخبار ووجهات النظر والصور والعنوانين التي من شأنها أن تؤدي إلى خلق وتدعم صور ذهنية أو صور غطية، ليس فقط للدول التي تصدر منها ولكن أيضاً لكافة الدول حيث تظل الاتصالات الشخصية بهذه الدول مقتصرة على الأقلية المتميزة، ومن ثم فوسائل الإعلام تجعل من الدول والقادة والأحداث

الدولية متاحة ومتاحة للجمهور، ومن ثم تمارس دورها في التأثير على الرأي العام تجاه هذه الدول والأحداث".⁶¹

وبينما أيضاً لا تتجاهل القوة المائلة التي تتمتع بها وسائل الإعلام الحديثة في تشكيل رؤية وإدراك الأفراد للشعوب المتعددة إلى ثقافات مختلفة، إذ أن وعي ومعرفة الأفراد بالشعوب الأخرى يعتمد بشكل كبير على الصور التي تقدمها وسائل الإعلام بغض النظر عن مدى دقة هذه الصور وحجم التبسيط أو التحرير الذي تقوم به، لذا فإن تحقيق التقدم في الاتصال عبر الثقافات لن يأتي فقط عبر تكثيف الروابط مع الأجانب ولكن أيضاً بتفهم دور وسائل الإعلام في خلق وترويج الصور عن هؤلاء الأجانب".⁶²

وبالتالي استطاعت وسائل الإعلام من خلال ما تقدمه من موضوعات أن يجعل الإنسان المعاصر يعرف الكثير عن العالم الذي يعيش فيه، بشكل لم يكن يحدث في أي عصر من العصور، وقد انعكست هذه المعرفة على الصور الذهنية التي تكونت عند هذا الإنسان عن "أشياء كثيرة ومجتمعات متباعدة".⁶³

وهناك كثير من الدلائل على أن معرفة الجمهور بدول العالم وتكون الرأي العام إزاء العلاقات الدولية ينبع بشكل كبير من خلال وسائل الإعلام، لاسيما التلفزيون والصحف، فمن خلال تقديم الصحافة لشجون السياسة الخارجية تصبح الصحافة مراقباً بديلاً عن الجمهور بدرجة كبيرة وتؤدي وظيفة مهمة تمثل في خلق الواقع الخارجي لجمهورها، وبعبارة أخرى "إن الخريطة السياسية للعالم يتم رسم معالمها من خلال الصحفيين والمحررين، وليس من خلال رسمي الخرائط. ومن ثم تتحدد كيفية إدراك العالم الخارجي وتشكيل الرأي العام تجاهه وفق الطريقة التي يراها بها الصحفيون، فقد استطاعت إدارة ريغان في الثمانينيات تصوير الاتحاد السوفيتي بصورة إمبراطورية شريرة، والرئيس معمراً قدامي بصورة إرهابي وتصوير جرينادا ونيكاراجوا باعتبارهما يمثلان تهديداً للأمن القومي للولايات المتحدة الأمريكية، وتصوير رئيس بنما بصورة مهرب مخدرات خطير، وذلك من خلال درجة عالية من التعاون الإعلامي".⁶⁴

الأساليب الخبرية المستخدمة في تشكيل الصور الذهنية

تبיע وسائل الإعلام في تكوين الصور الذهنية أساليب مختلفة وطرق متعددة نذكر منها:

شخصنة المواقف والأحداث personalization ويقصد بما جعل الموقف والأحداث نتاج أفراد أكثر منها نتاج مجتمعات ومؤسسات وذلك بتقديم الحدث دون الاعتماد على السياقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي حدث من خلالها وفي سياقها، وهو يتحقق بوضوح في حرب الخليج حيث لم تستطع وسائل الإعلام الوفاء بحق الجماهير في المعرفة

وركزت هذه الوسائل على شخصنة الصراع وتصويره على أنه صراع بين شخصين هما بوش والراحل صدام حسين.

تجزيء الموقف والأحداث fragmentation ويعني بما عزل القصص الإخبارية عن بعضها البعض وعدم ربطها أو محاولة إيجاد الروابط بينها فتأنى المعلومات منفصلة عن بعضها ومن الصعب جمعها في إطار واحد إذ من خلالها يتم التأكيد على الفاعلين كأشخاص أكثر من إبراز السياقات التي يعملون في إطارها مما يجعل المستمع أو المشاهد أو القارئ يقتصر بما تقدم له وسائل إعلامه في ظل جهله لسياقات الأحداث من حوله.

تنميط الموقف والأحداث normalization ويحدث تنميط الموقف والأحداث حسب الدكتور أimen منصور ندا من خلال تقطيم وسائل الإعلام لتقسيمات نمطية للمواقف والأحداث معتمدة في ذلك على الأسلوب الدرامي في معالجتها الإعلامية عن طريق خلق حبكة تحمل الخبر مثراً مما يؤدي إلى تنميط الموقف والأحداث وحصرها داخل حبكات.⁶⁵

وفي إطار قيام وسائل الإعلام بشخصنة الموقف والأحداث وعرضها في قالب درامي وتجزئتها وتنميتها وأحداثها وموافقتها تقوم هذه الوسائل بوضع بعض الحدود الثقافية بين الـ "الحسن" والـ "الشر" كما فعله و "الخير" كما يمثله الآخرون، وبين من يمكن تصورهم على أفهم "ملاكتة" ومن يمكن تصورهم على أفهم "شياطين".⁶⁶

وعليه فإن توجيه وسائل الإعلام للمعلومات هي إحدى أهم الطرق المؤثرة على تكوين الصورة الذهنية لدى أمة عن أمة أخرى بل إن ذلك يقودنا للحديث عن دور وسائل الإعلام في تشكيل الصور النمطية، وهو ما نتطرق إليه في ما يلي :

دور وسائل الإعلام في تشكيل الصورة النمطية

انطلاقاً من مقوله ديفيلير وساندرا بول "أن الصحف تشكل الصور في رؤوسنا وتؤثر في الطرق التي نتصرف بها إزاء المسائل العامة الراهنة ووسائل الإعلام تبني معتقداتنا في العالم الحقيقي وتؤثر في سلوکنا".⁶⁷

وإذا كانت الصحافة على حد قول هيربرت شيلر "تضع مع غيرها من وسائل الإعلام والاتصال الجماهيري أسس عملية تداول الصور والمعلومات وتشرف على معالجتها وتنقيحها وإحكام السيطرة عليها فإن تلك الصور تحدد معتقداتنا وموافقتنا وتحدد سلوکنا في النهاية".⁶⁸

جاءت الكثير من الدراسات التي تناولت الصورة النمطية لتأكيد على أهمية دور وسائل الإعلام في عملية التصوير النمطي، حتى أن هناك من يعتبر أن وجود الوسيلة الإعلامية هوركين أساسى من أركان الصورة النمطية.

صحيح أن الناس طوال العصور كانت تقوم بتشكيل صور غنطية للشعوب والجماعات الأخرى وكانت هذه الصور تستخدم لإثارة الكراهية ولتعبئة الشعوب للحرب، لكن في عصور سابقة وقبل ظهور وسائل الإعلام الحديثة كانت الخبرة الشخصية والاتصال المباشر يمكن أن يقوما بدور مهم في عملية ثبات الصور النمطية أو تغييرها. ولذلك كانت الصور النمطية يمكن أن تكون أكثر مرونة حيث أن الخبرات الشخصية للإنسان يمكن أن تثبت عدم صحة الصور النمطية فتهاجر هذه الصور، كما حدث للصلبيين عندما ثبت لهم عدم صحة الصور النمطية التي حملوها عن المسلمين.

لكن منذ القرن الثامن عشر تزايدت أهمية الصحافة ثم وسائل الإعلام الأخرى كمصدر للمعرفة حتى أصبحت في العصر الحديث هي المصدر الرئيسي التي يحصل من خلالها الناس على المعلومات، وبالتالي فقد ضاق المجال أمام تتابع الخبرة الشخصية لتصحيح سمات الصور النمطية، وبالتالي تزايدت أهمية الدور الذي تلعبه هذه الصور في تشكيل اتجاهات الناس.

يقول سامي مسلم في هذا السياق "أن من عوامل الهيمنة على نشوء الصور المقولبة إنما هو النقص في الاتصال الصريح بين الأمم، وهو العامل الذي يمكن من بناء صورة عن الآخرين وعن الآخرين قريبة من الواقع والحقيقة".⁶⁹

وقد اعتمدت وسائل الإعلام في تشكيلها للصور المقولبة على عدة أساليب أبرزها تحدى:

1- صناعة التسلية : تقوم صناعة التسلية على التبسيط والتسطيح والتقليل من قدرة البشر على التفكير.. وفي هذا الصدد يقول الباحث نيل بوستمان Neil Postman "لقد أغرت وسائل الاتصال الغربية الناس في التسلية، مما أدى إلى أن أصبح الإنسان ساذجا بشكل لا يقل عن سذاجة الإنسان في العصور الوسطى، فقد أصبح يصدق كل ما يتلقاه دون تفكير، وكان ذلك مقصودا للتقليل من قدرة الناس على التفكير والتحليل والنقد والأخذ الموقف، وبالتالي زيادة استسلام للوضع الراهن بدون مقاومة".⁷⁰

وفي إطار ذلك ارتبطت صناعة التسلية بصناعة الصور النمطية، وتزايد تطور هاتين الصناعتين معا، أدى إلى تطور تقنيات وأساليب التقديم والإثارة والإقناع.

إن صناعة التسلية يقول سليمان صالح "ليست منفصلة عن الأهداف الإيديولوجية الرأسمالية وللسيطرة الأمريكية والعلمية ولذلك فإنه يتم إغراق العالم في التسلية التي تحمل صورة إيجابية تحدّد الذات الغربية والأمريكية بشكل محدد، وصورة نمطية تقدم كل ميراث الاحتقار والكراءة للأجناس والشعوب والأمم والجماعات والأديان الأخرى، وذلك لكي تصبح السيطرة الأمريكية على العالم هي الأمر الواقع الذي يجب أن يستسلم له الجميع بدون مقاومة".⁷¹

2- صناعة الأخبار وصناعة الصور النمطية : لقد أثرت صناعة التسلية التي باتت تميز طبيعة وسائل الإعلام في العصر الحديث على صناعة الأعيار، إذ أصبحت وسائل الإعلام تغرس الجماهير في طوفان المعلومات المسلية المرتبطة بما لديه من صور نمطية للشعوب والدول الأخرى وأدى هذا الارتباط بين صناعة التسلية وصناعة الأخبار إلى تزايد استخدام الصور النمطية وتشكيلها وارتبط ذلك أيضاً بكل الصحفيين الذين أصبحوا يتعرضون للكثير من الضغوط التي تتخلل من قدرتهم على اكتشاف الحقائق في سياقها المعقد وبالتالي أصبحوا يميلون إلى البحث عن المعلومات السريعة ويقومون بتبسيط الأحداث المعقدة، وهي السمة نفسها التي تميز ما الصور النمطية.

كما أن الصحفيين باتوا يقومون باختيار الأحداث التي يقومون بتغطيتها، وباختيار المعلومات والزوايا التي يقومون بالتركيز عليها، خاضعين بشكل كبير في ذلك للسياسة الإعلامية التي تنتهجها المؤسسة الإعلامية التي يستغلونها، والتي بدورها تتحدد الصورة لدى الجمهور المستهلك للمادة الإعلامية. وهناك الكثير من الأدلة على أن الصحفيين يطبقون معتقداتهم ويتوافقون مع الثقافة الأمريكية التي تحمل الكثير من الصور النمطية حيث يرى غاري جومبرت gumbert gary "أن وسائل الإعلام تتأثر بالصور النمطية التي تشكلها الثقافة القومية أو التي توجد في هذه الثقافة، وتميل إلى التوافق معها، وتشكل رسائلها على أساسها".⁷²

ويؤكد ذلك الباحث كوهين Cohen الذي يرى أن "عملية اختيار الأخبار وما تتضمنه من معلومات تخضع لعوامل ثقافية تميل إلى تصنيف الجماعات على أساس أن هذه أفضل وتلك أسوأ .. وعلى أساس هذا التصنيف يتم تغطية الأحداث، وهذا يفسر لنا لماذا لم تقم وسائل الإعلام بتغطية كوارث انسانية في رواندا والصومال وغيرها".⁷³

فوجيه وسائل الإعلام للمعلومات في صناعتها للأخبار، هي إحدى أهم الطرق المؤثرة على تكوين الصور لدى أمة عن أمة أخرى، وإن هنا التأثير مهم جداً عندما نعلم أنه تكتب كل يوم في العالم أكثر من مليون كلمة إعلامية لا يستلم منها القارئ أكثر من نصف في المائة⁷⁴.

والأمر أكثر أهمية إذا علمنا اليوم أن ما تبثه وسائل الإعلام من أخبار يتجاوز ما حدده الباحث سامي مسلم عام 1985 بأكثر من ثلاثة أضعاف هذا العدد في الساعة الواحدة، لكن مع ذلك ما يزال المتلفي بعيد جداً عن استهلاك حتى النصف منها بحكم سيطرة المبدأ الأفقي في تدفق المعلومات من العالم المتقدم تكنولوجيا للعالم المتخلف.

وتقوم وسائل الإعلام بنقل الصور النمطية الموجودة في الثقافة القومية والモرثة في فراتات تاريخية سابقة مع تطوير هذه الصور بشكل مستمر وترويجها، وكذلك بتشكيل صور نمطية جديدة وفقاً لتصوراتها، وذلك من خلال أربع عمليات هي : 1- التركيز 2- التكرار

3 - الحذف 4- التشويه

1- التركيز : تقوم وسائل الإعلام على التركيز على زوايا معينة من الأحداث أو على شخصيات معينة تدخل في عملية التصنيف والذي يؤدي إلى تبسيط الأحداث .. ولكن عملية التركيز هذه تميل إلى التوافق مع الصور النمطية الموجودة أو توكل على سمات جديدة لهذه الصور أو تؤدي إلى تصميم صور جديدة . يقول ليستر " إنه من السهل أن تلتقط صورة فوتوغرافية لشخص أمريكي أسود غاضب

يصبح في مظاهره، ويتم التركيز عليها لأنها تتفق مع الصورة النمطية الموجودة في الثقافة الأمريكية، وتدعى هذه الصورة ، وذلك بدلاً من القيام بعملية شرح طويلة ومعقدة للمشاكل الاجتماعية التي يعاني منها السود الأمريكيون. إن وسائل الإعلام الأمريكية تركز دائماً على الرواية التي تتضمن السمات الشريرة للعدو، أو تؤدي إلى احتقاره، وفي الوقت نفسه تركز على الرواية والمعلومات التي تظهر أحسن الصفات والمزايا الإنسانية لأمريكا وحلفائها".⁷⁵

2- التكرار: تقوم وسائل الإعلام بتنمية الصور النمطية عن طريق تكرار السمات والصفات التي تتضمنها هذه الصور من خلال الشخصيات والتركيز على زوايا معينة من الأحداث مع تكرار هذه الرواية حتى تصبح هذه الصور جزءاً من الواقع ومن ثقافة المجتمع، وفي هذا السياق تشير العديد من الدراسات إلى أن تكرار مشاهدة التلفزيون الأمريكي من خلال الجماهير الأجنبية يرتبط بإضفاء سمات على الأمريكيين تتوافق مع ما يقدمه التلفزيون من تصورات عن سماهم، حيث توصل الباحث تان وآخرون في دراستهم عن التلفزيون الأمريكي

والصور النمطية للأمريكيين في تايوان والمكسيك إلى أن تكرار مشاهدة المسلسلات الأمريكية مثل دلاس dallas وdynasty في تايوان والمكسيك يرتبط بتشكيل الصور النمطية عن الأمريكيين، حيث يتصفون بسمات العدوانية والقسوة وعدم الأمانة وحب المتعة".⁷⁶

3- الحذف : تقوم وسائل الإعلام بحذف حقائق معينة أو زوايا الأحداث التي تتناقض مع الصور النمطية المقدمة إذ تجدها في كثير من الأحيان تتعدى عدم تقديم خلفية الأحداث، وهذا يقلل من قدرة الناس على فهم الأحداث وتفسيرها.

وفي هذا الصدد يرى سليمان صالح أن حذف خلفية الأحداث أدى إلى "تشويه صورة كل دول الجنوب، وتدعم الصور النمطية الموجودة في الثقافة الأمريكية أو تشكيل صور نمطية جديدة .. فعلى سبيل المثال فإن الأخبار التي تركز عليها وسائل الإعلام الغربية وتبثها وكالات الأنباء الغربية تؤكد أن كل دول العالم فيما عدا الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا الغربية واليابان تعيش في حالة تخلف، وأنها تخضع لنظم مستبدة ، ويزيد فيها العنف والإرهاب والصراعات والحروب الأهلية. وهذا التقادم لا يمكن للمتلقي إلا أن يدين هذه الدول ويتحذذ موقفاً معادياً لها ويحتقرها، لكن هذا التقادم يشكل عملية تشويه للأخبار بشكل منظم كما يقول فيشر حيث يقوم الصحفيون الغربيون بعزل هذه الأحداث عن سياقها، وكأنها تحدث فجأة "والامر لا يتوقف عند حدود حذف الخلفية فكتيراً ما يتم حذف الآخر غير الغربي كله من سياق الأخبار، ومن حرفة تدفق الأخبار، حيث يتم تجاهل أية انجازات أو إسهامات حضارية يقوم بها، كما يتم تجاهل كفاحه لتحسين أوضاعه داخل مجتمعه، وقد أكدت دراسات أمريكية في هذا المجال أن وسائل الإعلام الأمريكية تتجاهل تماماً العرب ولا تختتم بهم".⁷⁷

4- تشويه الأخبار: حسب الباحثان ميليفر ديفلير وساندرا بول فإن تشويه الأخبار كما تقدمه وسائل الإعلام هو ناتج مرتبة عن ظروف سابقة عن النشر وهاته الظروف قد تكون اقتصادية كما أبرز ذلك ميردوك وغولدنج من خلال البحوث التي قاما بها في حقل وسائل الاتصال الجماهيرية وتقويم الكاتبة الصحفية في الدراسة المعروفة نحو اقتصاد سياسي لوسائل الاتصال، والتي يرون فيها أن ما تنقله وسائل الإعلام والمعانى التي تحملها تحدد وتقرر أساساً بالقاعدة الأساسية للمؤسسات الإعلامية التي تنتجه".⁷⁸

وقد ذهبت الدراسات الحديثة في مجال العلاقات الدولية على غرار أعمال بيراندييللو وغيره من المنظرين للعلاقات الدولية إلى أننا لا نتعامل مع الواقع المباشر وإنما مع صورة له، وهذه الصورة قد تكون مشوهة للواقع وغير معبرة عنه، وقد تكون قريبة منه، غير أنه لا توجد

صورة متطابقة مع الشيء الذي تمثله، وهكذا تظل الفجوة قائمة بين الجوهر والمظاهر وبين الواقع وصورته.⁷⁹

وإن وسائل التضليل عديدة ومتنوعة لكن من الواضح أن السيطرة على أجهزة المعلومات والصور على كل المستويات مثل وسيلة أساسية، ويتم تأمين ذلك من خلال إعمال قاعدة بسيطة من قواعد اقتصاد السوق فامتلاك وسائل الإعلام والسيطرة عليها متاح لمن يملكون رأس المال والتباينة الحتمية هي أن تصبح محطات الإذاعة وشبكات التلفزيون والصحف والمحلات وصناعة السينما ودور النشر ملوكاً جمِيعاً بمجموعة من المؤسسات المشتركة والتكلبات الإعلامية، وهكذا يصبح الجهاز الإعلامي جاهزاً تماماً للإضطلاع بدور فعال وحاسم في عملية التضليل".⁸⁰

وأكدت عملية تكوين الصور بخاعتها في مجال تحسيد وإبراز وإيضاح الموقف والظواهر والأحداث والقضايا وتقريرها من المتلقى المتوسط الذي يمثل الكتلة الرئيسية في جمهور وسائل الإعلام الجماهيري، والذي تغريه فرصة وإمكانيةأخذ صور جاهزة وكاملة، سهلة وواضحة، جراوها عاجل، وربما فوري، بدلاً من التعامل مع معطيات متعددة ومتنوعة ومعقدة ومتضاربة.⁸¹

وعليه فإذا كاتنا وعرفتنا بالشعوب الأخرى تعتمد بدرجة كبيرة على الصورة الذهنية التي تبناها وسائل الاتصال الجماهيري كالتلفزيون والصحف والمحلات والكتب والراديو والأفلام عن الأجانب.⁸²

وبذلك فإن معظم الصور المترآكة التي تكون في أذهاننا عن العالم تستقيها من وسائل الإعلام التي تصوغها وتقدمها عبر موادها الإعلامية بالصورة التي تريدها وتقوم بهذه الحالة بخلق بيئة صورية بين الإنسان والعالم المحيط به.⁸³

وللرّد على تشويه الصورة المتعمد من خلال وسائل الإعلام أو لتقديم الأفكار والمعلومات تقوم الدول في أنحاء العالم ولا سيما الدول التي تتشعب بينها حروب وصراعات متعددة بتأسيس محطات إعلامية موجهة، فقناة (الحرّة) التلفزيونية مثلاً حاصلت أساساً لتحسين صورة الولايات المتحدة الأمريكية، ورداً على قناة (الجزيرة) و(العربية) التي تعتقد الإدارة الأمريكية أنها تسيئان إلى صورة الولايات المتحدة الأمريكية لدى الجمهور العربي حيث كتبت صحيفة الجمهورية في عددها الصادر يوم الثلاثاء 17 فبراير 2004 "أن هذه القناة (الحرّة) التي تموّلها الولايات المتحدة الأمريكية وفق ما يقوله القائمون على أمرها تحذر للحد من قناتي (الجزيرة) و(العربية) الإعباريين، وفي الوقت نفسه لتحسين صورة الولايات المتحدة الأمريكية في العالم العربي".⁸⁴

وعلى ضوء ما سبق يتضح جلياً أن وسائل الإعلام تقوم بتشكيل المجال العام للمعلومات والأراء من خلال تحديد أدوار الفاعلين والمتلقين لرسالتها، كما تقوم باختيار الأحداث وانتقاء المعلومات ووضع التصورات العامة عن هؤلاء الفاعلين، وفي الوقت ذاته تتحاول قضايا أخرى وتحمّل موضوعات قد لا تقل أهمية عن سابقاتها، وهو التناول الذي من شأنه أن يلعب دوراً كبيراً في التأثير على الجمهور بكل أطيافه، ومن ثمّة على صناعة رأي عام تجاه ما تطرحه من قضايا، وعلى بناء صور ذهنية لدى المتلقى لرسالتها وأحياناً كثيرة صوراً مقولبة تتماشى وأهدافها وتخدم في نهاية المطاف استراتيجية حياتها المرسومة.

ونقول في الختام إن صانعي الصورة الذهنية للأشياء والأشخاص والدول والجماعات في أذهان الأفراد يسعون إلى تقديم المعلومات والحقائق والمعرف من أجل توسيع مدارك الناس ومعرفتهم بالحياة، بعكس الصورة النمطية، التي غالباً ما تقف خلفها جهات ما ذات مصالح اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية.

الكتاب الرابع عشر: نظرية الاتصال والتوجهات الحديثة في الاتصال

كتاب الرابع عشر: نظرية الاتصال والتوجهات الحديثة في الاتصال

كتاب الرابع عشر: نظرية الاتصال والتوجهات الحديثة في الاتصال

كتاب الرابع عشر: نظرية الاتصال والتوجهات الحديثة في الاتصال

المراجع والمصادر

* القواميس

- البعليكي، منير. المورد. بيروت: دار العلم للملائين، 1988.
- شلي، كرم. معجم المصطلحات الإعلامية. القاهرة: دار الشروق، 1989.
- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. المعجم العربي الأساسي، باريس: توزيع لاروس، 1988.

* الكتب

- 1- ابن خلدون. المقدمة. كتاب الشعب. القاهرة: دار الشعب. بدون سنة النشر.
- 2- ثئن منصور ندا. الصورة الذهنية والإعلامية عوامل التشكيل واستراتيجيات التغيير، كيف يرانا الغرب. القاهرة: المدينة برس، 2004.
- 3- الخنون، عبد الهيد. صورة الفرنسي في الرواية العربية، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986.
- 4- سعيد، إدوارد. تقطيعة الإسلام. ترجمة، سمير نعيم عورقي، بيروت موسسة الأبحاث العربية، 1983.
- 5- صالح، سليمان. وسائل الإعلام وصناعة الصور الذهنية. ط١. القاهرة: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع. 2005.
- 6- طاش، عبد القادر. صورة الإسلام في العالم الغربي. ط٢ . القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، 1993.
- 7- عايش، محمد. الصورة العربية في وسائل الإعلام الأمريكية. الأردن: جامعة الرمومك. 1994.
- 8- عحرة، علي. العلاقات العامة والصورة الذهنية. القاهرة: عالم الكتب. 1983.
- 9- عزي، عبد الرحمن. الأخبار غير الثقافات في عالم الاتصال، دراسة مقارنة لـ "الجمهورية - المهام". الجزائر ديوان المطبوعات الجامعية، 1992.
- 10- فهد عبد العزير بدر العسكرية. الصورة الذهنية محاولة لنفهم واقع الناس والأشياء. ط١. الرياض: دار طوبق للنشر. 1993.
- 11- ملنن لـ . ديفيلم وساندرا بول روكيش. نظريات وسائل الإعلام. ترجمة، كمال عبد الرؤوف. القاهرة، الدار الدولية للنشر والتوزيع، 1992.
- 12- هيربرت أ. شيلر. الملاعيبون بالعقل. ترجمة، عبد السلام رضوان، مجلة عالم المعرفة، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1986.

*الرسائل الجامعية

- 1- أحمد فرج، عصام الدين. صورة المرأة في إعلانات التلفزيون المصري مع دراسة تحليلية لإعلانات التلفزيون المصري عام 1985. رسالة ماجستير غير منشورة كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1988.
- 2- أحمد قنديل، راجي. "صورة إسرائيل في الصحافة المصرية سنوات 1973—1974—1978" رسالة دكتوراه غير منشورة . كلية الإعلام جامعة القاهرة 1981.
- 3- حدي، محمد ياسين. الشخصية العربية بين السلبية والإيجابية. القاهرة، دار الكتاب للنشر الجامعي،2002.
- 4- حسن العامري، سلوى. تصورات المثقفين المصريين لخصائص بعض الجماعات القومية وأتجاهاتهم نحو هذه الجماعة. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة عين شمس، 1983.
- 5- زكريا اسماعيل حضر، نرمين. صورة الولايات المتحدة الأمريكية لدى الجمهور المصري. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 2001.
- 6- سعد البرسيط، عائشة. صورة الإمارات العربية المتحدة كما تعكسها البرامج الثقافية الخليجية في القنوات الفضائية الوطنية. رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1999.
- 7- عبد الغيث، أشرف. دور الإعلام في تكوين الصور الذهنية لدى الشباب المصري عن العالم الثالث. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1993.
- 8- كمال طه، آمال. صورة العراق في التغطية الصحفية العربية والغربية في السبعينات. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة. 2001.
- 9- علام، عبد الواحد. قضايا وموافق. كلية العلوم القاهرة، 1983.
- 10- علي الشعراوي، أحد. صورة الولايات المتحدة الأمريكية في التغطية الصحفية العربية 2001-2002. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام جامعة القاهرة ، 2005.
- 11- كمال طه، آمال. صورة العراق في التغطية الصحفية العربية والغربية في السبعينات. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة. 2001.
- 12- محمد كامل، صلاح الدين. العلاقات العامة والصورة الذهنية لأجهزة المخابرات. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1979.

*المجلات والدوريات

- 1- آغا، ألفت حسن. الأصولية الإسلامية في العالم الغربي. كراسات إستراتيجية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، السنة الخامسة، يناير، 1995.
- 2- بركات، سهير. الإعلام وظاهرة الصورة المنطعة" مجلة العلوم الاجتماعية. الكويت. العدد 1. 1980.

- 3- اليومي، عادل فهمي. علاقة مضمون القسم لدى الشباب الجامعي بالعرض للإذاعة والتلفزيون. المجلة المصرية لبحوث الرأي العام . العدد الرابع. أكتوبر ديسمبر 2000.
- 4- حلواني، أحمد. أثر وسائل الإعلام في الحياة اليومية للجامعيين في المنظمات العربية للثقافة والعلوم، وسائل الإعلام وأثرها في المجتمع العربي المعاصر.
- 5- حمدي، ياسين، ثناء الصباغ. "الصورة القومية المتداولة بين عينتين من الطلبة السعوديين والمصريين" في بحث المؤتمر الثالث لعلم النفس في مصر. القاهرة : مركز التنمية البشرية والمعلومات. 1987.
- 6- الحمامي، راسم محمد. سامي مسلم. صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية. عرض كتاب المستقبل العربي. العدد 58، 1986.
- 7- جمعة، إيمان. صورة الإسلام والمسلمين في الصحافة الغربية بعد أحداث سبتمبر. دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي الثامن. كلية الإعلام جامعة القاهرة، 2002.
- 8- الناقوفي، إبراهيم. صورة الأفراد لدى العرب. مركز دراسات الوحدة العربية. ط١. بيروت، تشرين الأول 2001.
- 9- سالم، نادية. صورة العرب والإسرائيлиين في الولايات المتحدة. القاهرة: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات العربية. 1978.
- 10- سليمان، ميخائيل. صورة العرب في عقول الأميركيين. ترجمة عطا عبد الوهاب. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية 1987.
- 11- السيد حافظ الأسود. صورة الآخرين بين الثبات والتغيير. مجلة العلوم الاجتماعية. الفصل الرابع والعشرون. العدد الأول. الكويت : مجلس النشر العلمي، 1996.
- 12- السيد، يس. الوعي القومي الخاصل أزمة الثقافة السياسية العربية. القاهرة: مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام. 1991.
- 13- الصواف، محمد توفيق. صورة العربي في الأدب الصهيوني. دراسة مقدمة لمؤتمر بعنوان "الأدب وحوار الحضارات"، قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة دمشق، 2002.
- 14- فاروق الصادق، سحر. صورة الغرب في الصحافة المصرية. دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي السنوي الثامن. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 2002.
- 15- عزي، عبد الرحمن. التدفق الإخباري، الأطر المرجعية الثقافية والتجذر التاريخي. جامعة الجزائر: دراسات إعلامية، مركز الطباعة بجامعة الجزائر، 1992-1993.
- 16- عزي، عبد الرحمن. التكنولوجيا الحديثة للاتصال، ثقافة وسائل الاتصال والتحدي الحضاري. جامعة الجزائر : دراسات إعلامية، مركز الطباعة بجامعة الجزائر، 1992-1993.
- 17- عبد الرحمن عزي. الأخبار عبر الثقافات في عالم الاتصال، دراسة مقارنة بين "الجمهورية - الهايد". جامعة الجزائر : دراسات إعلامية، مركز الطباعة بجامعة الجزائر، 1992-1993.

18- مسلم، سامي. صورة العرب في صحافة ألمانيا الاتحادية. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية سلسلة أطروحات الدكتوراه، فبراير، 1985.

19- معياري، محمود. الذات والآخر في نظر الشباب الفلسطينيين. مجلة العلوم الاجتماعية. مجلد 25 العدد 3. جامعة الكويت، مجلس التحرير العلمي، حزيف 1997.

المراجع الأجنبية

1-Del pup Henri. *Image d'un orient européen dans les manuels d'histoire français*. IUFM, Toulouse, 2002.

2-Louis F. Montgomery. *Images of the United States in the American Press*. Journalism Quarterly, Vol 65, N° 3, Autumn 1998.

3-Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

4- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

5- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

6- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

7- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

8- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

9- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

10- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

11- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

12- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

13- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

14- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

15- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

16- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

17- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

18- Jean-Pierre Chalange. *Les images de l'Asie dans les manuels scolaires de l'enseignement secondaire en France*. Paris, 2002.

أهـوامـش

- 1- أبن منصور ندا. الصورة الذهنية والإعلامية عوامل التشكيل واستراتيجيات التغيير. القاهرة: المدينة برس للنشر، 2004، ص 111
- 2- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. المعجم العربي الأساسي، باريس: توزيع لاروس، 1988، ص 449
- 3- منير، البعلبكي. المورد. بيروت: دار العلم للملائين، 1988، ص 449
- 4- كرم، شلي. معجم المصطلحات الإعلامية. القاهرة: دار الشروق، 1989، ص 285
- 5- ابن حليون. المقدمة. كتاب الشعب. القاهرة: دار الشعب. بدون سنة النشر. ص 536
- 6- webster's.new collegiat dictionary spring. Field. Mass العسـكـرـ. الصـورـةـ الـذـهـنـيـةـ مـحاـولـةـ لـفـهـمـ وـاقـعـ النـاسـ وـالـأـشـيـاءـ طـ1ـ. الـرـيـاضـ: دـارـ طـوـيقـ لـلـنـشـرـ وـالتـوزـيعـ، 1993ـ، صـ18ـ
- 7- أشرف عبد المغيث. دور الإعلام في تكوين الصور الذهنية لدى الشباب المصري عن العالم الثالث. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام. جامعة القاهرة، 1993، ص 57
- 8- عبد القادر طاش. صورة الإسلام في العالم الغربي. ط 2 . القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، 1993، ص 20
- 9- أشرف عبد المغيث. دور الإعلام في تكوين الصور الذهنية لدى الشباب المصري عن العالم الثالث. مرجع سابق. ص 58
- 10- راجية أحمد قنديل . "صورة اسرائيل في الصحافة المصرية سنوات 1973—1974—1978" رسالة دكتوراه غير منشورة . كلية الإعلام بجامعة القاهرة 1981 ص 31
- 11- راجية أحمد قنديل. مرجع سابق . ص 32
- 12- راجية أحمد قنديل. مرجع سابق . ص 30
- 13- فهد عبد العزيز بدر العسـكـرـ. الصـورـةـ الـذـهـنـيـةـ مـحاـولـةـ لـفـهـمـ وـاقـعـ النـاسـ وـالـأـشـيـاءـ طـ1ـ. الـرـيـاضـ: دـارـ طـوـيقـ لـلـنـشـرـ، 1993ـ، صـ19ـ
- 14- السيد حافظ الأسود. صورة الآخرين بين الثبات والتغيير. مجلة العلوم الاجتماعية. المجلد الرابع والعشرون. العدد الأول. الكويت: مجلس النشر العلمي، 1996، ص 216
- 15- صلاح الدين محمد كامل. العلاقات العامة والصورة الذهنية لأجهزة المخابرات. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1979، ص 29
- 16- أبن منصور ندا. الصورة الذهنية والإعلامية عوامل التشكيل واستراتيجيات التغيير، كيف يرانا الغرب. القاهرة: المدينة برس، 2004، ص 29

- 17- سامي مسلم صورة العرب في صحافة ألمانيا الاتحادية، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية سلسلة أطروحات الدكتوراه، فبراير، 1985، ص 18
- 18- عبد الحميد الحنون. صورة الفرنسي في الرواية العربية، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1986، ص 8
- 19- حمدي ياسين، ثناء الضبع. "الصورة القومية المتبادلة بين عينتين من الطلبة السعوديين والمصريين" في بحوث المؤتمر الثالث لعلم النفس في مصر. القاهرة: مركز التنمية البشرية والمعلومات. 1987. ص 245
- 20- نادية سالم. صورة العرب والإسرائيليين في الولايات المتحدة . القاهرة : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، معهد البحوث والدراسات العربية. 1978. ص 9
- 21- صلاح الدين محمد كامل أحمد صادق. مرجع سابق. ص 30
- 22- صلاح الدين محمد كامل أحمد صادق. مرجع سابق . ص 31
- 23- أimen منصور ندا. الصورة الذئنية والإعلامية عوامل التشكيل واستراتيجيات التغيير. مرجع سابق. ص 27
- 24- السيد يسوعي القومي الخاير أزمة الثقافة السياسية العربية. القاهرة: مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام. 1991 ص 91-92
- 25- علي عجور، العلاقات العامة والصورة الذئنية. القاهرة: عالم الكتب. 1983 ص 10
- 26- آمال كما طه. صورة العراق في التعطية الصحفية العربية والغربية في التسعينات. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الإعلام. جامعة القاهرة. 2001. ص 46
- 27- سليمان صالح. وسائل الإعلام وصناعة الصور الذئنية. ط١. القاهرة: مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع. 2005. ص 23
- 28- عصام الدين أحمد فرج. صورة المرأة في إعلانات التلفزيون المصري مع دراسة تحليلية لإعلانات التلفزيون المصري عام 1985. رسالة ماجستير غير منشورة كلية الإعلام جامعة القاهرة. 1988. ص 106
- 29- أimen منصور ندا. الصورة الذئنية والإعلامية عوامل التشكيل واستراتيجيات التغيير. مرجع سابق. ص 27
- 30- محمد توفيق الصواف. صورة العربي في الأدب الصهيوني. دراسة مقدمة مؤتمر بعنوان "الأدب وحوار الحضارات" قسم اللغة العربية . كلية الآداب ، جامعة دمشق، 2002 ، ص 3
- 31- عادل فهمي البيومي. علاقة مضمون القيم لدى الشباب الجامعي بالعرض للإذاعة والتلفزيون. المجلة المصرية لبحوث الرأي العام . العدد الرابع. أكتوبر ديسمبر 2000، ص 71
- 32- أحمد حلواني. أثر وسائل الإعلام في الحياة اليومية للجماهير في المنظمات العربية للثقافة والعلوم، وسائل الإعلام وأثرها في المجتمع العربي المعاصر. مرجع سابق. ص 17
- 33- عبد الرحمن عزي. الأبحاث غير الثقافات في عالم الاتصال، دراسة مقارنة بين "الجمهورية - المخايد". دراسات إعلامية. جامعة الجزائر، مركز الطباعة لجامعة الجزائر 1992-1993، ص 57

- 34- عبد الرحمن عزي. التدفق الإعباري، الأطر المرجعية الثقافية والتحول التاريخي. دراسات إعلامية. جامعة الجزائر، مركز الطباعة بجامعة الجزائر 1992-1993، 5
- 35- عبد الرحمن عزي. التكنولوجيا الحديثة للاتصال، ثقافة وسائل الاتصال والتحدي الحضاري. دراسات إعلامية. جامعة الجزائر، مركز الطباعة بجامعة الجزائر 1992-1993، ص 91
- 36- راسم محمد الجمال. سامي مسلم. صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية . عرض كتاب المستقبل العربي. العدد 58 - 3 - 1986 ص 10
- 37- عبد الواحد علام. قضايا ومواقف. كلية العلوم القاهرة، 1983، ص 157
- 38- نرمين زكريا اسماعيل حضر. صورة الولايات المتحدة الأمريكية لدى الجمهور المصري . رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 2001، ص 13
- 39- نرمين زكريا اسماعيل حضر. مرجع سابق. ص 14
- 40- سلوى حسن العامري. تصورات المثقفين المصريين لخصائص بعض الجماعات القومية واتجاهاتهم نحو هذه الجماعة. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة عين شمس، 1983، ص 48
- 41- محمود معياري. الذات والأخر في نظر الشباب الفلسطينيين. مجلة العلوم الاجتماعية. مجلد 25 العدد 3 . جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، خريف 1997، ص 110
- 42- حمدي محمد ياسين. الشخصية العربية بين السلبية والإيجابية. القاهرة، دار الكتاب للنشر الجامعي، 2002 ص 49
- 43- سليمان صالح. وسائل الإعلام وصناعة الصور الذهنية. مرجع سابق ص 26-27
- 44- محمد عايش. الصورة العربية في وسائل الإعلام الأمريكية. الأردن: جامعة الرمومك. 1994. ص 2
- 45- ألفت حسن آغا. الأصولية الإسلامية في العالم الغربي. كراسات استراتيجية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، السنة الخامسة، يناير، 1995، ص 3
- 46- ابراهيم الداقوقى. صورة الآثار لدى العرب. مركز دراسات الوحدة العربية . ط١. بيروت، تشرين الأول 2001
- 47- نرمين زكريا اسماعيل حضر. صورة الولايات المتحدة الأمريكية لدى الجمهور المصري. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام جامعة القاهرة، 2001، ص 16
- 48- نرمين زكريا اسماعيل حضر. مرجع سابق. ص 17
- 49- أحمد علي الشعراوي. صورة الولايات المتحدة الأمريكية في التغطية الصحفية العربية 2001-2002 . رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام جامعة القاهرة ، 2005، ص 56
- 50- أشرف عبد المغيث. مرجع سابق. ص 79-80

- 51- إيهان جمعة. صورة الإسلام وال المسلمين في الصحافة الغربية بعد أحداث سبتمبر. دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي الثامن. كلية الإعلام جامعة القاهرة، 2002، ص 17
- 52- عائشة سعد البوسيط. صورة الإمارات العربية المتحدة كما تعكسها البرامج الثقافية الأخلاقية في القنوات الفضائية الوطنية. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1999، ص 83
- 53- أimen منصور ندا. الصور الإعلامية والقرارات السياسية. مرجع سابق. ص 255
- 54- سحر فاروق الصادق. صورة الغرب في الصحافة المصرية. دراسة مقدمة للمؤتمر العلمي السنوي الثامن. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 2002، ص 695
- 55- فهد بن عبد العزيز بدر العسكر. مرجع سابق. ص 59
- 56- صلاح الدين كامل أحمد صادق. مرجع سابق. ص 40
- 57- سهير بركات. الإعلام وظاهرة الصورة المنطبعة" مجلة العلوم الاجتماعية. الكويت، العدد 1. 1980. ص 109
- 58- ميخائيل سليمان. صورة العرب في عقول الأمريكان. ترجمة عطا عبد الوهاب. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية 1987 ص 29
- 59- ملفن لـ ديفيلير وساندرا بول روكيتش. نظريات وسائل الإعلام. ترجمة، كمال عبد الرؤوف. القاهرة، الدار الدولية للنشر والتوزيع، 1992، ص 20
- 60- هربرت أ شيلر. الملاعبون بالعقل. ترجمة، عبد السلام رضوان، مجلة عالم المعرفة، الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1986، ص 5
- 61- أمال كمال طه. صورة العراق في التغطية العربية والغربية. مرجع سابق . ص 53
- 62- أفت حسن آغا. الأصولية الإسلامية في العالم الغربي. مرجع سابق. ص 4
- 63- علي عحوة. العلاقات العامة والصورة الذهنية. مرجع سابق. ص 22
- 64- أمال كمال طه. صورة العراق. ص ص 55-54
- 65- أimen منصور ندا. الصورة الذهنية والإعلامية. مرجع سابق. ص 114
- 66- إدوارد سعيد تغطية الإسلام. ترجمة، سمير نعيم حوري، بيروت مؤسسة الأبحاث العربية، 1983، ص ص 36-37
- 67- ملفن لـ ديفيلير وساندرا بول روكيتش. نظريات وسائل الإعلام. مرجع سابق. ص 20
- 68- هربرت أ شيلر. الملاعبون بالعقل. مرجع سابق. ص 5
- 69- سامي مسلم. مرجع سابق . ص 18
- 70- سليمان صالح. وسائل الإعلام وصناعة الصور الذهنية. ط١ الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع 2005، ص 184

- 71- سليمان صالح. مرجع سابق، ص 186
- 72- سليمان صالح. مرجع سابق. ص 187
- 73- سليمان صالح. مرجع سابق. ص 187
- 74- سامي مسلم. صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية. ط١. بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، سلسلة أطروحة الدكتوراه، فبراير 1985، ص 3
- 75- سليمان صالح. مرجع سابق ص 191
- 76- سامي مسلم. صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية. مرجع سابق. ص 31
- 77- سليمان صالح مرجع سابق. ص 194
- 78- ميشيل ديفيلير ساندرا بول. مرجع سابق. ص ص 338-339
- 79- أken منصور ندا. الصور الإعلامية والقرارات السياسية. مرجع سابق. ص 284
- 80- هربرت. أ. شيلر . مرجع سابق. ص ص 11-12
- 81- أدب حضور. صورة المرأة في الإعلام الغربي. ط١. دمشق، بدون ناشر. 1997. ص ص 22-23
- 82- ثريا أحمد البدوبي. دور الاتصال في تكوين الصور الذهنية للعالم الثالث لدى الشباب المصري. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الإعلام، جامعة القاهرة، 1993، ص 141
- 83- نوال عبد العزيز الصفي. صورة العرب في اخلاق الأوسوغرية الأمريكية بعد أحداث 11 سبتمبر. دراسة تحليلية بحثي نيوزوبيك وتم. دراسة مقدمة المؤتمر العلمي الثامن لكلية الإعلام جامعة القاهرة 2002 ص 6
- 84- أحمد علي الشعراوي . مرجع سابق. ص 80