

# تكنولوجيات

## وسائط جديدة وإشكاليات قديمة

### التفكير في عُدّة التفكير في مواقع الشبكات الاجتماعية

#### في المنطقة العربية

د. نصر الدين لعياضي

### Theoretical and Methodological Approaches to Social Network Sites in the Arab Region

Dr Nacer-Eddine Layadi

Associate professor- College of Communication, University of Sharjah

**Abstract :** This paper critically looks at the studies that investigated the Social Network Sites in the Arab region asking whether they made a practical addition to the field of information and Communication sciences or not. The paper tried to lift the ambiguity of the variety of names , as well as the most important theoretical and methodological approaches used by these studies highlighting its scientific limitations. The paper discussed the most important concepts used by these studies such as : Interactivity, Citizen Journalism, Public Sphere and Social Capital and showed the problems of using them because each concept comes out of a specific view to these websites. The importation of these concepts from a cultural and social context to an Arab Islamic environment raises so many issues and problems.

**Key Words :** Social Network Sites, Interactivity, Citizen Journalism, Public Sphere Social Capital, New Media

## ملخص

يتناول هذا البحث بالنقد الدراسات التي تطرقت إلى مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية متسائلا عن اضافاتها العلمية في علوم الإعلام والاتصال. فحاول أن يرفع اللبس عن تعدد الأسماء التي حاولت أن تعبر عنها. واستعرض أهم المقاربات النظرية والمنهجية التي اعتمدت عليها مبينا حدودها العلمية. ونقاش أهم المفاهيم التي استخدمتها هذه الدراسات مثل : التفاعلية، وصحافة المواطن، والفضاء العمومي، ورأسمال الاجتماعي. وبيّن الرهانات المعرفية لاستعمالها لأن كل مفهوم ينبثق عن تصور معين لهذه المواقع. ولأن نقل هذه المفاهيم من سياق اجتماعي وثقافي إلى بيئة عربية اسلامية يطرح الكثير من الإشكاليات.

**الكلمات المفتاحية:** مواقع الشبكات الاجتماعية، التفاعلية، صحافة المواطن، الفضاء العمومي، رأسمال الاجتماعي، الميديا الجديدة.

تزايد الاهتمام العلمي بمواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية خلال العقد الأخير. وإن كان هذا الاهتمام يساير انشغال البحث العلمي في العالم بموقع تكنولوجيا الاتصال في المجتمع أو موقع المجتمع في تكنولوجيا الاتصال الحديثة إلا أنه يستجيب لمجموعة من الحقائق المرتبطة بالتطورات التي عاشتها وتعيشها هذه المنطقة من العالم. ويمكن أن نوجزها في النقاط التالية :

▪ تطور البنية القاعدية التكنولوجية التي سمحت باتساع الاستخدام الاجتماعي لشبكة الانترنت، مما سمح بارتفاع عدد

مستخدمي موقع الفيسبوك ليصل إلى 55 مليون مشاركا. وبزيادة عدد المشتركين في موقع شبكة تويتر لتبلغ 3.7 مليون مشتركا<sup>1</sup>.

▪ تسارع وتيرة التغيير السياسي الحاصل في أكثر من بلد عربي منذ مطلع 2011، والذي اتسم بتوتر العلاقات الاجتماعية واللجوء إلى العنف لحسم الصراع من أجل الوصول إلى السلطة. فهذا التغيير السريع شجع البحث في مواقع الشبكات الاجتماعية من زاوية التفكير العلمي في "الديمقراطية الرقمية"<sup>2</sup>، و"النضال الرقمي".

▪ اتساع وطأة "الوعي الشقي" في صفوف قطاع واسع من المثقفين في المنطقة العربية، الذي يتجلى في التعارض بين إكراهات الواقع المادي الذي يفرض الاستفادة من التطور المادي كثمرة الحضارة الغربية، والخوف من الذوبان فيها. وهذا أدى إلى مناقشة

---

<sup>1</sup> - حسب التصريح الذي أدلى به فادي سالم مدير برنامج الحوكمة والتجديد في كلية دبي للحكومة في التصريح الذي أدلى به لموقع BusinessIntelligence Midle East يوم 2013/8/7، أنظر الموقع <http://www.bi-me.com/main.php?id=62271&t=1> هذا مع العلم أن تقرير كلية دبي الحكومية أكد أن عدد مستخدمي موقع الفيسبوك تضاعف خلال السنتين الأخيرين، إذ قفز من 16 مليون مستخدم نشيط في جوان 2010 إلى 49 مليون في مارس 2013. وبلغ عدد مستخدمي موقع تويتر 2099706 مستخدما نشيطا في نهاية يونيو 2012- أنظر :

Dubai school government(2012) : Social Media in the Arab World : Influencing Societal and Cultural Change 5, Arab social media report Vo 2, n1, July

<sup>2</sup> - إضافة إلى موقع مجلة Arab Media society الذي يحفل بهذه البحوث والمقالات العلمية، أنظر على سبيل المثال إلى البحوث الحديثة التالية :

-Johanne Kübler (2011) : Les révolutions arabes et le web 2. 0; Tunisie et Égypte: Revue Averroès; Numéro 4-5, Spécial "Printemps arabe",

-Michaël Béchir Ayari ( 2011) : Non, les révolutions tunisienne et égyptienne ne sont pas des « révolutions 2. 0 »; Mouvements Volume2 (n° 66)- pp (56-61)

- Jeffrey Ghannam (2011) : Social Media in the Arab World : Leading up to the Uprisings of 2011. A Report to the Center for International Media Assistance, retrieved June, 11, 2013 from [http://www.edots.ps/internews/userfiles/CIMA-Arab\\_Social\\_Media-Report\\_1.pdf](http://www.edots.ps/internews/userfiles/CIMA-Arab_Social_Media-Report_1.pdf)

- Marc Lynch (2011) : After Egypt : The Limits and Promise of Online Challenges to the Authoritarian Arab State, Perspectives on Politics, Vol. 9, No. 02. pp. 301-310

-Habibul Haque Khondker (2011). Role of the New Media in the Arab Spring, Globalizations, October, Vol. 8, No. 5, pp. 675- 679

دور مواقع الشبكات الاجتماعية في حماية القيم والدفاع عن الهوية العربية الإسلامية، أو في تعميق الاغتراب في عالم أصبح سوقا واحدة للسلع المادية والرمزية. - تأججت فيه الحروب والنزاعات المسلحة بشكل أكبر مما عرفته الحرب الباردة (البكري : 2009)، (الحايس : 2012)، (بن عيسى، كانون : 2012).

إن غلبة الهاجس السياسي والهوياتي على البحوث حول مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية لا ينفي بواذر الاهتمام بهذه المواقع في عملية التعليم ضمن أفق " التعليم عن بعد " أو " محو الأمية الإلكترونية " أو في مجال الإدارة والتسويق.

### إشكالية البحث :

تثير مراجعة بعض البحوث الأساسية التي اهتمت بمواقع الشبكات الاجتماعية الافتراضية في المنطقة العربية، سواء تلك التي أنجزها باحثون عرب أو أجنب<sup>1</sup> التساؤل عن القيمة المعرفية المضافة التي قدمتها لفهم هذه الشبكات وكيفية اندماجها في الحياة اليومية، وفي فهم المجتمعات العربية الإسلامية. فما توصلت إليه بعض هذه البحوث من نتائج لا يشكل، في اعتقادنا، أرضية صلبة يمكن الاستناد إليها للفوص في عمق العلاقات الاجتماعية، وفهم الاتصال في المجتمعات العربية، وفي تمثّل السياسية في المنطقة العربية. وذلك لأنها قدمت مجموعة من النتائج الجزئية المتعارضة التي لا تصمد أمام تطور الأحداث في المنطقة العربية، هذا إن لم تخرج عن نطاق " الحس المشترك " Commun Sense. إن التساؤل

<sup>1</sup> - يجب الإقرار أن الباحث لم يقم بدراسة مسحية لكل البحوث الخاصة بمواقع الشبكات الاجتماعية، بل اعتمد على مجموعة قصدية منها فقط، سيأتي ذكرها في ثنايا البحث أو في قائمة المراجع.



عن قصور البحث العلمي في فهم مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية يستدعي استبعاد النزعة التبريرية التي تفضي إلى القول أن مواقع الشبكات الاجتماعية الافتراضية في المنطقة العربية تُعد ظاهرة حديثة، ويصعب رصد جوهرها وأبعادها لأنها ما زالت في حالة تغيير وتطور مستمرين. فمن المنطقي أن يتطلب البحث فيها الكثير من الصبر والوقت حتى تتراكم المعارف لتلم بمختلف جوانبها، وتقدم فهما أشملا وأكثر عمقا لها.

نعتقد أن القصور المذكور ناجم عن عدة التفكير في مواقع الشبكات الاجتماعية وتحليلها. وهذا يتطلب منا الوقوف على ما هو عام، أي ما هو مشترك بين المنطقة العربية وبقية مناطق العالم؛ أي التفكير في منهج التفكير في ظاهرة مواقع الشبكات الاجتماعية وأدواته. والذي يمكن أن نلخصه في السؤال التالي: هل أن المقاربات النظرية وطرائق البحث الكلاسيكية صالحة لدراسة مواقع الشبكات الاجتماعية والافتراضية؟<sup>1</sup>

إن مناقشة هذا السؤال تستدعي العودة، ولو في عجالة، إلى النقاش الفلسفي والابستمولوجي حول العلاقة القائمة بين التقنية والمجتمع بعيدا عن كل حتمية، خاصة الحتميتين التقنية والاجتماعية. ومراجعة المكتسبات العلمية في مجال البحث عن الشبكات الاجتماعية من جهة، وتتطلب، من جهة أخرى، البحث في

---

<sup>1</sup> - يجيب الباحث Tommaso Venturini عن هذا السؤال بالنفي لاعتقاده أن طرائق البحث الكلاسيكية وجدت في زمن ندرة البيانات عن الظواهر الاجتماعية التي تدرسها، خلافا لفائض البيانات المتوفرة لدراسة الظواهر ذات الصلة بالتكنولوجية الرقمية، انظر: Tommaso Venturini; Great Expectations méthodes quali-quantitative et analyse des réseaux sociaux; retrieved : June; 11; 2013 from <http://www.medialab.sciences-po.fr/publications/francais-great-expectations-methodes-quali-quantitative-et-analyse-des-reseaux-sociaux/>

خصوصيات المنطقة العربية لفهم بعض الإشكاليات الجديدة التي تثيرها. ومن أجل ذلك قسمنا هذا البحث إلى ثلاثة أقسام أساسية : القسم الأول، خاص بالإشكالية التي يطرحها المسمى : مواقع الشبكات الاجتماعية، والقسم الثاني : خاص بالوسائط الجديدة والإشكاليات القديمة، والقسم الثالث خاص بالمفاهيم والمقاربات النظرية والمنهجية لدراسة هذه المواقع.

## الاسماء والأشياء

تزدحم الكثير من المسميات التي تحاول أن تحصر حقل الدراسات التي تتناول مواقع الشبكات الاجتماعية، يمكن أن نذكر منها من باب التوضيح وليس الحصر : الميديا الجديد ( New media ) والإعلام البديل ( Alternative Media ) والإعلام الاجتماعي ( Social Media )، (Schivinski, Dąbrowski, 2013)، والويب الاجتماعي Social web (Rueff, ProulxMillerand, 2010, 2)، والويب 2، ومواقع التشبيك الاجتماعي ( Social Networking Sites )، ومواقع التواصل الاجتماعي، ( Social Network Sites )، ( Papacharissi : 2010 )، ( boyd, Elliso : 2007 ) والحوسبة الاجتماعية ( Social Computation )، والمحتوى المعمم من قبل المستخدمين ( User-generated Content (UGC)، والشبكات الاجتماعية الرقمية ( 2010 Stenger, Coutant ) وتكنولوجية العلاقات ( Fauré : 2010 )، والشبكات السوسيو رقمية ( Rebillard : 2011 )

من الخطأ التأكيد أن البحوث التي عالجت موضوع مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية هي وحدها التي تعاني من تضخم المسميات. فالبحث في هذا المجال الحديث كان مفتوحا لكل الاجتهادات التي أفرزت الكم المذكور من التعاريف المختلفة،

وحتى المتعارضة، مما يعسر فهمها، كما هو الشأن بالنسبة للواب 2. فهذا الأخير أخذ شكل الدمية الروسية ذات الأوجه المتعددة. فمن الناحية التقنية يُعرف كمنصة تسمح بنشر المحتويات، ووسيلة لتبادل المعلومات، وعدة رقمية للتفاعل؛ أي كمنظومة تقنية تنحصر في علاقة الإنسان بالآلة. بينما يركز تعريفه على الصعيد الاجتماعي في طبيعة العلاقة التي يتيحها، والتي تربط المستخدمين بعضهم ببعض. ورغم الصعوبة التي تكثف محاولة تحديد مضامين هذه المفاهيم إلا أنه يمكن أن نلتمس تطورا محسوسا في رفع اللبس على بعضها وفك الاشتباك بين بعضها. كما سنوضح ذلك لاحقا. نجل هذه المسميات باللغة العربية اقتبست من اللغات الأجنبية التي تنطلق من سياقاتها المعرفية. فمن المفروض أن تتيح ترجمتها نوعا من الحوار، وتسمح باختبارها معرفيا. لكن الترجمة تعاملت، مع أسف، مع هذه المسميات بقليل من الحذر ودون تقديم مستساغها النظري والمعرفي. فاستخدمتها بشكل متداخل. وانتهت إلى التعامل معها كمرادفات!

تحيل الكثير من هذه المسميات إلى سلطة التقنية في التفكير في موقع الشبكات الاجتماعية. ويأخذ توظيفها في البحث العلمي أبعادا إشكالية. فمفهوم "الميديا" الجديدة يترجم إلى اللغة العربية بوسائل الإعلام الجديدة الذي يصعب تحديد الواقع الذي يغطيه. فالترجمة تتجاهل الاندماج والفصل في آن واحد الحاصل بين الجديد

---

<sup>1</sup> تؤكد بشرى جميل الراوي على التداخل بين مفهوم مواقع التواصل الاجتماعي والإعلام الجديد، والإعلام البديل، والإعلام الاجتماعي، ومن الممكن إن يحل المفهوم الأول محل الثاني والثاني محل الأول، وهكذا والتفاصيل في ثنايا متن البحث. - أنظر: بشرى جميل الراوي (2012): دور مواقع الاتصال الاجتماعي في التغيير، مجلة الباحث الاجتماعي، العراق، عدد 18، ص (94-113)

والقديم في وسائل الإعلام، إلى درجة أن الباحث (Lynch : 2007 ) أدرج قناتي الجزيرة والحررة التلفزيونيتين ضمن الميديا الجديدة. فهل تملك هاتين القناتين الخصائص ذاتها التي تميز مواقع الشبكات الاجتماعية الافتراضية ! لقد اهتدى بعض الباحثين إلى صيغة للتحايل على إشكالية التي تثيرها صفة القديم والجديد في وسائل الإعلام، فأطلقوا مسمى " الجيل الثاني من وسائل الإعلام <sup>1</sup> على الميديا الجديدة.

وتتم ترجمة الميديا الجديدة بوسائل الإعلام الجديدة عن تصور يقرن للوسيلة الإعلامية بالأداة الناقلة للمضمون الذي يتسم بطابعه الإخباري والإعلامي. بينما يتعدى معنى "الميديا" التعريف البسيط والكلاسيكي الذي رُسخ في أذهان دارسي الإعلام، والذي ينص على أنه : ( جهاز تقني يسمح للأشخاص بالاتصال والتعبير عن أفكارهم مهما كانت أشكال هذا التعبير وغاياته) Balle : (1990 ، 12). ويُطرح على مستوى الوساطة Mediation التي لا يُقرأ نشاطها انطلاقاً من مضمون ما تتداوله أو تتوسطه فقط، بل بالنظر لما تقيمه من علاقات، وتتيحه من معانٍ إضافية لعملية الاتصال. إن هذه العملية (تقوم على التكافؤ بين المتصلين، وعلى الفعل الخطابى المتبادل) (Lochar : 2009) لقد ترتب عن الخلط بين المفهومين التعامل مع مواقع الشبكات الاجتماعية وكأنها وسائل اتصال جماهيرية يُطلب منها القيام بما تضطلع به هذه الأخيرة من أدوار. ويُقيم نشاطها بالسلم ذاته الذي تُقيم به منتجات وسائل الاتصال الجماهيري، مثل الموضوعية، والحياد، والمصداقية ومدى إلزام مستخدمي الشبكات

<sup>1</sup> - انظر :

الاجتماعية بمدونات أخلاقية ! لكن وراء الخلط بين المفهومين المذكورين يختفي عدم التمييز بين الإعلام والاتصال. فمجال تدخل وسائل الإعلام الجماهيري Mass media هو الإعلام، بينما مجال تدخل مواقع الشبكات الاجتماعية هو الاتصال. ورغم الترابط بينهما فلا يمكن أن نقر أن علاقتهما هي العلاقة ذاتها التي تجمع الحامل (Communication) والمحمول Information. فالإعلام ذو طبيعة معيارية يروم الحقيقة، بينما يحيل الاتصال إلى الاقتسام والتشارك والترابط الاجتماعي، وفن التعايش المشترك. ( دلتن، 2012، 34 ) فمشروعية وجود وسائل الإعلام تكمن في مدى التزامها بالموضوعية وتقديم الحقيقة، وفي مسؤولياتها الاجتماعية والأخلاقية، بينما مشروعية مواقع الشبكات الاجتماعية لا تستند إلى هذه المعايير، بل تتجسد في إقامة العلاقات بين الأشخاص لأغراض متعددة : اقتسام تجربة، تبادل المعلومات، تقييم الذات، وإتاحة الفرصة لإقامة صداقات. حقيقة إن مواقع الشبكات تغذى من الإعلام، لكنها تعمل على تغيير حامضه النووي، وفق ما ذهب إليه الصحافي ( Benoit : 2008 ) المختص في تكنولوجيا الاتصال ؛ أي الاهتمام بما تثيره الأخبار من ردات فعل ونقاش اندماجها في الخطاب الاجتماع وتوظيفها في بناء الذات. فمواقع الشبكات الاجتماعية يستمد هي أداة لإقامة علاقة اجتماعية، بكل ما تستلزمه من متطلبات، ومادتها في آن واحد.

ويحيلنا، أيضا، تعريف New Media المستساغ لدى قطاع واسع من الباحثين إلى الحصول على المحتوى في أي وقت، وأي مكان، وبأي حامل رقمي والتفاعل والمشاركة المبدعة فيه. ويشير إلى خاصية أخرى، وهي التعميم المتزامن للمحتويات الجديدة الذي لا

يخضع للضوابط القانونية والأخلاقية التي تخضع لها وسائل الإعلام الكلاسيكية ( Schivinski, Dąbrowski : 2013). وهذا التعريف، كما هو واضح، عام ويولي الأهمية للإمكانية التقنية للحصول على المحتوى أكثر من عملية التواصل والتغيير الحاصل في إنتاج هذا المحتوى، وبالتالي لا يشخص مواقع الشبكات الاجتماعية انطلاقاً من خصوصيتها الاتصالية والاجتماعية.

أما مفهوم المحتوى المعمم من قبل المستخدمين UGC، الذي شاع استخدامه، في 2005، فيشمل مختلف أشكال محتوى الوسائط المتعددة التي تكون في متناول الجمهور، والتي أنتجها المستخدمون النهائيون. ويعتقد الباحثان هينلين وكبلان (Kaplan, Haenlein : 2010) أن هذا المفهوم يتطلب الشروط الثلاثة الأساسية التالية، وهي:

- 1- النشر في موقع الواب أو في مواقع الشبكات الاجتماعية وجعلها في متناول الجمهور أو جمهور محدد. 2- أن يتضمن جانباً من الإبداع، 3- يخرج عن الروتين الذي يفرضه النشاط المهني. وهكذا نجد أن مواقع الشبكات الاجتماعية تفلت من هذه الشروط لأنها تنشر ما يجري في الحياة اليومية بما فيه الروتين والمهني.

ويقصد بمسمى الميديا الاجتماعي social Media جيل جديد من التكنولوجيا الرقمية التي شبكت اجتماعياً الأفراد متخذة العديد من الأشكال، ويوحي، ضمناً، أن وسائل الإعلام الكلاسيكية ليست لها أي صلة بكل ما هو اجتماعي! وينظر في الغالب إلى الفرق بين الميديا الاجتماعي ووسائل الإعلام الكلاسيكية من زاوية موقع المتلقى وفاعليته. ففي الإعلام الكلاسيكي يظل المرسل مرسلًا لرسالة ذات ملامح عامة تسير في اتجاه عمودي نحو جمهور عام وواسع



وقليل التمايز. ويعتقد، عن خطأ، أنه كان ساكنا وسلبيا. بينما المواقع والأدوار تتبدل في الميديا الاجتماعي social Media وتتغير. فالمرسل يتحول إلى متلقي والمتلقي يتحول إلى مرسل في عملية اتصالية متعددة الاتجاهات والتفاعلات. لكن البعض يذهب إلى ما هو أبعد من هذا التشخيص الظاهر ويرى أن فهم المديا الاجتماعية يتطلب إطارا أكبر يتضمن الوحدات الوظيفية السبع التالية : بناء الهوية، النقاش، الاقتسام، الحضور، العلاقات، السمعة Reputation، والمجموعات Groups (Silvestre ، McCarthy ، Hermkens ، Kietzmann : 2011).

ومفهوم الشبكات الاجتماعية ليس وليد التقنية الحديثة، إذ ينسب إلى عالم الاجتماع الألماني، Georg Simmel (1858-1918) الذي رأى أنه يجسد موقف فكري قبل كل شيء، ويستجلي أفق يكشف عن الأشكال العامة للعلاقات الاجتماعية بين الأشخاص أكثر من محتوى ما يتبادلونه. Guichard : (2012). فحصر مواقع الفيس بوك، واليوتوب، وتويتر، وماي سبيس، وسكند ليف في مسمى شبكات اجتماعية فقط يجعلها تتطابق مع مفهوم الشبكات السائد قبل ظهور الانترنت، مثل شبكة العلاقات الأسرية، وشبكة الأصدقاء، وشبكات الحرفيين والمهنيين، وشبكة مناصري الفريق الرياضي الفلاني ويحيد التكنولوجيا أو يجردها من أي تأثير. بينما ارتباط مفهوم الشبكات بالتقنية جعله معطى مجازيا أكثر منه تقنيا لأنه تحول إلى نمط من التفكير وتحليل المجتمعات الغربية التي يُعتقد أنها تتسم بتفكك اجتماعي وتشذر سياسي. Sfez : (1994) (van Loon : 1996).

وهكذا يُرحل مفهوم موقع الشبكات الاجتماعية من الحقل العلمي إلى الحقل الأيديولوجي ويتحول إلى أداة لخلاص المجتمعات من

كل مشاكلها، وليس الاتصالية فقط : أي أنه يقوم بردم الفجوات الاجتماعية والسياسية، ويجلب الديمقراطية. وهكذا تقدم العدة التقنية كضابط لكل ما هو اجتماعي وسياسي. إن هذه الرؤية لم تحدث قطيعة مع النظرة التي أطرت الكثير من الكتابات العلمية التي تناولت وسائل الاتصال عبر تاريخها : المطبعة، الإذاعة، التلفزيون، والانترنت، وقدمتها على أنها منقذ البشرية ومجسدة للحرية والديمقراطية والعدالة، وغيرها من المثل الذي ظلت تراود البشرية، ويتجدد الأمل في تجسيدها كلما ظهرت أداة اتصال جديدة.

لقد اعتمدنا في هذا المقال على مفهوم مواقع الشبكات الاجتماعية التي عرفته الباحثان بويد والسون (boyd ، Ellison : 2007) بأنه منصة للتواصل الشبكي تتيح للمستخدمين فيها بما يلي : 1- امتلاك "بروفيلات" محددة ينشئها ترابط المحتويات التي يقدمها كل من مستخدم الموقع وأصدقائه، وبيانات النظام التقني 2- إمكانية عرض العلاقات التي يمكن للغير مشاهدتها والإطلاع عليها بشكل علني وأمام الملا 3- النفاذ إلى سيل المحتويات المعمة من قبل المستخدمين UCG، والتي تجمع النصوص والصور والفيديو عن الأماكن والأشخاص أو العلاقات التي يقيمها المشتركون في موقع الشبكات الاجتماعية.

لقد فضلنا استخدام هذا المفهوم رغم اقتناعنا بأنه لا يخلو من بعض المأخذ، التي نذكر منها : التعاطي مع مواقع الشبكات الاجتماعية كمعطى منجز ومنتهي. بينما المتبع لها يلاحظ أن بعضها لم يكن يندرج ضمن التعريف المقدم في بداية انطلاقها لكنها اكتسبت، بفضل تزايد استخدامها أو تحت وطأة المنافسة،

الخصائص المذكورة أعلاه بعد أن كانت عبارة عن منصات لإرسال النصوص القصيرة أو منتديات للنقاش عبر الانترنت، كما هو الشأن بالنسبة لموقع Flickr أو المدونات الإلكترونية (Coutant, Stenger : 2010). كما أن اعتماد هذا التعريف على وظيفة هذه المواقع يطرح مشاكل نظرية ومنهجية على الباحثين. هذا دون الأخذ بعين الاعتبار أبعاد التطورات التي أدخلت على وظائفها لاحقاً، والتي صنعت تميزها. فموقع اليوتوب Youtube، على سبيل المثال، تحول إلى خادم للملفات السمعية -البصرية- الفيديو- أكثر منه شبكة اجتماعية بالمفهوم المحدد أعلاه، بل أصبح في بعض الحالات منصة لبث مقاطع من برامج تلفزيونية، فأعطى للقنوات التلفزيونية امتداداً للوصول إلى جمهور آخر، ومنح لهذه البرامج حياة ثانية ونقلها إلى فضاءات اجتماعية وثقافية مختلفة عن تلك التي كانت موجهة لها. كما أن التفاوت بين الوظائف التي تتيحها بعض المواقع واستخدامها الاجتماعي يمكن أن يخرج بعض المواقع من خانة شبكات اجتماعية. وأوضح مثال على ذلك يتجسد في موقع Google+. فهذا الأخير يسمح بكسب أصدقاء ومتابعة بعض المشتركين لكن هذه لم تكن ضمن وظائفه الأساسية، بل ولدت بالصدفة فأضيفت لوظائفه. فهذا الموقع يعد في جوهره همزة وصل غير مرئية بين المستخدم والويب، تراقب ما يفعله هذا المستخدم وتسجله وتخزنه للمستقبل.<sup>1</sup> فإذا كانت مواقع الشبكات الاجتماعية، مثل فيس بوك، وتويتر، وماي سبيس، وفليكر، ولكندن ولدت في بيئة الانترنت، فقد ظهرت تطبيقات جديدة منافسة في بيئة الهواتف

<sup>1</sup> - Charles Arthur (2013) : Google + isn't a social network; it's The Matrix, The Guardian Jun. 4. quoted by De la porte Xavier. retrieved June, 16, 2013 from <http://www.internetactu.net/2013/06/10/google-bienvenue-dans-la-matrice/>

الذكية على غرار WeChat الصينية و Kakao Talk الكورية. والاختلاف بين البيئتين واضح. فبيئة الانترنت تتشد اقامة علاقات، بينما بيئة الهاتف الذكي تروم الاتصال (المكالمة الهاتفية والرسائل القصيرة) والمناقشة ( Pizani : 2012 ). حقيقة قد نجد في موقع WeChat شيئاً من وظائف موقع شبكة تويتر، والفيسبوك، و Instagram، وسكايب، وحتى النصوص القصيرة الصوتية، مثل موقع "walkie-talkie" ( Pizani : 2012 ) إلا أن مركز ثقل الموقع المذكور يظل الاتصال والمناقشة وليس إقامة علاقات. وهذا الاتصال هو العامل المفسر لانتشاره السريع داخل الصين وخارجها. وينطق هذا القول على نظيره الياباني Line. فالمطلوب من البحث العلمي عن مواقع الشبكات عدم الاكتفاء بدراسة تأثير الشبكات الاجتماعية على المجتمع، بل لابد من التفكير في ملامح المجتمع في مواقع الشبكات الاجتماعية. فرغم الرقابة الشديدة المضروبة على مواقع الشبكات الاجتماعية في الصين، ونزعة الصينيين التكتمية التي تحول دون البوح بدواخلهم ومشاعرهم، فقد تزايدت شعبية بعض هذه الشبكات، مثل Renren, Weibo, Qzone. وهذا يرجع إلى طبيعة الثقافة الصينية المتناغمة مع فلسفة مواقع الشبكات الاجتماعية والتي تقوم على التعاون والنزعة الجماعية (Balagué 2012). ومواقع الشبكات الاجتماعية لا تقف بمنأى عن الخصائص الاجتماعية والعرقية التي تطبع المجتمعات المتعددة عرقياً ولسانياً وعقائدياً. فأغلب المشتركين في موقع Asian Avenue (الذي أنشئ في 2007)، على سبيل المثال، ينتمون إلى الجالية الآسيوية التي استوطنت الولايات المتحدة. وتتكون أغلبية المشتركين في موقع MiGente (الذي أنشئ في 2000) من الجالية الناطقة بالإسبانية في الولايات المتحدة الأمريكية.

وهذا يؤدي بنا إلى القول أن مواقع الشبكات الاجتماعية تعيد إنتاج مختلف أشكال التمييز والميز العرقي والاجتماعي والديني،<sup>1</sup> والتنوع الثقافي الموجود في المجتمعات. وهذا لا يتنافى مع القول أن بعض مواقع الشبكات الاجتماعية تروم إقامة جماعات Communities تتعدى "الأقاليم العرقية" و"اللسانية" و"السياسية".

وكخلاصة النقاش حول مسمى مواقع الشبكات الاجتماعية يمكن ان نستنتج مع الفيلسوف الفرنسي إيدغار موران أن ما يسمى بمواقع الشبكات الاجتماعية هي "ماكرو مفهوم" : أي أنه مفهوم واسع جدا ومركزي، يستعين بمفاهيم أخرى حتى يُشرح ويُحدد. وإذا كان لهذه المفاهيم الفضل في تسليط الضوء على ظاهرة معقدة، مثل مواقع الشبكات الاجتماعية والتداخل بين ما هو تقني واجتماعي، فيتضح أن بعضها ذو طبيعة إجرائية ضعيفة، وحتى ضارة لتشخيص مختلف العناصر التي تشكل الظاهرة المذكورة. (Stenger, : 2010 Coutant).

## وسائط جديدة وأشكاليات قديمة في المنطقة العربية ؟

تشكل البحوث حول مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية استمرارية لبحوث الاتصال الجماهيري، إذ أن الكثير منها يسعى إلى تشخيص دور هذه المواقع في التغيير الاجتماعي والسياسي، وتشكيل الرأي العام، ورفع الوعي، والتأثير على القيم والسلوك

---

<sup>1</sup> - يؤكد الباحثة الأمريكية دانا بويد أن طلاب المدارس الثانوية يشتركون في الشبكات الاجتماعية حسب اصولهم العرقية : ما سبب للزواج، والفيس بوك للبيض. - أنظر : Boyd Danah (2009) : Les réseaux sociaux reproduisent-ils la ségrégation raciale? Translated by Nora Bouazzoum; retrieved June 6:2010 from <http://www.slate.fr/story/10695-les-reseaux-sociaux-reproduisent-ils-la-segregation-raciale>

الاجتماعى وهذا رغم الاختلاف الواضح بين وسائل الاتصال الجماهيري الكلاسيكية وهذه المواقع، والتي شرحناها آنفا.

إن الشبكات الاجتماعية تشكل نقطة التقاء بين ما هو شخصى وما هو عام - جماعى - إلا أن مركز ثقلها هو الفرد الذى يعرض يوميات وخبراته الشخصية، ويبنى ذاته في علاقته بالآخر ويسردها. ويعبر عن أفكاره الشخصية ومشاعره الحميمية، وينقل الأخبار ويعلق عليها. لذا من المفروض أن تتجه هذه البحوث في المنطقة العربية إلى التركيز على ما هو شخصى وفردى ومتميز وخاص في ظل الثقافة العربية- الإسلامية التي يعرف فيها الفرد من خلال الجماعة أو العائلة أو القبيلة، لكن النزر القليل من الباحثين تصدى إلى إشكالية ظهور مواقع الشبكات الاجتماعية وتطورها في ظل الثقافة العربية التي تتسم بطابعها الجمعى.<sup>1</sup> لقد حاول الباحث السعودي عبد الله الغدامي إثارة هذه النقطة في حديثه عن ظهور المقال الصحفى في الصحف السعودية وتشكيل الرأي الفردي المستقل. ( الغدامي : 2005 ، 129 )

بالفعل إن التغييرات السياسية العاصفة التي تعيشها بعض البلدان العربية، والتي أخذت بعدا داميا تحفز البحث عن مواقع الشبكات الاجتماعية من الزاوية السياسية. لكن قصورها يظل ناتجا عن تغييب الفرد وهيمنة الجماعة واستبدال الفعل السياسى العملي بالنشاط السياسى الرقمي ضمن تصورات جاهزة رحلت من

<sup>1</sup> - هذه الإشكالية التي حاولنا معالجتها في بحثنا الموسوم : الفضاء التدويني العربي واستراتيجيات بناء الذات وسردها، مجلة الباحث الإعلامي،



سياقات مختلفة، كما سنوضحها لاحقاً في مناقشة المفاهيم الراجعة في دراسة هذه المواقع.

ويسعى القسم الأعظم من هذه البحوث في المنطقة العربية إلى محاولة معرفة دور مواقع الشبكات الاجتماعية في تعزيز الهوية الجمعية الشاملة التي تصور كمعطى جاهزاً وتام ومتجانساً. وبهذا لم تلمس مكانة الفرد فقط، بل اعتبرت هذه المواقع كمؤسسات مالكة لتصورات شاملة وتامة. وسدت النظر إلى مختلف الأقليات الاجتماعية والدينية والسياسية الموجودة في المنطقة العربية ومختلف الشرائح الاجتماعية في تعاملها مع مواقع الشبكات الاجتماعية وفق ثنائية الانطواء والاندماج.

إن هاجس الهوية العربية الإسلامية الذي طغى على بعض البحوث عن مواقع الشبكات الاجتماعية قد نجم عن تمثّل بعض الباحثين لهذه المواقع الذين يرونها دخيلة عن المجتمع وفرضت عليه؟ وستحدث لا محالة قطيعة مع عاداته وتقاليده وقيمه الاجتماعية وتنشئ روابط اجتماعية جديدة غير مسبوقة. وربما الأمر لا يتعلق بتمثّل بقدر ما يرتبط باستتساخ فهم يرى أن كل تكنولوجيا جديدة هي عرضة لإنتاج مخيال يبرزها كمنتجة لمجتمع جديد Rebillard : (2007، 14). فالخشية من هذا المجتمع "المتخيل" هي التي جعلت بعض البحوث تدير ظهرها لفهم هذه المواقع الاجتماعية في المنطقة العربية وتتجه إلى تقديم وصفة لما يجب أن تكون عليه. وهكذا تسقط هذه الوصفة بسهولة في الوعظ والإرشاد. فلو أمضت هذه البحوث إلى الواقع مباشرة، وسألت مستخدمي هذه المواقع عمّ يفعلونه فيها بدون أحكام مسبقة،

واستطقت العُقد التي تكون الشبكة التي ينشئونها عبر المواقع المذكورة لتأكدت أنها جاءت بالجديد وأدمجته في القديم : أى أعادت تشكيل Reconfiguration التنظيم الاجتماعي القديم، وأعادت إحياء الانتماء إلى مسقط الرأس، وشدت من أواصر الارتباط بالأهل والأصدقاء والمعارف ومنطقة عيش الأهل والعائلة. فقد استطاعت مواقع الشبكات الاجتماعية، على سبيل المثال، أن تحي دور "تجمعة" (أى جمعية الأعيان) في منطقة القبائل بالجزائر التي كادت تندثر من خلال ربط أبناء القرى المهاجرين في فرنسا وكندا والولايات المتحدة الأمريكية ودول الخليج العربي بقضايا قراهم وإدارتها.<sup>1</sup> وللتأكيد على استخدام الشبكات الاجتماعية للحفاظ على الانتماءات المختلفة السالفة وحتى النزعات الشوفينية وتشجيعها يمكن أن نذكر المجموعات التي تشكلت في صفحات موقع الفيسبوك على إثر مباراة الجزائر ومصر لتصفيات كأس العالم في 2010، والتي جرت فيها معركة طاحنة بين المشتركين على أساس الانتماء الوطني !

ورغم أن الكثير من الدراسات عن مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية استلهمت من البحوث في الدول الغربية إلا أنها لم تستسخ منها تعدد مقاربتها وتنوع مواضيعها التي أنضجها تطور استخدامها في مختلف قطاعات النشاط البشري. وإذا كان بالإمكان إيجازها فيمكن حصرها فيما يلي :

<sup>1</sup> - هذا ما أكده الزميل الأستاذ عيسى مراح الذي ذكر للباحث أن مواقع الشبكات الاجتماعية أعادت بعث "التجمعة" أي جمعية الأعيان التي كانت تشكل هيئة إدارة الشأن العام للقرية. فأصبحت التبرعات بالمال تتم من خلال موقع الفيسبوك ويشارك فيها أبناء القرية المتواجدين في عدة دول بالعالم ويقدمون اقتراحاتهم ويتابعون مدى إنجاز المشاريع التي ساهموا في تمويلها.

1) دراسة هندسة الشبكات الاجتماعية التي تستثمر التراث العلمي الذي رسخته دراستها، مثل التحليل السوسيوومثري الذي أسسه عالم الاجتماع الأمريكي : Jacob L. Moreno ( 1889-1974 )، والدراسات الأنثروبولوجية التي ركزت على مفهوم البنية القريب من معنى الشبكة، ووظفته في البحث عن مواقع الشبكات الاجتماعية لفهم كيفية تكون الشبكات ومكوناتها وحركيتها. لقد حاولت هذه الدراسات أن تحصر مفهوم الرابط الاجتماعي لتمييز بينه وبين واقعه الافتراضي ( Akoun : 2002 ) وقسمته إلى روابط ضعيفة وأخرى قوية لمعرفة فاعليتها في الحياة الواقعية، كما فعلت العديد من البحوث. ( Cardon : 2011 ) و( Ouimet ، Lemieux ، 2004 : 44 )

2) دراسة التفاعلات بين المشتركين في مواقع الشبكات الاجتماعية التي تعمل على جعل اليومى مرئيا أكثر بالإجابة عن السؤال التالي : ماذا تُظهر مواقع الشبكات الاجتماعية من حياتنا ؟ وماذا تكشف عن شخصيتنا ؟ وهو السؤال الذي يناقش مسألة الحدود بين الفضاءات العامة والخاصة في مواقع الشبكات الاجتماعية وفي حياتنا اليومية. ( Jouët : 2000)(Hardouin : 2011)، ( Verpra : 2012 : Coutant Stenger 2010 : ). وتأويل هذه التفاعلات في تشكيل الفضاء العمومي ( Levy : 2008 ) ، Dahlgren, ( Relieu : 2000 )

3) دراسة خبرات مستخدمي الشبكات التي ركزت على أشكال استثمار الخبرات المتداولة أو المشتركة في اكتشاف الذات أو بنائها ( Papacharissi : 2011 )، وفي الحفاظ على الرابط الاجتماعي وتفعيل رأسمال الاجتماعي ( Mercklé : 2011 )، ( Latour : 1992 )، ( Carrington ، Scott : 2011 )، ( Fitzgerald : 2008 )

4) دراسة مواقع الشبكات الاجتماعية والمؤسسات التي تعاملت مع الشبكات كرافد في عملية التعليم والتدريب والتأهيل أو مطورها، وكوسيط يعزز العلاقات المهنية والتنظيمية في المؤسسات والإعلان، وقد توصلت إلى العديد من النتائج، نذكر منها على سبيل المثال، تلك التي تعتقد أن استخدام هذه الشبكات في الإعلان المشخص وفق ملامح الزبون/المستهلك تقلل من فاعلية التسويق إن لم تقض على مبرر وجوده ( Coutant Stenger ، 2010 )

بالطبع، إن البحث في هذه المداخل قد أدى إلى تجديد إشكاليات البحث في مجال علوم الإعلام والاتصال في سياق تطور المجتمعات الغربية. فمواقع الشبكات الاجتماعية التي زادت من تدفق الأخبار والمعلومات، ومدت في الحقل المرئي للذاتيات والحميميات وربطت الأشخاص المتباعدين تمت وتتم في ظل انحسار الهويات الجماعية ليس القديمة فقط، بل الحديثة، أيضا، مثل الأمة، الدولة، النقابة، الحزب، وابتعاد الهيئات الديمقراطية، مثل: البرلمانات ووسائل الإعلام الكلاسيكية عن مبرر وجودها. ففي هذا الإطار تبلورت الانشغالات البحثية المرتبطة بجملة من الثنائيات: العزلة/ الإندماج، الحياة الخاصة/ والحياة العامة، الحرية الفردية/ الرقابة الجمعية - يمكن الإشارة في هذا المقام إلى استثمار أطروحة فوكو: الرقابة والعقاب في دراسة الشبكات الاجتماعية<sup>1</sup> واستبطان المعايير والقيم الاجتماعية/ التمرد عليها، التمايز/ والتماثل، بمعنى أن

<sup>1</sup> - هذا ما قامت به العديد من البحوث، نكتفي بذكر:

Trotter Daniel (2012) : impersonal Surveillance on social media. Canadian Journal of Communication, Vol 37, pp 319-332

قيام الأشخاص الذين يستخدمون مواقع الشبكات الاجتماعية لعرض ذاتهم والكشف عن اختلافهم عن الآخرين يقابله قلق من كونهم لا يشبهون الآخرين وغير محبوبين من قبل مستخدمي مواقع الشبكات الاجتماعية ( Smith : 2010 ). وانحسار الممارسة السياسية في الواقع في البلدان الديمقراطية/ واتساعها في الشبكات الافتراضية. بل أن بعض البحوث تصدت إلى الاعتقاد الواهم الذي يبرز مواقع الشبكات الاجتماعية كلوح نجاة للمجتمعات التي تعاني من أزمة اتصال، وانحسار النشاط السياسي، وتفكك في العلاقات الاجتماعية، بل ان بعضها برهن على أن هذه المواقع ليست اجتماعية أصلاً<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> - يُين كوبلند أن موقع الشبكات الاجتماعية تصيب مشتركها بالحزن، وذلك لأن بعضهم ينتقى من حياته العامة ما هو أجمل وبيئته للعلن عبر نشره فيها : أي صور تكشف عن سعادته مع أفراد أسرته أو مع من يحب أمام سيارة فاخرة أو مسكن رائع أو مسميح أو في إجازة، مما يذكر المشتركين المحرومين بواقعهم التعميس. فيشتد حزنهم - أنظر : Libby Copeland (2011) : Facebook, le réseau antisocial; En donnant aux autres l'air d'être heureux, Facebook nous rend tristes; traduit par Antoine Bourguille; retrieved october 7, 2011 from <http://www.slate.fr/story/33355/le-reseau-antisocial>

إن الانشغالات البحثية المذكورة أعلاه لم تكتف بالاعتماد على نظرية الإعلام والاتصال الجماهيري الكلاسيكية التي تشكلت في نهاية النصف الأول من القرن الماضي. هذا مع العلم أن بعض الباحثين يعتقدون أن الاتصال الجماهيري كتخصص أكاديمي يتكيف مع تطور وسائله وأشكالها الرقمية ويتناغم مع امتدادات الميديا الجديدة، لأنه يستند إلى الأطر البحثية الموجودة، ويعتمد على أنماط التحليل القديمة. ويستخدم النظريات والمفاهيم السابقة. ( Dewdney , Ride : 2006 ، 23 )

إذا كان هذا الرأي مستساغاً في نهاية الثمانينيات من القرن الماضي، فإنه يحتاج إلى مراجعة في ظل تعقد الظاهرة الإعلامية في العقد الثاني من القرن الواحد والعشرين. فشرعية وجود مواقع الشبكات الاجتماعية تختلف عن شرعية نشاط مؤسسات الاتصال الجماهيري، كما ذكرنا آنفاً، والتطورات التي طرأت على وسائل الاتصال الجماهيري الكلاسيكية بعد أن دمجت التكنولوجيات الحديثة فرضت إعادة النظر في استراتيجياتها الاتصالية. فجمهورها، هذه الكتلة الهلامية المجهولة والمجردة، تحولت إلى مستخدمين ذوي ممارسات مشخصة وملامح محددة، ومكانة المرسل والمتلقي تغيرت في بيئة إعلامية جديدة ؟

## المقاربة النظرية والمنهجية

ما سبق عرضه يجبرنا للتساؤل عن الغاية من دراسة مواقع هذه الشبكات. فدراستها لا تسعى إلى استخراج القوانين العامة التي تشرح هذه الظاهرة مثلما تفعل المقاربات الوضعية *positivism*،



ويمكن تعميمها. ولا تتجح في نفي أى مساهمة للفاعل / مستخدم هذه الشبكات في السياق الثقافي والاجتماعي الذي تستخدم فيه هذه الشبكات، مثلما تتصور النظريات الوظيفية. فهدف الباحث في مواقع هذه الشبكات هو استجلاء المعاني التي يشترك في إنتاجها مستخدمو هذه المواقع وجعلها مفهومة من قبل مستخدمين آخرين. هذا القول لا ينفي وجود العديد من البحوث التي اعتمدت على البراديفم السلوكي والوظيفي في دراسة مواقع الشبكات الاجتماعية لكنها تطرح مسألة جدواها المعرفية ومصداقيتها العلمية. إن المقاربة الوظيفية تؤمن أن الوظيفة تسمو على المعاني، بل تنفي وجود المعاني أصلاً من خلال تأكيدها على أن مواقع الشبكات الاجتماعية أنشئت لتحقيق مجموعة من الوظائف. وإن تعثرت في ذلك، فتعاني من خلل وظيفي. وإن كفت عن القيام بما أنيط بها من أدوار فتزول وتندثر. فهل يمكن القول، دون أن نجانب الخطأ، أن موقع شبكة الفيسبوك، على سبيل المثال، يقوم بالأدوار ذاتها والكاملة في المجتمع الخليجي أو المغربي أو الموريتاني، على سبيل المثال؟ لو افترضنا أن لهذه المواقع الوظائف ذاتها في كل المجتمعات العربية فإننا نعجز عن فهم سبب استخدام موقع شبكة تويتر في السعودية أكثر من تونس أو الأردن. وعن قلة عدد مستخدمي مواقع الشبكات الاجتماعية المهنية، مثل LinkedIn عن نظرائهم من مستخدمي موقع شبكة الفيسبوك بحوالي تسع مرات!

والتمسك بنظرية التأثير التي أطرت بحوث الاتصال الجماهيري لعقود عديدة في المنطقة العربية وتطبيقها على مواقع الشبكات

---

<sup>1</sup> - Dubai school government(2012) : Social Media in the Arab World : Influencing Societal and Cultural Change, Arab social media report Vo 2, n1. July

الاجتماعية' ينطلق من براديفم وظيفى يفسر الظاهرة الاجتماعية انطلاقا من سببية خطية (سبب/نتيجة). وفالبحوث التى تتناول مواقع الشبكات الاجتماعية وفق نظرية الاستخدامات والاشباعات لا تخرج عن براديفم الوظيفى. فهى لا ترى فى هذه المواقع سوى أداة بسيطة تعمل على تلبية حاجات المستخدمين وإشباعها.<sup>2</sup> فقد تحولت هذه النظرية إلى أداة سحرية جاهزة لتفسير الظاهرة الإعلامية، بما فيها مواقع الشبكات الاجتماعية. وبهذا تقع فى تناقض صارخ. فمن جهة تقدم تبريرا وظيفيا جاهزا لجنوح مستخدمى الانترنت نحو استخدام المواقع المذكورة (إشباع الحاجات)، وتسجل، فى ذات الوقت، مأخذ أخلاقية على هذا الاستخدام الذى يؤدى إلى الادمان والانحراف! بل لقد زج بهذه النظرية لاستقراء علاقة بعض الفئات الاجتماعية بمواقع الشبكات الاجتماعية فى "صناعة" ظاهرة اجتماعية فى غاية التعقيد، مثل الرأى العام.<sup>3</sup> وإذا كانت هذه النظرية تتطرق من حاجات كامنة

<sup>1</sup> - أنظر على سبيل المثال :

- عبد الله ممدوح مبارك الرعود ( 2012 ) : دور شبكات التواصل الاجتماعى فى التغيير السياسى فى تونس ومصر من وجهة نظر الصحافيين الأردنيين، ماجستير إعلام، كلية الإعلام، جامعة الشرق الأوسط، الأردن، الفصل الدراسى الأول 2011/2012

- مصعب حسام الدين لطفى قتلونى ( 2012 ) : دور مواقع التواصل الاجتماعى " الفيسبوك فى عملية التغيير السياسى- مصر نموذجا- ماجستير فى التخطيط والتنمية السياسية، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح.

<sup>2</sup> - أنظر على سبيل المثال :

- علي عقله نجادات ( 2012 ) : استخدام المتزوجات العاملات فى الجامعات الأردنية للفيسبوك والإشباعات المتحققة منه، مسترجع بتاريخ 5 أغسطس 2013 من الموقع :

<http://faculty.yu.edu.jo/anejadat/Lists/Published%20Research>

باديس لونيس ( 2008 ) : جمهور الطلبة الجزائريين والانترنت : دراسة فى استخدامات وإشباعات طلبة جامعة منتوري - قسنطينة، رسالة ماجستير، قسم الإعلام، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة قسنطينة، الجزائر

<sup>3</sup> - أنظر : مبارك زودة ( 2012 ) : دور المواقع الاجتماعية فى صناعة الرأى العام، الثورة التونسية أنودجا، رسالة ماجستير فى علوم الإعلام والاتصال، جامعة الحاج لخضر - باتنة - الجزائر

لدى الجمهور /المستخدم فإنها تتجاهل الاستراتيجيات التي يستخدمها هذا المستخدم لتفادي ما لا يحتاجه أو لا يرغب فيه. فالجمهور هو الذي يفرض رغباته على المواقع المذكور مع كل الفرص التي يتيحها والاكراهات التي يتعرض لها. فالوظيفية تبرر شرعية كل حتمية : الحتمية التقنية التي تؤمن أن مواقع الشبكات الاجتماعية هي أولا وقبل كل شيء عُدّة تكنولوجية : تجهيزات تقنية وبرامج تتضمن فلسفات وتقودها قوى محايثة تفرض نفسها على المستخدمين، بصرف النظر عن السياقات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي توجد فيها. والحتمية الاجتماعية التي تثمن هيمنة المجتمع ومؤسساته وتفاعلاتها على الأفراد. وهكذا ففي الحتمية الأولى تكون التكنولوجيا هي المتغير المستقل، وفي الحتمية الثانية يكون المجتمع/ الجمهور هو المتغير المذكور.

إذا كان تحليل مضمون الرسائل النصية والشفهية والمصورة المتبادلة في مواقع الشبكات الاجتماعية حول العلامة التجارية لسلعة معينة مطلوبا، وحتى ضروريا، في بحوث التسويق، فإن تعميم استخدامه لاستنتاج التوجهات السياسية أو الايديولوجية للميديا الجديدة<sup>1</sup> فرضه التأثير بالماركسية والدراسات الثقافية في المنطقة العربية. لكن نتائجه العلمية ظلت محدودة. والسبب في ذلك لا يكمن فقط في كونه أداة بحث "كلاسيكية" استثمرت في دراسة مضمون وسائل الاتصال الجماهيري الكلاسيكية قصد الكشف عن تصور سلطة مركزية تبث رسائل إعلامية لأغراض محددة. والكل يعلم أن هذه السلطة غير موجودة في مواقع الشبكات الاجتماعية. بل يرجع، أيضا، إلى أن مضمون الاتصال يعد ثانويا في

<sup>1</sup> - محمود أحمد محمد الرجبي ( 2012 ) : اتجاهات الخطاب الإسلامي في المواقع الإلكترونية الإخبارية، ماجستير، كلية الإعلام، جامعة الشرق الأوسط، الأردن

مواقع الشبكات الاجتماعية مقارنة بالاهتمام بمن اتصل وبمن ؟  
ونوعية العلاقة التي تجمعهما وكيف تطورت ؟ وكيف يوظفها  
مستخدمو الشبكات الاجتماعية في حياتهم اليومية ؟ وللتأكد من  
هذه الأمور يمكن التأكد من عدد التعليقات وعلامة I Like على  
صورة المشترك في الفيس بوك، وعدد التعليقات على أفكاره وأقواله  
ونوعية التعليقات.

وتأسيساً على ما سبق، بدأت البحوث الخاصة بمواقع الشبكات  
الاجتماعية تعتمد على المقاربة التواصلية The communicational approach  
التي ترى أن فهم عملية الاتصال التي تجرى بين العديد من الأطراف  
يقتضى الأخذ بعين الاعتبار السياقات، والأوضاع، وعملية إخراج  
الاتصال staging ، ورهانات كل شخص. ( Mucchielli : 1997 ).  
وتتجسد هذه المقاربة عبر تشغيل البراديفم البنائي الذي ينطلق من  
المسلمات الثمانية التالية حول المعرفة وإنتاجها، والتي صاغها الباحث  
ميشلى ( Mucchielli : 2005 )، وهي : إن المعرفة مَبْنِيَّة، وغير منتهية  
البناء، ومعقولة ولائقة، ومشروطة، وموجهة نحو الفعل والتجارب  
القائمة على الغايات، وتابعة لأفعال وتجارب الذات العارفة- الباحثين،  
والأفعال تهيكّل المعرفة وهذه الأخيرة تهيكّل بدورها الأفعال  
والتجارب، وتُشحذ المعرفة من خلال تفاعل الذات العارفة بالعالم.

إن المعنى الكامن في الاتصال لا يولد جاهزا وكاملا وموحدا، بل إنه ثمرة إنتاج يشترك فيه المنتج والمتلقى أو وليد التفاوض الضمني الذي يجرى حول مادة الاتصال. فلو اسقطنا ما ذكره الفيلسوف الألماني Wolfgang Iser<sup>1</sup> عن عملية التأويل على الاتصال عبر مواقع الشبكات الاجتماعية فيمكن القول أن معنى الفعل الاتصالي عبر واجهة مواقع الاتصال لا يولد ذاتيا، ولا ينجم عن القياسات المختبئة في ثايا المادة المتداولة بين المتواصلين. فعندما ينتج المتلقى معنى ما من تغريدة تويتر أو من تعليق على جدار مستخدم لموقع شبكة الفيسبوك، فمن المنطقي أن يعبر هذا المعنى عن نفسه في صيغة فردية. ومن هذا المنطلق ينمو الشك في المصادقية العلمية للسيمولوجيا في دراسة مواد الاتصال في مواقع الشبكات الاجتماعية. فالدرس السيميائي يفترض وجود "وعى سيميائي" يوظف الممارسة الدالة، ويجعل من الباحث الحلقة الأساسية في إنتاج المعنى الذي قد يتوافق أو يتعارض مع المعنى الذي قصده مستخدم مواقع الشبكات مع أصدقائه عبر نشره لصوره أو لتعليقه. ومهما كانت قدرة الباحث الفائقة في استخلاص المعنى من قراءته لواجهة موقع الشبكات الاجتماعية فإنه لا يعوض المستخدم ولا يفي به، كما تؤكد نظرية الاستخدامات Usage التي استعملت لدراسة هذه المواقع- والتي نتحدث عنها لاحقا. ولا نستطيع الجزم بوجود القراءة الواحدة التي يستتجها الباحث من الاتصال ويقول أنها القراءة الفريدة التي يقصدها مستخدمو موقع من مواقع الشبكات الاجتماعية.

---

<sup>1</sup> - Wolfgang Iser (2007) : هورس ستينميتز : التلقي والتأويل، ترجمة منذر العياشي، مجلة نزوى، سلطنة عمان، عدد 49، يناير

بجانب البراديفم البنائي، تستعين المقاربة التواصلية ببراديفم النسق ذي الصلة الوثيقة بمفهوم التعقد The Complexity الذي صاغه الباحث الفرنسي إدغار موران لدراسة المواقع المذكورة. وينطلق هذا البراديفم من الاقتناع بعدم عزل الظاهرة المدروسة، بل يجب فهمها في شموليتها. فالظواهر لا توجد بشكل معزول لكنها تندمج في مجموعة من الظواهر التي تشكل نظاما. ( Heid : 2011 ) وبهذا يكون إنتاج المعنى فعلا معقدا ينفي الرؤية البسيطة والتبسيطية للظواهر الاتصالية القائمة على السبب والنتيجة. ويشكك في نتائج المقاربة السيمائية للمواقع الشبكات الاجتماعية التي تكتفي بمضمون النص بدون النظر إلى امتدادات السياقات التي تؤثر عليه. وتحاول استقراء المعنى من ثايا العلامات والرموز التي يتضمنها.

وتلجأ البحوث حول مواقع الشبكات إلى نماذج نظرية أخرى لدراستها، مثل التفاعلات الرمزية التي ترى أن البشر يتصرفون تجاه الأشياء على أساس ما تعنيه لهم. فالمعاني تُحور وتُعدل ويتم تداولها وفق تأويل المتصلين.<sup>1</sup> ورغم أن الاتصال المكتوب عبر المواقع المذكورة أصبح يستعين بجملة من الرموز التي تقربه من التفاعل الحي الكامن في الاتصال المباشر الذي انطلق منه النموذج النظري للتفاعلات الرمزية إلا أن الحذر العلمي يقضي الأخذ بعين الاعتبار الفرق بين التفاعل في الاتصال الفعلي وجها لوجها، والاتصال عبر المواقع المذكورة الذي

---

<sup>1</sup> - أنظر على سبيل المثال إلى التطبيق العملي الذي قام به كل من البحث الذي أنجزه كل من Daniel Bonvoisin وPaul de Theux لكتاب أريفن غوفمان : اخراج الحياة اليومية على موقع الشبكات الاجتماعية :

Daniel Bonvoisin ; Paul de Theux ( 2012 ) : La « présentation de soi » dans les réseaux sociaux; Retrieved June6, 2013 from <http://www.media-animation.be/La-presentation-de-soi-dans-les.html>



تحده مجموعة من الإكراهات التقنية والاجتماعية ، منها موقف المتصل أمام المتصلين وعلنية مادة اتصاله التي تصاغ بطرق تتوقف على مدى معرفة المتصل للشخص أو الأشخاص الذين يخاطبهم.

وتستعين البحوث المذكورة أيضا بالنموذج النظري للأثوميتودولوجيا الذي يكشف عن الطرائق التي يستخدمها المتصلون لابتداع المعنى والذي يؤدي إلى اكتساب خبرات مشتركة وتعزيز حقلهم الدلالي. وقد يقتضى توظيف هذا النموذج الأخذ بعين الاعتبار القواعد والسلوكيات التي تفرضها المواقع المذكورة، والتي يجب احترامها لأنها تكشف عن معايير ضمنية يعترف بها كل مستخدم هذه المواقع. ( Zammar : 2010 ، 121 )

بالإضافة إلى هذه المقاربات النظرية تستعين دراسة مواقع الشبكات الاجتماعية بنظرية الاستخدام The usage . فرغم أن هذا الأخير تحول إلى مفهوم مبتذل من كثرة توظيفه في كل مقام إلا أن التفكير فيه شكل موضوع نظرية مازالت تثير الكثير من الجدل والنقاش. ( Proulex : 2005 ) ، ( Chambat : 1994 ) ، ( Granjon : 2004 ) ، ( Jouët : 200 ) ولا يمكن الحديث عن نظرية الاستخدام دون التوقف عند مساهمة عالم الاجتماع الفرنسي ميشال دو سيرتو التي بلورها قبل ظهور الانترنت و بروز الشبكات الاجتماعية الافتراضية. وإن كانت نظرية الاستخدام شديدة الارتباط بالبراديفم الوظيفي الذي يرى الاستخدام ذا طابع أدائي للعدة التقنية التي يتوسلها أو للإشباع التي يحققها المستخدم في تعرضه لوسائل الإعلام، فإن عالم الاجتماع المذكور حررها من البراديفم الوظيفي، وكشف عن دلالاتها عبر العلاقات بين الأشخاص والتكنولوجيا. لقد استعارت العلوم الانسانية مفهوم

الاستهلاك من علم الاقتصاد، ووظيفته لتشخيص علاقة الجمهور بوسائل إنتاج الإعلام والثقافة. واعتبرته فعلا سلبيا، لكن العالم المذكور يراه فعلا ابداعيا يقوم به الأشخاص العاديون. ابداع متلبد في تشابك الحيل الصامته واللبقة والناجعة والتي بفضلها يبتدع كل شخص طريقته للسير في غابات المحتويات المفروضة.<sup>1</sup> حقيقة لا يوجد نص مفروض في مواقع الشبكات الاجتماعية، لكن ما سبق قوله يؤكد أنه لا يجب أن نهتم بمحتويات الخطابات التي تبثها مواقع الشبكات الاجتماعية فقط، بل يجب التركيز على عمليات استخدامها وتوظيفها. فهناك فرق بين الاستخدام والاستهلاك. وقد تم تشبيه الاستخدام بالأداء Performance الذي يختلف عن الكفاءة Competence. كما يؤكد ذلك اللسانيون (Luce : 94). إن الكفاءة هي مجمل ما يعرضه موقع الشبكات الاجتماعية أما الأداء فهو ما يهتم به المشترك في الموقع ويستخدمه في يومياته. فالمستخدم قد لا يهتم بكل ما يبث أو ينشر في موقع من مواقع الشبكات الاجتماعية. وقد لا يفهم من المواد التي يهتم بها ما قصده المستخدم/المرسل، لأنه ينقل ما نشر في الموقع الافتراضي إلى سياقه الثقافي وتجربته الاجتماعية والعاطفية ووفق مستواه التعليمي وانشغاله المهني.

بالطبع إن تعدد النظريات التي يستعين بها الباحثون لفهم ظاهرة مواقع الشبكات الاجتماعية توظف العديد من المفاهيم وتعطيها بعدا إجرائيا، مثل : التفاعلية، والافتراضية، والوساطة الرقمية، والمواعاة

<sup>1</sup> - نقلا عن : Serge prolex ( 1994) : Une lecture de l'oeuvre de Michel de Certeau l'invention du quotidien; paradigme de l'activité des usagers; Revue Communication; Vol 15; n2 automne. pp 170-197

Convergence والهجانة Hybridity، وصحافة المواطن Citizen Journalism، والمجال العمومي Pubic Space، ورأسمال الاجتماعي Social Capital، وغيرها. بالطبع إن هذه المفاهيم ولدت في سياق اجتماعي وثقافي محدد. وأفرزتها تجربة بحثية لتحليل ظواهر جديدة ومتشعبة لكنها أصبحت موضوع نقاش سوسيولوجي، حسبما ذهب إليه أحد علماء الاجتماع الألمان (Beck : 2000)، الذي رأى أن العلوم الاجتماعية أصبحت محملة أكثر بالمفاهيم الجوفاء : مفاهيم كلاسيكية لم تعد تملك سوى الاسم لأنها ماتت لعدم جدواها البحثي أو ربما تحتاج إلى إعادة تشكيل حتى تواكب تطورات العصر وتستخدم بجانب مفاهيم جديدة ضرورية. فبعض المفاهيم التي تريد تشخيص التكنولوجيا الجديدة وإبراز خصائصها تداخلت مع بعض المفاهيم المجاورة وأصبحت مترادفات لها، مثل الجماعات على الخط online communities، والمجموعات التي تتوسطها الكمبيوترات، أو الجماعات الإلكترونية، أو الجماعة التقنو-اجتماعية، مما يدعو إلى الحذر في استعمالها (Toth ، Proulx : 2000)

هذا الحذر لا نعثر عليه في الكثير من البحوث في مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية التي استلمت بعض هذه المفاهيم جاهزة وأدرجتها في توصيفها لموضوع بحثها. وبنيت عليها تحليلها دون التساؤل عن حدودها المعرفية، ومدى دقتها ومقدرتها على التعبير عن الوضع الاجتماعي والثقافي والسياسي في المجتمعات العربية. فمفهوم التفاعلية، على سبيل المثال، الذي أصبح مبتذلا من كثرة استخدامه، يوظف في الغالب للتمييز بين الإعلام القديم والجديد، كان عبارة عن شعار يروجه أرباب صناعة المعلوماتية لتسويق مبتكراتهم في تسعينيات القرن الماضي (Kirkpatrick : 2004 ، 129).

لكنه أصبح يُقدم كصفة تأسيسية "للإعلام الجديد" في الدول الغربية لأنه يستند إلى ماضٍ وبتكئ على ممارسة إعلامية كان لجمهور وسائل الإعلام كلمته فيها عبر العديد من السبل : وبريد القراء، والمكالمات الهاتفية أو من خلال الوسيط the Ombudsmen الذي تعينه الوسيلة الإعلامية للإنبابة عن الجمهور فيرفع شكاويه واقتراحاته لتطوير نشاط هذه المؤسسة. أما في البلدان العربية فقد أخذ هذا المفهوم محتوى إيديولوجيا وتحول إلى مرادف للديمقراطية، وحتى بديلا لها. بمعنى أن وجوده أصبح تحصيل حاصل لأن العُدّة التكنولوجية تتيحه "آليا". فهل أخذ جمهور وسائل الإعلام الكلاسيكية في العديد من البلدان العربية، التي تتسم بثقافة معادية للرأي المخالف ناهيك عن المعارض، مكانة الشريك في إنتاج المادة الإعلامية والمناقش لما تثيره وسائل الإعلام من قضايا ؟ فتاريخ الصحافة العربية لا يخلو من الأمثلة التي تؤكد اقضاء كتابات من النشر في بريد القراء أو استغلال هذا البريد لفرض وجهة نظر الصحيفة أو المؤسسة الإعلامية. أما "صحافة المواطن" في شقها المؤسسياتي ؛ أي المنصات الرقمية التي أنشأتها المؤسسات الإعلامية الكلاسيكية التي تملك مواقع لها في شبكة الانترنت لجمهورها، فليست سوى امتدادا لها ومكبرا صوتها. هذا ما أكدته دراسة لمواقع الفضائيات العربية في شبكة الانترنت التي بينت أن القنوات التلفزيونية العربية الكلاسيكية استخدمت مواقع الانترنت من أجل توصيل رسائلها، ولم تستخدمها لمعرفة رأي جمهورها وإبرازه ومناقشته. (لعياضي : 2012). وتحولت "مساهمات" مستخدمي الانترنت في مواقع الشبكات الاجتماعية إلى منابر للوشاية والهجاء والقدح والتكفير في بعض البلدان التي اجتاحتها ما أصبح يعرف "بالربيع العربي".

وكذلك الأمر بالنسبة لمفهوم الفضاء العام الذي اكتسب معنى ايدولوجيا للتعبير عن الحداثة. فتعميم استخدامه في الحديث عن مواقع الشبكات الاجتماعية جعل معناه يقترب من معنى الجماعة الافتراضية Virtual Communities بينما جوهره، كما صاغه الفيلسوف الألماني هيرماس، واكب تحول المجتمع الأوروبي البرجوازي في القرن 17. إن اشتراك مجموعة بشرية في مواقع الشبكات الاجتماعية وتفاعلها فيما بينها لا يؤدي بالضرورة إلى ميلاد " فضاء عمومي" لأن "هذه المواقع هي مسارات، وحسابات، ومترجمين لما نقوله، ونفعله، ولما نحن عليه. مترجمون آليون، ومُسَلِّعون(أي تحولوا إلى سلعة)، ومُمُولون (Mathias : 2012). إن نمط العلاقات الاجتماعية الجديد في المنطقة العربية مازال قيد التَشَكُّل ولم يكتمل بعد. وما يوجد هو نمط يجمع بين المجتمع التقليدي والنظام التعاقدى الحديث (حمدوش : 2012). وبهذا يمكن الاستنتاج بسهولة أن المقومات الأساسية للفضاء العمومي الهيرماسي غير متوفرة في المنطقة العربية (لعياضي : 2011). حقيقة لقد تم التراجع عن المقومات المؤسسة للفضاء العمومي التي حددها هيرماس، ومنها على وجه الخصوص طابعه الجدالي والتداولي. لكن الفضاء العمومي هو تصور سياسي لتنظيم المجتمع يقوم على إجماع حول معنى السياسية. فالسياسة في الموروث السلطوي العربي الإسلامي وحتى الشعبي هي الدهاء. والتنافس السياسي للحصول على السلطة يقتضي وجود خصم سياسي، بينما يخلو القاموس السياسي العربي من مفهوم الخصم، بل يوجد العدو. والعدو يتطلب القضاء عليه وليس منافسته. إن السياسة هي الحرية التي تضمن

لكل شخص مكانته كفاعل في الشأن العام. وتجعل الأشخاص متساوين ومختلفين في نظرتهم لهذا الشأن. (Delavictoire : 2008).  
فهل الحرية بهذا المفهوم متوفرة في المنطقة العربية ؟ حقيقة لقد بدأ التفكير في علاقة الفضاء العمومي بالشبكات الاجتماعية من منظور حنا أرندت التي أولت أهمية لبعده المرئي (أي أنه ليس حيزا للحوار بقدر ما هو مشهد عام، مشهد للظهور. فإذا كانت هذه الحياة استعراضا للحياة. ، فمن المفروض أن يكون لها مشهدا يتيح للأشخاص بالظهور. ومن المفروض، أيضا، وجود مشاهدين ؛ أي جمهور يتمتع بقدرة على الفعل والحكم على ما يظهر.)<sup>1</sup> إن

---

<sup>1</sup> - Philippe Chaniel ( 1992) : Espaces publics, sciences sociales et démocratie Quaderni. N. 18, Automne. pp. 63-73

المراجع :

- البكري فراهه ( 2009 ) : الهوية الثقافية العربية في ظل ثورة الإعلام، الجديد، أبحاث المؤتمر الدولي، الإعلام الجديد، تكنولوجيا جديدة، لعالم جديد... جامعة البحرين 7-9 / أبريل، ص 369-390
- بن عيسى محمد المهدي، كانون جمال (2012) : مستخدمي الانترنت في المجتمع الجزائري بين الهوية المستقلة والهوية المفترية، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، عدد خاص بالملتقى الدولي الأول حول الهوية والهوية والمجالات الاجتماعية في ظل التحولات السيوسيوثقافية في المجتمع الجزائري - جامعة ورقلة، ص 581-606
- الحاييس عبدالوهاب جودة (2012) : الشبكات الاجتماعية وأزمة الهوية، في ظل تطور تكنولوجيا الاتصال والتواصل الاجتماعي 6 يناير، مسترجع بتاريخ 12 يونيو 2013 من الموقع
- حمدوش رشيد ( 2012 ) : مسألة الرباط الاجتماعي، وسوسيولوجية الحياة اليومية أو المعاش، مجلة إضافات، بيروت، عدد 17 و18، شتاء وربيع، ص 111-125
- <http://elhyes-abdelwahab.blogspot.com/2012/01/blog-post.html>
- الراوي بشرى جميل ( 2012 ) : دور مواقع الاتصال الاجتماعي في التغيير، مجلة الباحث الاجتماعي، العراق، عدد 18، ص (94-113)
- دلتن دومنيك ( 2012 ) : الإعلام ليس توأصلا، دار الفارابي، بيروت
- لعياضي نصر الدين ( 2012 ) : المواقع الإلكترونية للفضائيات العربية في شبكة الانترنت بين الدواعي والتداعيات، مجلة "المعيار" بجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، قسنطينة - الجزائر، عدد 25- سبتمبر



• نعياضى نصر الدين. قضاء عمومي أو مخيال اعلامى ٩ مقارنة نظرية لتمثل التلفزيون في المنطقة العربية، حوليات الأدب والعلوم الاجتماعية، الكويت، المجلد : 31 العدد : 336

• الفذامى عبد الله ( 2005 ) : قصة الحداثة في المملكة العربية السعودية، المركز الثقافي العربي المراجع باللغات الأجنبية :

- Akoun André ( 2002 ) : nouvelles technique de communication et nouveaux liens sociaux : Cahiers internationaux de sociologie; Paris; 1 - n° 112 pp 7 à 15
- Balagué Christine ( 2012 ) : Les réseaux sociaux en Chine : un phénomène culturel; retrieved may 9; 2013 from : <http://pro.01net.com/editorial/572241/les-reseaux-sociaux-en-chine-un-phenomene-culturel/>
- Balle Francis, ( 1990 ) : Médias et sociétés, Paris, Montchréstien,
- Bourdieu Pierre (1980). " Le capital social. Notes provisoires ", Actes de la recherche en sciences sociales, n° 31-janvier
- Beck, Ulrich. (2000). 'The Cosmopolitan Perspective', British Journal of Sociology, 51(1) : 79- 105
- Boyd Danah m Ellison Nicole B. (2007) : Social Network Sites : Definition, History, and Scholarship, Journal of Computer-Mediated Communication, Volume 13, Issue 1, October, pp 210-230
- Benoit Raphael (2008) : Demain tous journalistes, Retrieved August 20, 2009 from <http://benoit-raphael.blogspot.com>
- Chambat Pierre ( 1994). « Usages des TIC : évolution des problématiques », Technologies de l'information et société, vol. 6 (3), pp 249-269
- Cardon Dominique ( 2011 ) : Internet et réseaux sociaux. Collection {Problèmes politiques et sociaux} n° 984. La Documentation française.
- Coleman, J. (1990). Foundations of Social Theory. Cambridge, Harvard University Press
- Coutant Alexandre et Stenger Thomas ( 2010 ) : Processus identitaire et ordre de l'interaction sur les réseaux socionumériques; retrived october 7, 2011 from
- Les Enjeux de l'information et de la communication | [http://w3.u-grenoble3.fr/les\\_enjeux](http://w3.u-grenoble3.fr/les_enjeux)
- Dahlgren Peter, Relieu Marc, ( 2000 ) : L'espace public et l'internet. Structure, espace et communication. In : Réseaux, , volume 18 n°100. pp. 157-186.
- Éric Guichard ( 2012 ) : Les réseaux sociaux : un regard critique; retrieved; may 12, 2011 from <http://barthes.ens.fr/articles/Guichard-Reseaux-sociaux.pdf>
- Dewdney Andrew, Ride Peter (2006) : The New Media Handbook, Routledge, Taylor and Francis group, London and New work
- Fauré Christian ( 2010 ) : Des techniques relationnelles aux technologies relationnelles ; retrieved June 9, 2012 from <http://www.internetactu.net/2010/12/02/des-techniques-relationnelles-aux-technologies-relationnelles>
- Fitzgerald Devon (2008) : Interactions of the Self, Identity in the Room of Social Media. Dissertation for the degree of doctor of philosophy, Department of English, Illinois State University,
- Granjon Fabien. ( 2004 ) : De quelques éléments programmatiques pour une sociologie critique des usages sociaux des TIC » in Smaïl Hadj-Ali, éd. , Les rapports société-technique du

- Guy Lochard (2009) : Médiation et médiatisation : des notions complémentaires ou antagonistes? Actes de la troisième édition du Rendez-vous de la recherche en communication, 12 mars
- Hardouin Ronan ( 2011) : Facebook ou l'établissement de la frontière entre espace public et sphère privée ; retrieved May 12, 2013 from
  - <http://www.juriscom.net/documents/resp20110624.pdf>
  - Heid Marie-Caroline ( 2011) : Analyse de l'évolution du monde de la presse écrite au travers de l'étude de pratiques émergentes contemporaines regroupées par la notion de journalisme participatif ; doctorat de l'université Paul Valéry Montoellier III; en Sciences de l'Information et de la Communication
  - Jouët Josiane ( 2000) : Retour critique sur la sociologie des usages; Réseaux ; Volume 18, pp. 487-521
  - Kaplan Andreas M, Haenlein Michael (2010) : Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media, Business Horizons, Volume 53, Issue 1, January–February, pp 59–68
  - Kietzmann Jan H, Hermkens Kristopher, Ian P. McCarthy, Bruno S. Kirkpatrick, G. (2004). Critical Technology : A Social Theory of Personal Computing. Ashgate Publishing,
  - Latour B (1992) : Ces réseaux que la raison ignore, L'Harmattan, Paris,
  - Lemieux Vincent & Ouimet Mathieu ( 2004) : L'analyse structurale des réseaux sociaux, presse universitaire de Laval
  - Levy Pierre ( 2008) : La mutation inachevée de la sphère publique; retrieved June 15, 2010 from
  - <http://entretiens-du-futur.blogspot.com/archive/2008/10/02/la-mutation-inachevee-de-la-sphere-publique.html>
  - Marc Lynch (2007) : Voices of the New Arab Public : Iraq, Al-Jazeera, and Middle East Politics Today, Columbia University Press
  - Mercklé Pierre (2011) : La sociologie des réseaux sociaux, Paris; La Découverte « Repères
  - Mathias Paul ( 2012) : Le double visage de l'outil qui fabrique la nouvelle humanité numérique; le monde; France, 31 mai
  - Mucchielli Alex (2005) : Le développement des méthodes qualitatives et l'approche constructiviste des phénomènes humains; Revue Recherches qualitatives Hors-Série – Numéro 1, pp 97-98
  - Mucchielli Alex ( 1997) : l'approche communicationnelle, Sciences humaines, hors serie, n°16, pp. 34-39
  - Mucchielli Alex ( 1996) : « Pour des recherches en communication », Communication et organisation; retrieved June 13, 2013, from <http://communicationorganisation.revues.org/1877>
  - Papacharissi Zizi ( 2011) : A Networked Self, Identity, Community, and Culture on Social Network Sites, Routledge.
  - Peter John Scott, Carrington J. (2011) : The Sage Handbook of Social Network Analysis, Sage publication Ltd

- -Pizam Francis (2012) : Une nouvelle génération de médias sociaux pourrait inquiéter Facebook; Retrieved August 19, 2013 from [http : //winch5. blog. lemonde. fr/2012/12/17/une-nouvelle-generation-de-medias-sociaux-pourrait-inquieter-facebook/](http://winch5.blog.lemonde.fr/2012/12/17/une-nouvelle-generation-de-medias-sociaux-pourrait-inquieter-facebook/)
  - Proulx Serge ( 2007) : La construction sociale des objets informationnels : matériaux pour une ethnographie des usages; retrieved June 14, from [http : //barthes. ens. fr/atelier/articles/proulx2000. html](http://barthes.ens.fr/atelier/articles/proulx2000.html)
  - Proulx Serge (2005) : Penser les usages des TIC aujourd'hui : enjeux, modèles, tendances in Lise Vieira et Nathalie Pinède, eds, Enjeux et usages des TIC : aspects sociaux et culturels, t. 1, Presses universitaires de Bordeaux, Bordeaux, p. 7-20
  - Proulx S et G. Latzko-Toth (2000) : La virtualité comme catégorie pour penser vol. XXXII (2). Presses de l'Université de Montréal, Montréal, p. 99-122
  - Proulx Serge, Florence Millerand, Julien Rueff ( sous direction) (2010) : Web social; Mutation de la communication; presse universitaire du Québec
  - Quentin Delavictoire ( 2008) : Retour sur les concepts de citoyenneté et d'espace public chez Hannah Arendt et Jürgen Habermas pour penser la continuité du politique de l'Antiquité à la Modernité, Revue horizon sociologique, N 1- Automne
- 
- Raymond Jean-Luc ( 2009) : Zygmunt Bauman : 3 traits caractéristiques des réseaux sociaux, retrived June 10;2010 from [http : //blog. jeanlucraymond. net/post/zygmunt-bauman-3-traits-caracteristiques-des-reseaux-sociaux](http://blog.jeanlucraymond.net/post/zygmunt-bauman-3-traits-caracteristiques-des-reseaux-sociaux)
  - Rebillard Franck ( 2011) : Du Web 2. 0 au Web2 : fortunes et infortunes des discours d'accompagnement des réseaux socionumériques, Revue Hermès; No 59, pp 25-31
  - Rebillard, F. 2007 : Le Web 2. 0 en perspective. Une analyse socio-économique de l'internet. Paris : L'Harmattan
  - Samuels Robert ( 2009) : New Media, Cultural Studies, and Critical Theory after Postmodernism Automodernity from Zizek to Laclau-Palgrave Algrave macmillian, USA
  - -Schivinski, Bruno; Dąbrowski, D. (2013). "The Effect of Social-Media Communication on Consumer Perceptions of Brands". Working Paper Series A, Gdansk University of Technology, Faculty of Management and Economics 12 (12) : retrieved june 5, 2013, from [http : //www. zie. pgd. gda. pl/c/document\\_library/get\\_file?uuid=9c3d9c80-2fd2-479b-9b6d-19727db13d18&groupId=10236](http://www.zie.pgd.gda.pl/c/document_library/get_file?uuid=9c3d9c80-2fd2-479b-9b6d-19727db13d18&groupId=10236)
  - Sfez Lucien, Offner Jean-Marc. Symbolisme des réseaux, idéologie de la communication - Un entretien avec Lucien Sfez. In : Flux n°16, 1994. pp. 78-84.
  - Silvestre (2011) : Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media, Business Horizons, Volume 54, Issue 3, May-June, Pages 241-251
  - Stenger -Thomas & Coutant Alexandre ( 2010) : Les réseaux sociaux numériques : des discours de promotion à la définition d'un objet et d'une méthodologie de recherche ; HÉrmes - no 44-2010; p 209-228
  - Sung Tae Kim and David Weaver (2002) : Communication Research About the Internet : a Thematic Meta-analysis; New Media Society, December ; 4: 518-538
  - Van Loon Joost (1996 ) : Network, Culture & Society, May vol. 23 no. 2-3 PP 307-314

الإشكالية التي يثيرها هذا المنظور للفضاء العمومي لا تكمن فقط في شرط وجود هذا الجمهور القادر على الحكم والفعل تجاه ما يظهر في كل المجتمعات بصرف النظر عن مستوى تنظيمها الاجتماعي القائم على المساواة والكفاءات السياسية، بل تمتد إلى غائية هذا الظهور الذي من المفروض أن يكون خاليا من كل أهداف شخصية ونوايا خاصة. ولا يستهدف مصالح فتوية مرتبطة بالمال أو اللغة أو الدين أو العرق. فهل يرتبط الظهور في مواقع الشبكات الاجتماعية بالضرورة بالفعل السياسي الذي يدرك لكونه مرئيا وظاهرا للعامة ؟ سؤال جدير بالطرح إذا علمنا أن الأشخاص يتحولون في مواقع الشبكات الاجتماعية، بدون قصد، إلى مروجي سلع، وفي ذات الوقت إلى سلع يروجون لها عبر التسويق والاتصال. (Raymond : 2009)

استخدم مفهوم " رأسمال الاجتماعي " في أدبيات علم الاجتماع بكثرة نتيجة الاعتقاد بتفكك العلاقات الاجتماعية في الدول الغربية التي تعطلت فيها أدواتها للدمج أو التكافل الاجتماعيين أو تراجعت في ظل الأزمات الاقتصادية : هذا ما يعبر عنه ارتفاع عدد

- 
- Venturini Tommaso (2012) : Great expectations : méthodes quali-quantitative et analyse des réseaux sociaux. In FOURMENTRAUX, Jean-Paul (dir. ). L'Ère Post-Media. Humanités digitales et Cultures numériques. Paris : Hermann, p. 39-51.
  - Veraraet Gilles( 2012) : Les médias globaux entre sphères publiques et modes de connexions; Actes des travaux du Comité de Recherche Sociologie de la communication; Congrès AISLF; Rabat, 6 au 12juillet 2012 -- P 189-200
  - Zadie Smith (2010) : Generation Why? The new York review books, November 25,
  - Zammar Nisrine ( 2010) : Les réseaux sociaux numériques; entre ancrage historique et nouvelles pratiques communicationnelles; la théorie de l'acteur - Réseau en expérimentation In Communication des organisations; recherches récentes; Tome 1; l'harmattan
  - Zizi Papacharissi. ( 2011) A Networked Self, Identity, Community, and Culture on Social Network Sites, Routledge

المعتلين عن العمل والمحرومين من سكن قار، ومن الخدمات الطبية، غير أن هذا المفهوم تحول في ظل بروز شبكة الانترنت واتساع استخدامها الاجتماعي إلى أداة تحليل وفهم المزايم التي تنص على مقدرتها على استحداث علاقات اجتماعية جديدة (mercklé : 2004، 24). لكن الكثير من البحوث الأمبريقية حول استخدام الانترنت في الدول الغربية لم تستلم هذا المفهوم جاهزا، بل جعلت منه موضع مساءلة للوقوف على فاعليته في فهم ظاهرة الانترنت ومواقع الشبكات الاجتماعية. وقد توصلت إلى مجموعة من النتائج لعل أبرزها أن شبكة الانترنت لا تضعف رأسمال الاجتماعي ولا تغيره لكنها تقوم بدور إضافي في أي الاتجاهين إذ دمج بطرائق أخرى في الاتصال. (Papacharissi : 2011، 129). فهل قامت البحوث عن مواقع الشبكات الاجتماعية الافتراضية بالمساءلة ذاتها في البيئات الثقافية العربية التي تتباين وتتشابه في آن واحد ؟ فالرأسمال الاجتماعي، كما عرفه هو مجموعة من الموارد الحالية والمحتملة المرتبطة بامتلاك شبكة دائمة من أشخاص يعرفون بعضهم أو لهم معارف خارجيين، بهذا القدر أو ذاك، عن الشبكة المؤسسة. بعبارة أخرى إنها تنتمي إلى مجموعة تتكون من مجمل العناصر التي لا تتمتع بمجموعة من الخصائص المشتركة فقط، والتي يمكن لأعضائها ذاتهم وغيرهم ملاحظتها، بل تتمتع، أيضا، بعلاقات دائمة ومفيدة.

( Bourdieu : 1980، ص 2 )

تعاطت بعض البحوث التي تناولت مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية مع مفهوم رأسمال الاجتماعي كمعطى منجز، ورأته كتحصيل حاصل : أي أن الأشخاص يقتسمون، بالضرورة،



رأسمالا اجتماعيا بمجرد اشتراكهم في موقع من مواقع الشبكات الاجتماعية. وهذه الرؤية الكاريكاتورية التي لا تستند إلى أي دراسة أمبريقية تقفز على النقاش الدائر في الفضاءات الأكاديمية الغربية حول مقومات هذا المفهوم الذي يُبنى ويُعدل ويُهيكل الممارسة. لقد لخص الباحث الأمريكي كولمن ( Coleman : 1990 ، 302 ) هذه المقومات في العناصر التالية : 1- التزام الفرد وتوقعاته الاجتماعية وعلاقات الثقة التي يتمتع بها من قبل أعضاء المجموعة. 2- قدرة الفرد على الحصول على الإعلام والمعلومات. 3- المعايير المقبولة من قبل الجماعة وأشكال العقاب التي تتخذها. 4- السلطات والمسؤوليات التي يتبوؤها كفرد في المجموعة. 5- نماذج التنظيم التي ينتمي إليها الفرد طواعية. فهل يملك الباحث في مجال مواقع الشبكات الاجتماعية المعطيات الأمبريقية التي تكشف عن مدى الثقة بين المشتركين في موقع اجتماعي ما ؟ ومدى قرب هؤلاء من بعضهم البعض في المجتمعات التي كان مفهوم الصداقة محصورا في علاقة الدم والنسب والولاء لمنطقة التي ينحدر منها الفرد. وبدأت الصداقات تقام على أسس مهنية وهوائية. في ظل هذا التحول هل تزداد فاعلية رأسمال الاجتماعي في استيعاب الإعلام والاتصال ؟ فما يفيدنا في كل هذه المقومات هي تلك المتعلقة بالإعلام والمعلومات. فالبحث عن مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية يفتقد الإجابة عن السؤال التالي : كيف يحصل المواطنون في هذا البلد أو ذلك على الأخبار والمعلومات، وبأي قناة تصلهم ؟ وهل تستتبت مواقع الشبكات الاجتماعية رأسمالا اجتماعيا من عدم أو تعيد تشكيله ضمن شبكة واسعة من العلاقات ؟



يمكن أن نستنتج مما سبق أن المفاهيم ليست أداة محايدة لملاحظة الظواهر المدروسة وتحليلها، بل تقدم تصورا وفهما يستمد، في الغالب، من مقارنة نظرية لها. فالمقاربة البنائية تتعاطى مع مواقع الشبكات الاجتماعية كجزء من الواقع الاجتماعي الذي يُعد في طور بناء متواصل وديناميكي. لذا تستعمل مقاربات منهجية تقوم على تأويل المشاركين لما يقومون به. وتعدد المقاربات يترجم تعدد الرؤية "للحقيقة العلمية"، كما يؤكد ذلك (Mucchielli : 1996) الذي يرى أن هذه الحقيقة في العلوم الاجتماعية والإنسانية ليست ذاتها الموجودة في العلوم الدقيقة لأنها ذات طابع تعددي. فكل مقارنة نظرية "للواقع" ترتبط بغائية البحث العلمي. فهل يمكن أن نفهم غائية البحث العلمي حول مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية ؟

لا يمكن أن نستشف غايات هذا البحث من خلال الاكتفاء بالمفاهيم التي استعرضناها أنفا، ولا بالمقاربات النظرية التي ينطلق منها فقط، بل لابد من النظر إلى مقارباته المنهجية وأدواتها. فما هي المقاربات والأدوات التي اعتمد عليها بعض الباحثون لقياس تأثير هذه المواقع على الشباب، على سبيل المثال ؟ لقد استخدموا المنهج الوصفي والمسحي بالاعتماد على استبانة، وتوصلوا إلى تحديد بعض معالم الاستخدام : نسبة المشتركين في بعض المواقع، والمدة الزمنية التي يستغرقها المشتركون في استخدامها، وأماكن الاستخدام، وغيرها من المعلومات التي تؤكد فهما بسيطا للتأثير يختصر في الاستخدام ؟

يرى ( Venturini : 2012) أن غزارة البيانات الرقمية المتعلقة بمواقع الشبكات الاجتماعية ومستخدامها جعلت المناهج التقليدية لمعالجتها غير مناسبة. فيبدو أن الدراسات الكمية والنوعية غير

قادرة على إدارة الكمية الرهيبة من البيانات عن تكنولوجيات الاتصال الحديثة ومستخدميها لأنها وجدت في عصر اتسم بندرتها. فعدد البحوث حول شبكة الانترنت في الدول الغربية، والولايات المتحدة الأمريكية تحديداً، التي تستخدم الدراسات الكمية المرتبطة بالنظرية الوضعية بدأت تتراجع، إذ يذكر أن نسبتها بلغت 26.7% في الفترة الممتدة من 1996 إلى 2000 مقارنة بالبحوث غير الكمية التي بلغت 9.72%. ( Weaver ، Tae Kim : 2002 )

ويمكن تفسير هذا التراجع بالاقتناع بالفكرة التي مفادها أن مكونات ظاهرة مواقع الشبكات الاجتماعية لا يمكن رؤيتها عبر أدوات القياس، أي أنها على حد تعبير ميشيلي ( Mucchielli : 1996 ) لا تملك مؤشرات قابلة للقياس مثل المكونات الكيماوية لمعدن ما. فهذه الظاهرة يجب بناءها فكرياً انطلاقاً من المعطيات الخام المتوفرة بكثرة من خلال توظيف المفاهيم والقدرات على اظهار المعنى الذي يمنحه الفاعلون لما يقومون به.

وغني عن القول أن الدراسات النوعية التي تناولت مواقع الشبكات الاجتماعية في المنطقة العربية قليلة جداً إن لم تكن نادرة، والسبب في ذلك لا يعود لهيمنة الفكر الوضعي في العلوم الإنسانية الذي ينفي الطابع العلمي والموضوعي للدراسات الكيفية لأنها تستغني عن التكميم، بل يرجع، أيضاً، إلى التأثير الكبير بالتوجه الماركسي الذي يدرس الظاهر الاجتماعية انطلاقاً من رؤية ماكرو سوسولوجية. يبدو أن استهجان البحوث الكيفية في مجال الإعلام والاتصال، ومواقع الشبكات الاجتماعية يعود أصلاً إلى جهل خصوصية علوم الإعلام والاتصال التي يتعمق فهمها بالإجابة

أولا عن سؤال : كيف ؟ وليس لماذا ؟ ( Mucchielli : 1996). فالإجابة عن السؤال الأخير تنطلق من افتراض وجود علاقات سببية، بينما تعقد العلاقات وتشابكها بين التقني والاجتماعي، وبين الفرد والبنية الاجتماعية، وبين الاقتصاد والسياسية، وبين الثقافة والاتصال تنفي وجود علاقة راسية : السبب والنتيجة في علوم الاتصال.

لقد شرع الكثير من الباحثين في الدول الغربية في التفكير في نشاطهم البحثي ضمن رؤية نقدية وانتهوا إلى القول أن النظريات السابقة عن المجتمعات المعاصرة خاطئة ومضللة، لذا نحن بحاجة إلى إعادة التفكير في معظم التعارضات الثقافية التي صقلت الفكر الغربي منذ بداية العصر الحديث ؛ أي بعبارة أدق لا يمكننا أن نبني تحليلنا للثقافة، والهوية والتكنولوجيا انطلاقا من الصراع بين الخاص والعام، والفاعل والموضوع، والإنسان والآلة. ( Samuels : 2009 )

وبصرف النظر عن مدى دقة هذا الحكم، نتساءل متى يحين الانشغال بالتفكير في أدوات التفكير العلمي في الاتصال والإعلام في المنطقة العربية كشرط أساسي لتطور البحث.