

أثر الفلسفة اليونانية والثقافات القديمة في علم الكلام والتصوف

محمد غريب

المدرسة العليا للأسناد ببوزريعة

ملخص

تعالج هذه المقالة موضوع تأثر علم الكلام والتصوف بالفلسفة اليونانية والتراث الفارسي والهندي القديم وقد حاولت من خلاله التعريف بعلم الكلام والتصوف وتاريخ ظهورهما محاولاً إبراز أسباب استعانة علماء الكلام والمعتزلة بالفلسفة اليونانية وقد ارتبط علم الكلام بمذهب المعتزلة ارتباطاً وثيقاً لاعتماده العقل في استدلاله، وقد وجد هؤلاء في الفلسفة اليونانية ما يتوافق مع مذهبهم العقلي، كما قد سرت إليهم هذه الفلسفة من تفكير خصومهم، ويظهر تأثر المعتزلة وعلماء الكلام بالفلسفة اليونانية جلياً في أدلتهم ومقدمات قياسهم بل وحتى في تعاليمهم فأصبحت بذلك أكثر الطوائف الإسلامية تمثيلاً للفلسفة اليونانية واستخداماً لها في جدلها الديني. أما التصوف أو الزهد فيعود تاريخ ظهوره إلى القرن الثاني الهجري وذلك من خلال الزهد في الدنيا وما فيها من متاع وملذات، وقد تميز في بداية نشأته بكونه زهداً أو تصوفاً إسلامياً ومع الاختلاط الذي نتج عن طريق الفتوحات الإسلامية ونقل التراث اليوناني والفارسي والهندي مما يتعلق بالزهد ليتطور ويصبح تصوفاً فلسفياً جمع فيه بين ما جاء به النقل والعقل والروح والمادة، وقد نتج عن هذا التأثر العديد من النظريات الصوفية كالفناء والحلول والاتحاد ووحدة الوجود إضافة إلى ظهور الصوفية المتنفسة .

مقدمة

أدى الفتح الإسلامي إلى اختلاط المسلمين بغيرهم من أصحاب الثقافات والديانات القديمة مما أسهم في حركة الترجمة والنقل إلى العربية فأقبل المسلمون على نقل التراث اليوناني والفارسي والهندي بداية من القرن الثاني الهجري حيث أشرف على هذه العملية الخلفاء وأصحاب النفوذ في الدولة كال الخليفة المأمون الذي عمل على استجلاب الكتب من مصانها الأصلية وأوكل أمر ترجمتها إلى العديد من المתרגمين الحذاق وأعدق عليهم الأموال حتى بلغ به الأمر أن يعطي وزن ما ترجم من الكتب ذهباً .

وقد تأثر المسلمون كثيراً بهذا التراث خصوصاً التراث الفلسفـي منه، وبذلك توغلت الفلسفة اليونانية في التراث الإسلامي، وتساحت بها الكثير من الفرق والطوائف الإسلامية كالمعتزلة وعلماء الكلام الذين استعملوا الفلسفة اليونانية والمنطق كسلاح لدحض حجج خصومهم .

كما نلاحظ ذلك التأثر في التصوف، فبعدما كان تصوفاً إسلامياً بحثاً ممثلاً في الزهد والانصراف عن الدنيا وملذاتها ليصبح تصوفاً فلسفياً بعدما توغلت فيه بعض الأفكار الدخيلة من التراث اليوناني والفارسي والهندي، فما مدى تأثير الفلسفة اليونانية والثقافات القديمة على علم الكلام والتصوف؟

من العلوم التي إزدهرت في عهد الخليفة المأمون علم الكلام، وقد عرف بعلم التوحيد أو أصول الدين ويتضمن الحاج على العقائد على العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعين والمنحرفين في الإعتقدات عن مذاهب السلف وأهل السنة¹، كما يقصد به الأقوال التي كانت تصاعد على نمط منطقي، وبالخصوص المعتقدات كما يسمى المشتغلون بهذا العلم المتكلمون².

ظهر هذا العلم لما انتشر الإسلام بين الشعوب المتحضرة بعد الفتوحات الإسلامية ويشير الباحث شوقي ضيف أن الكلام هو الجدل الديني في الأصول العقدية ليس عند المسلمين وحدهم ، بل عند جميع الملل والنحل ، وقد مضى كل متكلم يدافع عن عقيدته ويتسلي بالفلسفة اليونانية وما يتصل بها من منطق وغيره³ ، وفي هذا يقول الجاحظ: «ولايكون المتكلم جاماً لأقطار الكلام متمنكاً في الصناعة حتى يكون الذي يحسن من كلام الدين في وزن ما يحسن من كلام الفلسفة»⁴ .

وتعتبر فرقة المعتزلة من أهم الفرق الكلامية التي تعد أساس نشأة علم الكلام لأن مبادئها كانت قائمة على العقل ، لهذا كان لها دوراً بارزاً في إثراء الحياة الفكرية الفلسفية الإسلامية ، كما تعد من أكبر الفرق الإسلامية ، ويرجع تاريخ ظهورها إلى أوائل القرن الثاني الهجري على يد واصل بن عطاء (ت 131هـ/655م) خلال العصر الأموي حيث نشأت كفرقة إسلامية في البصرة نتيجة النظر العقلي في النصوص الدينية ثم اتسعت آراؤها وافكارها وانتشرت بالعراق واعتنق المذهب المعتزلي كثير من خلفاءبني أمية كيزيد بن الوليد (ت 86-705هـ/744م) والخليفة مروان بن محمد، وال الخليفة المأمون الذي ظهرت في خلافته محة خلق القرآن التي دفع شرها بشر المربي (ت 218هـ/833م) الذي حاول أن يعلنها عقيدة رسمية للدولة⁵ .

وقد تكونت للإعتزال في العصر العباسي مدرستان كبارتان هما مدرسة البصرة ومدرسة بغداد حيث كان بينهما خلاف كبير وجداً في الكثير من المسائل والباحث العقائدية ثم إننقل المذهب المعتزلي إلى الأندلس مع الأمويين حيث دخلوها وهناك إنتشر كفرقة من فرق علم الكلام⁶ .

و يشير الباحث أبوزهرة إلى طريقة المعتزلة في الإستدلال في قوله⁷: "إنهم يعتمدون على القضايا العقلية إلا فيما يرونها لا يعرف إلا بالعقل، وكانت ثقتهم بالعقل لا يحدها إحترامهم لأوامر الشرع فكل مسألة من مسائلهم يعرضونها على العقل فما قبله العقل أفروه وما لم يقبله العقل رفضوه وقد سري إليهم ذلك على النحو التالي⁸ :
- مقامهم في العراق وفارس وكانت تتجاذب فيها مدنیات وحضارات قديمة .
- سلاطتهم غير العربية حيث أن أكثرهم كان من الموالى

- سريان أكثر آراء الفلسفه الأقدمين إليهم لإختلاطهم للكثير من اليهود والنصارى وغيرهم مما كانوا حملة هذه الأفكار ونقلتها إلى العربية .

أما عن أسباب أخذهم عن الفلسفة اليونانية فيشير شوقي ضيف :

- إنهم وجدوا فيها ما يرضي نهمهم العقلي وشغفهم الفكري وجعلوا فيها مرجاناً عقلياً يلحنون فيه بقوه ، كما أن الفلسفه وغيرهم لما هاجموا المبادئ الإسلامية لم يستطعوا أن ينالوا الفوز عليهم وقد شغل المعتزلة لمجادلة الزنادقة والروافض والشيوخ وغيرهم وكل مجادلة نوع من النزال والمحارب مأخذ بطرقه محاربه في القتال مقيد بأسلحته متعرف لخططه دارس لمراميه وكل ذلك من شأنه أن يجعل الخصم متاثراً بخصمه أخذأ عنه بعض مناهجه فالمعزلة سري إليهم بعض من تفكير مخالفاتهم وإن لم يكن جوهرياً وليس من شأنه أن يغير عقيدتهم⁹ .

-كما كان كثير من ذوي الإلحاد ينطون تحت لواء المعتزلة ويدلون بأرائهم وبمقاصدهم ويلقون في الإعتزال سهم على الإسلام والمسلمين حتى ظهرت أغراضهم فأقصاهم المعتزلة كابن الرواندي (ت 297 هـ/910 م) كان يعد منهم وأبو عيسى الوراق (ت 247 هـ/761 م) وأحمد بن حائط وفضل الحذبي كانوا ينتمون إليهم وهؤلاء أظهروا آراء هادمة لبعض المقررات الإسلامية، وكان منهم من استُوْجَرَ من اليهود لِإفساد عقيدة المسلمين¹⁰.

لقد تأثر المعتزلة بالفلسفة اليونانية في آرائهم وأخذوا عنها كثيراً في إستدلالاتهم فظهرت في أدلةهم ومقدمات أقيستهم، ولم يكن تأثير الفكر الإغريقي في الشكل فحسب بل كان تأثيره موضوعياً فقد أثرت الفلسفة الإغريقية في تعاليم المتكلمين¹¹، وقد كانت المعتزلة أكثر الطوائف الإسلامية تمثيلاً للفلسفة اليونانية واستخداماً لها في جلدهم الديني¹².

أما عن أثر الفلسفة في علم الكلام أو الإعتزال خصوصاً في ظهر في القول بنفي الصفات ونفي الجهة والتشبيه والتجمسي والحلول والقول بخلق القرآن وهذا راجع إلى التأثير بمذاهب الفلسفة اليونانية ونظرياتها¹³. وقد كانت جهودهم فيه نقتصر على البحث على مواضع الفلسفة البحتة كالحركة والسكن و الجوهر والعرض والموجود والمعدوم والجزء لا يتجزأ¹⁴.

يقول ستير (stainer): إن الاعتزال في تطوره كان متأثراً بالفلسفة الإغريقية ويظهر أثر أرسطو واضحاً في تعريف الصلاح والأصلح عند المعتزلة¹⁵.

وأخذوا عنه فكرة الهيولي وهي المادة الأولى للخلق والتي تكتسب صورتها النهاية مع الوجود وأخذوا عن أفلاطون فكرة المثل و كان أثر أرسطو أقوى من أثر أفلاطون لأن أرسطو قال بالهيولي وفكرة القدم عند المعتزلة كبيرة الشبه بقول أرسطو¹⁶.

وقد أفسح النظام (ت 231 هـ/845 م) للفلسفة اليونانية مجالاً في علم الكلام واستعان بكثير من مباحثها في المسائل الكلامية التي عالجها¹⁷، وهو أول من مثل الحضارة اليونانية تمثيلاً واضحاً واستبط من كلام الفلسفة رسائل وسائل وخلطها بكلام المعتزلة وكان يحفظ اقوال أرسطو طاليس و ينافقها، وقد اطلع على كثير من كتب الفلسفة وجعل من المذهب الكلامي فلسفة نظرية صدرت من أصلالة مطلقة وفكراً مبدعاً وبحث في مسألة الجزء لا يتجزأ أو الذرة وهي قضية دار حولها الجدل طويلاً في الفلسفة اليونانية ومن كتبه الجزء وحركة الأجسام¹⁸.

ويظهر كذلك التأثير الفلسفي بقوة عند أبي الهذيل العلاف (ت 235 هـ/850 م) حيث وافق الفلسفة في القول بأن الباري تعالى علیم بعلم وعلمه ذاته¹⁹، ومذهبة في إثبات الجزء لا يتجزأ مقتبس من الفلسفة اليونانية²⁰. وينذكر النظام (ت 231 هـ/845 م) تلميذ العلاف أنه نظر في كتب الفلسفة فلما وصل إلى البصرة كان يعتقد أنه قد علم من الفلسفة مالم يكن يعلمه أبو الهذيل العلاف فلما ناظر أبي الهذيل في ذلك خيل إليه أنه لم يكن متشاغلاً فقط إلا به لتصرفه فيه²¹.

وقد إقتبس أبو الهذيل مسائل كثيرة من الفلسفة اليونانية طبيعية وإلهية وبحث في حواس الإنسان و إدراكه وهذه الموضوعات بحثت في الفلسفة اليونانية فأخذها وكون له فيها رأياً خاصاً عرضه على المسلمين²².

كما أن الجاحظ قد طالع كثيرا من كتب الفلسفة²³، وكان ميله إلى الفلسفة الطبيعيين أكثر من الإلاهيين²⁴. و كان ينقل في مؤلفاته عن أرسطو طاليس ،ذلك وردت في هذه المؤلفات أسماء كتب يونانية مثل "الآثار العلوية" لأرسطوطاليس وكتاب الفصول لأبقراط و "المجسيطي" والفراسة لأفليمون وبها دخلت الفلسفة اليونانية عقل الجاحظ فتأثر بها ويتجلّى ذلك في ميله السوفسطائي بالكتابة على الشيء و ضدّه على أساس جدلي ،كما كان تأثير الفلسفة قويا في بشر بن المعتمر (ت 210هـ/825م) الذي أفرط في قوله بالتولد وما فيه إلى الطبيعيين من الفلسفة .²⁵

ويعتبر معمر بن عباد السلمي (ت 215هـ/830م) من أكبر فلاسفة المعتزلة وأكثراهم صلة بالفلسفة حيث يذكر الشهريستاني عنه أنه أخذ من الفلسفة قوله أنه تعالى ((محال أن يعلم نفسه و قوله أن الإنسان معنى أو جوهر غير الجسد)).²⁶، ونرى ثمامنة بن الأشرس (ت 213هـ/808م) يقرر أن العلم نشاً عن طبيعة الله وهذا يؤدي حتماً إلى القول بقدم العالم لأن طبيعة الله لا تتغير وهذا متأثر بآراء أرسطو في قدم العالم وطبيعته²⁷، واتفق كل من أبي الهذيل العلاف والنظام الجبائي (ت 303هـ/916م) مع أرسطو في تعريفهم للحركة²⁸.

ويقول المعتزلة أن العناصر لا توجد مفارقة للجسم بل الجسم الطبيعي الحقيقي هو المركب من هذه العناصر . فكان نظرية الجسم عند المعتزلة نتيجة للتأثير بنظريات ديموقريطس وأنباذوقيلس وأرسطو²⁹، وقد ترك المنطق الإغريقي أثراً كبيراً في الحياة العقلية في العصر العباس الأول فقد ظهر أثره في طريقة الجدل والبحث والتعبير والتحليل ،وكانت أساليب المتكلمين متأثرة إلى حد بعيد بمنطق أرسطو، وقد تناول المعتزلة عند كتب اليونان ما واعم عقولهم وأعجبوا بما نقل إليهم من فلاسفة اليونان³⁰ .

يتضح مما سبق أن نشوء علم الكلام كان نتيجة النظر العقلي في النصوص الدينية وقد إشتهرت به فرقية المعتزلة التي نشأت في القرن الثاني الهجري، وقد تعدى النظر العقلي في تطوره ليعتمد على الفلسفة اليونانية و إتخاذها كسلاح في مجادلاتهم ،وذلك من خلال الإحتكاك بأصحاب الثقافات الوافدة على الإسلام وما جرى معها من مناقشات من جهة والإستعانة بما ترجم من العلوم اليونانية وما يتصل بها من منطق وفلسفة من جهة أخرى .

وظهرت آثار الفلسفة اليونانية في آراء المعتزلة وعلماء الكلام وإستدلالاتهم ومقدمات أقيساتهم ،وما قالوا به من فكرة نفي الصفات والجهة والتشبيه و التجسيم و الحلول والقول بقدم العالم وخلق القرآن ،هذا وقد تعدى تأثير العلوم المترجمة علم الكلام إلى أغلب الفرق والطوائف المذهبية التي كانت منتشرة في العالم الإسلامي -تأثيرها في الصوفية :

يرجع ظهور الصوفية والتصوف إلى بداية القرن الثاني الهجري وذلك في هيئة نزعات شديدة الرهد في متاع وزخرف الدنيا ويقال أن أول من استعمل لفظ الصوفي هو الجاحظ البصري (ت 255هـ/869م) عندما كان يتكلم عن النساك في عصرهم وأن أبا هاشم الكوفي أول من لبس الصوف و أطلق عليه متصوفاً لأنه زهد في الدنيا وما فيها من متاع وزخرف³¹.

لقد كان التصوف أو الزهد في بداية النشأة الأولى زهداً أو تصوفاً إسلامياً بحكم تداخل العناصر الأجنبية نتيجة الإختلاط الذي نتج عن طريق الفتوحات الإسلامية ونتيجة ترجمة ونقل التراث اليوناني وغيرها فيما يخص الزهد ليتطور بعد ذلك ويصبح تصوفاً فلسفياً أي أصبح شاملًا بين ماجاء به النقل والعقل أو الروح والمادة.³²

وي فعل تأثير الفكر الصوفي باتجاهات غير إسلامية كالثقافة الهندية والفارسية واليونانية ظهرت العديد من النظريات الصوفية مثل الفناء والحلول والإتحاد³³ ووحدة الوجود، إضافة إلى ظهور الصوفية المتقلسة أمثال البسطامي (ت 261هـ/875م) والحلاج (ت 309هـ/922م) وشهاب الدين السهرودي ومحي الدين بن عربي (ت 683هـ/1240م).³⁴

فنجد نظرية الإتحاد وهي أعلى مقامات النفس وأسمى مراتبها بشعريها الواسع كأنه والباري شيء واحد فيرى ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على بال بشر، كما شعر بالغبطة والسرور ويخترق عالم الحجب ويصعد إلى عالم النور والملائكة فتكشف أمامه الغيبيات والأمور الخفية ويبدو إلى جلسائه أنه حاضر والواقع أنه غائب وأول من قال بهذه النظرية أبو يزيد البسطامي وقد تأثر بهذا القول من التعاليم الهندية التي كانت سائدة في بلاد فارس وهي تشبه نظرية الفناء المطلق أو "الرفانا" الهندية التي تقول بذوبان الشخصية الفردية وتلاشيه في الحقيقة الكلية وقد تأثر بها بعض الصوفية أمثال الحلاج.³⁵

ويسير البيروني في هذا السياق إلى اتحاد النفس بمعقولها وما يؤدي إلى هذا الأتحاد في طريق "باتتجل" والصوفية، وأحضر خصائص طريقة باتتجل هو أن صاحبه لم يكن يرى أن إقامة الشعائر الدينية و أداء فرائض العبادة هما سبيل الإنسان إلى السعادة عندهم، بل هو الذكر الدائم لأسم الله والتأمل المتصل في الله فإن الذكر و التأمل ينتهيان بمن يأخذ بهما ويروض نفسه عليها إلى اتحاده بالله و الكون اللذان ليس إلا حقيقة واحدة وهذا مذهب تصوفي خالص قوامه الخلوة والانفراد عن كل شيء و الزهد في كل شيء و الرياضة الروحية التي يفني بها الإنسان عن كل شيء حتى نفسه، فإذا هو يستشعر في هذا كله سعادة لا تعدها سعادة وطمأنينة لا تعدها طمانينة.³⁶

كما أشار البيروني أيضاً إلى محور الإشارة عند الوصول وهو ما يماثل الفناء عند الصوفية في قوله: «وما دمت تشير فلست بموحد حتى يستولي الحق على إشارتك بإفشاءها عنك فلا يبق مشير ولا إشارة.» وفي قوله «وكيف لا أتحقق من هو بالأئنة ولا أنا بالأئنة ... إن عدة وبالعوده فرقت وإن اهملت وبالإهمال حققت وبالإتحاد أفت.» وهو مقاله البسطامي وأكدته لمدرسة الحلاج الذي قال: «إنِّي إِنْسَخْتُ مِنْ نَفْسِي كَمَا تَنْسَلُ الْحَيَاةُ مِنْ جَلْدِهِ ثُمَّ نَظَرْتُ إِلَى ذَاتِي فَإِذَا هُوَ أَنَا.»³⁷

أما عن نظرية التناسخ عند الصوفية التي تدور حول تردد النفوس الباقي في الأجسام الخالية وانتقالها من بدن إلى يترب عن ذلك من قول بالحلول ، وهذا ما نجده في التراث اليوناني ممثلاً في أفلاطون حيث كان يعتقد بالنفس الكلية أو (نفس الكل) وكذلك تعليمه إتصال النفس العالقة بالجسد ثم أخذه لفكرة التناسخ.³⁸

اما عن تأثر الصوفية بالغنوصية والأفلاطونية فيظهر ذلك في الكلام في الألهيات الذي نشأ في ظل التصوف الفلسفي الإسلامي وتتأثر بالغنوص حيث سقط عدد من مفكري الإسلام ضحية له أمثال الحلاج و

السهرودي المقتول وابن سبعين (ت 669هـ/1270م) ومحى الدين بن عربي كما أن بعض فرق الصوفية الحلولية كالحلمانية كانت نموذجاً لهذا الغنوص³⁹.

وتتنسب الحلمانية إلى ابن حلمان الدمشقي وكان فارسي الأصل نشأ في حلب وأظهر دعوته بها وهي حلول الأله في الأشخاص الحسنة ... ثم أنه من عرف الإله على هذا الوصف دفعت عنه التكاليف و إستباح كل شيء ومن بعده الحلاج الذي إدعى أنه المهدى أولاً ثم أعلن حلول روح القدس فيه وأبي العذاير محمد بن علي الشملعاني وهو أيضاً صوفي متثنيع عاصر الحلاج و أدعى حلول روح القدس فيه ثم رفع التكاليف عن أتباعه⁴⁰.

أما عن مقام الفنا فيظهر في المقامات التي يرقى بها السالك بالترتيب و التدرج من مقام إلى آخر حتى يصل إلى مقام الفنا ويوجد في طريق البوذيين ثمانية مقامات إلى طريق السلوك وهو عبارة عن ثمانية مراحل كما يمر بها أهل السلوك من المسلمين في سلوكهم الطريقة بمراحل مختلفة ولو أن جزئيات شروط السلوك وخصوصيات مقامات الطريق يختلف بعضها عن بعض⁴¹.

و يظهر أيضاً تأثر الصوفية بالفكر الأفلاطوني من خلال إدراك الحقيقة العليا عند أفلاطون حيث لا تدرك بالفكر وإنما تدرك بالمشاهدة في حال الغيبة عن النفس من ناحية وعن العالم المحسوس من ناحية أخرى وهذا ما ذهب إليه الصوفية من أن المعرفة الحقيقة لا تحصل عن طريق الحس أو العقل بل تحصل بنور بقذفه الله في قلب العبد بعد أن يكون قد خلص من شوائب نفسه وفني عما سوى ربه واستغرق في الذات الإلهية واستغراقاً تزول معه التفرقة ويحصل فيه الاتحاد والجمع وعلى هذا فسبيل المعرفة عند الصوفية هي بعينها سبيلها عند الأفلاطونية المحدثة والمتمثلة في الذوق والوجود وما يعين عليهم من رياضات ومجاهدات وعبادات⁴².

أدى إختلاط المسلمين بغيرهم من الأمم وعملية نقل المسلمين تراث الحضارات القديمة إلى العديد من الآثار التي أنعكست على عقائد المسلمين وسلوكياتهم ويظهر هذا جلياً في ظهور الفرق الإسلامية التي تبني بعضها مذاهب العقل والنقل وذلك من خلال الجمع بينهما في عمليات الجدال عن العقائد الإسلامية هذا في بداية الأمر لكن سرعان ما تسلح هؤلاء بالفلسفة اليونانية والمنطق الأرسطي للرد على خصومهم.

كما ظهرت آثار الفلسفة اليونانية والفكر الفارسي القديم في حركات التشيع والتصرف في العالم الإسلامي كالقول بالرجعة وتقدس الملك وغيرها وفي شطحات الصوفية كالحلول والتناصح والفناء حيث نقلت المذهب الصوفي من حياة الزهد إلى التصوف الفلسفي مما أدى بكثير من أعلامه إلى القول بما لا يتفق مع الإسلام وإعتقاده.

- ^١ ابن خلدون : المقدمة،دار الفكر،بيروت،لبنان،2005، ص353.
- ^٢ جسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي و الدينى و الثقافى و الإجتماعى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .63،ص2،ج2،2001.
- ^٣ شوقي ضيف : تاريخ الأدب العربي ، العصر العباسي الأول ، مكتبة دار المعارف،مصر،ط6،ص133.
- ^٤ الجاحظ: الحيوان ، تحقيق،محمد عبد السلام هارون،ط1965،2،شركة مطبعة مصطفى البابي الحلبي،مصر ، ج 2 ، ص 134.
- ^٥ سهيل فضل الله أبو وافية : الفكر الإسلامي يرد على المستشرقين ، مكتبة الثقافة الدينية،القاهرة ، ط2006،1،ص68 .
- ^٦ شوقي ضيف : المرجع السابق،ص132 .
- ^٧ أبوزهرة : تاريخ المذاهب الإسلامية ،دار الفكر العربي القاهرة ،(د،ط) ، (د،ت) ، ص123 ، وأنظر سهيل فضل الله أبو وافية: المرجع السابق ،ص68.
- ^٨ أبوزهرة :نفس المرجع، ص 123 ، وأنظر محمد محاسنة: أضواء على تاريخ العلوم عند العرب ،دار الكتاب العربي،الامارات العربية المتحدة،ط2000،1،ص103 .
- ^٩ أبوزهرة :نفس المرجع ص 124 - 127 ، وأنظر عبد العال رابح إسماعيل وأحمد حسن محمد إبراهيم : دراسات في الفرق والمذاهب الإسلامية ،دار عالم الكتاب ،السعودية،ط1،2000 ، ص180 .
- ^{١٠} أبو زهرة: المرجع السابق،ص127 .
- ^{١١} حسن أحمد محمود: العالم الإسلامي ،دار الفكر العربي : ط 3 ، 1977 ، ص276 .
- ^{١٢} حسن ابراهيم حسن:المرجع السابق،ح3،ص245، وأنظر كارل بروكلمان:تاريخ الأدب العربي ، ترجمة عبد الحليم النجار ،دار المعرفة ،القاهرة ، ج4،ص23 .
- ^{١٣} الأشعري :مقالات الإسلاميين:تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ،ط1،مكتبة النهضة المصرية ،القاهرة تحقيق أمير علي مهنا وعلي حسن ناعور،1950،ج1،ص274،271،238، وأنظر الشهري:الملك والنحل ،دار المعرفة ،بيروت،ط1997،3،ج1،ص51.
- ^{١٤} الأشعري:المرجع السابق،ج2،ص7 ، 23 ، 43 .
- ^{١٥} Nicholson alitrary history of Arabs p369(combridge at the univestiy presse95).
- ^{١٦} ابن المرتضى :المينة و الأمل ،تحقيق عصام الدين محمد علي ،(د،ط) ،دار المعرفة الجامعية ،1975 ،ص141.
- ^{١٧} البغدادي :الفرق بين الفرق،دار الأفاق الجديدة،بيروت،ط1977،2،ص5، وأنظر الشهري: الملل والنحل ،دار المعرفة،بيروت،1983 ج1،ص60-62.
- ^{١٨} الأشعري : المرجع السابق ،ج2،ص17، وأنظر أحمد أمين:المر ،ضحى الإسلام،المكتبة العصرية ،بيروت،ط2006،1،ص124.
- ^{١٩} الشهري:المصدر السابق ،ج 1 ، ص 57 .
- ^{٢٠} الأشعري:المصدر السابق،ج2،ص14 ، وأنظر البغدادي :المرجع السابق ص 113 .
- ^{٢١} أحمد أمين :ضحى الإسلام ،المرجع السابق ،ج 3 ، ص 99 .
- ^{٢٢} الأشعري :المصدر السابق ،ج1،ص300-308 وأنظر أحمد أمين : نفس المرجع ،ص103 - 104 .
- ^{٢٣} الشهري:المصدر السابق ،ج 1 ، ص 80 .
- ^{٢٤} ابن المرتضى :المينة والأمل،دار المعرفة الجامعية ،مصر ،1985 ،ص145 - 146 .

- ²⁵ البغدادي :المصدر السابق ،ص143 وأنظر الشهريستاني :المصدر السابق ،ج1،ص70-71.
- ²⁶ علي سامي النشار :مناهج البحث عند مفكري الإسلام،دار النهضة العربية ،بيروت،ط3،1984،ج1،ص72 - 74 .
- ²⁷ علي سامي النشار :نفس المرجع ،ج1،ص78 وأنظر أحمد أمين :ضحي المرجع السابق ،ج3،ص160.
- ²⁸ ابن المرتضى :المصدر السابق،ص145 - 146 .
- ²⁹ ابن المرتضى :المصدر نفسه ،ص142.
- ³⁰ ابن المرتضى: المصدر نفسه ،ص142.
- ³¹ عبد الحكيم عبد الغني قاسم : المذاهب الصوفية ومدارسها ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ،ط2،1999 ، ص 22
- ³² الصاوي الصاوي احمد :الفلسفة الإسلامية ،دار النصر للنشر والتوزيع ،القاهرة ،(د،ط)،1998،ص76.
- ³³ الحلول:ومعناه أن الله يصطفى أجساما يحل فيها معاني الربوبية فيزيل عنها معاني البشرية وأن الله يحل في العارفين من أوليائه وأصفائه وهذا زعيم طائفة حلولية ،أنظر:معجم مصطلحات الصوفية :عبد المنعم صفي،دار المسيرة بيروت ،ص،1987،2،ص82.
- ³⁴ محمد شibli :المرجع السابق ،ج2،ص127، وأنظر الصاوي الصاوي أحمد :المرجع السابق ،ص178.
- ³⁵ الصاوي الصاوي أحمد :نفس المرجع ، ص 79 .
- ³⁶ البيروني ، تحقيق ما للهند من مقوله،مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند،(د،ط)،1958، ص42، وأنظر عبد الفتاح المغربي : دراسات عقلية وروحية في الفلسفة الإسلامية مكتبة وهبة ، القاهرة ، ط1995 1، ص 174 .
- ³⁷ البيروني: نفس المصدر ،ص43.
- ³⁸ عمر فروخ: التصوف في الإسلام ، دار الكتاب العربي ، بيروت (د،ط)،1981،ص33-34، وأنظر سليم صادق : المصادر العامة للتلقي عند الصوفية ، مكتبة الرشيد ، الرياض، ط1994 1، ص78.
- ³⁹ علي سامي النشار : المرجع السابق ،ج1،ص211-212، وأنظر البغدادي: المصدر السابق ،ص176.
- ⁴⁰ عبد الفتاح المغربي : المرجع السابق ،ص172، وأنظر على سامي النشار : المرجع السابق،ص212-213.
- ⁴¹ دلاسي أوليري :المرجع السابق، الفكر العربي ومكانته في التاريخ ،ص196-197.
- ⁴² مصطفى حلمي : الحياة الروحية في الإسلام، ص155-157.