

مسارات التطبيع العربي- الإسرائيلي.. من كامب ديفيد إلى اتفاق "أبراهام" Paths of Arab-Israeli normalization ..from Camp David to the « Abraham » Agreement

صورية تريمة

جامعة باجي مختار، عنابة، (الجزائر)، Sorayatrima@gmail.com

ملخص:

تهدف الدراسة، البحث في أبعاد الرؤية الإستراتيجية الصهيونية لعملية التطبيع، والتي مرت بعدة مراحل تاريخية كانت كل منها تشكل إنعكاسا لطبيعة الظروف التاريخية السياسية وموازين القوى القائمة؛ لكن يجمع بينها جميعا التركيز على قضية شرعية وأمن "الكيان الإسرائيلي"؛ والترويج للمسار الاقتصادي الذي يركز على أولوية التطبيع مع الدول العربية، مع بيان أضرار المقاطعة للإقتصادين العربي والإسرائيلي، والمزايا التي يحققها التطبيع بينهما. وسنوضح ذلك من خلال تحليل مضمون وخطورة أبعاد إتفاقات التطبيع غير المعلنة.

أهم نتائج الدراسة جاءت لتؤكد، على أن التطبيع يعد أكبر مبتكرات الفكر الصهيوني التي أفرزها الصراع العربي- الإسرائيلي، ومن ثم مثل أحد أهم الأهداف الأساسية التي تحرص إسرائيل على تحقيقها، كشرط للتسوية وليس لتعزيز السلام.

الكلمات المفتاحية: التطبيع العربي-الصهيوني؛ كامب ديفيد؛ إتفاق أبراهام؛ القضية الفلسطينية؛ الصراع العربي-الصهيوني.

Abstract:

The aim of the study is to investigate the dimensions of the Zionist strategic vision for the normalization process, which went through several historical stages, each of which was a reflection of the nature of the political historical conditions and the existing balance of power; but all of them have a focus on the issue of the legitimacy and security of the Israeli entity, and promote an economic path who focuses on the priority normalization with Arab countries; with a statement on the damages of the boycott to the Arab and Israeli economies, and the advantages of normalization between them. We will explain this through a content and gravity dimensions analysis unannounced normalization agreements.

The most important results of the study came to confirm that normalization is the greatest innovation of Zionist thought that produced by the the Arab-Israeli conflict. And then as one of the most basic goals, that Israel is keen to achieve as a condition of settlement.

keywords :

Arab-Zionist normalisation/ Camp David/Abraham Agreement/The Palestinian issue/The Arab-zionist conflict.

1. مقدمة:

التطبيع أو إنهاء حالة الحرب، يمثل عودة إلى العلاقات الطبيعية بسياقاتها السياسية والإقتصادية والأمنية بين دولتين أو أكثر، تتقارب أوزانها العسكرية والإقتصادية والديمغرافية. هذا ما قامت عليه معاهدة التطبيع المصرية- الإسرائيلية على أساس "إنهاء حالة الحرب بين الطرفين و إقامة السلام بينهما"، وهذا ما ينتفي في حالة إتفاق أبراهام؛ فالحرب غير واقعة بين دولة الإمارات والبحرين وإسرائيل، كما أن الدفاع عن القضية الفلسطينية وصل إلى مستوى الزوال مع القادة الجدد. ومن حيث الوزن العسكري والسياسي والإقتصادي، فإن الفرق شاسعا في المؤشرات بين إسرائيل وكل من الإمارات والبحرين.

من منطلق دراسة حصيلة مبادرات التطبيع السابقة والحالية، تتناول هذه الدراسة البعدان المعلن وغير المعلن في إتفاقات التطبيع، لمعرفة الأهداف الإستراتيجية المشتركة للدول الموقعة عليه؛ وإنعكاسها على تسوية القضية الفلسطينية.

تتضح أهمية الوقوف عند موضوع التطبيع وخطورة تداعياته، في ظل تحول بعض الحكومات العربية للهولوة نحو التطبيع مع الكيان الصهيوني الإسرائيلي، وإن كان مرفوضا عربيا على المستوى الشعبي؛ فإنه سيعمل على تكريس " شرعية " إحتلال "إسرائيل" لفلسطين، وستوظف ذلك على الصعيدين الإقليمي والدولي، لكي تنال ما عجزت عن الحصول عليه طوال أكثر من نصف قرن من الصراع العربي-الإسرائيلي.

على ضوء ما تقدم، فإن إشكالية الموضوع ستتناول أولوية التطبيع مع الدول العربية، لدفع المفاوضات مع الفلسطينيين حسب الرؤية الإسرائيلية، بعد أن كانت تتعامل في السابق مع القضية الفلسطينية، على أنها المدخل للتطبيع مع الشعوب العربية، ومن ثم طرح السؤال المركزي الآتي:

*كيف سيؤدي التطبيع الحالي بين دول عربية وإسرائيل، إلى توفير الظروف اللازمة للتأثير سلبا على القضية الفلسطينية؟

تقوم هذه الدراسة على الفرضية الأساسية التالية:

*عكس التحول في رؤية إسرائيل لمسألة التطبيع مع بعض الدول العربية، كأولوية لدفع المفاوضات مع الفلسطينيين؛ فشل محاولات ضغط الكيان الصهيوني على الشعب الفلسطيني للتنازل عن حقوقه.

لتحليل هذا الإشكال، سيتم الإعتماد على منهج تحليل مضمون إتفاقات التطبيع، كضرورة للوقوف عند

السياق والأبعاد.

2. المحور الأول: مسار تطبيع العلاقات العربية-الإسرائيلية قبل عام 2020

مرت الرؤية الإستراتيجية الصهيونية لعملية التطبيع بعدة مراحل تاريخية، كانت كل منها تشكل إنعكاسا لطبيعة الظروف التاريخية السياسية وموازين القوى القائمة، لكن يجمع بينها جميعا التركيز على قضية شرعية وأمن " الكيان الإسرائيلي "، وتفتيت العرب.

1.2 كامب ديفيد.. السلام المنفرد :

لم يخفف التطبيع المصري - الإسرائيلي، السلوك العدائي للكيان الصهيوني إزاء العالم العربي، فإسرائيل تعاملت مع السلام مع مصر من زاوية تهيئتها للقوة المصرية؛ مما يعني إطلاق يدها أكثر في التعامل مع الأطراف العربية الأخرى. ومن هذا المنطلق إتخذ التهديد الإسرائيلي بعد التطبيع، أبعادا تصعيدية من خلال تعقب أي مصدر للقوة القائمة أو المتوقعة على إمتداد العالم العربي كله، إنطلاقا من تدمير المفاعل النووي العراقي في جوان 1981، إعلان ضم هضبة الجولان السورية في ديسمبر 1981، وغزو لبنان في جوان 1982، وإحكام السيطرة على مياه الليطاني، إلى ضرب مقر قيادة منظمة التحرير الفلسطينية في تونس أكتوبر 1985¹.

وقد ترجم ذلك، من خلال وجهة نظر السادات في الصراع العربي-الإسرائيلي في الأسس التالية²:

* إستبعاد فكرة الحرب كوسيلة لحل الصراع العربي- الإسرائيلي، وإعترافه بوجود إسرائيل وقبولها في المنطقة. مع إبداء الإستعداد لتقديم كافة الضمانات المطلوبة لتحقيق أمن إسرائيل.

أما الموقف الإسرائيلي فقد عبر عنه رئيس الوزراء الإسرائيلي بيغن في الآتي:

* التحدث عن ماهية السلام الذي تريده إسرائيل ومظاهره، من إعتراف دبلوماسي، وتبادل إقتصادي، وحدود مفتوحة.

* المطالبة بأن يتم تحقيق هذا السلام بواسطة معاهدة، تنتج عن مفاوضات مباشرة من دون شروط مسبقة مع أطراف الصراع الأخرى، أي سوريا والأردن، ومن أسمتهم إسرائيل ممثلين حقيقيين للشعب الفلسطيني.

2.2 آثار كامب ديفيد على قضية فلسطين :

حاولت الوثيقة الخاصة " بإطار السلام في الشرق الأوسط " التي وقعها السادات وبيغن وشهد عليها وضمنها كارتر، أن تنسف قضية فلسطين، كقضية قومية لكل العرب عبر الأجيال، وتحولها من قضية شعب يناضل من أجل حقوقه الوطنية إلى قضية سكان أراض محتلة³، ويتضح ذلك فيما يلي:

* لم تأت الوثيقة على ذكر الشعب الفلسطيني إلا في جملتين فقط، أفرغتا من أي معنى، حيث ذكرت عبارة "سكان الضفة والقطاع"، وفلسطيني المنطقتين، وتمنحهم الحكم الذاتي لا أكثر⁴.

* تناست الوثيقة عمدا مدينة القدس، مما يعني تنازلا من الجانب المصري عن الحقوق العربية والتاريخية والدينية والقانونية في المدينة، وتسليما بمزاعم (إسرائيل) بجعلها عاصمة لها، في تحد سافر لحقوق الشعب الفلسطيني.

* إستجابت الوثيقة للمطلب الإسرائيلي المستمر بإبرام معاهدة صلح منفردة، حتى قبل أن يتحقق أبرز شروط الصلح والمتمثلة في الإنسحاب من جميع الأراضي المحتلة، وضمان الحقوق الوطنية الثابتة للشعب الفلسطيني. وهو أمر خلق سابقة فريدة من نوعها في العلاقات الدولية، تقوم على أساس فرض إرادة الغالب على المغلوب.

2.3 أهم المتغيرات ذات التأثير في مستقبل الصراع :

ويتضح ذلك من خلال سياسة إسرائيل بعد معاهدة السلام كما يلي⁵:

* تحكمت نظرة إسرائيل لمعاهدة السلام بوصفها حلا منفردا مع مصر، في صياغة سياستها وقراراتها، من خلال إفراغ إتفاقية كامب ديفيد ومعاهدة السلام من مضمونها، بفصل السلام مع مصر عن مفهوم التسوية الشاملة بالسعي في إتجاهين متوازيين؛ الأول تنفيذ إتزاماتها على الجبهة المصرية، والثاني الحيلولة دون التوصل لتنفيذ الشق الثاني من إتفاق كامب ديفيد، الذي يحقق الحكم الذاتي للفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة. ومن وجهة نظر محايدة، فإن سياسة إسرائيل العدوانية التوسعية لم تتغير كثيرا بعد توقيع معاهدة السلام .

* عرقلت إسرائيل لمباحثات الحكم الذاتي، فهذا الأخير ينبغي النظر إليه في إطار الأساس الإستيطاني الذي يفصل بين السكان والأرض، وهذا هو موقف الحكومة الإسرائيلية، منذ أعلنه رئيس وزرائها مناحيم بيغن في مؤتمر الإسماعيلية عام 1977. والفترة الإنتقالية التي وردت في إتفاقية كامب ديفيد - طبقا للمفهوم الإسرائيلي - ما هي إلا فرصة لترتيب السياسة الإسرائيلية في الضفة والقطاع وصياغتها، للقبول بحكم ذاتي في إطار السيادة الإسرائيلية على هذه المناطق.

ولتنفيذ هذا المفهوم، بدأ النشاط الإسرائيلي في تلك المناطق لإيجاد واقع إسرائيلي ينفذ على مدى الخمس سنوات التالية، لموازنة الواقع العربي الفلسطيني ويتفوق عليه، من خلال النشاط الإستيطاني المتصاعد الخطير الذي بلغ حتى أول عام 1982، 86 مستوطنة في الضفة الغربية وقطاع غزة.

2.4 وادي عربة .. التطبيع قبل التوقيع على معاهدة السلام :

هناك العديد من الملاحظات التي سبقت توقيع المعاهدة، وصاحبته، نلخصها في الآتي :

(أ) إن التفاهم على عملية السلام وتطبيع العلاقات بين الأردن وإسرائيل، كان شبه كاملا حتى قبل توقيع معاهدة السلام؛ والدليل على ذلك هو الإعلان عن إتفاقيتين بين الدولتين برعاية الولايات المتحدة الأمريكية، سبقتا التوقيع على معاهدة السلام بعدة أشهر هما :

- البيان الأمريكي - الأردني - الإسرائيلي، لبدء العمل على أساس مشروع تمهيدي لإستكشاف وتحديد العلاقات التجارية والإقتصادية المستقبلية بين الدولتين، والتعاون في مجال الطيران المدني، ومسائل الطاقة والمياه والبنية الأساسية والأمن والحدود⁶.

- الإعلان المشترك بين الأردن وإسرائيل، والقاضي بإثاء حالة الحرب بين البلدين، والتوجه نحو تطبيع العلاقات.

(ب) التخطيط لتوقيع معاهدة السلام الأردنية - الإسرائيلية، كان يتخذ أبعادا أكبر من إقتضاره على مجرد معاهدة سلام، ولكن هناك رغبة لإسحاق رايبين في تكوين "علاقة خاصة ما بين إسرائيل والأردن والفلسطينيين، حتى تصبح المنطقة التي تضم تلك الدول الثلاث قلب الشرق الأوسط. ويتم تطويرها بالجهود الأمريكية - الأوروبية،

لتصبح مركز الثقل والتأثير في المنطقة وتصبح هي القلب الذي تتجمع حوله دول الشرق الأوسط في تعاونها الذاتي، وفي علاقاتها الإقتصادية مع الغرب".

وقد وضحت تلك الخطة ومفهومها خلال حديثين رئيسيين هما⁷:

* المؤتمر الإقتصادي الأول MENA، الذي عقد في الدار البيضاء في نوفمبر 1994، والذي طرح فيه لدول شمعون بيزيز مسألة الشرق أوسطية لأول مرة.

* المؤتمر الإقتصادي الثاني، الذي عقد في عمان في أكتوبر عام 1995، والذي وصف فيه موقف الأردن " بالهرولة"، وظهر خلاله مقترح المشروعات الإقتصادية التي تجمع ما بين الدول الثلاث: الأردن _ إسرائيل _ الفلسطينيين، وكل ذلك أثار حفيظة المراقبين جراء إنهاء حالة الحرب وبداية التطبيع، قبل التوقيع على معاهدة السلام نفسها على نطاق سري كامل؛ في أعقاب إعلان إتفاق أوسلو بين "إسرائيل" والفلسطينيين.

3. المحور الثاني: إتفاق "أبراهام" لعام 2020: السياق والأبعاد

"أبراهام" هو الإسم الذي أطلق على إتفاق تطبيع العلاقات بين دولة الإمارات ومملكة البحرين من جهة، و"كيان الإحتلال الإسرائيلي" من جهة أخرى، في سبتمبر 2020، سبقه بياناً ثلاثياً مشتركاً من أمريكا والإمارات والإحتلال الإسرائيلي، أعلنوا فيه التوصل إلى إتفاق لتطبيع العلاقات ومواصلة الجهود للتوصل لحل عادل وشامل ودائم للصراع الإسرائيلي-الفلسطيني، كما هو موضح في رؤية السلام المعروفة "بصفقة القرن" التي تعتبر مرجعية إتفاقية "أبراهام"، التي شرعت لليهود أداء الشعائر الدينية اليهودية في الأقصى، حين جعلت لهم "حقاً" مساوياً لحق المسلمين في الصلاة فيه. وقد فتح هذا الإتفاق الباب لسلسلة إتفاقات تطبيع مع كل من السودان والمغرب⁸.

1.3 السياق والمضامين والأهداف:

مثل وصول دونالد ترامب إلى رأس الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية، ظاهرة جديدة بالدراسة من خلال تنامي وصعود اليمين الشعبوي، خلافاً للنخب السياسية التقليدية في الولايات المتحدة، الأمر الذي أخضع إستراتيجية ترامب للأمن القومي لنقاش عميق لدى الأكاديميين والسياسيين، لفهم توجهات أمريكا الداخلية والخارجية.

حدد ترامب ثلاثة تهديدات رئيسية تواجه الولايات المتحدة الأمريكية، وهي طموحات روسيا والصين، إيران وكوريا الشمالية الدولتان المارقتان، الجماعات الإرهابية الجهادية، الهادفة إلى العمل النشط ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وفيما يتعلق بالشرق الأوسط، وضمن مبدأ الإستراتيجية الجديدة في سياق إقليمي، فإن الولايات المتحدة الأمريكية تبحث عن شرق أوسط لا تهيمن عليه قوى معادية لها.

وقد جاء إتفاق "أبراهام" من منطلق وحدة التهديد أو التحدي والأهداف، المتمثل في دولة إيران، إضافة إلى الفصائل الفلسطينية المسلحة، التي يصنفها طرفا الإتفاق ضمن مسمى "جماعات إرهابية". ومن منطلق وحدة التحدي تكون وحدة الأهداف فيكون الإتفاق أو "التحالف"، فرصة لتجسيد الأهداف المتقاربة.

ونظرا لخصوصية البيئة العربية التي تشكل وعيها الجمعي على العداة العميق لإسرائيل، بإعتبارها كيانا محتلا للأراضي الفلسطينية، فإن إقناع الشركاء بسلامة الخيار يفترض الترويج لأهداف سامية من قبيل:

- إحلال السلام في الشرق الأوسط، وإنقاذ الأراضي الفلسطينية من خطر الضم.
- تحقيق الرخاء المزعم تحقيقه للشعوب العربية، من هذا الإتفاق.

من هذا المنطلق، كان لإتفاق "أبراهام" بعدان: أولهما معلن تم الترويج له؛ والثاني خفي يعمل أطرافه على تحقيقه على المستوى القريب والمتوسط والإستراتيجي.

2.3 الأبعاد المعلنة لإتفاق "أبراهام" :

تعدد الأبعاد المعلنة لإتفاق "أبراهام" والتي سعى الموقعون عليه إلى التسويق لها، بإعتبارها خادمة للأبعاد

الآتية:

- الإنسانية (دعم السلام في الشرق الأوسط)؛ غير أن الأهداف التي جرى تسويقها للإتفاق، خدمة للقضية الفلسطينية وتعزيز السلام في منطقة الشرق الأوسط غير واقعية، بل إن الإتفاق من شأنه أن يؤزم الوضع الأمني الإقليمي. ويظهر ذلك في (البند السابع) من الإتفاقية، الذي يدعو إلى إطلاق "أجندة إستراتيجية للشرق الأوسط" من أجل توسيع العلاقات الدبلوماسية والتجارية، وغيرها من أشكال التعاون الإقليمي. هذا البند بمثابة موافقة تامة على صفقة القرن، فالشرق الأوسط الجديد، والإستراتيجية الأمريكية تقوم على تصفية القضية الفلسطينية، وإشراك كل من مصر والأردن ولبنان في تحمل المسؤولية عن حياة اللاجئين الفلسطينيين، والموافقة على تبادل الأراضي وفق ما طرحت ذلك صفقة القرن، ومن ثم، على دول الخليج العربي التمويل المالي لبنود صفقة القرن.

- والقومية (إنقاذ الأراضي المحتلة من الضم)؛ في حين كشفت بنود البيان الرسمي "إتفاق أبراهام"، أن النقطة الجوهرية التي ترتبط بتعليق إعلان ضم الأراضي الفلسطينية في الضفة الغربية التي إحتلتها إسرائيل في حرب 1967، هو تأجيل الضم وليس وقفه نهائيا، وهذا ما أكده رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق بنيامين نتنياهو، الذي لا يزال ملتزما بقرار الضم⁹.

- والوطنية (الإزدهار) للشعوب عبر بوابة السلام الإقتصادي، من خلال مشروعات التعاون الإقتصادي والتجاري والسياحي، وكذا التعاون التقني والبحث العلمي وأبحاث الفضاء.

3.3 الأهداف الإستراتيجية المشتركة غير المعلنة

- خنق المجال الحيوي الإيراني، من خلال البحث عن الحليف الموثوق في مواجهة الخطر الإيراني؛ ومن ثم تصبح إسرائيل الحليف المناسب والمدعم عسكرياً من قبل أمريكا¹⁰، فالعداء الإسرائيلي والإماراتي لإيران ليس سرا، أو موضوعاً جديداً؛ فقد عمل كلا البلدين لمدة طويلة لمنع الهيمنة الإيرانية على الخليج والشرق الأوسط عموماً. فمنذ بداية علاقاتهما غير الرسمية قبل عقود، تبادل الطرفان المعلومات الإستخباراتية والعلاقات العسكرية، خاصة في ظل إنسحاب القوات الأمريكية من أجزاء في منطقة الشرق الأوسط، مما أدى إلى تنمية العلاقات بينهما.

- مواجهة النفوذ التركي/ القطري في ليبيا؛ فهذا الصراع بين الإمارات من جهة، وبين تركيا وقطر من جهة أخرى، تميل فيه الكفة ميدانياً إلى الشق الثاني المساند للحكومة الشرعية في طرابلس خاصة بعد توقيع إتفاقيتي الحدود البحرية والتعاون العسكري بين أنقرة وحكومة الوفاق الوطني الليبية. ومن ثم فشل الإمارات في ترسيخ حكم عسكري يمكنها من التحكم في الثروات النفطية الليبية.

- محاصرة القوة الصاعدة التركية وحصر تمددها في العالم العربي، على غرار علاقاتها مع قطر والكويت وليبيا والجزائر وتونس، والتي بالترحاب. وما يزيد من مخاوف الإمارات من الصعود التركي هو الإهتمام الأمريكي¹¹ بالخطر الإيراني وسعيها لإحتوائه، مقابل إغفال شبه تام للتمدد التركي. لهذا تسعى من خلال العمل على توتير العلاقات الإسرائيلية - التركية، خدمة لأجندتها الإقليمية في مناهضة التمدد التركي ومحاوله عزلها في منطقة الخليج أو خارجها¹².

- الإقترب الإستراتيجي من الجزائر؛ فالعلاقات الجزائرية - الإماراتية المتميزة والشراكات الثنائية على المستوى الإقتصادي، تعتبر من الفرص الجيدة التي يمكن أن تجعل الإسرائيليين يقربون من البيت الجزائري الذي ظل محل متابعة من أجهزة المخابرات الإسرائيلية التي تسعى جاهدة إلى فك " شفرته " من أجل صياغة الخطط لإختراقه؛ فقد ظل "الجزائريون"، على حد تعبير المحلل العسكري الإستراتيجي للموساد، عامير هرئيل، " من أكثر الشعوب العربية كرها لإسرائيل، فلديهم الإستعداد للتحالف مع الشيطان في وجه الكيان. وهي كراهية عجزنا عن إزالتها طيلة العقود الماضية "، ويضيف: " كما أننا فشلنا في القضاء على هؤلاء الأعداء الذين لم ندخر جهداً من أجل دحرهم أو القضاء عليهم، صمتمهم مرعب ومخيف.. الجزائر عدو للأبد.. الحوار يهزم إسرائيل.. وكانت نكستنا على يد جيشها الذي حلق بطائراته على تل أبيب في الوقت الذي لم يتجرأ أحد على فعل ذلك. وفي السياق نفسه، يرى الجنرال المتقاعد، عاموس يدان، ورئيس شعبة الإستخبارات العسكرية السابق ورئيس معهد أبحاث الأمن القومي الإسرائيلي الحالي، أن إسرائيل لها مصالح إستراتيجية في تفويض الجيوش العربية التي تشكل تهديداً لإسرائيل، أو خاضت حروباً معها على غرار الجيش الشعبي الجزائري¹³.

- فرض الريادة الإماراتية وضمن التفوق الإستراتيجي الإسرائيلي، من خلال عمل الحكومة الإماراتية الحالية على تقديم نفسها للغرب كفاعل إقليمي، بدليل عن العربية السعودية وإيران. وهو تحالف نشأ قبل حوالي عقد من الزمن، وتحول إلى تطبيع رسمي وعلني تعمل من خلاله الإمارات على كسب دعم اللوبي الصهيوني بواشنطن، ومن خلاله التأثير في الحكومات العربية عبر جر حلفائها إلى التطبيع مع إسرائيل¹⁴.

إن إطلاق تسمية "إتفاق أبراهام" زمن التطبيع العلني، لا يمكن النظر إليه بعيدا عن جذوره وخلفياته الدينية التي تكشف بوضوح مدى توظيف السياسي للأبعاد الدينية والتاريخية، ما يسهل تمرير الأجندات السياسية تحت غطاء ديني. وقد ربط الكاتب والإعلامي اليمني عصام القيسي بين هذه التسمية وبين الترويج للديانة الإبراهيمية، موضحاً أن "الإبراهيمية فكرة جريئة تطمح لإيجاد صيغة توافقية بين الأديان الثلاثة التي تنتسب إلى سيدنا إبراهيم عليه السلام، وهي الإسلام والمسيحية واليهودية"¹⁵؛ غير أن ما يتم التوافق عليه بين أعضاء اللجان المشتركة في هذا المشروع من عقائد، يجمع في كتاب واحد، تطمح المؤسسات التي صممت المشروع ورعته، إلى جعله كتابا مقدسا بديلا للكتب المقدسة الثلاثة: القرآن، العهد، الجديد، العهد القديم؛ الغاية منه تفتيت ما تبقى من هوية عربية جامعة، ودمج إسرائيل عضوا في المنطقة العربية¹⁶.

وقد أعلنت دولة الإمارات، عن خططها لإنشاء صرح يجمع بين الديانات السماوية الثلاثة: اليهودية، والمسيحية، والإسلام؛ والذي سيضم كنيسة ومسجدا وكنيسا. ومن المقرر بناءه في جزيرة السعديات في أبوظبي، ومن المتوقع إكتمال منشأته عام 2022. وقد ذكرت اللجنة العليا للأخوة الإنسانية الإماراتية في إجتماعها العالمي الثاني في نيويورك بتاريخ 20/9/2019، أن "بيت العائلة الإبراهيمية سيشكل للمرة الأولى، مجتمعا مشتركا تتعزز فيه ممارسات تبادل الحوار والأفكار بين أتباع الديانات"¹⁷.

وفي الإطار ذاته قال الأكاديمي والباحث السياسي الأردني، صبري سميرة "هناك توظيف سياسي لمفهوم الديانة الإبراهيمية لا يستفيد منه سوى أنصار إسرائيل، إذ يجدون فيه مدخلا لترسيخ الحق اليهودي، وفي الوقت نفسه إبعاد أتباع الديانات الأخرى من مناصرة حقوق الشعب الفلسطيني؛ والحديث عن الديانة الإبراهيمية بأبعادها وتوظيفاتها السياسية كان متداولاً إبان الحديث عن صفقة القرن، وكذلك الحال في زمن التطبيع العلني الذي يتم فيه حشد وتكثيف كل الإمكانيات والطاقات، للترويج له والدفاع عنه"¹⁸.

ومن ثم ربط ترامب الخطوة بين إسرائيل من جهة والإمارات والبحرين من جهة أخرى، "بإعادة بناء الشرق الأوسط"، وهذا يفسر تغير تسمية التطبيع، من "إتفاق ترامب" إلى "إتفاق أبراهام"¹⁹؛ بناء على توجهات فكرية وسياسية مقررة منذ عقود، تعتمد بالأساس على توظيف الدين لخدمة السياسة الخارجية الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، وفي الصراع العربي-الإسرائيلي بوجه خاص.

ولم يقتصر الأمر على الدعوات والمؤتمرات والتعميمات من التسميات، (إتفاق أبراهام، الديانات الإبراهيمية إلخ)؛ بل والتنفيذ على الأرض وفي أكثر من مجال، ومن أهم آليات هذا التنفيذ²⁰:

* إستغلال إسم سيدنا إبراهيم عليه السلام، باعتبار أن ذكره يحمل القبول والقدسية والتقارب، ويمثل المشترك بين الأديان، ومن هنا كانت التسمية الإبراهيمية.

* وضع ميثاق، كبديل عن المقدسات السماوية، يحوي المشترك بين الأديان، ويكون له وحده القدسية، دون سائر الأديان والمقدسات.

* ترديد وترسيخ ألفاظ تتعود عليها الشعوب، ويتم إضفاء قدسية عليها، مثل: "الاتفاق الإبراهيمي- القدس المدينة الإبراهيمية- الميثاق الإبراهيمي"؛ وتصبح مسميات مقدسة عندهم، وبالتالي مع الوقت تجرّم من يرفضها أو يعترض عليها.

* العمل على جذب المرئيين من أفراد أو مؤسسات أو حتى دول وحل مشاكلهم المادية، وبخاصة في الدول الفقيرة، لضمان ولائهم للفكرة.

إن الدبلوماسية الروحية، التي تعد مظلة الترويج لهذا المصطلح- الإبراهيمية-، قد نشطت منذ مطلع الألفية من خلال مراكز متخصصة، لحو الفواصل بين الأديان، ودعوة لقيام الدين الإبراهيمي العالمي، بما يمهّد الأرض عملياً لإستيلاء إسرائيل على الأراضي المحتلة (العربية والفلسطينية). كما أن المخطط الذي تدعّمه دول غربية لتصفية الصراع العربي- الإسرائيلي خطير ولا يمكن الإستخفاف به هدفه النهائي تهويد مدينة القدس، وتصفية القضية الفلسطينية والتحكّم بالمنطقة ككل، وتمكين إسرائيل من السطو على المقدسات الإسلامية والمسيحية²¹.

مما تقدم يمكن القول، أن حرص الرئيس الأمريكي السابق ترامب على تسمية إتفاقات التطبيع بين إسرائيل وكل من الإمارات والبحرين، وإتفاقات التي تبشر بإنجازها في القريب العاجل "إتفاقات إبراهيم" في إطار إستراتيجية واضحة وخطيرة، تهدف إلى محاولة إختلاق سردية للصراع تقوم على إعادة تموضع العدو والحليف في شبكة العلاقات التي تحكّم العلاقات الإقليمية في المنطقة ككل.

4. المحور الثالث: الإنعكاسات على القضية الفلسطينية

إن أي عملية سلام أو مفاوضات أحادية الجانب مع إسرائيل، هي إضعاف للموقف الفلسطيني لأنها تكسر العزلة الجغرافية على إسرائيل، وتعطي تنازلات دون تحقيق أي تقدم فيما يخص القضية الفلسطينية، في ظل تخلي الدول المطبوعة عن المطب الرئيسي وهو الأرض مقابل الإعتراف بإسرائيل²².

1.4 الأهداف البعيدة للرؤية الأمريكية لحل الصراع الفلسطيني/الإسرائيلي :

يدخل الصراع الإسرائيلي/ الفلسطيني، مرحلة جديدة في ظل إنعكاسات إتفاقات التطبيع على مسار القضية الفلسطينية، في ظل غياب أي عملية دبلوماسية قابلة للتطبيق لحل مسائل "الوضع النهائي" منذ عدة سنوات، ومن ثم فإن الشروط اللازمة لمواجهة التحديات المستمرة²³ والقدرة على فرض الضغط لتحقيق أهدافها، غير متوفرة.

وللتعرف على الأهداف البعيدة لهذه الرؤية، يتوجب تحليل مضمون خطة "رؤية صفقة القرن" من خلال الوقوف عند منطلقاتها كالاتي²⁴ :

* ألغت الرؤية جميع مرجعيات السلام السابقة وقرارات الأمم المتحدة ومحكمة العدل الدولية، لأن مثل هذه القرارات لن تحل الصراع؛ وتنظر إلى قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالصراع العربي-الإسرائيلي، على أنها إما غير "متسقة" أو أنه إنتهى مفعولها "محددة زمنيا". بل ذهب أبعد من ذلك، إذ إفتترضت أن "علماء القانون" الذين عملوا مباشرة على قرارات الأمم المتحدة، إختلفوا حول معنى والأثر القانوني لأهم قرار حاسم (242). وهذا ينطبق أيضا على قرار (محكمة العدل الدولية بشأن الجدار العازل).

* الرؤية تلغي أي أثر لإتفاقية أوسلو الموقعة بين الفلسطينيين والإسرائيليين عام 1993، والتي كان يطمح الفلسطينيون أن تنتهي بإنسحاب إسرائيلي من كافة الأراضي التي إحتلتها عام 1967، وقيام دولتهم عليها.

مسارات التطبيع العربي- الإسرائيلي.. من كامب ديفيد إلى إتفاق "أبراهام

* أقحمت الرؤية خطاب رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق إسحاق رابين في الكنيست، الذي تصور فيه أن القدس ستبقى موحدة تحت الحكم الإسرائيلي، وأن أجزاء من الأراضي ستضم إليها، فيما تخضع باقي الأراضي للإستغلال المدني الفلسطيني. ومن ثم ذهب الرؤية إلى إعتبار ذلك الخطاب أساس إتفاقية أوسلو.

* تتعامل الرؤية مع الصراع العربي الإسرائيلي، من زاوية إقتصادية بالدرجة الأولى حيث تركز على مفهوم الإزدهار، وتحمل الإستقلال وحق تقرير المصير والسيادة والحرية. تؤكد رؤية صفقة القرن في بعض محاورها، وتكرر عبارة "جيرانها العرب"، وتقصد بها الدول العربية، فيما خلت من أي لفظة تذكر عبارة "جيرانها الفلسطينيين". ومن ثم تولي إهتماما خاصا بتطبيع الدول العربية والإسلامية لعلاقتها مع إسرائيل، حيث تعتبر التقدم في التطبيع يجب أن يسبق التقدم في حل الصراع الفلسطيني- الإسرائيلي؛ بل تذهب أبعد من ذلك في تعمد الفصل بينهما، وتعتبر أن غياب التطبيع أدى إلى تفاقم الصراع.

* تخترع الرؤية مفاهيم خاصة مناقضة للمفاهيم المتعارف عليها في القانون والعرف الدوليين ومفاهيم علم السياسة، حيث تتحدث عن تحقيق "أقصى قدر من تقرير المصير" للفلسطينيين؛ فمفهوم حق تقرير المصير واضح وثابتا لا يتجزأ، فليس هناك شيء اسمه تقرير مصير كبير أو صغير، حتى يكون هناك مفهوم اسمه "أقصى قدر من تحقيق المصير".

* لم تذكر كلمة إحتلال في الرؤية على الإطلاق، والعبارة الوحيدة التي تتحدث عن إحتلال أراضي 67 جاءت بالنص "يجب الإعتراف بأن دولة إسرائيل إنسحبت من 88 بالمئة من الأراضي التي إستولت عليها عام 1967".

* الرؤية تتحاشى تثبيت أي حقوق فلسطينية، فقد تحدثت عن "معالجة رغبة الفلسطينيين المشروعة في تقرير المصير"، وليس عن تحقيق تطلعاتهم الوطنية المشروعة.

خلاصة ما سبق، أن "صفقة القرن" تقرر بعدم الإعتداد بأي جهد سابق، سواء كان ذلك قرارات أممية أو إتفاقات بين الطرفين لحل الصراع الفلسطيني- الإسرائيلي.

الخاتمة والتوصيات:

عمل الكيان الصهيوني من خلال المعاهدات السابقة للتطبيع، على تحييد الدول العربية الواحدة تلو الأخرى، لاسيما دول الطوق (خاصة مع مصر)، بهدف إجهاض مبادرة السلام العربية التي وضعت الإنسحاب الإسرائيلي الكامل من الأراضي المحتلة، عام 1967 حسب القرار 242 لمجلس الأمن الدولي، عملاً بمبدأ "الأرض مقابل السلام"؛ في حين شهدت الموجة الأخيرة للتطبيع لعام 2020، والمعروفة بإتفاقيات "أبراهام" للتطبيع، تدشيناً لمرحلة جديدة للسلام بين العرب وإسرائيل، تختلف عن سابقتها، تقوم على ما يسمى "بالسلام الإقتصادي" عملاً بمبدأ "السلام مقابل السلام"، عبر مشروعات التعاون الإقتصادي والتجاري والسياحي، وكذا التعاون التقني والبحث العلمي وأبحاث الفضاء. فالتطبيع تم أولاً ثم الإتفاق، ليتلوه تبادل السفراء، وهو يستهدف الشعوب لا الحكومات فقط.

وعليه، فإن الهدف من التطبيع هو بناء تحالف سياسي، أممي، إقتصادي، تكنولوجي، عسكري، ضد ما يسمى بالخطر الإيراني، والخطر التركي والإسلام السياسي، في ظل التحول النوعي الذي حدث والمتمثل في القبول العربي الواسع للتطبيع، ورفض الجامعة العربية إدانة الخطوات التطبيعية، وإعتبرتها عملاً من أعمال السيادة، على عكس ما حدث عند توقيع إتفاقية كامب ديفيد عام 1979، إذ علقت عضوية مصر في الجامعة ونقل مقرها إلى تونس.

أخيراً تكمن خطورة التطبيع في السياق الذي ظهر فيه، والمتمثل في تطبيق رؤية ترامب عن السلام الإقليمي، في إطار ما يعرف بصفقة القرن "ومخططات الضم، بعيداً عن التطرق إلى دولة فلسطين على حدود 1967 وعاصمتها القدس.

أمام هذا الواقع الجديد، يتحدث مراقبون فلسطينيون عن بعض الخيارات المتاحة أمام الفلسطينيين كالاتي:
الخيار الأول: ترميم الوضع الداخلي، وجعل المصالحة الفلسطينية الأولوية الكبرى، في ظل ضعف التوقعات بإنجاز حل سياسي للقضية الفلسطينية في المستقبل القريب.

الخيار الثاني: ضرورة زيادة النشاط الدبلوماسي الفلسطيني، والتركيز على أطراف أخرى دولية مثل الإتحاد الأوروبي، التي ما تزال ترى مشروعية للحق الفلسطيني من الوجهة القانونية الدولية.

الخيار الثالث: يعتبر هذا الخيار أن كل ما يجري من إتفاقات التطبيع العربي- الإسرائيلي، يرتبط كثيراً بمرحلة حكم ترامب وحتى في ظل إدارة بايدن، فإن مشروعية المطالب الفلسطينية ستظل على الهامش؛ وعليه يفرض هذا الواقع البحث عن تحالفات جديدة مع دول عربية وغير عربية، مؤيدة للحق الفلسطيني، ومنظمات المجتمع المدني، وتعميق العلاقات الفلسطينية مع الشعوب الراضية للتطبيع.

- 19- وحدة الدراسات السياسية، " إتفاق أبراهام ": تطبيع علاقات أم إعلان عن تحالف قائم بين الإمارات وإسرائيل"، سلسلة: تقدير موقف، (قطر: 2020) المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، ص 1.
- 20- مصطفى محمد علي، " الإبراهيمية.. إختراع صهيوني للسيطرة على الشرق الأوسط"، تقارير وملفات المكتب الإعلامي الفلسطيني، أوروبا، فلسطين، تاريخ النشر 26 سبتمبر 2020 ، على الرابط التالي: <https://bit.ly/3fyAjTM>
- 21- الجميل سيار، "مشروع أبراهام / الدبلوماسية الروحية" .. بوابة "تصفية" الصراع مع إسرائيل"، البديل العراقي ، تاريخ النشر: 2020/06/11، على الرابط: <https://bit.ly/384jLz>
- 22- إيمان ريمان. منال العاني، " القضية الفلسطينية بين مطرقة التطبيع وسندان المقايضة.. إتفاقية التطبيع بين المغرب وإسرائيل برعاية النشر 2020/12/1، على الرابط التالي: <https://bit.ly/3Aj1gIL> ترامب"، تاريخ
- 23- بدون صاحب مقال، "مع توالي التطبيع: ما هي الخيارات المتبقية للفلسطينيين؟"، تاريخ النشر: 2020/9/15، على الرابط التالي: <https://www.bbc.com/arabic/interactivity-54166768>
- 24- عبد الله المجالي، "صفقة القرن: تحليل مضمون"، مجلة دراسات شرق أوسطية، مركز دراسات الشرق الأوسط، (2020). المؤسسة الأردنية للبحوث والمعلومات، 24 (91).

قائمة المراجع:

باللغة العربية:

1. بدون صاحب مقال، "مع توالي التطبيع: ما هي الخيارات المتبقية للفلسطينيين؟"، تاريخ النشر: 2020/9/15، على الرابط التالي: <https://www.bbc.com/arabic/interactivity-54166768>
2. بسام ناصر الإبراهيمية ما وراءه؟"، تاريخ النشر: 31 أوت 2020، على موقع: عربي 21، <https://bit.ly/37Kgxri>، الترويج للديانة
3. بشارة، عزمي، "الإتفاق الإسرائيلي-الإماراتي: الخلفيات والأبعاد والتداعيات"، على الموقع الشخصي لعزمي بشارة، تاريخ النشر: 20 أوت 2020 <https://bit.ly/3LY9/lzbBEg>
4. مجلول نسيم، "الفويا الإستراتيجية الإسرائيلية وخطة تدمير الجيش الجزائري، أمننا والمرحلة القادمة.."، (الجزء الأول)، شبكة باب المغاربة للدراسات الإستراتيجية، 2017.
5. تقرير إخباري " بيت العائلة الإبراهيمية بأبوظبي .. مشروع يجمع بين مسجد وكنيسة وكنيس"، تاريخ النشر: 30 أوت 2020، قناة سي إن إن بالعربية، على الرابط التالي: <https://cn.n.it/3oqeQiM>
6. حرب، أسامة الغزالي، الأعوام العشرة الأولى للعلاقات المصرية-الإسرائيلية: التحليل والتقييم، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، المجلد 1(1)، 1990.
7. ريمان إيمان، العاني منال، القضية الفلسطينية بين مطرقة التطبيع وسندان المقايضة.. إتفاقية التطبيع بين المغرب وإسرائيل برعاية ترامب. تاريخ النشر 2020/12/1، على الرابط التالي: <https://bit.ly/3Aj1gIL>
8. زقوت سمير، "التطبيع الإبراهيمي والدين الجديد" أقلام وآراء/وكالة فلسطين اليوم. تاريخ النشر، 2020/11/07، على الرابط: <https://bit.ly/3FsmiqC>
9. سرحان همام ، "بعد ربع قرن"، جدل في مصر حول كامب ديفيد . تاريخ النشر 2006/09/24، على الرابط: t.ly/HD11Swissinfo.ch

10. سيار الجميل، العولمة الجديدة والمجال الحيوي للشرق الأوسط، بيروت: مركز الدراسات الإستراتيجية للبحوث والتوثيق، 2000.
11. سيار الجميل، "المراكز الإبراهيمية تعد لكتاب مقدس جديد": تحقيق صحافي في موقع بوابة الوطن الإلكترونية، تم تاريخ النشر 2018/3/13 على الرابط التالي: <https://bit.ly/12JofNt6>
12. سيار الجميل، "مشروع أبراهام / الدبلوماسية الروحية" .. بوابة "تصفية" الصراع مع إسرائيل"، البديل العراقي، تاريخ النشر: 2020/06/11 على الرابط: <https://bit.ly/384jLzJ>
13. المجالي، عبد الله . صفقة القرن: تحليل مضمون . مجلة دراسات شرق أوسطية، 2020، مركز دراسات الشرق الأوسط، المؤسسة الأردنية للبحوث والمعلومات، 24 (91).
14. المصالحة محمد، "الدبلوماسية التفاوضية في التجربة الأردنية: من واشنطن إلى وادي عربة". 2005. تم التصفح بتاريخ: 2020/06/30، <http://www.moqatel.com/openshare/behoth/siasia21/Etefakyat+5/sec07.doc-cvt.htm>
15. مصطفى محمد علي، "الإبراهيمية.. إختراع صهيوني للسيطرة على الشرق الأوسط"، تقارير وملفات المكتب الإعلامي في أوروبا، فلسطينا. تم نشر المقال في 2020/09/26، على الرابط التالي <https://bit.ly/3fyAjTM>
16. معجم الكنيست، إتفاقيات كامب ديفيد، بتاريخ 2021/7/21، على الرابط: <https://m.knesset.gov.il/AR/About/lexicon/pages/Camp-david.aspx>
17. مقاتل من الصحراء إتفاق كامب ديفيد، تاريخ النشر 15 سبتمبر 1976 على الرابط: http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/siasia21/EteFakyatS/Sec04.doc_Cvt.htm
18. الموسوعة الفلسطينية، القمة الإقتصادية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا (مؤتمرات)، تاريخ الولوج إلى الموقع 05/02/2021، على الرابط: <https://www.palestinapedia.net>
19. وثائق مؤتمر كامب ديفيد (1979)، وزارة الخارجية المصرية، إتفاقية السلام بين مصر وإسرائيل، وإتفاق الحكم الذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة. القاهرة، تاريخ الولوج إلى الموقع 05/04/2021، على الرابط: www.Moqatel.com/openshare/wathaek/Salam1/Doc.25
20. وحدة الدراسات السياسية، "إتفاق أبراهام": تطبيع علاقات أم إعلان عن تحالف قائم بين الإمارات وإسرائيل"، سلسلة: تقدير موقف، قطر (2020): المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات.
21. يعقوب هشام، "أبراهام" .. أخطر إتفاق سياسي تطبيعي المسجد الأقصى " عربي TRT، (22 ديسمبر 2020) على الرابط: <https://bit.ly/3BJSw13>. accessed on 14/6/2020.
23. Bokhari, Karman "The United Arab Emirates, Israel and the strategic imbalance of power, Center For Global Policy".in : [https:// bit.ly/2Xg90c4](https://bit.ly/2Xg90c4). accessed on 14/6/2020.
24. Citrinowicz, Danny (Dennis), " Israel and UAE on Iran :Shared Foe, Different Perspectives", Fikra Forum, in : <https://bit.ly/3aE1IHA>, accessed on, 01/09/2020.