الممارسات النقدية
في
عنوان الدراية([1]) للغبريني([2])
والبستان لابن مريم

أ.د/ محمد طول . جامعة تلمسان

تمهيد

مما لا شك فيه أنّ لكلّ أمة أدبها و لكل مرحلة خصوصيتها التي تتميّز بها و تتفرد، حتى و إن كانت تشترك في خصائص عامة مع المجموعات الأخرى المشتركة معها في الجنس و اللّغة و الثقافة. فهي تمثل حالة فردية ذات خصائص و صفات متميزة، تفردها عما يشابها من مجموعات أخرى، كما يتميز كلّ فرد من البشر بخصائصه وسماته الفردية عن أفراد جنسه و أمته و طبقته، و يشترك معهم، في الوقت نفسه ، بخصائص عامة . و لذا نجد الرومانسيين و معظم النقاد الحداثيين لا يتعبون من الإلحاح على خصوصية أدب أمة و حتى أدب فرد في عينيته ونسجه[3] ، و في رؤيته وتصوره و مواقفه.

وإذا كان الناقد الفرنسي **"تين"**في نظريته الثلاثية الأبعاد يؤكد على أثر البيئة في الأدب وفي الذوق العام للمجتمع[4]،وإذا كان"طه سين"يرى أن مفهوم البيئة"يجمع الزمان والمكان والحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية و الدينية،وكل أمر خارجي يمكن أن يكون قد ترك في نفس الشاعر أثراً ما "[5]، فإننا نستنتج بأن أدب أية أمة مهما كانت، لاشك، يتميز بخصائص بيئته ويخضع لضغوطها وإغراءاتها ومتطلباتها. ونحن حين نتحدث عن الأدب[6] فإننا نعني فعاليتيه : الإبداعية و الدراسية ؛ أي عملية الخلق الأدبي بركنيها : الشعري والنثري، و كذا الدراسة الأدبية باتجاهيها : التفسيري و التنظيري.

و سنخصص دراستنا هاته للفعالية الثانية من الأدب، رغبة منا في استجلاء ملامح الحركة النقدية التي واكبت العملية الإبداعية في الجزائر خلال العشرية الأولى للهجرة . ومن خلال كتابين اثنين لمؤلفين اثنين عاشا في قطبي إشعاع علمي من أقطاب القطر الجزائري ؛ أي عاشا في بجاية وفي تلمسان .

و لقد رصدنا خلال تعاملنا مع هذين الكتابين جملة من الاتجاهات النقدية ، مارس على ضوئها المؤلفان قراءاتهما للنصوص الإبداعية و التآليف المختلفة ، و وجها المهتمين بالميدان الأدبي : الإبداعي منه والتأليفي، وفق معطيات و آليات مناهجهما[7] العلمية الفنية.

وسنعمل بإذن الله في هذا الجزء من البحث على رصد ملامح لون واحد من هذه الممارسات النقدية التي عمل المؤلفان في كتابيهما على قراءة النصوص والمؤلفات وفق آلياته ومعاييره ومقاييسه النقدية ؛ هذا اللون يمكن أن نصطلح عليه بـ : (**– النقد الانطباعي(8) التأثري**)

فالنقد الانطباعي التأثري هو نقد يعرب من خلاله الناقد عن وجهة نظره فيما يسمع أو يقرأ من شعر أو نثر بواسطة جملة أو عبارة ، قد تحمل أحياناً بعض التحليل ؛ للارتياح أو السخط. إن هذا اللون النقدي قد مارس بمقتضى آلياته المهتمون بعلم الأدب نقودهم على ضوء النموذج النقدي التنظيري المستمدة مبادئه من التراث الأدبي العربي الإسلامي ، و إن كان هذا اللون النقدي لا يحلل النصوص و لا يستخلص مقوماتها مضموناً و شكلاً ، إلاّ أنّه من خلال ما كان يصدر من آراء و ما يقفه من مواقف تجاه الشعراء أحياناً و صوب الشعر أحياناً أخرى ، قد أسس لمنطلقات العملية النقدية التي تتعامل مع مضمون و شكل النصّ الأدبي ، كما عكس في الوقت نفسه ، الوعي بحدود الشعر التي يجب أن يتحرك الأديب في إطارها و وفق الذوق النقدي السائد.

و يمكن إيجاز الممارسة النقدية عند أصحاب هذا اللون النقدي في أمرين اثنين :

1. نقد الشعر و الشعراء

2. نقد التآليف و المصنفات.

ففي الأمر الأول (نقد الشعر والشعراء)سجّل لنا صاحب"عنوان الدراية" جملة من الآراء النقدية التي استحسنت إبداعات كثير من المبدعين، نذكر منها ما يلي:

1. نقد الشعر و الشعراء

2. نقد التآليف و المصنفات.

ففي الأمر الأول (نقد الشعر والشعراء)سجّل لنا صاحب"**عنوان الدراية**" جملة من الآراء النقدية التي استحسنت إبداعات كثير من المبدعين ، نذكر منها ما يلي :

1. قوله في أبي عثمان سعيد بن علي بن محمد بن عبد الرحمن بن زاهر الأنصاري البلنسى (ت 654 هـ):

"كان يكتب جيداً و ينظم نظماً حسناً"[9] .

2.قوله في أبي عثمان سعيد بن حكم بن عمر بن حكم بن عبد الغني القرشي (ت 680 هـ)

"له علم بالعربية و الأدب، وله نظم و نثر وكتابة مستحسنة"[10].

3. قوله في أبي الحسن على النميري الششتري (ت 668 هـ):

"له معرفة بالحكمة و معرفة بطريق الصالحين الصوفية ،وله تقدم في علم النظم و النثر على طريق التحقيق.وشعره في غاية الانطباع والملاحة،وتواشيح مقفياته ونظمه الهزلي الزجلي في غاية الحسن.."[11].

4.قوله في أبي المطرف أحمد بن عبد الدين محمد بن الحسين بن عميرة المخزومي (ت 658 هـ) :

"له أدب هو فيه فريد دهره وسابق أهل عصره،...والناس يتداولون كتابته وترسله، ويستحسنونه ويؤثرونه على كتب غيره ويفضلونه ، وبالواجب علم الله أن يكون ذلك لسلوكه حسن منهجه الذي هو فيه أول سالك ..."[12].

إنّ هذه النصوص النقدية تقف نماذج معبرة على لون من النقد الاستحساني كان يسجل على نظم شاعر ما ، أو على سلوكه منهجاً ما يستحسنه القارئ ويعجب به .

إلاّ أنّ هذا لم يكن اللون الوحيد ،بل كان يسير جنباً إلى جنب مع لون آخر أكثر اقتراباً من النصّ ومن جمالياته، حيث كان الناقد يلجأ فيه إلى تعليل حكمه النقدي تعليلا واضحا ينطلق فيه من طبيعة المضمون أحياناً ، ومن جمالية التشكيل والصياغة أحياناً أخرى، و من الموازنة بين إبداع شاعر ما ، وإبداع شاعر آخر معاصر أو سابق له.

ومن النماذج النقدية التي تنهض دليلاً على هذا اللون النقدي مانقرؤه أولا عند الغبريني في حديثه عن أبي عبد الله محمد بن احمد بن محمد بن أحمد الإدريسي المعروف بالجزائري حين يقول:

"الشيخ، الفقيه، الأديب، البارع..كان من أدباء الكتاب ، وهو من نظراء شيخنا أبي عبد الله التميمي في علم النظم والقريض ومن أصحابه.كان حسن النظم والنثر،مليح الكتابة، حسن الوراقة في البطاقة ، وكان سهل الشعر ، وكان كثير التجنيس يأتيه عفواً من غير تكلف ، ولأجل ذلك حسن نظمه . وكان مليح التواشيح، إن طال في شعره أعرب ، و إن اقتصر واقتصد أعجب، وكان شيخ كتبة الديوان ببجاية ، وله شعر كثير في كل فن من فنون الشعر"[13].

فلقد استعمل الناقد في إشاراته النقدية هاته جملة من المصطلحات النقدية الدالة والمعبرة؛ بعضها مصوب نحو الكاتب، و بعضها منصب على إبداعه شعراً كان أم نثراً، حاول من خلالها تبرير إصدار صفة الأدبية على الكاتب "الجزائري" .

وهذا نوع من النقد المعلل([14]) الذي يسعى الناقد فيه إلى تعليل أحكامه النقدية بإظهار العلل الفنية ، و المنهجية التي كانت وراء الحكم.

بل إن الناقد أحياناً أخرى كان يستعمل **الموازنة** في أحكامه النقدية بين إبداع أديب ما،أو منهجه وطريقته في الكتابة، وبين أديب آخر أو مدرسة أدبية أخرى بما تعتمده من مناهج و طرق و أساليب في الإبداع و الكتابة.

من ذلك مثلا ما نقله إلينا الغبريني عن أبي الحسن الحرالي([15]) ، أنّه قال: بلغ أبو الربيع سليمان الأندلسي المعروف بـ (كثير) "... في رتبة البلدان أن يكون كأوائل العرب يحتج بشعره ، وذلك لما كان انتهى إليه من الفصاحة و البلاغة حتى صارت له طبيعة ...و لقد ذكر لي بعض الطلبة أنّه رأى قصيدة

في نحو خمسمائة بيت على هذا الروي ، يصف فيها حاله و يعاتب وقته . و مطلعها يقول فيه عن نفسه :

الحمد لله ليس لي بخت ولا ثياب يضمها تحتُ

و مضى على هذا الإيراد بأجود لفظ و أحسن معنى"[16].

إن الأديب بلغ في رأي الناقد رتبة الأدباء المحتج بأشعارهم في التراث العربي الإسلامي،وذلك بماكان يتميز به شعره من درجة بالغة في الفصاحة والبلاغة ، ومن تجويد اللفظ وتحسين المعنى ،بل كان ناقداً لإبداعات معاصريه المصنفين منهم والمؤلفين،حيث يقول عنه الغبريني : " وكان لسان نقد على المؤلفين والمصنفين والمتكلمين . و من جملة نقوده ما كان يقوله على كتاب الأحياء لأبي حامد : (و متى ماتت العلوم حتى تحيى علوم الدين، ما زالت حية و لا تزال) ، وكان إذا ذكر الشعر يقول: شاعر أعم من شيء ، يشير إلى أن الشعراء كثير ،والمرضي منهم قليل"[17].

وسيراً على نهج النقد الموازن ، حفل النقد الأدبي الجزائري بنماذج متعددة نجتزئ منها هذين النموذجين ، جاء في أولهما أن الشيخ الفقيه الأستاذ النحوي اللغوي المحصل التاريخي ؛ أبا عبد الله محمد بن الحسن بن علي بن ميمون التميمي القلعي (ت 673 هـ) "كان في علم العربية بارعاً مقدماً محكما لفنونها الثلاثة : النحو واللغة و الأدب ...وكان رحمه الله قوياً في علم التصريف و محباً في التعليل ، و كان جارياً على سنن أبي الفتح بن جني (ت 392 هـ)، وكان بارع الخط حسن الشعر ،و كان يسلك في شعره على طريق حبيب بن أوس . و كان صاحبه أبو عبد الله الجزائري يسلك في شعره سلوك المتنبي، و كانا يتراسلان الأشعار، ويجاوب كل منهما الآخر على طريقته. فكان الأستاذ رحمه الله ينحو نحو حبيب، و الأديب أبو عبد الله الجزائري ينحو نحو المتنبي ..."[18].

إنّ الناقد في هذا النص أحالنا على ثلاثة أقطاب عربية في اللغة و الأدب، لكل منهم مكانة متميزة في ميدانه, وأسلوب خاص ينماز به ويتفرد؛ فمباحث ابن جنى في النحو و التصريف تمتاز بالتعمق في بحث العلل والأسباب ، وتعتمد على إعمال الفكر و النظر .وحبيب بن أوس الطائي، أبو تمام (ت 231 هـ) يمتاز بالغوص على المعاني و يتحرى فنون البديع ويعمق الاستعارة.

أما المتنبي أحمد بن الحسين (ت 354 هـ) فهو أشهر شعراء المحدثين، وصاحب الحكم البديعة و المعاني الدقيقة والمخترعة ، و هو أوّل من مزج الحكمة بالخيال ، وجعل هذا المزج تقليداً ثابتاً في الشعر العربي.

و إلى هذه الخصائص و الميزات أشار الناقد ،حيث اعتبر "القلعي" متميزاً في النحو والتصريف، متعمقاً في بحث العلل و الأسباب للقضايا التي يتناولها، عاملا فكره ونظره في مسائلها، و في الغوص على معاني شعره، فكان بذاك جامعاً بين العالم والمفكر و الشاعر.
أما صاحبه أبو عبد الله (الجزائري) فكان شاعراً فحلاً ، و حكيماً مدققاً مخترعاً بلغ درجة القطبية الشعرية ، كما بلغها المتنبي قبله.

إن هذا النقد الموازن هو إشارة إلى أن علوم اللغة وفنون الأدب في الجزائر على عهد الناقد "الغبريني"كانت سائرة على خط النموذج العربي الإسلامي في المشرق العربي ، بل حتى عندما بلغ الشعر مستوى الزخرفة اللفظية والتنميق الصوتي الموسيقي تبعه الشعراء الجزائريون في ذلك.
من ذلك مثلا ما نقل إلينا عن شعر "أبي عبد الرحمن بن علي بن أبي دلال (د.ت)حيث يقول عنه الغبريني :"...له حظ من علم أصول الدين، و له حظ من علم المنطق ... رجزه أحسن ترجيز، واستوفى فيه المعنى ، وأوجز في الألفاظ ، وصرح بالمراد ..وكان أديبا شاعراً خطيباً حسن النظم .. ومن نظمه في بعض أصحابه هذه القصيدة السينية اللزومية ، وهي قصيدة سهلة المأخذ،وهي خارجة اللزوميات لعدم تكلفها وقلة تعسفها!!([19])

سرى النسيم نسيم النفس و النفسا فاستخبرن نشره[20]واستفهمنه عسى[21]
واستعمل السير واستمط أسرته واستصحب العيس واسرج السرى قبسا

فلقد التزم الشاعر في قصيدته السينية هاته حرف "السين" في كل كلمة منها خلال العشرين بيتاً التي نقلها الغبريني في كتابه "عنوان الدراية"، و هو بذلك يشير إلى نوع اللزوميات التي يندرج تحتها أو في إطارها هذا اللون الشعري اللزومي، و التي يمكن أن توازن به و على ضوء منهجه.

2. نقد التآليف والمصنفات :

إن النقد في الجزائر خلال المرحلة الممتدة ما بين القرنين السادس والتاسع الهجريين بلغ مرحلة من النضج و التحكم في آلياته ، ما مكن المهمتين به من مماراة أهل المشرق والأندلس في نقودهم وتوجيهاتهم ومناهجهم. يقول الغبريني عن أبي محمد المكنى بأبي فارس عبد العزيز بن عمر بن مخلوف (ت 686هـ) إنه : "فصيح اللسان و العبارة حسن الإشارة... و لو ألّف لجرى على طريق القرويين ، ولم يخرج عن قانون الفضلاء والمحدقين"[22] ؛ أي أن العالم ابن مخلوف كان حاذقاً في منهج الكتابة متمكناً من آلياته ، حتى صار معدوداً من الفضلاء الحذاق، كغيره من علماء القرويين.

و شبيه بهذا اللون النقدي ما قيل في تآليف أبي الحسن على بن مؤمن بن محمد بن علي الحضرمي المعروف بابن عصفور (ت669 هـ) من أنها من أحسن التصانيف في العربية ومن أجل الموضوعات و التآليف...وأن كلامه فيها سهل منسبك محصل..."وأنّه شرح جزءاً من كتاب الله العزيز وسلك فيه مسلكاً لم يسبق إليه من الإيراد و الإصدار و الإعذار بما يتعلق بالألفاظ ثم بالمعان ، ثم بإيراد الأسئلة الأدبية على أنحاء مستحسنة ... وتدل تآليفه النحوية على أن له مشاركة في علم المنطق (علم المنظور) ، ولأجل ذلك حسن إيراده فيها تقسيماً وحدوداً واستعمال الأدلة..."[23].

فلقد وظف الناقد جملة من المصطلحات النقدية الخاصة بمناهج التأليف مثل: (**طريقة، السهولة، الانسباك ،الإيراد ،الإصدار، الإعذار، التقسيم، الحدود ، استعمال الأدلة** ...) ، مما يدل على أن النقد التأليفي ملك ناصية المنهج و تحكم فيه.

ومن الإشارات الصريحة الدالة على نضج النقد المنهجي في التأليف والتي تعزز ما جاء به الغبريني، تلك المنظومة الشعرية التي مدح بها الفقيه الزكي الآلي أستاذه محمد بن محمد بن عرفة الورغمي[24] " شيخ الإسلام العالم المبعوث على رأس المائة الثامنة (ت 803 هـ)[25]، يقول فيها:

وحل من التحقيق أرفع رتبة و هذّب أقوالا فصحت نقوله

و أحكم من الحقائق رسمها فلا خلل يخشى لديها حلوله
ورد من التخريج والنقل واهيا و أورد تنبيها يحق قبوله
كذا فليكن وضع التآليف أويدع ولا غرو ذاك العلم هذا قليله[26]

وهذا دليل على المكنة العلمية في الفنون وفي المهارة الفنية في التآليف والتحقيقات ، التي كانت تسود زمن ابن عرفة ، و التي يقول في أوصافها وفي طبيعتها :"إنّما تدخل التآليف في ذلك إذا اشتملت على فرائد زائدة ، و إلا فذاك تحسين للكاغد"[27].

بل إن النقد في هذه الفترة امتد ليشمل حتى طريقة التعليم ، يقول ابن عرفة الورغمي لطلبته : "إن لم يكن في مجلس الدرس التقاط زيادة من الشيخ فلا فائدة في حضور مجلسه، بل الأولى لمن حصلت له معرفة الاصطلاح و القدرة على فهم ما في الكتب أن ينقطع لنفسه و يلازم النظر. و نظم ذلك في أبيات فقال :

إذا لم يكن في مجلس الدرس نكتة و تقرير إيضاح لمشكل صورة
وعرى غريب النقل أو فتح مقفل وإشكال أيدته نتيجة فكرة
فدع سعيه وانظر لنفسك و اجتهد و إياك تركا فهو أقبح خلة

و نجد لهذا اللون النقدي أمثلة متعددة ؛ منها ما قيل عن سيدي عبد الدين محمد بن أحمد الشريف الحسني التلمساني(784 هـ792 هـ) من أنه "كان صاحب الترجمة ، من أكابر علماء تلمسان ومحققيهم ، نظاراً بارعاً .."[28].وكان ملتزماً بالأمانة العلمية متثبتاً في آرائه، مدققاً لنقوله ، محققاً لمعلوماته و معارفه ، متمكناً من ميزان الترجيح و التوجيه.

يقول عنه : "الفقيه العدل محمد بن صالح الفاسي إنّه كان في جماعة من طلبة العلم الفاسيين يحضرونه و يختبرونه في الحفظ و صحة نقله ، فيأتون بالتقييد و غيره من الكتب التي ينقل منها ، فإذا قال : قال أبو محمد، أو اللخمي ، نظر الذي يكون بيديه منهم فيه فيسرد نصه و لا يغير منه حرفاً، وكذلك كل شرح ، حتى اعترفوا له بالحفظ و الثبات والتحقيق. ثم بعد فراغه من النقل أخذ في الترجيح والتوجيه بماله من فقه النفس وقوة الذكاء و شدة الفطنة ..."[29].

إن هذه الأمثلة التي اجتزأناها من جملة من المصادر تعلن بشكل صريح أن النقد الأدبي في الجزائر سواء على مستوى الإبداع أو على مستوى التأليف كان مسايراً لمستوى النقد المشرقي و الأندلسي.

و ما المصطلحات التي كان يوظفها في آرائه النقدية التي ذكرنا بعضها سابقاً إلا علامة من علامات نضج النقد الأدبي في هذه البقعة الجغرافية من الوطن العربي الإسلامي، بل إنّنا نجد إشارات نقدية متطورة، لا زالت حتى نهاية القرن العشرين مثار جدل بين النقاد ، حيث يعلن فيها أصحابها أنّ القراءة أيّاً كان نوعها لأي نص كان ، إنّما هي إبداع ثان[30] لنص مخالف للأول، و متميز عنه ، حتى و إن كانت زاوية الاختلاف ضيقة إلى حد التشابه ، أو الاختلاف بين اللحن و الإعراب ... ؛ أي أنها تعلن بأن النص كائن متفرد ، لا مثيل له و غير قابل للتكرار أو التناسخ.

ومن الآراء النقدية التي سجلها لنا المهتمون بعلوم اللغة و الأدب في هذا الميدان ما نقرؤه عند ابن مريم في البستان ([31])، حين يقول : " قال أبو عبد الله بن الأزرق وقفت لبعض المعاصرين أن الشيخ الولي الصالح الشهير أبا عبد الله الهواري([32]) نزيل وهران (ت 843 هـ) لما ألّف "السهو"([33]) الذي عمل عليه التنبيه أخذه الفقيه أبو زيد عبد الرحمن المعرف بالمقلش ، فوزن فيه أشياء و أعرب فيه أشياء، فأتى به الشيخ وقال له يا سيدي، إني أصلحت سهوك ، فقال له الشيخ : هذا "السهو" يقال له سهو المقلش, وأما سهوي فهو سهو الفقراء، إنما ينظرون فيه إلى المعنى ، ومن أين العربية والوزن لمحمد الهواري ،بل سهوي يبقى على ما هو عليه ، انتهي.

قال ابن الأزرق وفي مراعاة هذا المعنى على الجملة أنشدَ غير واحد :

و ما ينفع الإعراب إن لم تكن تُقى و ما ضر ذا التقوى لسان معجم

و لم يزل عبد الرحمن يرتعش حتى مات من أجل اعتراض على الشيخ[34].

و كأن القائل يدعم ما ذهب إليه ابن خلدون في فصل "أشعار العرب و أهل الأمصار" حين تحدث عن الشعر البدوي الذي يفتقد إلى الإعراب؛ و الذي يقول فيه : "فالإعراب لا مدخل له في البلاغة ، إنما البلاغة مطابقة الكلام للمقصود و لمقتضى الحال من الوجود فيه ، سواء كان الرفع دالا على الفاعل و النصب دالا على المفعول أو بالعكس ، و إنما يدل على ذلك قرائن الكلام كما هو في لغتهم هذه ،

فالدلالة بحسب ما يصطلح إليه أهل الملكة ، فإذا عرف اصطلاح في ملكة واشتهر , صحت الدلالة، و إذا طابقت تلك الدلالة المقصود ومقتضى الحال صحت البلاغة، و لا عبره بقوانين النحاة في ذلك[35].

أو ذلك الذي يعلن فيه بأنّ : الأذواق في معرفة البلاغة كلّها إنّما يحصل لمن خالط تلك اللّغة و كثر استعماله لها ومخاطبته بين أجيالها حتى يحصل ملكتها ...[36] ' وكل واحد منهم مدرك لبلاغة لغته و ذائق محاسن الشعر من أهل جلدته، وفي خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم آيات"[37].

و لعلّ إلى مثل هذا أيضاً كانت إشارة الجاحظ حين تحدث على لسان الراعي في "حكاية الكلب" ، فقال : "إن كنت سبع فاذهب مع السباع و إن كنت بهيمة فاسكت عنا سكوت البهائم" ، ثم يعلّق على هذا بقوله: "لا تنكروا قولي وحكايتي عنه بقول ملحون من قولي : "إن كنت سْبَعْ" ولم أقل "إن كنت سبعاً" ، لأن الإعراب يفسد كلام المولدين كما أن اللحن يفسد كلام الأعراب"[38].

و يؤكد الجاحظ هذا المبدأ في موقع آخر مبرراً فيه واقعية الأسلوب حيث يقول : "و إن وجدتم في هذا الكتاب (البخلاء) لحناً أو كلاماً غير معرب و لفظاً معدولاً عن جهته، فاعلموا أنا تركنا ذلك ، لأن الإعراب يبغض هذا الباب و يخرجه من حده، إلا أن حكى كلاماً من كلام متعاقلي البخلاء و أشحاء العلماء كسهل بن هارون و أشباهه"[39].

و هكذا و من خلال قول سيدي محمد بن عمر الهوارى نؤكد على أن الرؤيا النقدية في الجزائر في الخمسمائة الثانية من العشرية الأولى للهجرة كانت لا تقل شأناً عما كان متوفراً في القطبين : المشرقي والأندلسي ,بل إنها كانت أحياناً رؤيا نقدية متقدمة,كتلك التي نطق بها سيدي الهواري ...

للبحث صلة ...

-

الإحالات

[1].كتاب "عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية" للعلامة المؤرخ المحقق الشيخ أبي العباس الغبريني، من أهم المصادر التاريخية في المكتبة العربية عن الحياة العلمية في القرن السابع الهجري في بجاية، بالمغرب الأوسط، وسجل حافل بتراجم عشرات العلماء والمؤرخين والأدباء والشعراء وغيرهم ممن عرفتهم المدينة من مشاهير أعلام الجزائر وتونس والمغرب والأندلس.وقد ترجم لحوالي 149رجلا، وقد انتهى منه عام 699هـ .

[2] . الفقيه أبو العباس أحمد بن أحمد الغبريني ولي القضاء بمواضع عدة، أخرها مدينة بجاية. فكان في حكمه شديداً، مهيباً ذا معرفة بأصول الفقه، وحفظ لفروعه؛ وقيام على النوازل، وتحقيق للمسائل. ولما ولي خطة القضاء، ترك حضور الولائم، ودخول الحمام، وسلك طريق اليأس من مداخلة الناس. توفي عام 704هـ مقتولا وهو في السجن.(الزركلي . الأعلام)

ولقد كتب أبو العباس الغبريني عن علماء بلده بجاية في القرن السابع الهجري كتابا سماه " عنوان الدراية"و قام ابن مريم المليتي المديوني بنفس الجهد عن علماء تلمسان و فضلائها ضمن كتاب سماه " البستان "

[3]–رونيه ويلك واوستين وارين– نظريةالأدب– تر:محي الدين صبحي، ومراجعة: د.حسام الخطيب – مطبعة خالد الطرابيشي ط 3 – 1972 ص 16.

[4]– محمد عبد السلام كفافي –الأدب المقارن –بيروت– دار النهضة العربية 1969 ص 57

[5]– محمد ابو الأنوار – الشعر الجاهلي – مادته الفكرية و طبيعته الفنية – القاهرة – مطبعة قاصد خير – 1976 ص 363 .

[3]– الأدب :هذا الإسم استعمل دائما للدلالة على كلام يبعث على اللذة أو يثير الاهتمام لدى سامعه أو قارئه ، ويكون الخلود مصيره .وبناء على ذلك فهو قول أكثر صناعة من الكلام العادي .**انظر: تزفيطان تودوروف- الشعرية -تر:شكري المبخوت ورجاء بن سلامة- دار توبقال للنشر ، المغرب - ط 1 - 1987 ص 10.**

يقول محمد مندور في المعنى نفسه بشيءمن التمثيل : " (الأدب هو العبارة الفنية عن موقف إنساني عبرة موحية) ، واللفظ عندئذ لايستخدم للعبرة عن المعنى بل يقصد لذاته ؛ إذ هو في نفسه **خلق فني**، فمن اليسير مثلا أن نقول : إن وقت الظهيرة قد حان ، فنؤدي المعنى الذي نريد أن ننقله للسامع ، ومع ذلك يقول الأعشى:" **وقد انتعلت المطي ظلالها**" للعبارة عن نفس المعنى فنحس لساعتنا أن عبارته عبارة فنية ، قصد منها إلى خلق صورة رائعة لا إلى أداء فكرة ، وكذلك نستطيع أن نقول : وسارت الإبل في الصحراء عائدة من الحج ، ولكن الشاعر قال : (... وسالت بأعناق المطي الأباطح) . فاللفظتان : (اتعلت) و (سالت) هما أمارة الفن في العبارتين . **انظر : في الميزان الجديد – دار نهضة مصر للطباعة والنشر- الفجالة- القاهرة ص 124.**

[7]– يقول الناقد :د.محي الدين صبحي– مترجم :نظرية الأدب لرونيه ويلك لقناة تلفزيون دبي يوم 98./05/0 " المناهج النقدية (الماركسية ، الألسنية،البنيوية ، النفسية ...) ليست مذاهب في النقد ، بل هي طرق لتعليم الأدب أنشأها أساتذة و نقلوها لطلبتهم ،وهكذا دواليك ...".

([8])– هذا المصطلح يقصد به – في مفهوم ابن بسام – النقد الذي يصدر عن ميل أو إعجاب شبه غريزي بموطن من مواطن الجمال الفني ، دون أن يصدر في ذلك عن قاعدة واضحة ، أو يبنى على مقياس موضوعي يمكن النظر فيه وموازنة مقوماته .فهو بعبارة أخرى يحتكم إلى الذوق وحده ، ولكنه ذوق خام يملي الإعجاب دون أن يبرر الأسباب والانطباع يدل على الأثر المباشر الذي تحدثه في النفس إحدى ومضات الفن ، فيكون الاستحسان أو الاستقباح اللذان لم يسبقهما تحليل ولا تعليل . **انظر: ابن بسام الأندلسي وكتاب الذخيرة- د/علي بن محمد –المؤسسة الوطنية للكتاب –الجزائر 1989 . ص ص 394- 394 .**

وإن من الأشياء أشياء تحيط بها المعرفة ولا تؤديها الصفة .. ومنها ماتشهد به الطبيعة ولا يعبرعنه اللسان . **انظر : الموازنة - للآمدي - ص 374 .**

والذوق ليس معناه النزوات ؛ بل جانب كبير منه ماهو إلا رواسب عقلية وشعورية نستطيع إبرازها إلى الضوء وتعليلها ،وبذلك يصبح الذوق وسيلة مشروعة من وسائل المعرفة ...وإن كانت ثمة أشياء لاتؤديها الصفة ، وفي الأدب أشياء كثيرة شأنها شأن النغم ، يحيط بها الذوق ولا تؤديها الصفة .

انظر : محمد مندور – في الميزان الجديد – دار نهضة مصر للطباعة والنشر– الفجالة– القاهرة . ص 6

[9]– الغبريني ابو العباس أحمد بن محمد : (عنوان الدراية ،فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية) –تحقيق : رابح بونار– الجزائر الشركة الوطنية للنشرو التوزيع –1971– ص 248

[10]– نفسه : ص 254

[11]– نفسه ، ص 210

[3]– الغبريني ، عنوان الدراية ، ص 251

[13]– نفسه ، ص 287

([14])– هناك نوع من النقد مارس به النقاد قراءاتهم للأدب ، وهو مايمكن أن نسميه : (القراءة بالقياس) يقاس بناء أومعنى على بناء أومعنى آخر ، للحكم له أوعليه . من ذلك مثلاً الحوار النقدي الذي جرى بين بكر بن حماد التاهرتي (200هـ – 296هـ) وبين فقيه القيروان أحمد بن أبي سليمان داوود الصواف بالقيروان ، والذي نقله صاحب كتاب رياض النفوس –

[15] – **الحرالّي**(000 . 638 هـ = 000 . 1241 م) علي بن أحمد بن الحسن بن إبراهيم الحرالّي التُّجيبي ، أبو الحسن : مفسر ، فقيه ، أصولي ، من علماء المغرب ، أصله من حرالّة من أعمال مرسية بالأندلس ، ولد بمراكش وبها نشأ وتعلم ، ورحل إلى المشرق ، وحج ، ولقي العلماء ، وتصوّف ، ثم عاد إلى المغرب واستوطن بجاية في الجزائر ، وعاد إلى المشرق فأقام في بلبيس بمصر ، ووقع بينه وبين صاحب الديار المصرية كلام ، فأخرج منها ، فتوجه إلى الشام وأقام بحماة إلى أن توفي . من كتبه : (مفتاح الباب المقفل لفهم الكتاب المنزل . خ). **معجم المفسرين / 352**

[16]– الغبريني ، عنوان الدراية ، ص .239

[17] – نفسه ، ص 239

[18]– نفسه ، ص 94 – 98

([19]) – الغبريني – عنوان الدارية – ص 205 .

يورد صاحب الموازنة تعقيبات على بيت الأعشى الذي يقول فيه :

وقد غدوت إلى الحانوت يتبعني شاو ش شَلول مِ◌شَلّ شُلشل شَوْل

يقول : وهذا عند أهل العلم من جنون الشعر{اء}.وقرأ هذه القصيدة على أبي الحسن بن سليمان النحوي فارئ ، فلما بلغ إلى هذا البيت قال أبو الحسن : صرع والله الرجل . انظر : الأمدي – الموازنة – ص 253 .

[20]– لعلها " سره " حتى تنسجم مع السينية.

[21]– الغبريني – عنوان الدارية – ص 205

[22]– الغبريني – عنوان الدارية – ص 92

[23]– الغبريني – عنوان الدراية – ص 268

[24]– أحد أساتذة ابن مرزوق الحفيد ، البستان ص 192. (**ابن عرفة الورغمي** هو محمد بن محمد بن محمد بن عرفة الورغمي التونسي يكنى أبا عبد الله ، الفقيه المالكي– إمام تونس وعالمها ، وخطيبها في عصره كان متبحرا في الفقه والأصول وفي الكلام والنحو والتفسير والحديث والعربية والنحو والمعاني والبيان والفرائض والحساب والقراءات تولى إمامة جامع الزيتونة وكان الخطيب فيه ، ثم عين للفتيا فيه . ومن أهم مصنفاته: المبسوط، المختصر الكبير، الحدود في التعريفات الفقهية، الطرق الواضحة في عمل الناصحة ، المختصر الشامل، مختصر فرائض الحوفي، مختصر في المنطق **تفسير القرآن**، وغيرها ، **ولد في تونس سنة 716هـ ، وتوفي أيضاً بها سنة 803هـ**، وترجمته في: **الديباج المذهب** (ص/ **337**)، **شجرة النور الزكية** (ص(**227** /، **الضوء اللامع** (**240/9**)، **الأعلام** (**272/7**) .

[25]– انظر البستان – ص 197

[26]– نفسه ، ص 199–

[27] ابن مريم ، البستان، ص 192

(1) نفسه، ص 117

2– ابن مريم ، ص 119

[30]– رونيه و يلك و اوستين وارين – نظرية الأدب – ص 11 ، 12

[31]. **ابن مريم** – البستان في ذكر الأولياء و العلماء بتلمسان ديوان المطبوعات الجامعية – 1986

[32]– يعد الشيخ محمد الهواري (ت 843هـ / 1439م) مثل الشيخ واضح (دفين الشلف) (ولاية رقم2 من ولايات الجزائر تقع شرق وهران وغرب الجزائر العاصمة)وإبراهيم التازي ومحمد بن يوسف السنوسي وعبد الرحمن الثعالبي وأحمد المليانى وغيرهم من أتباع الطريقة الشاذلية ... وكان هؤلاء الشيوخ طبقات ؛ فمنهم العلماء العاملون ومنهم المتوسط في العلم ومنهم الخاملون الذين لا نعرف عنهم إلا الأسماء .

ومن القسم الثاني محمد الهواري وأحمد المليانى وإبراهيم التازي . وقد عرف عن الأول أنه نظم عدداً من المسائل الفقهية وغيرها. وكان كزملائه واسع الاطلاع ؛ أخذ العلم في مصر والحرمين والقدس ودمشق , وعاد لنشره في بلاده . واتخذ زاويته بوهران مقراً لذلك . انظر :أبو القاسم عد الله – تاريخ الجزائر الثقافي –467/2.

[33]. يعد السهو من المنظومات الرجزية التي جمعت للعامة قضايا دينهم بلغة عامية يفهمونها ويسهل حفظها .يقول في الغرض من تأليف الكتاب :

. هذا النظام لتعليم الصبيان رجزته على السهو يا إخوان

ويقول : لمّا اعتبرت ذا الحكم يا إخوان بينت ذا السهو للولدان

انظر:المختار بوعناني .كتاب السهو للإمام الهواري الوهراني . ديوان المطبوعات الجامعية . وهران . 2007 ص 2 وص 49

[34]– ابن مريم – البستان ، ص 229

[35]– ابن خلدون – المقدمة ، ص 436

[36]– نفسه – ص ص 459 - 460

[37]- المقدمة ص 459 - 460

[38]- الجاحظ : الحيوان - ج 1 - ص 252

[39]- الجاحظ : البخلاء - ص 40

. رونيه ويلك واوستين وارين- نظريةالأدب- تر:محي الدين صبحي، ومراجعة: د.حسام الخطيب - مطبعة خالد الطرابيشي ط 3 - 1972
. محمد عبد السلام كفافي -الأدب المقارن -بيروت- دار النهضة العربية 1969
. محمد ابو الأنوار - الشعر الجاهلي - مادته الفكرية و طبيعته الفنية - القاهرة - مطبعة قاصد خير - 1976 .
. تزفيطان تودوروف- الشعرية -تر:شكري المبخوت ورجاء بن سلامة- دار توبقال للنشر ، المغرب - ط 1 - 1987.
. في الميزان الجديد — دار نهضة مصر للطباعة والنشر- الفجالة- القاهرة
. ابن بسام الأندلسي وكتاب الذخيرة- د/علي بن محمد —المؤسسة الوطنية للكتاب —الجزائر 1989 .
. الغبريني ابو العباس أحمد بن محمد : (عنوان الدراية ،فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية) —تحقيق : رابح بونار— الجزائر الشركة الوطنية للنشرو التوزيع —1971-
الحرالّي(638 . 000 هـ = 1241 . 000 م) علي بن أحمد بن الحسن بن إبراهيم الحرالّي التُّجيبي ، أبو الحسن : مفسر ، فقيه ، أصولي ، من علماء المغرب ، أصله من حرالّة من أعمال مرسية بالأندلس ، ولد بمراكش وبها نشأ وتعلم ، ورحل إلى المشرق ، وحج ، ولقي العلماء ،

وتصوّف ، ثم عاد إلى المغرب واستوطن بجاية في الجزائر ، وعاد إلى المشرق فأقام في بلبيس بمصر ، ووقع بينه وبين صاحب الديار المصرية كلام ، فأخرج منها ، فتوجه إلى الشام وأقام بحماة إلى أن توفي . من كتبه : (مفتاح الباب المقفل لفهم الكتاب المنزل . خ). معجم المفسرين / الديباج المذهب (ص/ 337)، شجرة النور الزكية ، الضوء اللامع)، الأعلام.

ابن مريم – البستان في ذكر الأولياء و العلماء بتلمسان ديوان المطبوعات الجامعية – 1986

أبو القاسم عد الله – تاريخ الجزائر الثقافي.

المختار بوعناني .كتاب السهو للإمام الهواري الوهراني . ديوان المطبوعات الجامعية . وهران . 2007.

مقدمة ابن حلدون

الجاحظ : الحيوان –

. البذور النقدية الأولى لدى الأدباء والعلماء والفقهاء في مختلف العلوم الواردة مع الثقافة العربية الإسلامية...في الخطب والرسائل والمؤلفات وفي الشعر والنثر بمختلف الأجناس والأنواع

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء تلمسان

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء بجاية

. الخطابات النقدية المحمولة في إبداعات أدباء تلمسان وبجاية

. الممارسات النقدية في المجالس والندوات والمراسلات

. الممارسات النقدية في الكتابات الأدبية

. الممارسات النقدية في الكتابات الصوفية

. الممارسات النقدية في الكتابات الفقهية

المنهجية:

يوزع العمل على أعضاء الفريق خلال المدة الزمنية الممنوحة للمشروع ؛ فيكون كما يلي:

. السداسي الأول:.

البذور النقدية الأولى لدى الأدباء والعلماء والفقهاء في مختلف العلوم الواردة مع الثقافة العربية الإسلامية...في الخطب والرسائل والمؤلفات وفي الشعر والنثر بمختلف الأجناس والأنواع

السداسي الثاني:.

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء تلمسان

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء بجاية

السداسي الثالث:.

. الخطابات النقدية المحمولة في إبداعات أدباء تلمسان وبجاية

السداسي الرابع:.

. الممارسات النقدية في المجالس والندوات والمراسلات

السداسي الخامس : .

. الممارسات النقدية في الكتابات الأدبية

السداسي السادس:

. الممارسات النقدية في الكتابات الصوفية

. الممارسات النقدية في الكتابات الفقهية

يوزع العمل على أعضاء الفريق خلال المدة الزمنية الممنوحة للمشروع ؛ فتكون كما يلي :

. السداسي الأول:

البذور النقدية الأولى لدى الأدباء والعلماء والفقهاء في مختلف العلوم الواردة مع الثقافة العربية الإسلامية...في الخطب والرسائل والمؤلفات وفي الشعر والنثر بمختلف الأجناس والأنواع

السداسي الثاني:

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء تلمسان

. البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء بجاية

السداسي الثالث:

. الخطابات النقدية المحمولة في إبداعات أدباء تلمسان وبجاية

السداسي الرابع:

. الممارسات النقدية في المجالس والندوات والمراسلات

السداسي الخامس : .

. الممارسات النقدية في الكتابات الأدبية

السداسي السادس:

. الممارسات النقدية في الكتابات الصوفية

. الممارسات النقدية في الكتابات الفقهية

LABO: Les références philosophiques et artistiques du raisonnement rhétorique et critique en Algérie de la conquête au colonialisme français

يتوفر هذا المخبر على مكتبة تساعد على الشروع في البحث ، كما يتوفر على معدات تسمح بالتسجيل وبالاتصالات المختلفة

الممارسات النقدية في تآليف علماء تلمسان وبجاية (من ق 5 هـ حتى ق 12 هـ).

المصادر و المراجع

- **د/ أبو القاسم سعد الله** – تاريخ الجزائر الثقافي الشركة الوطنية للنشر و التوزيع – الجزائر 1981.

-**أدونيس** – الشعرية العربيةدار الآداب – بيروت ، ط 1 – 1985

- **أرسطو** – فن الشعر تر : د/ عبد الرحمن بدوي – مكتبة النهضة المصرية – القاهرة – 1953.

- **أمين الخولي** – مناهج في النحو و البلاغة و التفسير و الأدب دار المعرفة – ط 1 – 1961.

- **إيليا الحاوي** – في النقد و الأدب دار الكتاب اللبناني – ط 2 - 1986 .

-**ابن الأثير، ضياء الدين**– المثل السائر تحقيق : د/ أحمك العوفي و د/ بدوي طبانة – دار الرفاعي الرياض – 1984.

-**ابن خلدون ، عبد الرحمن** - المقدمة مطبعة عبد الرحمن محمد لنشر القرآن و الكتب الإسلامية القاهرة (د.ت.)
-**ابن دينار ، الرعيني القيرواني** – المؤنس في أخبار إفريقيا و تونس تحقيق : محمد شمام – المكتبة العتيقة – تونس 1587 هـ.
-**ابن مرزوق ، الحفيد** – إظهار صدق المودة في شرح البردة (مخطوط) - المكتبة الزيدية – المغرب.
-**ابن مريم** – البستان في ذكر الأولياء و العلماء بتلمسان ديوان المطبوعات الجامعية – 1986 .
-**تودوروف ، تزفيطان**– الشعرية تر : شكري المبخوت و رجاء بن سلامة – دار توبقال للنشر – المغرب ط 1 – 1987.
-**الجاحظ** – الحيوان تحقيق : عبد السلام هارون- دار الكتاب العربي-بيروت – 1969.
- **الجرجاني ، عبد القاهر** – أسرار البلاغة في علم البيان تحقيق : محمد عبد العزيز النجار– مطبعة محمد علي صبيحالقاهرة 1977
.دلائل الإعجاز –تحقيق : محمد عبد المنعم خفاجة- مطبعة الفجالة الجديدة- القاهرة-ط1- 1969
-د/ جودت فخر الدين-شكل القصيدة العربية، حتى القرن 8 هدار الآداب – بيروت – ط 1 – 1984.
-رتيري إيجلتون – الماركسية و النقد الأدبي تر: د/ جابر عصفور– مقال بمجلة (فصول) ع3 م5 –1985
-رجاء النقاش – حوار مع القناة الفضائية المصريةبتاريخ : 1998/07/05.
-رونيه ويلك و أوستين وارين- نظرية الدبتر : محي الدين صبحي – مطبعة خالد الطرابيشي دمشق ط 3 – 1972.
-د/ زكي نجيب محمود – في فلسفة النقد دار الشروق ط 1 – 1979.
-السجلماسي ، أبو محمد القاسم بن محمد بن عبد العزيز المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع - تحقيق :**د/ علال الغازي مكتبة المعارف – المغرب.**
-د/ شكري عزيز الماضي – في نظرية الأدب دار الحداثة للطبع و النشر و التوزيع – بيروت ط 1 – 1986.
-الطاهر حمروني – منهج أبي علي المرزوقي في شرح الشعر المؤسسة الوطنية للكتاب – الجزائر 1985.
-د/ عبد العزيز عتيق – تاريخ البلاغة العربية دار النهضة العربية للطباعة و النشر – لبنان 1970.
-د/ عبد القادر القط – حوار مع القناة الفضائية (اقرأ) بتاريخ : 2000/07/29.
-د/ عز الدين إسماعيل – الأسس الجمالية في النقد العربي دار الفكر العربي – القاهرة ط 3 – 1974.
-العسكري ، أبو هلال – الصناعتين تحقيق : د/ مفيد قميحة - دار الكتب العلمية – بيروت ط 2 – 1984.
-الغبريني ، أبو العباس أحمد بن محمد عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية -تحقيق : رابح بونار – الشركة الجزائرية للنشر و التوزيع 1971
. المختار بوعناني .كتاب السهو للإمام الهواري الوهراني . ديوان المطبوعات الجامعية . وهران . 2007.
-د/ غنيمي هلال – النقد الأدبي الحديث دار نهضة مصر للطبع و النشر – القاهرة 1979.
-قدامة بن جعفر – نقد الشعر تحقيق : محمد عبد المنعم خفاجة - دار الكتب العلمية بيروت (د.ت).
- **د/ كمال أبو ديب** – نحو منهج بنيوي في تحليل الرواية
مجلة الموقف الأدبي – ع 115 – 1980 – دمشق.
- محمد أبو الأنوار – الشعر الجاهلي سادته الفكرية و طبيعته الفنية– مطبعة قاصد خير - القاهرة 1976
-محمد عبد السلام عناني – النقد التحليلي مكتبة الأنجلو المصرية – القاهرة.
-محمد محمود عبد الرزاق – عن الغموض و الثورة مجلة الفكر المعاصر – فبراير 1968 القاهرة.
-محمد كمال عبد العزيز ألفت– نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين الهيئة المصرية العامة للكتاب- القاهرة 1984
-د/ محمد مفتاح - التحليل السيميائي ، أبعاده و أدواته مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية – ع1–1987– المغرب.
-د/ محمد مندور – النقد المنهجي عند العرب دار نهضة مصر للطباعة و النشر – القاهرة 1972.
-د/ مصطفى ناصف – الصورة الأدبية دار الأندلس – بيروت ط 3 – 1983.
-د/ نبيل راغب – المذاهب الأدبية من الكلاسيكية إلى العبثيةالهيئة المصرية العامة للكتاب – القاهرة – 1977.
-د/ وهب أحمد رومية – شعرنا القديم و النقد الجديد علم المعرفة الكويت – 1996.

هل تأثر ت الممارسات النقدية في الجزائر بمرجعية الفكر النقدي المشرقي والأندلسي ، وبالأخص الفكر الأرسطي ؟

لقد تم تسجيل مشروعكم بنجاح

رمز المشروع هو: U02020090001

فرقة البحث

المسؤول عن المشروع	طول محمد	تعديل
المشروع أعضاء	بلخير عثمان	تعديل
	القادر بوخنازر عبد	تعديل
	المالك قرل عبد	تعديل
	الحكيم طول عبد	تعديل

إضافة عضو جديد

تعديل المشروع

امعية *	U TLEMCEN
	Les références philosophiques et artistiques du raisonnement rhétorique et critique
*	LANGUES ET LITTERATURES ARABE

معلومات حول المشروع

ان *	الممارسات النقدية في تآليف علماء تلمسان وبجاية (من ق 5 هـ حتى ق 12 هـ) -

	المصادر و المراجع - د/ أبو القاسم سعد الله – تاريخ الجزائر الثقافي الشركة الوطنية للنشر و التوزيع – الجزائر 1981. -أدونيس – الشعرية العربيةدار الآداب – بيروت ، ط 1 – 1985 - أرسطو – فن الشعر تر : د/ عبد الرحمن بدوي - مكتبة النهضة المصرية – القاهرة – 1953.
*	ي مختلف العلوم الواردة مع الثقافة العربية الإسلامية..في الخطب والرسائل والمؤلفات وفي الشعر والنثر بمختلف الأجناس والأنواع ـ البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء تلمسان ـ البوادر الأولى للممارسات النقدية في كتابات علماء بجاية ـ الخطابات النقدية المحمولة في إبداعات أدباء تلمسان وبجاية
	المنهجية: ل على أعضاء الفريق خلال المدة الزمنية الممنوحة للمشروع ؛ فيكون كما يلي: ـ السداسي الأول:- ي مختلف العلوم الواردة مع الثقافة العربية الإسلامية..في الخطب والرسائل والمؤلفات وفي الشعر والنثر بمختلف الأجناس والأنواع
لبحث الأهداف*	☑ علمية ☐ قطاعات تنمية ☑ دكتوراه 1 ماجستير : تكوين 3
	2009
ني	

ون العلمي	المؤسسة الجامعية	
	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	
	المؤسسة الجامعية	
	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	
	المؤسسة الجامعية	
	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	

	البلد	
	المؤسسة الجامعية	
	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	
	البلد	
	المؤسسة الجامعية	
ي الخارجي	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	
	البلد	
	المؤسسة الجامعية	
	اللقب	
	الإسم	
	الرتبة	

الوسائل المادية

موجود	LABO: Les références philosophiques et artistiques du raisonnement rhétorique et critique en Algérie de la conquête au colonialisme français يتوفر هذا المخبر على مكتبة تساعد على الشروع في البحث ، كما يتوفر على معدات تسمح بالتسجيل وبالاتصالات المختلفة

ميزانية التسيير

يزات الصغيرة و التوثيق العلمي	50000 دج
ين المكتب	100000 دج
لمواد	50000 دج
قلات و المهمات	100000 دج

ندوات تنظيم	200000	دج
أخرى	0	دج
	500000	دج