

Errores más frecuentes que cometen los estudiantes de segundo curso de máster en sus trabajos de investigación.

Nom et prénom: BOUBEKEUR Abed

Université: Ibn- Khaldoun Tiaret

Email: abedboubekeur@yahoo.fr

الملخص:

إن المذكرات أو الأطروحات التي تنجز قبل التخرج أو في مرحلة الدراسات العليا، تعد بمثابة تحقيق علمي، يتم من خلاله مواجهة المشكلات وحلها بطريقة منهجية ومخطط لها، وتسعى إلى تحقيق هدف معين. هذه المقالة ندرس من خلالها الأخطاء الشائعة التي يقع فيها طلابنا أثناء إنجاز مذكراتهم، ومحاولة إيجاد الحلول الممكنة لذلك. الكلمات المفتاحية: الأطروحات - دراسات عليا - الأبحاث - منهجية - الأخطاء الشائعة.

Resumen

Todo proceso de pre o post grado culmina con un trabajo científico que constituye una investigación científica, que es un proceso por el cual se enfrentan y se resuelven problemas en forma planificada, y con una determinada finalidad. En este artículo intentamos estudiar los errores más frecuentes que cometen nuestros estudiantes en sus memorias e intentamos encontrar las posibles soluciones.

Palabras clave: Trabajo científico- investigación- errores- proceso- memorias.

Introducción

Todo proceso de pre o post grado culmina con un trabajo científico que constituye una investigación científica, que es un proceso por el cual se enfrentan y se resuelven problemas en forma planificada, y con una determinada finalidad.

A lo largo de nuestra experiencia en la universidad como docentes, hemos observado que casi la mayoría de los estudiantes les resulta muy difícil realizar cualquier trabajo de investigación sobre todo para las personas que enfrentan por la primera vez a un trabajo que incluye muchos pasos que tiene que seguirlos, por consiguiente, aparecen en sus trabajos muchos errores cometidos. Por ello, hemos elegido este tema: los errores más cometidos por los estudiantes de segundo curso de máster.

Para poder realizar esta investigación, planteamos las preguntas siguientes: ¿Qué es un trabajo de investigación? ¿Qué es investigar? ¿Cómo elegir y delimitar el tema? ¿Cómo hacer el esquema de trabajo? ¿Qué errores más frecuentes que comenten los estudiantes? Y ¿Cómo podemos resolverlos?

Para responder sobre estas preguntas, intentaremos en primer lugar definir los puntos clave de nuestra investigación, a continuación subrayaremos la importancia del trabajo de investigación para el estudiante. Antes de concluir con este estudio, expondremos los resultados de una investigación empírica, donde haremos un estudio de las memorias de los estudiantes de segundo curso de máster, así que para ver y averiguar qué errores mas frecuentes cometen dichos estudiantes, al final presentaremos los resultados y las posibles conclusiones que sacaremos de esta investigación.

1. ¿Qué es un trabajo de investigación?

1.1. Características y funciones

Para planificar algunos de nuestros escritos sólo necesitamos rebuscar en nuestra memoria y reflexionar sobre nuestras experiencias. Pero en los trabajos que realizamos en la universidad y más tarde, en nuestra vida profesional, si nos dedicamos a la investigación, necesitamos información que no poseemos. Para escribir monografías, tesis, informes..., debemos consultar fuentes de información sobre algún tema específico, seleccionar lo que nos parece pertinente, unirlo a nuestras propias experiencias, ideas e hipótesis, y presentar el resultado en un texto claro, convincente, autorizado y agradable de leer. La función de este texto es informar, y, a veces argumentar para persuadir a los lectores de algo. El proceso íntegro, desde la búsqueda de fuentes de información hasta la redacción definitiva del escrito, constituye lo que llamamos trabajo de investigación.

Ya sea que dure una semana o muchos años, que se trate de un trabajito de clase o del gran libro soñado, cualquier trabajo de investigación realizado con interés y buena fe requiere mucho esfuerzo, es un desafío a nuestra constancia, energía e imaginación, y suele generar más conocimientos, nuevos intereses intelectuales y nuevos puntos de vista sobre algún aspecto de realidad.

1.2. Investigar: transformar el conocimiento

Como en cualquier escrito, pero en manera más marcada, en un trabajo de investigación hay una interacción continua entre los dos ámbitos: el ámbito del conocimiento y el ámbito del discurso. Esta interacción continua nos permite transformar el conocimiento del tema y el conocimiento del lenguaje, en un proceso de aprendizaje creciente. Un trabajo de investigación no tiene por meta buscar y sintetizar una serie de opiniones ajenas sobre un asunto, sino que tiene por meta llegar, con la ayuda de las fuentes y de los procesos de asimilación y de reflexión crítica, a la comprensión personal de un tema.

2. Cómo elegir y delimitar el tema

Los comentarios y sugerencias que se hacen a propósito de monografías, tesinas y tesis doctorales valen también para otros trabajos de tipo académico: artículos en revistas especializadas, informes sobre investigaciones, libros enteros.

Antes de elegir el tema los estudiantes tienen que pensar en muchas cosas. El primer paso que tienen que pensar es la toma de conciencia que es un proceso que se puede esquematizarse por medio de las preguntas siguientes:

1. Qué es lo que vamos a escribir y cuál es su función (género).
- 2.Cuál es su tema (¿lo hemos entendido bien?, ¿Qué conocimiento tenemos sobre este tema?).
3. A quiénes está dirigido nuestro escrito (comunidad discursiva).
4. Cuánta información debemos dar.
5. Cómo debemos distribuir la información.
6. Qué registro debemos usar.

2.1. Elección del tema

En el caso de la monografía de clase, es recomendable consultar con el profesor buena parte de estos problemas. Primero hay que aclarar bien el tema, sea impuesto o elegido, y hay que preguntarse si realmente es eso lo que queremos tratar (cuando tenemos la opción de

elegir un tema distinto). En el caso de la tesis doctoral, la importancia de esta etapa es enorme. Si elegimos mal, nos condenamos a años de ir arrastrando un tema que no nos gusta o que demasiado difícil o sobre el cual no encontramos materiales.

2.2. Delimitación del tema

Conviene delimitar bien la materia que vamos a tratar, sacrificando algo si es necesario. Si elegimos por ejemplo un tema que tiene una relación con la enseñanza de idiomas (la destreza oral). Entonces, en este caso, este tema no podemos tratarlo de manera adecuada en una tesina de magíster, porque es demasiado amplio. Es mejor reducirlo bajo qué metodología queremos trabajar¹ (por ejemplo “la enseñanza de la comprensión oral bajo el enfoque comunicativo”) porque si lo dejamos así sin delimitación será muy vago. En la destreza oral encontramos diferentes destrezas en éste como: la comprensión oral, la expresión oral y la interacción oral.

Si el trabajo es útil y disponemos de los medios y del entusiasmo para hacerlo, no importa que no abarque todo lo que quisiéramos abarcar como dice el refrán “quien mucho abarca poco aprieta”.

2.3. Especificar el tema por escrito

Antes de empezar a leer bibliografía debemos escribir el tema de la manera más específica posible. Por ejemplo, si vamos a estudiar la destreza de la comprensión oral, en lugar de enunciar el tema como “la enseñanza de la comprensión oral” o algo semejante, debemos enunciarlo para nosotros mismos, así: “la enseñanza de la comprensión oral bajo el enfoque comunicativo: caso de estudio la enseñanza secundaria” y estudiamos el tema desde una perspectiva pragmática y cognoscitiva.

2.4. Las preguntas iniciales

Debajo del tema, así especificado, debemos anotar una lista, aunque sea brevísima, de preguntas propias sobre el tema. Todo lo que vamos a hacer, hasta el día de entregar el escrito o de verlo publicado,

¹ A lo largo de la enseñanza de lenguas extranjeras, aparecen diferentes métodos, cuya función es garantizar y ofrecer unas técnicas y estrategias para el aprendizaje eficaz de idiomas.

es contestar a esas preguntas y otras que vayamos a formulando a medida que avancemos en el trabajo. Esas preguntas son importantísimas, porque nos guiarán a lo largo del trabajo, y las retomaremos en las conclusiones. Si no tenemos esas preguntas antes de empezar, es porque no tenemos, en realidad, tema.

“queremos estudiar la destreza de la comprensión oral”, por ejemplo, debemos entendernos como “tenemos ciertas preguntas interesantes y quizás originales sobre éste, y hacemos todas nuestras posibilidades para contestar a estas preguntas”. El tema de una tesis, mejor dicho cualquier trabajo de investigación es como un objeto amoroso: cuando uno se enamora el objeto de amor es fascinante, y nos provoca muchas preguntas. Tenemos la seguridad, además (quizá ingenua, pero válida) de que vemos a ese objeto como no lo ven los demás. Si alcanzamos tal certidumbre respecto de nuestro tema de trabajo, y el deseo nos guía, es hora de poner manos a la obra.

3. Cómo buscar bibliografía y tomar notas

3.1. Cómo funciona la biblioteca

Las etapas que siguen son las que ocupan, generalmente, más tiempo: buscar bibliografía, leer, tomar notas, ir esbozando el tema, fijarlo, ponerle límites, escribir una guía.

Tenemos que dedicar un tiempo adecuado para investigar en la biblioteca de la universidad y sus recursos ganarán mucho tiempo. Si los fondos de la biblioteca están computarizados, aprovechamos al máximo la información que podemos obtener de la computadora: por autor, por títulos, por temas, por palabras claves, en un rato podemos organizar una bibliografía completa, localizar las fuentes y tomarlas directamente del instante, o pedir las por préstamo interbibliotecario. Podemos también, localizar y fotocopiar artículos. Si la biblioteca está bien prevista, o, si faltan algunos artículos, los pedimos a otras bibliotecas. Una parte importante de la bibliografía, sin embargo, la iremos formando a medida que leamos.

3.2. Familiarización con revistas

أعمال الملتقى الدولي الرابع حول مناهج البحث في اللغة والأدب والفنون

Después de compilar una bibliografía especializada, es recomendable hojear las revistas dedicadas a temas afines al nuestro: leemos los resúmenes que suelen encabezar los artículos, espiamos qué dicen las reseñas y anuncios de libros recibidos, en suma, es aconsejable de leer por placer, y dejándonos atraer por una cosa y por otra, como un picaflor.

Nos quedarán en la cabeza algunas palabras o frases, que, quizá, cristalicen con el tiempo en ideas, cuando se combinen con otras frases, con otras lecturas. Nuestra mente trabaja a escondidas de nosotros a veces una frase leída al pasar vuelve a la conciencia para apresar una intuición que, sin esa frase, nunca se hubiera manifestado. No olvidemos siempre que hay una interacción continúa entre el contenido y el discurso: las ideas nos llevan a las palabras, y viceversa, las palabras a las ideas.

3.3. Selección de lecturas: qué es un buen trabajo

Cuando juntemos sobre una mesa varios libros y una resma de fotocopias, tendremos que preguntarnos si vale la pena leer eso, miremos todo, pero leamos sólo lo bueno. No todo lo que aparece en letras de molde es bueno.

Para que un trabajo, incluido el nuestro, sea bueno, tiene que ser el resultado de una investigación exhaustiva, en la que se han tenido en cuenta todos los datos pertinentes y cuando corresponda, datos desconocidos hasta ese momento; esta investigación debe haber sido hecha con una metodología adecuada, y expuesta con una lógica sin fallos, en buen español, respetando todas las convenciones de cita de fuentes bibliográficas, gramática, presentación.

3.4. La bibliografía

Una vez que hayamos decidido qué leer, tenemos que hacer una bibliografía completa y cuidadosa. También tenemos que poner el nombre completo del autor, también, el de pila, esto facilita la

búsqueda futura de otros trabajos del mismo autor². Si la bibliografía es nutrida, tenemos que ponerla en orden alfabético, antes de citar cualquier obra y revisarla al menos dos veces para no equivocarnos.

Otro punto importantísimo en esta fase es citar obras que nunca no las hemos visto esto nos conduce mal salvo que sea inaccesible, en este caso, indicamos de donde proviene la cita.

3.5. Como tomar notas

Tomar notas pide tanta atención capacidad creativa porque al tomar notas estamos haciendo varias cosas simultáneamente, dos de ellas muy importantes: un resumen de lo que leemos y una asociación entre lo que leemos y nuestros conocimientos anteriores.

3.6. La primera lectura

El proceso de leer es un proceso de construcción de conocimiento. En la primera lectura, el conocimiento que tenemos agrega un conocimiento nuevo susceptible de asociación. Porque, este conocimiento corrobora, modifica o altera completamente el conocimiento previo³. En la primera lectura solemos por alto algunas ideas del texto leído, porque no las podemos contextualizar: le faltan datos, contexto. Sin embargo al terminar la primera lectura, nuestro conocimiento se ha enriquecido. En general la primera lectura salimos con algunas ideas previas modificando nuevas ideas y una serie de interrogantes.

3.7. Copiar fragmentos de las lecturas

Ganaremos mucho tiempo si tomamos notas de manera cuidadosa y sistemática. En el caso de resumir los contenidos de un texto, parafrasearlo o tomar citas literales, en este caso tenemos que ser cuidadosos y atentos. Cuando queremos copiar un texto lo comprendemos mejor y lo grabamos en la memoria

² La impresión que tenemos cerca del autor o bien la casa de edición también el punto de vista.

³ Esta idea fue explicada bien por el psicólogo suizo Jean Piaget en su teoría del constructivismo, donde muestra cómo asimila el ser humano la nueva información.

أعمال الملتقى الدولي الرابع حول مناهج البحث في اللغة والأدب والفنون

Como lo muestra Graciela Reyes⁴

Una amiga mía, gran autora, tenía cuadernos enteros cubiertos de citas literales, minuciosamente copiadas entre comillas, con las referencias bibliográficas completas de cada una. Siempre, al leer, encontraba algo interesante, aunque en el momento no le sirviera para ningún propósito determinado, lo copiaba escrupulosamente. Lo más notable es que luego encontraba el modo de usar esas citas en sus escritos, aun muchos años después de haberlas anotado, y cada vez que encontraba la cita que le venía de perlas se felicitaba de haberse tomado el trabajo de copiar con tanta minuciosidad. Pero, además, esas copias fueron dejando un sedimento en su memoria que no era menos valioso que las citas con las que, meses o años después, ilustraba, apoyaba, refinaba su propia argumentación.

4. Cómo hacer el esquema de trabajo

Después de las lecturas, y las notas que las hemos tomado, la idea que tenemos de nuestro tema y la bibliografía completa que la tenemos. Digamos qué es lo que vamos a estudiar, con qué método, y por qué vale la pena de hacerlo.

Porque desde este principio estaremos construyendo nuestro lector textual. La simple estrategia de escribir de qué trata nuestro escrito nos permitirá encuadrar o reencuadrar nuestro trabajo y avanzar hacia la redacción definitiva. Es una estrategia que sirve para cualquier exposición.

4.1. El título

⁴ Citado por G, Reyes (2006: *¿Cómo escribir bien en español?* Madrid, ARCO/ Libros. Pág. 230).

Sin duda que en esta etapa de trabajo encontramos el título adecuado. El título debe ser como una flecha precisa, clavada en el núcleo del asunto que vamos a tratar. Porque el título de un trabajo académico es un resumen condensadísimo del tema del trabajo. Por lo general el título puede contener también una expresión inesperada o sugerente que arraiga el interés.

5. Cómo se redacta el trabajo

Después de las diferentes lecturas y la elaboración del plan, presentamos el tema, y tenemos que desarrollarlo de la mejor manera posible, hay problemas típicos de la escritura, y soluciones y estrategias que pueden aprenderse para saber hacerles frente.

5.1. La escritura en primera persona del singular o en la tercera persona del plural

Ya que usamos la primera persona del plural siempre cuando redactamos cualquier trabajo de investigación para expresar modestia⁵. El contrario de los autores que pueden escribir con la primera persona del singular “yo”. Pero, los dos son méritos, ya que los dos están buscando la mejor vestidura para la voz que habla cuando escriben, y quieren que sea autorizada por el uso, y capaces de establecer una buena relación con el lector.

Algunos escritores sienten que la primera persona es demasiado ostentosa, y otros en cambio que sienten más cómodos cuando expresan mediante el “yo” como en la lengua hablada. También hay escritores que evitan ambas formas, y limitarse con la tercera persona impersonal, que les parece más modesta y propia: “en este libro se trata...”

5.2. Por dónde se empieza a escribir

Si hemos escrito un boceto y un párrafo de encuadre. Generalmente empezamos, por alguna parte del cuerpo del trabajo, y dejamos para el final la introducción y las conclusiones.

⁵ En cualquier trabajo de investigación, es aconsejable escribir con la primera persona del plural, para expresar modestia.

Por supuesto, debemos mantener la cohesión entre las formas verbales: elijamos entre el futuro, pasado o incluso presente, y no tenemos que cambiar. Dicho de otra manera, no debemos usar en nuestro escrito muchos tiempos verbales, ya que este aspecto molestaría un poco al lector, que va a leerlo en su propio tiempo.

Más importante que empezar por un sitio o por otro es tener todo en vista al escribir y, a la vez, escribir cada parte como si fuera la única: con atención y calma, sin prisa por seguir con otra cosa. La ansiedad o el miedo, nos parecen que no vamos a terminar a tiempo, que no debemos desperdiciar ninguna idea ni postergar nada, nos sentimos en situación de peligro. Pero es más provechoso y económico concentrarnos en una cosa a la vez.

5.3. Cómo se hacen y para qué se hacen las citas literales

Las citas literales son fragmentos de otros textos reproducidos al pie de la letra. Van entre comillas si son breves y las incluimos en el cuerpo del texto, y separadas, entre márgenes, y sin comillas, si tienen más de dos o tres líneas.

Las citas se hacen con tres propósitos principales: a) para ilustrar algo que estamos diciendo; b) para apoyar con una voz y una autoridad ajena nuestras propias palabras; y c) para mostrar una opinión ajena discrepante, y, generalmente, rebatirla.

El texto de una cita debe tratarse escrupulosamente. Si no transcribimos parte de la cita, debemos indicarlo poniendo puntos suspensivos entre corchetes: [...]. Los corchetes, en estas anotaciones, indican la intromisión del autor que hace las citas, y son indispensables. Si nos hace falta poner de relieve esas partes de la cita, porque nos conviene para apoyar un argumento, por ejemplo, debemos subrayar esas partes, o ponerlas en cursivas, e indicar al final de la cita que el subrayado es nuestro. A veces debemos reponer referencias que faltan: si el original dice “estos” debemos indicar entre corchetes a qué se refiere el demostrativo. Debemos indicar también si somos responsables de la traducción de una cita. Nuestros lectores deben saber siempre quién dice qué, y como lo dice.

5.4. Qué otros tipos de citas pueden hacerse, y para qué

En la prosa expositiva, gran parte del texto consiste, en la reproducción, más o menos fiel, más o menos evidente, de otros textos, de los que provienen las ideas, datos, creencias que estamos y, quizá, incrementando o mejorando.

El estilo indirecto consiste en reproducir un sistema de pensamiento, utilizando palabras propias, e indicando la fuente. El estilo indirecto es obligatorio en los textos académicos si lo que reproducimos es texto oral, pues el estilo indirecto es la forma normal de reconvertirlo en lengua escrita, despojándolo de sus rasgos orales, y preservando su significado.

Pero hay citas disfrazadas, en que no menciona la fuente, sino que parafrasean las ideas ajenas. Hasta cierto punto, es inevitable hacerlo, pues repetimos cosas que hemos oído o leído, aunque no recordemos el origen de lo que escribimos. Cuando lo recordamos, debemos indicarlo, y, en todo caso, debemos evitar el peor delito del escritor: el plagio. Plagiar a otro es robarle sus ideas o sus palabras, o ambas cosas, y hacerlas pasar por propias. Es un acto vergonzoso: el que plagia es un triple estafador, pues estafa al escritor robado, estafa al lector, y se estafa a si mismo, negándose la palabra.

5.5. Cuando se ponen notas al pie

Las notas al pie sirven para añadir datos que interrumpirían el fluir del texto, por ejemplo referencias bibliográficas, comentarios marginales, sugerencias para otros trabajos. Se supone que las notas pueden leerse al final, por lo cual es recomendable no incluir en ellas material que el lector tenga que asimilar necesariamente junto con el texto.

Es una monografía de clase conviene reducir las notas al mínimo, y concentrar todo el esfuerzo en el texto. En trabajos de más aliento, la cantidad y tamaño de las notas depende del escritor, de su necesidad de añadir o no información a la que provee en el cuerpo del texto, y que es, o debe ser, la única imprescindible. Hay quienes

acumulan notas al pie por ansiedad, por mostrar cuándo saben (y que nadie crea que no han leído todo lo que se puede leer sobre su tema). Otras veces, las notas al pie constituyen un texto paralelo, en el cual el autor es más libre que en el texto principal para arriesgar opiniones o aducir fuentes.

El uso de esta convención depende del atractivo que tengan para nosotros los márgenes: si nos gusta habitarlos, o si no nos es necesario. El único error exponer en las notas lo que debería estar en el texto, y, por supuesto, poner en el texto lo que debería estar en las notas, o, simplemente, fuera de nuestro trabajo.

Si citamos nuestras fuentes de manera condensada, en el texto mismo, podemos evitarnos las notas al pie de tipo bibliográfico.

Sin embargo, en algunos casos, se llaman también “notas al pie”, o podrían ser llamados “notas de fin de capítulo” o “de fin de libro”, ya que no siempre las notas van al pie. La decisión suele ser de la editorial o de la redacción de la revista. Pero, estas notas que se ponen al fin del capítulo o del fin de libro no son cómodas, o sea, interrumpen la lectura lo contrario de las notas que se ponen abajo del texto porque, están a la vista junto con el texto.

6. Procedimientos metodológicos

Con el fin de realizar nuestra investigación sobre los errores más frecuentes que cometen los estudiantes de segundo curso de máster en sus trabajos de investigación. Nos hemos dirigido al departamento de español en la Universidad de Mostaganem donde hemos sacado cinco trabajos de investigación de cada especialidad, cabe mencionar que hay dos especialidades: didáctica y literatura e historia, porque queremos obtener datos de diferentes fuentes sobre cómo se hace un trabajo de investigación y qué errores más cometen nuestros estudiantes de segundo curso de máster, para evitar así respuestas hechas y acercarnos más a lo que se hace realmente en la práctica de la enseñanza de la metodología en nuestra universidad.

6.1. Análisis de los trabajos de investigación

Resumimos las observaciones que hemos sacado acompañados con el análisis basándonos del análisis de Sabino Carlos (1994: 139) en el cuadro abajo:

01	Menos la mitad de los estudiantes, el tema del trabajo es demasiado amplio impreciso o escasamente definido. Ello supone inconvenientes verdaderamente graves para llevar a cabo la investigación, que pueden ser evitados si se afina a tiempo el anteproyecto del trabajo.
02	Casi el veinte cinco por ciento de los trabajos confunden del marco teórico que es una disertación aislada sobre sí misma, que poco tiene que ver con los datos que luego se exponen, aunque se corresponda bastante bien con las conclusiones.
03	Casi la mayoría, confunden entre el uso del yo y el uso de nosotros.
04	La mitad de los trabajos estudiados, notamos que las diversas partes del trabajo resultan inarmónicas entre sí, ya sea porque unas son mucho más largas o explícitas que otras, o porque no se enlazan bien. Es aconsejable en este caso revisar el esquema, así como tener una idea precisa del trabajo.
05	Casi los cuarenta por ciento de los estudiantes, la introducción no se corresponde con el contenido del trabajo. Hemos notado que le falta una adecuada revisión de tan importantes puntos que han de citar los estudiantes como: observación, interés por el tema, problemática, objetivos, etc.
06	Más de la mitad de los trabajos de investigación observamos que el análisis de los cuadros estadísticos representa una repetición en palabras de lo que ya está expresado en las cifras. Falta una verdadera apreciación teórica de los datos, por eso es preferible que el estudiante efectúe un análisis más profundo.
07	Muchos los estudiantes que usan una terminología imprecisa, donde utilizan la misma palabra a veces en sentido diferente u opuesto que generalmente podemos deducirlo por causa de haber tenido pocos conocimientos del tema de estudio.
08	En cuanto a las citas hemos observado que no tiene referencias

	completas, es obligatorio revisarlos bien.
09	Un error y pensamos que es grave donde hemos notado en el texto mismo errores sintácticos y ortográficos en excesiva cantidad, esto a causa de no tener cuidado en la redacción.

Conclusión

Al acabar este trabajo, hemos comprendido que al plantear un trabajo de investigación es afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación, desarrollando tres elementos: empezamos primero por el proceso de investigación, preguntas de investigación, justificación y delimitación del tema. Los tres elementos deben ser capaces de guiar a una investigación concreta así para evitar la cantidad de los errores más frecuentes que cometen en el texto o en sus borradores.

Los objetivos y preguntas de investigación deben ser congruentes entre sí e ir en la misma dirección. Los objetivos establecidos qué pretende la investigación, las preguntas nos dicen qué respuestas deben encontrarse mediante la investigación y la justificación nos indica por qué debe hacerse la investigación.

Además los puntos que los hemos presentado en el texto para la redacción del trabajo de investigación son unos criterios principales que tenemos que darnos cuenta al realizar nuestro proyecto porque consideran como unos factores al aplicar dan un valor positivo a nuestro trabajo.

En conclusión, el objetivo de una tesis es obtener un título, y con un título incorporarse al mundo académico, de esta manera, tenemos que hacerlo con gusto y con ganas de seguirlo.

Bibliografía

BORDA, M. (2013). El proceso de investigación, Visión general de su desarrollo. Colombia: Editorial Universidad del norte.

GOMEZ, M. (2006). Introducción a la metodología de investigación científica. Córdoba: Brujas Ed.

NAGHI, M. (2005). Metodología de investigación. México: Limusa.

REYES, G. (2006). *¿Cómo escribir bien en español?*. Madrid: Arco Libros.

SABINO, C. (1994). *¿Cómo hacer una tesis?* Caracas: Panapo Ed.

_____ (1992). El proceso de investigación Caracas: Panapo Ed.

UMBERTO, E. (1977) *¿Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación?* Barcelona: Gedisa Editorial.