

بطاقة الأداء المتوازن كنظام متكامل لصياغة وتنفيذ الرؤية الإستراتيجية لتقدير الأداء لمؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية

// ماضي زين العابدين
جامعة بسكرة

الملخص :

Résumé:

Cet article vise à montrer quels sont les paramètres préférés pour évaluer les performances des entreprises publiques du secteur du ciment ainsi que les facteurs qui influencent le processus d'évaluation. Il est ainsi question de déterminer les performances de ces entreprises par la méthode des balanced cards dans la formulation et l'exécution des stratégies financières et autres.

La méthodologie empirique et analytique utilisée dans cet article est adossée à une étude de terrain.

L'un des résultats de cet étude est que ces entreprises n'utilisent pas la méthode précitée ce qui signifie la prédominance des méthodes classiques alors que la population de l'échantillon reconnaît l'utilité et l'importance des méthodes modernes et notamment celle dite balanced cards.

Enfin, nous avons terminé avec des recommandations en concordance avec les résultats auxquels a abouti l'étude.

هدفت هذه الدراسة إلى بيان المقاييس المفضلة لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية لتقدير الأداء، وتحديد العوامل التي تؤثر في عملية تقدير الأداء لديها. بالإضافة إلى تحديد قدرة مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من خلال استخدام منهج بطاقات الأداء المتوازن على صياغة وتنفيذ استراتيجية مالية وغير مالية لديها. وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي المرتكز على الدراسة الميدانية للحصول على البيانات من مصادرها الرئيسية واختبار صحة الفرضيات والإجابة على تساؤلاتها.

وقد توصلت الدراسة إلى أن مؤسسات الإسمنت الجزائرية لا تستعمل بطاقات الأداء المتوازن كمنهجي ساعد على صياغة وتنفيذ وتقدير استراتيجية مالية وغير مالية لها، وهذا يدل على أن تلك المؤسسات تميل إلى استخدام أدوات التقدير التقليدية وليس الحديثة بالرغم من إقرار أفراد مجتمع الدراسة بأهمية هذه الأداة في عملية التقييم المالي وغير المالي لنتائج هذه المؤسسات العمومية، وكان من أهم التوصيات أنه لا بد لمؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من تبني منهج بطاقات الأداء المتوازن في عملية التقييم المالي وغير المالي، لما لهذا المنهجية ذات الأوجه المتعددة للبدائل والاستخدامات في تقدير الأداء، في ترشيد قرارات صناع القرار المعتمد على مؤشرات قياس موضوعية تم اختيارها بعناية لتحقيق رسالة المؤسسة.

تمهيد:

تستمد بطاقة قياس الأداء المتوازن أهميتها من محاولة الجمع بين مقاييس الأداء المالية وغير المالية لتقدير الأداء القصير الأجل والطويل الأجل في تقرير موحد. وبالتالي تقل بطاقة قياس الأداء المتوازن من تركيز القائمين على المؤسسات على الأداء المالي قصير الأجل مثل التدفقات النقدية السنوية أو الربع سنوية، وتهتم بالتحسينات القوية في المقاييس غير المالية التي تشير إلى إمكانية خلق قيمة اقتصادية في المستقبل. كما تركز بطاقة قياس الأداء المتوازن انتباه الإدارة على كل من الأداء القصير الأجل والطويل الأجل. إن بطاقة قياس الأداء المتوازن تترجم رؤية واستراتيجية المؤسسة إلى مجموعة شاملة من مقاييس الأداء التي توفر الإطار الكامل لتنفيذ استراتيجياتها، ولا تعتمد على تحقيق الأهداف المالية فحسب، بل تؤكد أيضاً على الأهداف غير المالية التي يجب أن تتحققها المؤسسة وذلك لمقابلة أهدافها المالية.

يساعد أسلوب قياس الأداء المتوازن المؤسسة مهما كانت طبيعة نشاطها على قياسها الأداء الاستراتيجي، بل ويدهب إلى ابعد من ذلك، فهو يساعد في صياغة استراتيجيات المؤسسة وترجمتها إلى أهداف استراتيجية وترجمة هذه الأهداف إلى قياسات استراتيجية تحقق متابعة وتقدير الاستراتيجية في المدى القصير والطويل الأجل.

وأكثر ما يميز هذه الأداة هو أنها لا تركز على قياس البعد المالي فقط كما كان سائداً من قبل من خلال أنظمة القياس التقليدية، بل هي تحقق التوازن من خلال تركيزها على قياس أربعة أبعاد أساسية في المؤسسة، وهي: البعد المالي، بعد الزبائن، بعد الأنظمة الداخلية، بعد التعلم والنمو، وهذا من شأنه أن يجنب المؤسسة الخطأ في تركيزها على الجوانب المالية فقط.¹ من هنا جاءت هذه الدراسة لتلقي الضوء على بيانقراة مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من خلال استخدام منهج بطاقة الأداء المتوازن على صياغة وتفيذ استراتيجية مالية وغير مالية لديها.

إشكالية الدراسة وأسئلتها:

تخضع المؤسسات الصناعية مثلها مثل بقية مؤسسات الأعمال إلى تقدير لأدائها في فترات مختلفة من دورة حياتها، إلا أن المعايير والأدوات المستخدمة في التقييم عادةً ما تقتصر على معايير جودة الأداء التقليدية وتهمل المعايير ذات الأفق والمنظور الاستراتيجي القائم

على تقييم الأداء الشامل من وجهة النظر المالية وغير المالية. ونظرًا إلى ما للمؤسسات الصناعية وبشكل خاص المؤسسات العمومية لصناعة الإسمنت الجزائرية من أهمية خاصة نظرًا لحساسية دورها وآثارها في البيئة الاجتماعية والاقتصادية والمالية للاقتصاد الجزائري، إذ أصبحت تضع تحطيطًا استراتيجيًّا يتناول مسائل التقييم الاستراتيجي، وتحديد الرؤيا والرسالة والأهداف والاستراتيجيات، لذا، حاولت هذه الدراسة تحليل الأدوات والوسائل التي يتم من خلالها تقييم الأداء المالي وغير المالي، وبيان علاقتها المباشرة بنجاح المؤسسات العمومية لصناعة الإسمنت الجزائرية أو فشلها.

بناءً لما تقدم يمكن حصر عناصر مشكلة الدراسة الخاصة بالبحث من خلال إجابة على السؤالين التاليين:

- هل هناك مقاييس لتقييم أداء مفضلة لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية، وما هي العوامل التي تؤثر في عملية تقويم الأداء لديها؟
- هل تستطيع مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من خلال استخدام منهج بطاقة الأداء المتوازن في صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية؟

فرضيَّة الدراسة:

لقد تم بناء فرضيات الدراسة اعتمادًا على إشكالية الدراسة وعناصرها المختلفة، إذ أن فرضيات الدراسة تعد إجابات آنية للظاهرة المدروسة، وحولًا متوقعة للمشكلة موضوع الدراسة. سيوضح من الجانب الميداني إمكانية رفضها أو قبولها. وقد تم صياغة الفرضيات على النحو التالي:

الفرضية الأولى: لا يوجد مقاييس مفضلة لتقييم الأداء لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية، وهناك عوامل تؤثر في عملية تقويم الأداء لديها.

الفرضية الثانية: أن استخدام مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية منهج بطاقة الأداء المتوازن يساعد على صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية لها.

أهداف الدراسة: تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- بيان المقاييس المفضلة لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية لتقييم الأداء، وتحديد العوامل التي تؤثر في عملية تقييم الأداء لديها.
- تحديد قدرة مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من خلال استخدام منهج بطاقة الأداء المتوازن في صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية.

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي المرتكز على الدراسة الميدانية للحصول على البيانات من مصادرها الرئيسية واختبار صحة الفرضيات والإجابة على تساوياتها بهدف التعرف على قدرة بطاقة الأداء المتوازن كنظام متكامل لصياغة وتنفيذ وتقييم الرؤية الاستراتيجية لتقدير الأداء في مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية، من خلال الاعتماد على استبابة تم تصديقها وفقاً للخطوات العلمية المتعارف عليها.

وتم الاعتماد في جمع المعلومات والبيانات الخاصة بهذا البحث على الأساليب التالية:

- 1- البحث المكتبي بالرجوع إلى المراجع العربية والأجنبية التي اهتمت بمنهاج وطرق قياس الأداء بشكل عام وبطاقة الأداء المتوازن لتقدير الأداء المالي وغير المالي لمؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية بشكل خاص. والاعتماد في الحصول على المعلومات الخاصة بالجانب النظري على المتوفر والمتاح من المصادر العربية والأجنبية التي تناولت موضوع الدراسة مع الاستعانة بشبكة المعلومات الدولية.
- 2- تصميم استبابة وزعت على أفراد مجتمع الدراسة المتمثلين في مدير المالية والمحاسبة، المدير التجاري، مدير الرقابة الداخلية في المؤسسات العمومية لصناعة الإسمنت في الجزائر

أولاً: بطاقة الأداء المتوازن وبناء الاستراتيجية لمؤسسات الأعمال:

1 ترجمة الرؤية الاستراتيجية للمؤسسة إلى أهداف:

يجب على المؤسسات الصناعية قيامها باستعمال بطاقة الأداء المتوازن أو لا تحديد الرؤية الاستراتيجية المناسبة التي ستتبناها المؤسسة، ومن ثم يسهل ترجمة رؤية المؤسسة إلى أهداف قابلة لقياس والتقييم. فعملية تشكيل بطاقة الأداء المتوازن يجب أن تكون مسبوقة بتوضيح الرؤى الاستراتيجية المستقبلية بالنسبة للمؤسسة، ثم عليها التساؤل حول ما الذي سيتم تصحيحه لو قامت بوضع هذه الاستراتيجية بالنسبة لمساهميها، زبائنها وأنظمتها وقدرتها على التجديد، وعلى هذا الأساس تقوم بتحديد العوامل الحرجة لكل محور من هذه المحاور وتحديد الوسائل لقياسها. تركز الأهداف لكل بعد من أبعاد البطاقة على²:

فالبعد المالي يركز هذا الجانب على الربحية الاستراتيجية، لأن تخفيض التكاليف المتعلقة بالمنافسين وغير وتحقيقهم للأرباح تمثل المحرّكات الأساسية للمبادرات الاستراتيجية التي

تمارسها المؤسسة، ويعتمد الجانب المالي على كم من الدخل التشغيلي والعائد على رأس المال سيتم تحقيقه.

أما بعد العملي: فيحدد هذا الجانب قطاعات السوق المستهدفة ويقيس نجاح الشركة في هذه القطاعات. لتحكم في أهداف نموها، وتستخدم المنظمات مقاييس مثل حصة السوق، عدد العملاء الجدد، ورضاء العميل.

وبعد العمليات الداخلية فيركز هذا الجانب على العمليات الداخلية التي تؤيد كلا من جانب العميل عن طريق خلق قيمة للعملاء والجانب المالي بواسطة زيادة ثروة المساهمين. ويكون جانب العمليات الداخلية من ثلاثة أبعاد فرعية على النحو التالي³:

1. عملية الابتكار، والتي تتعلق بخلق المنتجات والخدمات والعمليات التي ستقابل احتياجات العملاء .

2. عملية التشغيل، وتمثل عمليات الإنتاج وتوصيل المنتج والخدمات المتواجدة للعملاء والمبادرات الأساسية الاستراتيجية لـ المنظمات الرائدة في تحسين جودة التصنيع، وتقليل وقت التوصيل للعملاء، ومقابلة أوقات التوصيل المحددة .

3. خدمة توصيل المبيعات، وتعمل على توفير الخدمة ومساندة العميل بعد البيع أو توصيل الخدمة أو السلعة.

وأخيراً بعد التعلم والنمو فيركز هذا الجانب القدرات التي يجب أن تتمو فيها المنظمة من أجل تحقيق عمليات داخلية عالية المستوى التي تخلق قيمة للعملاء والمساهمين. أن جانب التعلم والنمو للمنظمات يؤكد على ثلاثة قدرات :

1. قدرات الموظف التي تقاس باستخدام فهم الموظف ومستويات مهاراته ومسح لرضا الموظف ومعدلات الدوران .

2. قدرات نظام المعلومات مقاسه بنسبة من موظفين الصف الأول .

3. التحفيز والمكافآت: وتقاس بعد اقتراحات كل موظف ومعدل تطبيق الاقتراحات. وعلى كل قائم في المؤسسة من القمة إلى الفاعة يجب أن يعرف استراتيجية المؤسسة ودوره لتحقيقها، يمكن ذلك من خلال الآليات التالية:

▪ برامج الاتصال والتكتين (كتيب، جريدة داخلية، الرسائل الإلكترونية...)

▪ نشاطات تحديد الأهداف: بعد توصيل الأهداف العريضة لكامل المعينين وشرحها يمكن تحديد أهدافهم الخاصة بدلاله الأهداف العامة.

▪ وضع نظام للمكافآت لتشجيع نشر الإستراتيجية.

2 ربط القياسات بالأهداف الإستراتيجية للمؤسسة:

بطاقة الأداء المتوازن ليست طريقة جديدة لقياس الأداء فحسب و لكن أداة للإدارة الاستراتيجية، فالمؤسسات التي تلجأ إلى وضع قائمة من مؤشرات الأداء الأساسية و إلهاها بنظام لمتابعتها، غير أن هذه القائمة ما هي إلا سلسلة من الأنشطة الواجب القيام بها و لا يوجد ما يربطها مع استراتيجية المؤسسة، وأحيانا لا ترتبط هي في ما بينها تأتي أهمية بطاقة الأداء المتوازن ليس من كونها تجمع بين مؤشرات مختلفة، و إنما من كونها تثبت عدداً محدوداً من التوجهات الاستراتيجية الأساسية يتم تقسيمها إلى أهداف استراتيجية ملحقة بنظام خاص لقياس⁴. وهناك ثلاثة عناصر أساسية تساعده في ربط القياسات باستراتيجية المؤسسة، وهي:⁵

▪ علاقات السبب والنتيجة (العلاقات السببية):

تعرف الإستراتيجية بأنها مجموعة من الفرضيات التي ترتبط فيما بينها بعلاقة سببية، كثير من العمليات الإستراتيجية تمثل علاقات سبب ونتيجة، ولذا يجب أن يتحقق القياس العلاقة بينهما حتى يمكن إدارتها والتأكد من صحتها، ويجب أن تتضمن العلاقة الجوانب الأربع المكونة لبطاقة قياس الأداء المتوازن.

مثال: معدل العائد على رأس المال يزيد بزيادة المبيعات للعملاء ويعكس ذلك ولاء العملاء، إذن يتم إدراج معدل العائد في الجانب المالي والولاء في جانب العملاء ولكن كيف يتحقق الولاء؟ يتم الحصول على الولاء بتحسين وقت الخدمة للعملاء إذن ندرج الولاء ووقت الخدمة للعملاء في جانب العملاء من البطاقة ولتحقيق وقت خدمة قصيرة يجب تقليل وقت أداء العمل وإجاده العمليات الداخلية (يتم إدراجهم في العمليات الداخلية) وهذا يتم الحصول عليه بالتدريب وتنمية المهارات للموظفين (يتم إدراجهم في جانب التعلم والنمو).

ويتم وصف علاقات السبب والنتيجة من خلال الخرائط الإستراتيجية، هذه الأخيرة تعني تمثيل تصوري لهذه العلاقات السببية، لبيان كيفية الربط بين الأهداف الاستراتيجية الفرعية بعضها البعض وبين مؤشرات الأداء الأساسية بعضها البعض وذلك من خلال مجموعات متتالية من العلاقات الافتراضية السببية، وتمثل الخرائط الاستراتيجية إحدى المكونات الأساسية لمقاييس الأداء المتوازن.

ولغرض إحداث تطوير على بطاقة الأداء المتوازن نحو الاتجاه الاستراتيجي يمكن عمل موافية بين الخارطة الاستراتيجية والمنظورات الأربع للبطاقة على أساس فلسفة رؤية المؤسسة التي تترجم بصيغة مجموعة استراتيجيات، بدءاً من الاستراتيجية المالية التي تستهدف زيادة قيمة حملة الأسهم وانتهاء باستراتيجية التعلم والنمو التي تستهدف زيادة قدرة العاملين في المؤسسة.

■ **محددات الأداء⁶:**

في جدول القيادة المتوازن نجد أن المؤشرات التي تعكس الأهداف تكون مشتركة بين عدة مؤسسات، غير أن محددات الأداء تخص كل مؤسسة بذاتها، لذلك يجب أن يضم جدول القيادة المتوازن: مؤشرات تقدير النتائج، ومحددات الأداء وهي التي تسمح للمؤسسة بوضع تحسيبات قصيرة الأجل قريبة من المهام اليومية.

■ **الاحتكام إلى النتائج المالية:** يجب أن يخصص لجدول القيادة حيزاً للمؤشرات المالية، ذلك أن المحاور الأخرى ليست هدفاً بحد ذاتها إنما هي وسيلة لتحقيق مكاسب مالية.

ثانياً: بطاقة الأداء المتوازن ومرحلة تنفيذ الاستراتيجية:

1.2 أهمية وضع موازنة استراتيجية (تحويل الأهداف إلى نشاطات):

في بعض الأحيان تحيد المؤسسة عن الاستراتيجية التي اختارتها لنفسها و تضل طريقها في تعاملاتها و تصرفاتها فتضيع بين الأهداف المتضاربة و يتبع عليها الأمر، فلا تعرف في أي وجهة تمضي و لا أي طريق تختار و هذا يسمى "التضارب الاستراتيجي" فمثلاً قد تختار المؤسسة شكل تميز العلاقات مع العملاء، و لكنها تتفق مواردها في رفع كفاءة عمليات التشغيل و تخفض أسعار منتجاتها، لدرجة لا تتتوفر معها أية موارد أخرى لتعزيز علاقاتها مع العملاء، للقضاء على هذا التضارب الاستراتيجي يكون على الشركة أن تقوم بإعداد موازنة بين الأهداف النظرية و الأنشطة العملية داخل الاستراتيجية لتحقيق الخيار الاستراتيجي، دون انحراف أو التباس.⁷

2.2 أهمية التوزان بين الأنشطة والقياسات⁸:

يمكن جوهر الاستراتيجية في نوع الأنشطة التي تركز عليها، فيجب على الإداري أن يوازي بين أنواع الأنشطة الاستراتيجية التي تهدف لتحقيق أهداف استراتيجية معينة والأدوات التي تستخدم لقياس أثر هذه النشاطات، فلا يصح مثلاً أن تركز المؤسسة على أنشطة كفاءة التشغيل بينما تنصب أدواتها الاستراتيجية على قياس درجة ولاء العملاء،

كما ينبغي التأكيد من وجود التوافق بين الأنشطة الاستراتيجية ذاتها، وكذا التوافق بين الأنشطة الاستراتيجية وبين المؤشرات التي تقيسها.

3.2 العمليات المتعلقة بالموازنة الاستراتيجية في بطاقة الأداء المتوازن:

أن إدماج التخطيط الاستراتيجي والإجراءات المتعلقة بالموازنة في بطاقة الأداء المتوازن يتضمن ثلات خطوات هي:

- تحديد الأهداف التي يتم قبولها من قبل الجميع في التنظيم.
- تحديد وتنظيم المبادرات الاستراتيجية.
- ربط الاستراتيجية بالموارد والموازنات السنوية المتاحة وتحديد سلم أولويات للتنفيذ.

ثالثاً. بطاقة الأداء المتوازن ومرحلة تقييم الاستراتيجية:

لا بد أن تملك المنظمات الصناعية نظاماً للتعلم التنظيمي يسمح للمسيرين بتحليل فرضياتهم وتحديد ما إذا كانت المبادئ التي تقود نشاطاتهم هي دائماً متناسبة مع النشاطات ومكافحة مع الملاحظات والخبرات، ففي بعض الأحيان يجب وضع استراتيجيات جديدة لاستغلال منافذ معينة ومواجهة تهديدات غير متبايناً بها، من أجل الحصول على نظام فعال للتعلم التنظيمي عليه أن يضم:

- إطار استراتيжи مشترك يوضح الاستراتيجية الكلية ويظهر لكل قائم في المؤسسة بماذا تساهم نشاطاته، يتحقق هذا بفضل بطاقة الأداء المتوازن التي تعتبر شكلاً من أشكال الأداء المشترك.
- نظام للتغذية العكسية للمعلومات المتعلقة بالآثار الاستراتيجية والتي تسمح باختبار الفرضيات حول علاقات السبب والنتيجة بين الأهداف والخيارات الاستراتيجية.
- نظام لحل المشكلات يحل ويستخلص المعطيات حول الأداء ثم يكيف الاستراتيجية بدلالة تطور الظروف والمشكلات، أفضل وسيلة لذلك هي الحل الجماعي للمشكلات أي الحل بالفرق.
- تحليل البيانات واختبار الفرضيات
- مجتمع وعينة الدراسة

قامت هذه الدراسة على منهج المسح الشامل لمجتمع الدراسة الذي يتتألف من جميع مؤسسات الإسمنت العمومية الموجودة في الجزائر و البالغ عددها اثنا عشر مؤسسة، وهي مؤسسة الإسمنت الماليبيض (تبسة)، مؤسسة الإسمنت الحامة بوزيان (قسنطينة)،

مؤسسة الإسمنت عين توتة (باتنة)، مؤسسة الإسمنت حجار السود (سكيكدة)، مؤسسة الإسمنت عين الكبيرة (سطيف)، مؤسسة الإسمنت صور الغزلان (البويرة)، مؤسسة الإسمنت مفتاح (البليدة)، مؤسسة الإسمنت الرئيس حميدو (الجزائر)، مؤسسة الإسمنت الشناف، مؤسسة الإسمنت هانة (معسكر)، مؤسسة الإسمنتبني صاف (عين تموشنت)، مؤسسة الإسمنت سعيدة.

▪ **أفراد مجتمع الدراسة:** تمثل أفراد مجتمع الدراسة في الإطارات العليا لـ تلك المؤسسات العمومية وهم مدير المالية والمحاسبة، المدير التجاري، مدير الرقابة الداخلية وتم توزيع 48 استبياناً عليهم، تم استرداد 42 استباناً، وتم إخضاع 40 استباناً للتحليل الإحصائي:

عرض البيانات واختبار الفرضيات

1- ثبات أداة الدراسة

جرى استخراج معامل الثبات طبقاً لـ Cronbach Alpha وذلك لتحديد درجة الاتساق الداخلي للفقرات التي تضمنتها أداة الدراسة، وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول التالي:

جدول رقم (1) قيمة معامل الثبات للاتساق الداخلي لمتغيرات الدراسة		
معامل الثبات (كرونباخ ألفا)	عدد الفقرات	الفرضية
0.82	14	الفرضية الأولى
0.85	21	الفرضية الثانية
0.835	35	معامل كرونباخ ألفا العام

يلاحظ من الجدول السابق أن معامل كرو نباخ ألفا لجميع فقرات الدراسة /0.835/، في حين كان /0.82/ للفقرات الخاصة بالفرضية الأولى، و/0.85/ للفقرات الخاصة بالفرضية الثانية، وهذا يدل على تمنع الأداة بدرجة جيدة من الثبات وهي نسبة مقبولة لغرض إجراء هذه الدراسة.

2- عرض بيانات الفرضية الأولى واختبارها

الفرضية الأولى: لا يوجد مقاييس مفضلة لتقييم الأداء لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية، وهناك عوامل تؤثر في عملية تقييم الأداء لديها.

لتحليل اتجاهات الإجابات في الفرضية الأولى ومعرفة توجهات أفراد مجتمع الدراسة، تم إيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الفقرات الخاصة بهذه الفرضية، كما في الجدول التالي:

النقطة	المتوسط	الانحراف المعياري	البيان
1	4.52	0.662	نكرت الإدارة إلى أسلوب بطاقة الأداء المتوازن على أنه المنهج الأفضل ملائمة لتقدير أداء المؤسسة المالي وغير المالي.
2	2.49	1.008	يتم الأخذ في الاعتبار أصحاب المصالح (العملاء، الموردون، الدائنون، العاملون) عند رسم وتطوير خطط وسياسات وأهداف المؤسسة بناءً على استويجات تقدير محدثة.
3	4.32	0.585	تحفظ المؤسسة بالاستrophyc تقدير موقة تفضي كلة التوجهي التشغيفية والإدارية في الاستrophyc لها.
4	4.32	0.667	نكرت الإدارة العليا للمؤسسة إلى عملية تقدير الأداء من خلال عمليات إدارة الكفالة على أنها الأسلوب الأفضل فعالية ودقة الأداء.
5	4.02	0.786	تقدير المؤسسة باستخدام التحليل الأنفي والصوبي للنتائج أصنافها بين مقدار التفسير الحصول بين نسوات وذكور متساوية كل ينדי من بنود المركب المالي التي تتحقق النتائج.
6	4.30	0.749	نكرت الإدارة العليا للمؤسسة إلى عملية تقدير الأداء من خلال عمليات التحليل المالي للنتائج الشفاط على أنها الأسلوب الأفضل فعالية بين موطن الضغط والهوية.
7	4.33	0.809	تقدير إدارة المؤسسة بتقييم القراءة على أنه كافة الأفعال التشغيفية بإدارة التي يعملي بها بما يؤدي التحسين إلى المؤسسة.
8	4.21	0.677	يتم تصميم مراكز مسوولة بصورة سريعة وبمهلة لكتلة الطبلتين، وتعمل في نفس الوقت على تحقيق الرؤاية العامة للأخطاء.
9	4.34	0.885	يتم تطبيق الأساليب الإحصائية المختلفة: التحسين الأداء، والتقييم التمرد الإسراف.
10	4.34	0.837	يتم مراجعة أداء المؤسسة من خلال الاستrophyc المحدثة عبرها من خلال اجتماعات الإدارة العليا بما يشكل أساساً لأخذ المزارات.
11	4.32	0.926	يوجد نظام فعال محدد لتقييم الأداء بهدف ضبط ورئابة أداء الشركة بصورة عامة.
12	3.22	0.947	يتم تحديد البيانات والمعلومات الخاصة بأداء الشركة وتقديرها لمستوى هذه البيانات والمعلومات وقت الحاجة إليها.
13	2.99	0.979	عد تقدير الأداء يتم الأخذ في الاعتبار أداء الشركات المنافسة الأخرى أو قفضل أداء سابق للشركة.
14	3.12	1.028	يتم تصميم مراكز رؤاية بصورة سريعة وبمهلة لكتلة الطبلتين، وتعمل في نفس الوقت على تطبيق المنافسة بين الإدارات والأقسام في المؤسسة.
	3.91	0.493	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والبيان العام

يبين الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للفقرات /1,11,10,9,8,7,6,5,4,3,1/ تجاوز /4/ مع انخفاض في الانحراف المعياري إلى ما دون /1/، ويشير ذلك إلى ميل إجابات أفراد العينة إلى الموافقة واتفاق مجتمع الباحث على أهمية وجود أدوات متعددة لعملية تقدير الأداء المالي وغير المالي في المؤسسات محل الدراسة، وعدم اختلاف وجهات النظر حول ذلك والموضع من خلال الانحراف المعياري لنتائج الفقرات.

وبالمقابل، انخفض المتوسط الحسابي للمتغير المتعلق بالأخذ في الاعتبار احتياجات أصحاب المصالح (العملاء، الموردون، الدائنون، العاملون) عند رسم وتطوير خطط

وسياسات وأهداف المؤسسة بناء على استراتيجيات تقييم معتمدة. والموضع بالفقرة /2 وهذا يدل على أن متلذذى القرارات في المؤسسات محل الدراسة لا يدركون مدى أهمية هذه العناصر في تحقيق أهداف المؤسسة الحالية والمستقبلية.

ويوضح الجدول السابق أيضاً انخفاضاً في المتوسط الحسابي للمتغير المتعلق بمرانكز الربحية وقيمة المعلومات المشار إليه بـ/14,13,12/ إلى /3/ تقريباً مع اقتراب الانحراف المعياري من /1/، ويشير ذلك إلى حيادية مجتمع البحث حول أهمية هذه العناصر في عملية تقييم الأداء الاستراتيجي في مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية.

• اختبار الفرضية الأولى

بهدف التحقق من صحة الفرضية، تم استخدام اختبار "T" للعينة الواحدة (One Sample T-test) كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (3) نتائج اختبار T للفرضية الأولى						
						نسبة ثابتة = 3
التجزئية	Sig. (2-tailed)	T المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	
1.660	0.000	16.756	0.493	3.83	40	وجود نظام تقييم مختلط

يبين الجدول السابق قيمة T المحسوبة /16.756/ وهي أكبر من قيمة T الجدولية /1.660/ هذا بالإضافة إلى إن مستوى المعنوية (2-tailed) Sig. البالغ /0.000/ وهو أقل من /0.05/ وبذلك نقبل الفرضية الأولى: يوجد مقاييس مفضلة لتقييم الأداء لدى مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية، وهناك عوامل تؤثر في عملية تقييم الأداء لديها. عند مستوى دلالة /0.05/.

3- عرض بيانات الفرضية الثانية واختبارها

الفرضية الثانية: أن استخدام مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية منهج بطاقة الأداء المتوازن يساعد على صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية لها.

بهدف تحليل اتجاهات الإجابات في الفرضية الثانية ومعرفة توجهات أفراد مجتمع الدراسة، تم إيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الفقرات الخاصة بهذه الفرضية، كما في الجدول التالي:

▪ الجدول رقم (4) المتوسطات الحسابية والاحرف المعيارية لفقرات الفرضية الثانية

النقطة	المتوسط الصناعي	الحرف المعياري	الحرف المعياري الصناعي	البيان
1	0.624	0.790	4.12	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى في الموسـة يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ الإـرـاءـاتـ مـنـ الـمـتـهـاتـ الـجـهـةـ
2	1.110	1.053	2.94	يـدـيـ اـسـتـهـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ الإـرـاءـاتـ مـنـ الـمـتـهـاتـ الـعـالـيـةـ
3	0.877	0.936	2.78	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى في الموسـة يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ مـوـلـ الـإـلـاقـ بـالـأـصـولـ
4	1.079	1.039	2.85	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى في الموسـة يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ (ـلـفـاتـ الـقـصـةـ الـلـاتـرـيـةـ)
5	0.699	0.836	4.42	يـدـيـ اـسـتـهـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ (ـلـفـاتـ الـقـصـةـ الـلـاتـرـيـةـ)ـ مـنـ عـدـ الـأـخـرـ
6	0.951	0.975	3.45	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى في الموسـة يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ مـوـلـ الـحـادـ إـلـيـهـ الـأـصـولـ وـلـمـاـكـ عـلـىـ حـلـقـ الـلـكـلـيـةـ سـنـهاـ
7	1.368	1.170	2.85	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى في الموسـة يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ صـافـ الـدـخلـ مـنـ كـلـ مـنـتـجـ منـ عـدـ الـأـخـرـ وـمـنـ كـلـ سـوقـ منـ عـدـ الـأـخـرـ
8	1.521	1.233	2.67	يـدـيـ اـسـتـهـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ وـمـذـارـ الـيـدـةـ فـيـ عـدـ الـمـدـلـاـنـ
9	1.418	1.191	2.67	ثـيـنـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ نـسـيـةـ كـلـاـيـرـ الـمـدـلـاـنـ الـلـاتـيـةـ فـيـ الـأـخـرـ فـيـ تـلـيمـ الـمـتـهـاتـ لـهـمـ مـفـاهـيـمـ بـيـهـامـ الـتـكـلـيـفـ وـاجـدـ مـنـ الـمـوـرـثـاتـ قـاسـ بـيـهـامـ الـمـدـلـاـنـ
1	1.224	1.106	2.85	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـيـدـةـ فـيـ زـيـادةـ الـحـصـصـ الـمـوـرـثـةـ سـنـهاـ
0				
1	1.328	1.152	2.69	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى يـدـي إـلـيـهـ بـهـانـ مـنـ الـتـاسـيـبـ فـيـ مـوـلـ أـسـلـاـمـ الـمـتـهـاتـ مـعـ مـنـتـفـ مـسـتـرـاتـ الـمـيـعنـ الـلـاتـصـادـيـةـ
1	1.346	1.160	2.88	ثـيـنـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ الـسـنـيـةـ فـيـ كـيـمـيـاـ الـمـيـاهـاتـ الـلـاتـيـةـ فـيـ شـيـمـ مـنـتـجـ جـدـ دـنـاـ سـيـهـاـ مـهـهـ فـيـ كـيـمـيـاـ مـيـاهـاتـ الـلـيـكـلـةـ
2				
1	1.386	1.177	2.70	شـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ مـنـ الـلـفـافـ حـمـمـ الـإـلـاقـ الـفـلـلـ عـلـىـ الـدـاـمـيـنـ الـلـيـهـيـةـ مـعـ ماـهـرـ مـفـاهـيـمـ الـلـيـهـيـةـ
3				
1	1.062	1.031	2.78	شـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ مـنـ الـإـلـاقـهـ فـيـ مـوـلـ كـلـ الـدـاهـلـينـ الـلـيـهـيـةـ مـنـتـهـاتـ الـلـيـهـيـةـ بـالـأـخـرـ الـلـيـهـيـةـ
4				
1	1.038	1.019	2.82	شـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ مـنـ الـمـدـلـاـنـ الـلـاتـيـةـ فـيـ كـلـ الـدـاهـلـينـ كـائـنـ الـبـالـالـ الـأـسـاسـيـةـ الـلـيـهـيـةـ
5				
1	0.660	0.812	4.43	شـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ مـنـ الـمـدـلـاـنـ الـلـاتـيـةـ فـيـ كـلـ الـدـاهـلـينـ كـائـنـ الـبـالـالـ الـأـسـاسـيـةـ الـلـيـهـيـةـ
6				
1	1.509	1.228	2.46	شـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ نـسـيـةـ كـلـاـيـرـ الـمـدـلـاـنـ الـلـاتـيـةـ إـلـيـهـ الـمـيـاهـاتـ الـمـيـاهـةـ إـلـيـهـ الـمـيـاهـاتـ الـمـيـاهـةـ
7				
1	1.245	1.116	2.95	شـادـ اـسـتـهـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ عـلـىـ بـهـانـ نـسـيـةـ مـوـرـثـاتـ الـمـيـاهـاتـ الـلـاتـيـةـ فـيـ عـرـبـ الـإـتـاجـ إـلـيـهـ الـمـيـاهـاتـ كـائـنـ مـاـيـهـيـنـ الـمـيـاهـةـ الـمـاـسـيـهـ بـلـاشـتـاطـ الـإـتـاجـ
8				
1	1.024	1.012	2.81	يـدـيـ اـسـتـهـادـ بـطـاقـةـ آـنـاـ ،ـ الـتـولـىـ إـلـيـهـ بـهـانـ نـسـيـةـ الـلـيـهـيـةـ فـيـ زـيـادةـ الـلـوـقـتـ الـلـيـهـيـةـ
9				
1	1.369	1.170	3.37	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى تـنـاصـ عـلـىـ بـهـانـ نـسـيـةـ عـدـ الـمـدـلـاـنـ الـمـيـاهـةـ تـاـكـلـ مـنـ طـرـيـقـ الـإـتـاجـ
0				
2	1.598	1.264	3.38	أن استخدام بطاقة آنـاـ ، المتولـى تـنـاصـ عـلـىـ تـلـيمـ الـأـدـاـفـ (ـلـفـاتـ الـقـصـةـ الـلـاتـرـيـةـ فـيـ عـدـ الـمـدـلـاـنـ الـمـيـاهـةـ)
1				
	3.03	0.550	3.087	المـيـاهـاتـ الـمـيـاهـةـ الـمـيـاهـاتـ الـمـيـاهـةـ

▪ يوضح الجدول السابق أن ارتفاع المتوسط الحسابي للأسئلة والمثار إلى إليه بالفقرات 6,5,1/ وانخفاضه في الفقرة 3/ مع انخفاض الاحرف المعياري في كل الفقرات المذكورة، يدل وبؤكد على أهمية بطاقة الأداء المتوازن كمصدر أساسى وليس وحيد لتقدير الأداء المؤسسى برأى أفراد مجتمع الدراسة. وانخفاض المتوسط الحسابي في الفقرة 2/ يدل على عدم كفاية المعلومات الواردة في بطاقة الأداء المتوازن ولك

- ن ليس هناك اتفاق على ذلك من قبل مجتمع البحث وذلك نتيجة ارتفاع الانحراف المعياري للفقرة. وكذلك يبين الجدول انخفاض المتوسط الحسابي للفقرات الخاصة بنتائج استخدام بطاقة الأداء المتوازن /21,20,19,18,17,15,14,13,12,11,10,9,8,7/ الأمر الذي يستدل منه على عدم استخدام هذه الأداة في تقييم الأداء المالي وغير المالي بشكل جوهري خلال الفترة التي أجريت خلالها الدراسة، كما يلاحظ ارتفاع الانحراف المعياري لجميع الفقرات المذكورة الذي يشير إلى عدم اتفاق عينة البحث على ذلك. فيما يخص الفقرة /16/ المتعلقة بمدى تأثر بطاقة الأداء المتوازن على بناء تطوير وتحفيز العاملين على تقديم مقتراحات لتطوير منتجات المؤسسة عن طريق نظم حواجز مالية وغير مالية. فمن الملاحظ ارتفاع المتوسط الحسابي إذ تجاوز /4/ مما يؤكد على أهمية هذا النوع من المعلومات.

• اختبار الفرضية الثانية

للتتحقق من صحة الفرضية الثانية، تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة (One Sample T-test) كما هو موضح بالجدول التالي: جدول (5) نتائج اختبار T للفرضية الثانية

القيمة الثابتة = 3						
T الجدولية	Sig.(2-tailed)	T المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	
1.660	0.117	1.582	0.55040	3.0879	40	دور بطاقة الأداء المتوازن

يوضح الجدول السابق قيمة T/ المحسوبة /1.582/ وهي أقل من قيمة T الجدولية /1.660/ هذا بالإضافة إلى إن مستوى المعنوية (2-tailed) Sig. البالغ /0.117/ وهو أكبر من /0.05/ وبذلك نرفض الفرضية أن استخدام مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية منهج بطاقة الأداء المتوازن يساعد على صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية لها وخلال فترة الدراسة رغم أهمية بطاقة الأداء المتوازن في صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية لهم عند مستوى دلالة /0.05/.

الاستنتاجات:

1. من خلال نتائج التي تم التوصل إليها نجد أن مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية لديها أدوات تقييم للأداء مفضلة تعتمدتها في بيان مدى قيمة التغيرات المالية وغير المالية لديها، وأن هذه الأدوات تقليدية كما تشير نتائج التحليل الإحصائي.

2. تشير نتائج الدراسة أن مؤسسات الإسمنت الجزائرية لا تستخدم بطاقة الأداء المتوازن كمنهج يساعد على صياغة وتنفيذ وتقييم استراتيجية مالية وغير مالية لها، وهذا يدل على أن تلك المؤسسات تميل إلى استخدام أدوات التقييم التقليدية وليس الحديثة بالرغم من إقرار أفراد مجتمع الدراسة بأهمية هذه الأداة في عملية التقييم المالي وغير المالي لنتائج هذه المؤسسات العمومية.

النوصيات :

1. لا بد لمؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية من تبني منهج بطاقة الأداء المتوازن في عملية التقييم المالي وغير المالي، لما لهذا المنهجية ذات الأوجه المتعددة للبدائل والمستخدمات في تقييم الأداء، في ترشيد قرارات صناع القرار المعتمد على مؤشرات قياس موضوعية تم اختيارها بعناية لتحقيق رسالة المؤسسة.
2. ضرورية اعتماد مؤسسات الإسمنت العمومية الجزائرية استراتيجية موثقة ومكتوبة يتم الأخذ في الاعتبار مؤشرات احتياجات أصحاب المصالح (العملاء، الموردون، الدائنون، العاملون) عند رسم وتطوير خطط وسياسات وأهداف المؤسسة بناء على استراتيجيات تقييم معتمدة.

الهو امش:

- ¹.Kip R. Krumwiede, Tim V. Eaton, Monte R. Swain, Dennis Eggett: "The effects of financial and nonfinancial measures in balanced scorecard evaluations". Advances in accounting Behavioral Research, Volume: 11, 2008.
- ².Caroline Selmer ; concevoir le tableau de bord(outil de contrôle, de pilotage et d'aide à la décision) ; Dunod ; Paris ; 2ème édition ; 2003;p : 208.
- ³ - يوسف دولاب يوسف ، (2013)تقييم الأداء الاستراتيجي باستخدام أسلوب المقارنة المرجعية (بحث تطبيقي في عينة من مكاتب المفتشين العموميين ، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية، ص
- ⁴.Robert Kaplan et David Norton ; le tableau de bordprospectif(pilotage stratégique : les quatre axes du succès) ; éditions d' organisation ; Paris ; France ;1998; p p : 207-208. .
- ⁵.M.Punniyamoorthy, R. Murali: "Balanced score for the balanced scorecard: a benchmarking tool" Benchmarking: An International Journal Volume: 15 Issue: 4 2008.
- ⁶ - Aaron D. Crabtree, Gerald K. DeBusk : "The effects of adopting the Balanced Scorecard on shareholder returns" . Advances in Accounting, Volume 24, Issue 1, June 2008,p
- ⁷ روبرت كابلانو ديفيد نورتون، "المؤسسة الموجهة استراتيجية" (طريقة كابلانو نورتون في قياس التوازن والأولويات الاستراتيجية)،"مجلة خلاصات كتب المدير و رجل الأعمال ، العدد 196، فبراير 2001،ص: 7-8 ..
- ⁸ - C J McNair, Ted Watts: "THE INTEGRATION OF BALANCED SCORECARD MODELS". Cost Management. Boston: Sep/Oct 2009. Vol. 23, Iss. 5; p
- ⁹.Hamid Tohidi, Aida Jafari, Aslan AzimiAfshar: " Using balanced scorecard in educational organizations" . Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 2, Issue 2, 2010, Pages -5545. .