استخدام التحليل العاملي والانحدار الخطي البسيط لبيان العوامل المؤثرة في تدني مستوى التحصيل الأكاديمي لدى طلبة جامعة الملك فيصل

Using Factor Analysis and Simple Linear Regression to demonstrate main caused of low GPA for students at King Faisal University

د. علي محمد العرسان بني عواد*

عمادة السنة التحضيرية –جامعة الملك فيصل – المملكة العربية السعودية

****

تاريخ الإرسال: 2018/05/23 **تاريخ القبول: 2018/12/27** **تاريخ النشر: 2018/12/31**

الملخص:

هدفت الدراسة لتوضيح أهم العوامل المؤثرة في تدني المعدل الأكاديمي للطلبة من خلال التحليل العاملي والانحدار الخطي البسيط، ولتحقيق هذا الغرض استخدم الباحث استبانة وزعت على (211) طالب وطالبة من كليات جامعة الملك فيصل، وأظهرت نتائج الدراسة: أن الأسباب الذاتية لها الأثر الأكبر في انخفاض مستوى معدل الطالب الجامعي وتليها الأسباب التعليمية، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لاستجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنس. وخلص الباحث بتوصيات، منها: التأكيد على أهمية الأسباب الذاتية والتعليمية في تدني مستوى معدل الطالب. .

الكلمات المفتاحية: التحليل العاملي؛ والانحدار الخطي البسيط؛ المعدل التراكمي؛ تدني مستوى التحصيل الأكاديمي.

Abstract: The study aimed to clarify the most important factors affecting the low academic rate of students through factor analysis and simple linear regression. To achieve this, the researcher used a questionnaire distributed to (211) students from King Faisal University colleges. The level of the university student rate followed by the educational reasons. The results also showed no statistically significant differences in the responses of the sample of the study due to gender variable. Based on the findings of the study, the researcher made recommendations, including: Emphasis on the importance of the subjective causes and educational reasons, which have the primary role in the level of low student rate.

Key words: Factor Analysis; simple linear regression; GPA; low level of academic achievement.

* الباحث المُرسل: draliawwad@yahoo.com

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

المقدمة:

تشترط كثير من الجامعات ومؤسسات التعليم العالي لقبول طلابها معايير معينة واختبارات قبول مقننة ضماناً لتحقيق النجاح خلال مسيرتهم الدراسية، ويحتل موضوع الاهتمام بالطلاب مقدمة سلم أولويات كثير من الجامعات ومؤسسات التعليم العالي، وذلك انسجاما مع الاتجاهات الحديثة في عمليتي التعليم والتعلم والتي ترتكز على المتعلم: ومع معايير الجودة الشاملة في التعليم وضمان استمرارها: ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي للبرامج التعليمية والمؤسسية التي تستلزم ضرورة الاهتمام بالمتعلم الذي هو محور هذه العملية (الحجاز، 2006). ويرى الجابري (1430) أن التوجه الراهن في الأوساط الأكاديمية السعي نحو تنمية قدرات الاستيعاب والتحصيل العلمي والمهاري والإبداع للطلاب ليكونوا قادرين على التفاعل مع معطيات العصر ومتطلباته وذلك باعتبار أن هذه الفئة أغلى ما تملكه المجتمعات ورأس مالها البشري، الذين هم وسيلتها نحو التقدم والتطور والوصول بها نحو مجتمعات المعرفة. ولهذا تسعى كثير من الجامعات بمختلف المجتمعات نحو تهيئة البيئة التعليمية المحفزة لطلابها، وتوفير كافة الأنشطة وبرامج الإرشاد الأكاديمي للحد من المشكلات التي قد تواجههم خلال مسيرتهم التعليمية. (عقل، 1417)

ويعتبر المعدل التراكمي الجامعي إنجاز يرتبط بوضع الطالب ويؤثر عليه، ويلعب دوراً مهم في تكوين صورة عن ذاته،ونوعاً من أنواع النزاهة وتكافؤ الفرص بين الطلبة وسببا رئيسيا لتنافسهم وسيبقى من أفضل عوامل التنبؤ اللاحق،فالحكم على الطالب للاستمرار بالدراسة والقبول في برنامج معين أو وظيفة معينة أو الحصول على بعثه دراسية بعد الانتهاء من برنامج الجامعة المخصص، يتقرر بالمعدل التراكمي، ولهذا يهتم الباحثون بالمعدل التراكمي لما له من أهمية كبيرة في حياة الطالب الدراسية. ويشير (kumar, 1985,10)إلى أن التحصيل الأكاديمي يعتبر محكاً رئيسياً للحكم على مدى ما يحصله الطالب في مستقبله الأكاديمي، ويتضمن مجموعه من الحقائق والمهارات والميول والقيم، والجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية، ويرى (Kablan & SadocK,2005) أن نسبة الطلبة الذين يعانون من تدني في التحصيل تصل إلى 8% من مجموع الطلبة. ويعد تدني المعدل التراكمي للطلبة بقاؤهم في الجامعة لمدة أطول من الوضع الطبيعي لسنوات التخرج من مرحلة البكالوريوس سعيا لرفع معدلاتهم التراكمية للحد الأدنى المطلوب للتخرج، وهذا يقلل من مخرجات التعليم الجامعي ويساهم في بطء حركة

الجامعات في تلبية احتياجات التنمية من الكوادر المؤهلة، وبالتالي ضياع طاقات بشرية كان من المتوقع أن تسهم في تقدم خطى التنمية الشاملة للمجتمع.

ويشير التل وآخرون. (1999) إلى أن هناك خلافاً كبيراً حول أكثر العوامل تأثيراً في تدني التحصيل، فمنهم من عزاها إلى عوامل فردية لا علاقة لها بالذكاء وقدرات الفرد، وهي عوامل موروثة، ومنهم من رده إلى عوامل بيئية متعددة اجتماعية واقتصادية وبيئة الفرد نفسه، وهناك رأي آخر يشير إلى أن التحصيل هو عملية متكاملة، وهي عملية تفاعل بين العوامل الوراثية ومؤثراتها المختلفة إلى المدرسة بكل متغيراتها المادية والأكاديمية.

ولهذا حرصت جامعة الملك فيصل للقيام بدورها البارز لتهيئة البيئة التعليمية المحفزة للطلاب، وإقامة العديد من الدورات التدريبية المستمرة للطلبة والتي تخص الطلبة ذوي المعدلات المنخفضة متمثلة في برنامج مهارات التعلم، لاستغلال هذه الطاقات نحو الدفع بعجلة التقدم لهذه الفئة من الطلبة، بما يؤدي للارتقاء بمستواهم التعليمي وبالتالي ينعكس على منظومة التعلم والتعليم بالجامعة، وبالرغم من ذلك ما زال هناك انخفاض مستوى الطلاب وإنجازهم الدراسي عن المعدلات المطلوبة أو المتوقعة، ومن هذا المنطلق ركز هذا البحث على استخدام الوسائل الإحصائية لبيان اهم العوامل المؤثرة في تدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين في جامعة الملك فيصل، والعمل على رفعه كوسيلة لنجاح الطالب وتخرجه من الجامعة، ووضع حلول ومعالجات لتدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين والتخفيف من حدة هذه الظاهرة في الجامعة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يعتبر التعليم من القضايا الكبرى في حياة الأمم، وهو ينطوي على اهتمام خاص لديها،لذا حظي التعليم الجامعي بمحاولات عديدة تسعى لمواكبة التغيرات التربوية والتعليمية العالمية لتقديم زاد معرفي كاف لطلبتها، وتعد مسألة تعثر الطلبة ورسوبهم في الجامعة من القضايا الهامة التي تشغل بال الطلبة، ومدرسيهم، وأولياء أمورهم، وراسمي السياسة التعليمية العليا، والمجتمع بشكل عام؛ لأنها تحدد مستقبل الطلبة الأكاديمي والمهني، وتعد هدرا للموارد البشرية والاقتصادية في حال ارتفاع نسب الرسوب. ويدور جدل كبير حول أسباب هذا التعثر؛ فمنهم من يعزوه إلى الطالب نفسه، ومنهم

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

من يعزوه إلى المدرس، ومنهم من يعزوه إلى مجموعة من العوامل الاجتماعية والاقتصادية.

وعليه يمكن أن تتبلور مشكلة الدراسة الحالية في التعرف على الأسباب المؤدية إلى تدني مستوى التحصيل الأكاديمي كما يراها الطلبة المتعثرين في مختلف كليات جامعة الملك في

وبشكل أكثر تحديدا تنحصر مشكلة الدراسة في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما هي الأسباب الأكثر تأثيراً في تدني مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة في جامعة الملك فيصل؟
2. ما هي الفقرات الأكثر تأثيراً في تدني مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة في جامعة الملك فيصل؟
3. هل تختلف الأسباب المؤثرة فيتدني مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة المتعثرين في جامعة الملك فيصل باختلاف الجنس؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى بيان أهم العوامل المؤثرة في تدني مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة في جامعة الملك فيصل كما يدركها الطلبة،بالاعتماد على التحليل العاملي والانحدار الخطي البسيط لاستبانة مقدمة لهذه الفئة من الطلبة، إضافة إلى معرفة الفروق في استجابات الطلبة تبعا لمتغير الجنس، وتقديم التوصيات المناسبة في ضوء النتائج التي تسفر عنها الدراسة من اجل الوصول إلى حلول مقترحة للتغلب على العوامل المؤدية لظهور هذه المشكلة.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من حيث تناولها لموضوع تربوي أكاديمي جدير بالدراسة والبحث، يتعلق بمخرجات التعليم الجامعي وهو المستوى الأكاديمي للطلبة والوقوف على مسببات انخفاضه ومعرفة العوامل المؤثرة فيه، حيث يقع على عاتق الطالب الجامعي مسؤولية التطور والتغيير، لذلك فإن الوقوف على أدائه ضرورة ملحة على الدوام. وستكشف هذه الدراسة عن العوامل الحقيقية وراء تدني مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة، وبالتالي فهي تقدم تغذية راجعة للمسؤولين ذوي العلاقة بالجامعة بأسباب مشكلة انخفاض المعدل التراكمي للطلبة، مما يساعد في عملية التخطيط

والتقويم لوضع الحلول المناسبة لمعالجة هذه الظاهرة والقضاء على أسبابها، سعيا لتحسين نوعية مخرجات التعليم الجامعي وتقليل الهدر المالي والتربوي.

التحليل العاملي (Factorial Analysis):

لإيجاد أهم العوامل المؤثرة في ظاهرة تدني مستوى التحصيل تمَّ الاعتماد على التحليل العاملي (Factor Analysis)،إذ يعتبر منهج إحصائي متقدم يقوم على أساس حساب معاملات الارتباطات بين المتغيرات المختلفة، ثم وضعها في مصفوفة معاملات ارتباط "Correlation Matrix"، ثم تحليل هذه المصفوفة تحليلاً عاملياً بإحدى الطرق الرياضية للتحليل العاملي، وذلك بغرض استخلاص أقصى تباين ارتباطي "Correlation of Variance" للمصفوفة الارتباطية، والحصول على المكونات الأساسية "Principle Components" أو العوامل، والغرض من استخدام أسلوب التحليل العاملي لتحديد اهم العوامل المؤثرة في ظاهرة تدني مستوى التحصيل على أساس العلاقة القائمة بين هذه المتغيرات وليس على أساس المعاملة المنفصلة لكل متغير.

ويفترض التحليل العاملي وجود ارتباط بين مجموعة من المتغيرات نتجت لوجود عوامل مشتركة تؤثر في هذه المتغيرات وان قيم هذه الارتباطات تعود إلى واقع تلك العوامل ومعامل الارتباط بين أي متغيرين يعود إلى طبيعة تشبعها بالعوامل المشتركة ويطلق عليها (Factors) ودرجة هذا التشبع. (سرحان، 1982)

ويهدف التحليل العاملي إلى وضع المتغيرات (X_j) بشكل علاقة خطية (أو قد تكون غير خطية) مع مجموعة من العوامل الخطية الفرضية (M) والصيغة الرياضية للمعادلة هي:

$$X_j = A_{j1} F_1 + A_{j2} F_2 \quad ---- \quad A_{jn} F_m + D_j Q_j$$

حيث أن (X_j) المتغيرات و($j = 1, 2 \dots N$) تمثل العوامل العامة (Common Factors)، حيث أن($i = 1 , 2 \dots M$) عبارة عن عمليات تشترك متغيران على الأقل بحيث يكون عدد العوامل العامة، يمثل العامل الخاص (Unique Factor) وهو j أصغر أو مساوٍ لعدد المتغيرات ($M \leq N$)،أما (A_j) يمثل العامل الخاص (Unique Factor) وهو العامل المسؤول عن أسلوب عامل واحد فقط يضم مقدار الخطأ أو التباين، أمّا (Q_jD_j) يمثل نسبة مساهمة كل من العوامل العامة والعامل الخاص من كل متغير ولهذا تسمى بتحميل العوامل (Factors Loading) وهي أشبه بمعاملات ارتبا ط المتغيرات (X_j) مع العوامل العامة (F_i)،وتفسير العوامل مهمة في التحليل العاملي لذلك فان هذه العوامل تشكل موجهات مستقلة خطياً وهذه الموجهات تشكل نظام المحاور المتعامدة. وعدد أبعاده

الإيداع القانوني: 6111- 2014 / ISSN : 2353 – 0030

(M) وفي هذا المجال تنتشر المتغيرات متمثلة بنقاط إحداثيات هذه النقاط تشير إلى تشبعات العوامل. غير أن هذه النقاط لا تنتشر بشكل عشوائي أنما على شكل (Clusters). لو دورنا المحور سواء بزاوية قائمة أو حادة نكون قد توصلنا إلى توضيح أكثر للعوامل، واهم طرق التدوير هو التدوير المتعامد (Orthogonal Rotation) حيث يهدف التدوير إلى التوصل لأفضل تشبعات للعوامل من خلال تعظيم قيمة التباين المرجع بواسطة مقدار التباين المفسر (H_i).

لانحدار الخطي البسيط:

أسلوب إحصائي يستخدم لصياغة معادلة رياضية يمكن بها قياس أثر أحد المتغيرين على الأخر، والغرض من استخدامه هو دراسة وتحليل أثر متغير كمي على متغير كمي آخر، ويهتم تحليل الانحدار الخطي البسيط بوصف وتقييم العلاقة بين متغيرين،أحدهما يسمى (المتغير التابع) ويرمز له بـ yوالآخر يسمى (المتغير المستقلة) ويرمز له بx.

العلاقة بينY وX تمثل بـ $Y = f(X)$ حيث ترمز لـ Y كدالة ل X، ونستطيع إن نقسم العلاقة بينهما إلى نوعين:

1- علاقة رياضية محدده Deterministic

2- علاقة إحصائية لا تعطي قيمه فريدة لـ Y من قيمه محدده من X. ولكن يمكن أن توصف بصيغة احتماليه.

بالرجوع إلى المعادلة التي تمثل الدالة. نستطيع القول إن الدالة تمثل الخط $f(x) = \alpha + \beta X$ بينما العلاقة العشوائية هي $f(x) = \alpha + \beta X + u$

حيث تمثل u الخطأ العشوائي، وتمثل β معامل الانحدار وتمثل αالمقطع من محور الصادات وهناك عدة طرق لتقدير معاملات معادلة الانحدار أهمها: طريقة المربعات الصغرى، وطريقة الإمكانية العظمى. (النعيمي وطعمة، 2008)

التعريفات الاجرائية لمصطلحات الدراسة:

1. **المعدل التراكمي:** مجموع العلامات التي حصل عليها الطالب في جميع المقررات التي درسها منذ التحاقه بالجامعة مقسوماً على مجموع الساعات لتلك المقررات.
2. **الكلية:** إحدى الكليات التي تضمها جامعة الملك فيصل وتنقسم إلى كليات علمية وكليات إنسانية.

3. **تدني مستوى التحصيل الأكاديمي**: الطالب الذي لا يحق له التخرج من الجامعة بسبب نقصان معدله التراكمي عن المعدل الذي تسمح به الجامعة للتخرج، الأمر الذي قد يترتب عليه حصول الطالب على إنذار أكاديمي أو وقف لقيده، أو تغيير تخصصهللتحويل من كلية إلى كلية أخرى.

4. **العامل**: سمه مشتركة في متغير أو عدة متغيرات، يعتمد عليه في الارتباطات بين مجموعه من المتغيرات

محددات الدراسة: هناك مجموعة من المحددات الواجب أخذها بعين الاعتبار في هذه الدراسة، وتتمثل بما يأتي:

الحدود الزمانية: تتحدد هذه الدراسة بالفترة الزمنية التي أجريت فيها، وهي العام الدراسي 1437/1436 هـ

الحدود المكانية: تتحدد هذه الدراسة بمكان إجرائها، وهي جامعة الملك فيصل في مدينة الاحساء في المملكة العربية السعودية

الحدود البشرية: تتحدد هذه الدراسة بالمجتمع الذي أجريت عليه، وهي عينة عشوائية من الطلبة المتعثرين دراسياً بجامعة الملك فيصل من الجنسين ومن مختلف الكليات.

الدراسات السابقة:

هدفت دراسة أميرة وصونيا (2017) للتعرف على العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي، وذلك باعتبار أن التحصيل يمثل الركيزة الأساسية التي تسعى الجامعات لتحقيقها. وتتعدد العوامل المؤثرة في التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي كما تتداخل فيما بينها لإحداث عملية التكوين الأكاديمي ويمكن تحديدها على النحو التالي: الطالب، أداء الأستاذ، الجامعة (البرنامج الدراسي _طرق التدريس _أساليب التقويم _نظام الامتحانات _الإدارة وغيرها من العوامل). وإن القيام بقراءة حول عوامل التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي بنظرة تحليلية لها أهمية قصوى في معرفة ما يعرقل عملية التكوين العلمي، وعلى دور تلك العوامل في إحداث التكوين المرغوب فيه، وتوجيه القائمين على المنظومة الجامعية نحو تلك العوامل من أجل تحسينها وتيسيرها، وتذليل الصعاب أمام الطالب.

دراسة وآخرون (2013) هدفت هذه الدراسة للتعرف الى الأسباب المؤدية الى تدني المعدلات التراكمية لطلبة الجامعة الهاشمية، وتكونت عينة الدراسة من (854) طالب

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

وطالبة وتوصلت الدارسة إلى أن الأسباب التربوية تعد أكثر تأثيراً في تدني معدلات الطلبة التراكمية تليها الأسباب الاجتماعية والاقتصادية، وجاءت في المرتبة الأخيرة الأسباب الذاتية. كما بينت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجنس والتخصص الأكاديمي ومعدل الثانوية العامة وأساس القبول والمستوى الدراسي والمعدل التراكمي تجاه الأسباب المودية إلى تدني معدلات الطلبة التراكمية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، في حين بينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات تجاه الأسباب الاجتماعية والاقتصادية المؤدية إلى تدني معدلات الطلبة التراكمية.

دراسة عونيه وأسماء (2013) تهدف الدراسة التعرف على مستوى تقدير الطلبة في جامعة عمان الأهلية لأسباب التعثر الأكاديمي، وعلاقة هذه الأسباب بمتغيرات: الجنس، ونوع الكلية، والسنة الدراسية للطالب. ولتحقيق ذلك تمّ اختيار عينة بطريقة قصدية مكونة من(133) طالباً وطالبة وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى تقدير الطلبة في جامعة عمان الأهلية لأسباب التعثر الأكاديمي على الأداة الكلية جاءت بدرجة متوسطة، وأوضحت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية لمتغير الجنس، وكانت الدلالة لصالح (الإناث). ووجود فروق دالة إحصائية لمتغير الكلية(علمية، أدبية)،وكانت الدلالة لصالح الطلبة في الكليات العلمية، وكذلك وجود فروق دالة إحصائية لمتغير سنوات الدراسة، وكانت الدلالة لصالح الطلبة في فئة (أول سنتين جامعة).

كما سعت دراسة أبو خوخة (2006) للتعرف على الأسباب النفسية والعائلية وراء التعثر الأكاديمي، وقد توصلت الدراسة إلى أن أسباب منها ما يعود إلى الطالب نفسه ومنها ما يعود إلى طبيعة الأصدقاء الذين يتعامل معهم، ومنها ما يعود إلى الزملاء، وأخيرا سوء اختيار التخصص الأكاديمي.

أما دراسة طلافحة (2006) التشخيصية والتي هدفت للتعرف على الأسباب الكامنة وراء تدني المعدلات التراكمية للطلبة المنذرين في جامعة مؤتة بحسب الجنس ونوع الكلية، وقد تم استطلاع آراء عينة قوامها (214) طالبا وطالبة من الحاصلين على إنذار أولي أو نهائي. وتوصلت الدراسة إلى أن عدم التحضير المسبق للمواد الدراسية أهم الأسباب الشخصية،وجاءت أساليب التدريس الجامعي التي تركز على الاستظهار أهم الأسباب التربوية، في حين جاءت تسلط والدي في معاملتي أهم الأسباب الاجتماعية تأثيرا في تدني المعدلات التراكمية للطلبة المنذرين. كما أشارت النتائج إلى عدم وجود اختلاف

لتقديرات الذكور والإناث لأهم الأسباب الشخصية والتربوية والاجتماعية، ووجود فروق دالة إحصائيا في متوسطات تقديرات الطلبة والمنذرين لتأثير الأسباب الشخصية تبعا لاختلاف نوع الكلية (علمية، إنسانية).

أما دراسة قام بها تامبسون وآخرون (Thompson, et al , 2004) والتي هدفت للتعرف على العوامل المؤثرة في تدني التحصيل الأكاديمي لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين على عينة مكونة من (121) معلما، باستخدام استبانة مقدمة للمعلمين هدفت للتعرف على خصائصهم في المدارس العليا في الولايات المتحدة، والذين يلومون الطلاب وآبائهم على الأداء المنخفض ووجدوا أن نسبة (64%) من هؤلاء المعلمين أشاروا بالموافقة للعبارة أنا أعتقد أن الآباء أو أولياء الأمور يقع على عاتقهم بشكل كبير المستوى المتدني لتحصيل الطلبة.

دراسة آل عمرو (2009) والتي هدفت للكشف عن الأسباب التي أدت إلى انخفاض المعدلات التراكمية، لدى الطلبة المتدنية معدلاتهم التراكمية بين طلاب كلية المعلمين في بيشة بالمملكة العربية السعودية وقد تم أخذ عينة قوامها (120) طالبا من طلاب كلية المعلمين في بيشة وجاءت نتائج الدراسة كما يلي في المرتبة الأولى الالتحاق بالكلية دون رغبة ويليها انفصال الوالدين ثم الابتعاد عن الأهل ثم شعور الطالب باتجاه سلبي نحو بعض المقررات ثم قضاء الوقت في مشاهدة التلفاز ثم عدم الدقة في تقييم الطالب من قبل أعضاء هيئة التدريس ثم الانشغال بأعمال أخرى غير الدراسة أخيرا ضعف تأسيس الطالب في المراحل التدريس الأساسية.

وقد قام يوراسكي وآخرون(1999) بدراسة هدفت لتعرف على الأسباب التي تؤدي إلى حصول طلبة الجامعة على معدلات تراكمية عالية، والأسباب التي تؤدي إلى حصول البعض على الإنذارات الأكاديمية. بلغت عينة الدراسة (21) طالبا وطالبة التحقوا جميعا بالجامعة بمعدلات منخفضة في امتحان الشهادة الثانوية العامة، ودرجات منخفضة في امتحان القدرات العامة. أوضحت نتائج الدراسة أن نصف المجموع حصلت على معدلات تراكمية مرتفعة، وذلك للأسباب التالية: حضور المحاضرات والمشاركة الفعالة بها، التحضير المستمر للمحاضرات، النظرة الإيجابية للأستاذ باعتباره خبير في مادته، تنظيم طريقة الدراسة واستخدامها بصورة فعالة، واستخدام الطلبة للاستراتيجيات الأساسية لمهارات الدراسة والتعلم، والتحمل الكامل لمسؤولية التعلم. أما المجموعة

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

الأخرى فقد حصلت على إنذارات أكاديمية وكانت أسباب ذلك عدم اتباعهم النقاط السابقة.

في دراسة ويمشريست والارد (2008) حول الخصائص الشخصية والمؤسسية المرتبطة بتدني تحصيل الطلبة أكاديميا في جامعة جريفيث في أستراليا أجريت الدراسة على(5053) طابا وطالبة في عدة تخصصات أدبية وقد صممت استبانة تتكون من 11 عاملا لقياس العوامل المؤثرة في التطور الأكاديمي طالباً وطالبة في عدة تخصصات أدبية وقد صممت استبانة تتكون من أحد عشر عاملاً لقياس العوامل المؤثرة في التطور الأكاديمي للطلبة باعتباره من أهم مؤشرات الأداء في الجامعة لقياس فاعليتها ومدى تحقيقها لأهدافها. بينت النتائج أن معظم الصفات الشخصية مرتبطة بتدني الدرجات، كما أن الذكور أكثر عرضة لوجود انخفاض في درجاتهم من الإناث، وقد رتبت العوامل المؤثرة حسب درجة تأثيرها كما يلي: الخصائص الشخصية للطالب، فالسكن الداخلي والبعد عن الأهل، فالرسوم الجامعية العالية، فالدراسة بدوام كامل، فمعدل الطالب في الثانوية.

منهجية الدراسة:

في هذه الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لملاءمته لطبيعة الدراسة، وذلك باستخدام أداة لجميع البيانات من أفراد عينة الدراسة.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المتعثرين بجامعة الملك فيصل في المملكة العربية السعودية، وتمَ اختيار عينة عشوائية بسيطة مكونة من (211) طالب وطالبة من الطلبة المتعثرين بجامعة الملك فيصل.

أداة الدراسة:

تمثلت أداة الدراسة بالاستبانة، بحيث تشكل أداة رئيسية في جمع البيانات عن آراء عينة من الطلبة المتعثرين بجامعة الملك فيصل، وتكونت الاستبانة من جزأين، اختص الجزء الأول منها: لجمع البيانات الشخصية عن الأفراد المجيبين على الاستبانة، أما الجزء الثاني فهو يتعلق بقياس العوامل المؤثرة في تدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين، وقد تم صياغة الجزء الثاني بشكل يساعد على سهولة القياس، حيث اعتمد مقياس ليكرت الخماسي والمرتب من الفقرات موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة لغرض تحويل الإجابات للمجيبين عن الفقرات.

اختبار صدق الأداة وثباتها:

صدق الأداة

- صدق المحكمين

تمّ عرض أداة الدراسة على مجموعة من المختصين في هذا المجال للتحقق من صدق الاستبانة، ومدى ملاءمتها لأسئلة الدراسة وأهدافها ومقدرتها في قياس متغيرات الدراسة. وقد أشرت بعض الملاحظات والتي حظيت باهتمام الباحث، مما أدى إلى حصول اتفاق في أراء معظم المحكمين على صحة فقرات الاستبانة.

- الصدق التمييزي

تم حساب صدق الأداة إحصائياً عن طريق المقارنة الطرفية من خلال ترتيب الدرجات من أعلى إلى أدنى ثم أخذ من هذا الترتيب نسبة 27% من الدرجات العالية و27% من الدرجات الدنيا، وبعد ذلك تم استخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق. والجدول (1) يبين ذلك

جدول (1)

نتائج معامل الصدق التمييزي بطريقة المقارنة الطرفية للأداة

درجة الطرف الأعلى		درجة الطرف الأدنى		قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة
متوسط حسابي	انحراف معياري	متوسط حسابي	انحراف معياري			
8424 .2	3154 .0	6549 .2	1947 .0	547 .23	114	00 .0

يتبين من قيمة "ت" لدلالة الفرق بين المتوسطين من الجدول (1) أنها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0. 00)، مما يشير إلى أن الأداة لها القدرة على التميز بين المجموعتين المتطرفتين مما يدل على صدقه لدى عينة الدراسة

- صدق الاتساق الداخلي للمقياس

تم حساب صدق الفقرات من خلال تطبيق المقياس على عينة استطلاعية بلغ حجمها (25) طالب وطالبة من الطلبة المتعثرين، وللحصول على أكثر الفقرات صدقا اعتمد الباحث دلالة معامل ارتباط بيرسون لقياس ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للأداة، واستقرت الأداة على (18) فقرة، الأمر الذي أدى الى بقاء الفقرات ذات صدق البناء المرتفع، والذي بدوره يزيد من معامل ثبات المقياس، والجدول الآتي يوضح ارتباط الفقرات التي استقرت بالأداة بالدرجة الكلية كما هو موضح في الجدول (2):

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

جدول (2) ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

الرقم	الفقرة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية
1	عدم القدرة على فهم المواد الدراسية.	0. 325**
2	الالتحاق بالتخصص دون الرغبة فيه.	0. 362**
3	غياب الطالب المتكرر عن المحاضرات.	0. 389**
4	عدم تدوين المعلومات المهمة أثناء المحاضرة.	0. 344**
5	عدم امتلاك الطالب لمهارات المشاركة والمناقشات الصفية.	0. 266*
6	ضعف تركيز الطالب واتساع دائرة النسيان.	0**. 396
7	ضعف ادارك الطالب لقيمة الدراسة الجامعية.	0. 3**34
8	الطموح للحصول على درجة البكالوريوس بدرجة ناجح فقط.	0. 3**57
9	قلة الاهتمام باستثمار أوقات الفراغ.	0. 3**46
10	الرغبة في العمل أكثر من الدراسة.	0**. 341
11	انشغال الطالب بأعمال خارج الدراسة.	0**. 414
12	انخفاض المستوى الاقتصادي للطالب.	0**. 524
13	الثراء المادي للطالب يقلل من أهمية الدراسة.	0**. 416
14	بعد السكن عن الجامعة.	0**. 331
15	الانشغال بالأصدقاء عن الدراسة.	0. 3**39
16	دراسة الطالب قبل الاختبار فقط.	0**. 413
17	نوعية اسئلة الاختبارات.	0. 4**74
18	جو القاعة الاختبارية.	0**. 514

**** دالةإحصائياًعندمستوىالدلالة ($\alpha = 0.01$) * دالةإحصائياًعندمستوىالدلالة ($\alpha = 0.05$)**

يتضح من الجدول (2) أن كل عبارة من عبارات الاستبانة ترتبط ارتباطاً دالاً إحصائياً معالدرجة الكلية للمقياس عند ($\alpha = 0.01$)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانةويشير إلى الصدق الداخلي للاستبانة.

ثبات الأداة

فقرات أداة الدراسة تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية قوامها (25) طالب وطالبة من الطلبة المتعثرين، وبعد تطبيق المقياس تم حساب الثبات باستخدام معامل كرونباخ الفا، حيث وجد أن قيمة كرونباخ الفا لمقياس تساوي (0. 84)، وهذا دليل كافي على أن الاستبانة بفقراتها تتمتع بمعامل ثبات عالي.

المعالجة الإحصائية:

تم استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) للإجابة عن أسئلة الدِّراسة على النحو الآتي:

للإجابة عن السؤال الأول: تم استخدام التحليل العاملي (Factor Analysis).

للإجابة عن السؤال الثاني: تم استخدام الانحدار الخطي البسيط (Simple LinearRegression).

للإجابة عن السؤال الثالث: تمّ استخدام اختبار ت للعينات المستقلة (Independent Samples T Test)

متغيرات الدراسة:

أ. الجنس وله مستويان: (ذكر، أنثى).

عرض النتائج ومناقشتها:

للإجابة عن السؤال الأول:

والمتعلق بأسباب تدني مستوى التحصيل في جامعة الملك فيصل كما يراها الطلبة أنفسهم، تم استخدام التحليل العاملي (FACTOR ANALYSIS). والجدول (3) يبين نتائج التحليل العاملي لاستجابات (211) طالب وطالبة عن نموذج الاستبانة، والتي تمثل تشبعات العوامل المؤثرة في تدني مستوى التحصيل

جدول (3) تشبعات العوامل المؤثرة في تدني مستوى التحصيل

الرقم	الفقرات	تشبعات العامل الأول	تشبعات العامل الثاني	h^2	$1-h^2$
1	عدم القدرة على فهم المواد الدراسية.	.859		.741	.259
2	الالتحاق بالتخصص دون الرغبة فيه.	.723		.536	.464
3	ضعف الإرشاد والتوجيه في الكلية.		.836	.711	.289
4	عدم تدوين المعلومات المهمة أثناء المحاضرة.	.887		.802	.198
5	عدم امتلاك الطالب لمهارات المشاركة والمناقشات الصفية.	.850		.738	.262
6	كثرةأعداد الطلبة في الشعبة الواحدة.		.873	.781	.219

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

7	عدم تخصيص أماكن للدراسة في المنزل.	.898		.818	.192
8	ضعفالعلاقة بين الطالب والقسم الأكاديمي.		.641	.413	.587
9	عدم قدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على توصيل المادة العلمية.		.835	.700	.300
10	غياب الطالب المتكرر عن المحاضرات.	.807		.654	.346
11	انشغال الطالب بأعمال خارج الدراسة.	.790		.627	.373
12	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لشرح بعض الدروس بشكل كافي.		.729	.547	.553
13	انخفاض مستوى طموح الطلبة للدراسة.	.867		.760	.240
14	محدودية استخدام الوسائل التعليمية المناسبة.		.733	.537	.463
15	الانشغال بالأصدقاء عن الدراسة.	.869		.763	.237
16	عدم قدرة الطالب على التكيف مع الحياة الجامعية.	.859		.759	.741
17	دراسة الطالب قبل الاختبار فقط.	.780		.609	.391
18	غياب الحوافز المعنوية بالجامعة.		.770	.601	.399
	قيمة الجذر الكامن	129 .8	968 .3		
	الاهمية النسبية (نسبة التباين المفسر)	163 .45	043 .22		

يلاحظ من أسلوب التحليل العاملي ومن خلال تشبعات العوامل ومقدار الأهمية النسبية لكل عامل أنه تم استخلاص العوامل من المتغيرات بحيث تكون لدينا عاملين:

العامل الأول:

وهو العامل الأكثر أهمية في التأثير في تدني المعدل التراكمي للطالب فنجد أن الأهمية النسبية له من مجمل تأثير العوامل هي(163 .45)وجذره الكامن (129 .8) ويضم هذا العامل أحد عشر متغيراأولهاعدم تخصيص أماكن للدراسة في المنزل، بتشبع مقداره (0.

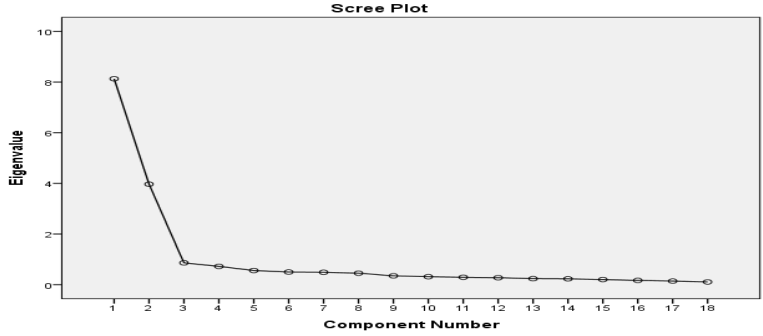
898)وآخرها المتغير الالتحاق بالتخصص دون الرغبة فيه،بتشبع مقداره (0. 723)، وهو أكثرها ارتباطًا بالمتغيرات أو أكثرها تفسيراً للتباين المشترك، ومن الممكن أن نطلق عليه اسم (الأسباب الذاتية).

العامل الثاني:

يساهم هذا العامل بنسبة (043 .22)وجذره الكامن (968 .3) ويضم هذا العامل سبعة متغيرات اولها كثرةأعداد الطلبة في الشعبة الواحدة،بتشبع مقداره (0. 873)وآخرها المتغيرضعفالعلاقة بين الطالب والقسم الأكاديمي. بتشبع مقداره (0. 641)، ومن الممكن أن نطلق عليه اسم (الأسباب التعليمية).

كما يلاحظ من الجدول (3) التباين المفسر H^2 والتباين غير المفسر $1-H^2$ لكل متغير من المتغيرات، فهو مدى تفاعل كل متغير مع المتغيرات الأخرى خلال التباين المفسر من العوامل المختلفة، فقيمة التباين المفسر لعدم القدرة على فهم المواد الدراسية مثلاً (. 859) يوضح نسبة إسهام العوامل المشتركة في تفسير لهذا المتغير وانهناك عاملاً خاصاً لم يقدر يمثل التباين الخاص لعدم القدرة على فهم المواد الدراسية من خلال تشبع وحيد مقداره (0. 19659)، وهكذا بالنسبة لباقي المتغيرات. والشكل (1) يوضح عدد العوامل المستخرجة والتي جذرها الكامن أكبر من واحد صحيح

الشكل (1): التمثيل البياني لقيم الجذور الكامنة للعوامل المكونة لنموذج الاستبانة



مما سبق يتوضح أن الأسباب الذاتية لها الأثر الأكبر في انخفاض مستوى معدل الطالب الجامعي وتليها الأسباب التعليمية.

ثانياً: للإجابة على السؤال الثاني:والمتعلق بالفقرات الأكثر تأثيرا في تدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين في جامعة الملك فيصل؟ ثم استخدام الانحدار الخطي البسيط ((Simple Linear Regression،لأن لكل فقرة (متغير) على العامل الذي تنتمي

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

إليه وعلى الأداة ككل، لتوضيح اي من هذه المتغيرات يمارس تأثيره بشكل مميز عن غيره من المتغيرات الأخرىوالجدول (4) يوضح ذلك:

الجدول (4) نسب الارتباط (R) ومقدار التباين المفسر(R^2) لكل فقرة ضمن العامل الذي تنتمي اليه وضمن الأداة ككل

الرقم	الفقرات	تشبعات العامل الأول	العامل		الأداة	
			R	R^2	R	R^2
1	عدم القدرة على فهم المواد الدراسية.	.859	.611	.374	.581	.338
2	الالتحاق بالتخصص دون الرغبة فيه.	.723	.507	.257	.446	.199
3	عدم تدوين المعلومات المهمة أثناء المحاضرة.	.887	.589	.347	.557	.310
4	عدم امتلاك الطالب لمهارات المشاركة والمناقشات الصفية.	.850	.551	.304	.533	.284
5	عدم تخصيص أماكن للدراسة في المنزل.	.898	.602	.362	.575	.331
6	غياب الطالب المتكرر عن المحاضرات.	.807	.623	.388	.609	.371
7	انشغال الطالب بأعمال خارج الدراسة.	.790	.552	.305	.525	.276
8	انخفاض مستوى طموح الطلبة للدراسة.	.867	.448	.200	.432	.186
9	الانشغال بالأصدقاء عن الدراسة.	.869	.503	.254	.491	.241
10	عدم قدرة الطالب على التكيف مع الحياة الجامعية.	.859	.485	.235	.499	.249
11	دراسة الطالب قبل الاختبار فقط.	.780	.531	.282	.535	.286
الرقم	الفقرات	تشبعات العامل الثاني	العامل		الأداة	
			R	R2	R	R^2
1	ضعف الإرشاد والتوجيه في الكلية.	.836	.494	.244	.565	.320
2	كثرةأعداد الطلبة في الشعبة الواحدة.	.873	.494	.244	.526	.276
3	ضعفالعلاقة بين الطالب والقسم الأكاديمي.	.641	.527	.278	.562	.316
4	عدم قدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على توصيل المادة العلمية.	.835	.511	.261	.531	.282
5	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لشرح بعض الدروس بشكل كافي.	.729	.497	.247	.425	.181
6	محدودية استخدام الوسائل التعليمية	.733	.636	.404	.518	.268

	المناسبة.	.770	.576	.332	.475	.225
7	غياب الحوافز المعنوية بالجامعة.					

يلاحظ من الجدول (4) ما يلي:

- بالنسبة لفقرات العامل الأول (الأسباب الذاتية)تبين أن الفقرة غياب الطالب المتكرر عن المحاضرات لها أعلى ارتباط بالعامل الأول وفسرت ما نسبته (0. 388) من التباين في مستوى تدني التحصيل لدى الطلبة، وفسرت ما نسبته (0. 371)من التباين على مستوى الأداة ككل وهي أعلى نسبة تفسر على مستوى العامل الأول والأداة ككل. وتعتبر الفقرة انخفاض مستوى طموح الطلبة للدراسة لها أقل ارتباط بالعامل وفسرت ما نسبته (0. 200) من التباين في مستوى تدني التحصيل لدى الطلبة. وتراوحت بقية الفقرات للعامل الأول بينهما.

- بالنسبة لفقرات العامل الثاني (الأسباب التعليمية) تبين أن الفقرة محدودية استخدام الوسائل التعليمية المناسبة لها أعلى ارتباط بالعامل الثاني وفسرت ما نسبته (0. 404) من التباين في مستوى تدني التحصيل لدى الطلبة، وهي أعلى نسبة تفسر على مستوى العامل الثاني. وتعتبر الفقرتين ضعف الإرشاد والتوجيه في الكلية وكثرةأعداد الطلبة في الشعبة الواحدة لهما أقل ارتباط بالعامل وفسرت كل منهما ما نسبته (0. 244) من التباين في مستوى تدني التحصيل لدى الطلبة. وتراوحت بقية الفقرات للعامل الثاني بينهما.

- بالنسبة للفقرة زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لشرح بعض الدروس بشكل كافي التابعة للعامل الثاني (الأسباب التعليمية) لها أقل ارتباط بالأداة ككل وفسرت ما نسبته (0. 181) من التباين على مستوى الأداة ككل.

ثالثاً: للإجابة على السؤال الثالث:هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين تبعًا لمتغير الجنس (ذكور، وإناث)؟ تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) وإجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent - Samples T Test) والجدول (5) يبين ذلك.

ISSN : 2353 – 0030 / الإيداع القانوني: 6111- 2014

جدول (5) توزيع افراد العينة والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفقاً لمتغير الجنس (ذكر، وأنثى)

الجنس	العدد	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكر	142	30.67	3.6445	.57340
أنثى	69	70.32	3.8244	.60691

يبين الجدول (5) أن المتوسطات الحسابية للإناث أعلى من المتوسطات الحسابية للذكور أي أن هناك فروق ظاهرية للجنس في تدني المعدل التراكمي للطلبة المتعثرين ولمعرفة أثر هذه الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent - Samples T Test) والجدول (6) يبين ذلك.

جدول (6) اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent - Samples T Test) لمعرفة أثر متغير الجنس على المحاور المختلفة

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) T	مستوى الدلالة
ذكر	3.6445	.57340	-1.877	.640
أنثى	3.8244	.60691		

يبين من الجدول (6) انه لا يوجد أثر ذو دالة إحصائية للجنس وهذا يفسر أن التدني في المعدل التراكميلا يقوم على نوع الجنس سواء كان ذكراً أم أنثى.

الاستنتاجات:

لقد تمّ التركيز في هذه الدراسة على إبراز الأسباب التي تؤثر سلباً على معدل الطالب الجامعيوأكثر الفقرات التي تسبب تدني المعدل عند الطالب،ومدى العلاقة بين المتغير المستقلة (الجنس) وتدني المعدل التراكمي، وبناء على ذلك فقد أسفرت هذه الدراسة عن جملة من الاستنتاجات يمكن إيجازها بما يلي:

- لدى الطالب أسباب للتعثر الأكاديمي وتؤثر بشكل مباشر على معدله التراكمي، حيث برزت الأسباب الذاتية والتي تعود إلى ظروف الطالب الخاصة بالدرجة الأولى، ثم ظهرت الأسباب التعليمية بالدرجة الثانية والتي تعود إلى قوانين وأنظمة الجامعة.
- توجد فقرات ذات تأثير عالي على مستوى تدني التحصيل عند الطالب حيث كانت قيمة (R^2) لها (.404)، ممايعني أن هذا المتغير (الفقرة) فسرت ما نسبته (40.4%) من التباين في مستوى تدني التحصيل عند الطالب.

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائيةبين المتغير المستقل (الجنس) بدلالة أبعاده، ومستوى تدني التحصيل عند الطالب،حيث ركزت الدراسة على متغير(الجنس).

التوصيات:

بناءً على ما توصلت إليه الدراسة من استنتاجات، يمكن تقديم التوصيات الآتية:

- التأكيد على أهمية الأسباب الذاتية والأسباب التعليمية والتي لها الدور الأساسي في مستوى تدني معدل الطالب.
- تعريف أعضاء هيئة التدريس بهذه الأسباب ومحاولة التغلب عليها.
- عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس والتي من شأنها تعزيز إدراكهم وتوسيع معارفهم وقناعاتهم في كيفية مساعدة الطالب للتغلب على الأسباب المؤدية الى تدنى معدلهم الأكاديمي.
- إجراء دراسة مماثلة لتحديد العوامل المؤدية إلى انخفاض معدلات الطلبة التراكمية من وجهة نظر أساتذة الجامعة.
- إجراء دراسة مماثلة لتحديد العوامل المؤدية إلى انخفاض معدلات الطلبة التراكمية من وجهة نظر الآباء والأمهات.
- إجراء دراسة مقارنة لتحديد العوامل المؤدية إلى انخفاض معدلات الطلبة التراكمية من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في عدة جامعات.

قائمة المراجع:

1. خوخة، جبر، الأسباب النفسية والعائلية وراء التعثر الأكاديمي. المؤتمر السابع والعشرون للمنظمة العربية للمسئولين عن القبول والتسجيل في الجامعات بالدول العربية، جامعة الشارقة، في الفترة من 27 –30 مارس، (2006).

2. أميرة، مكناسي وصونيا، قاسمي،(قراءة حول عوامل التحصيل العلمي لدى الطالب الجامعي)، مجلة العلوم الإنسانية، العدد 8 الجزء 2، ص ص 241 -251،(2017).

3. آل عمرو، محمد،(العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية كما يراها الطلاب ذوي المعدلات المنخفضةفي كلية المعلمين في محافظة بيشة (المملكة العربية السعودية))، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل - العلوم الإنسانيةوالإدارية، السعودية، مج10 عدد2، ص ص 145-171،(2009).

4. التل، سعيد ومرعي، توفيق والنعيمي، محمد والحمداني، موفق،(العوامل المؤثرة في تحصيل الطلبة الناجحين الحاصلين على أعلى العلامات وأدناها)، مجلة دراسات العلوم التربوية، 26(2)،(1999).

5. الجابري، نياف،(محددات الأداء الأكاديمي لطلاب وطالبات جامعة طيبة في المملكة العربية السعودية)، رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، العدد 100، ص ص13- 52،(1430).

6. الحجار، رائد،(معايير مقترحة للارتقاء بعملية الاعتماد وضمان الجودة لبرامج كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بالارتكاز على النموذج الأمريكي (NCATE) المؤتمر العربي الأول حول (جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد))، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، جامعة الشارقة، 23- 26 نيسان، ص ص 152- 176، (2006).

7. سرحان، احمد. طرق التحليل الإحصائي، دار المعارف، مصر، (١٩٨٢).

8. طلاحفة، فؤاد،(أسباب تدني المعدلات التراكمية للطلبة المنذرين: دراسة تشخيصية ميدانية على عينة من طلبة جامعة مؤتة)، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية- سوريا، مج 22، عدد2، ص ص 279-319،(2006).
9. عقل، محمود، الإرشاد النفسي والتربوي (مداخل نظرية، الواقع، الممارسة)، دار الخريجين للنشر والتوزيع، الرياض،(1417).
10. عونيه، صوالحة والعمري، أسماء،(أسباب التعثر الأكاديمي في جامعة عمان الأهلية كما يراها الطلبة المتعثرون)، جامعة البلقاء للبحوث والدراسات، الأردن، مج16 عدد1، ص ص 123- 168، (2013).
11. محاسنة، أحمد والزعبي، زهير ومحاسنة، أمين وبطاينة، عمر والزعبي، عبدالله،(أسباب تدني المعدل التراكمي لطلبة الجامعة الهاشمية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم)، دراسات العلوم التربوية، الأردن، مج (40)، ص ص 490-509،(2013).
12. Kaplan, Virginia. A. & Sadock Beniamin. Pocket, handbook of Clinical Psychiatry, 4th Edition, Library Of Congress Cataloging- In- Public -tion Date,(2005).
13. Kerry Wimshurst, K. & Allard, T. , "Characteristics of student failure personal and institutional". Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol. 33, No. 6, 687–698, (2008).
14. Kumar,A, "Pattern of the self disclosure among orphan and non orphan adolescents "Children Psychiatry. 90, (1985).
15. Thompson, et al. , Feb/MarIt is Not My Fault: Predicting High School Teachers Who Blame Parents and Students for Students' Low Achievement. High school Journal. Vol. 87, Issue 3, p5, P10, 2 charts,(2004).
16. Yaworski, J. , Weber, R. and Ibrahim, N. , What Makes students succeed or Fail? The voices of Developmental College Students. www. joannyaworkski. com. , (1999).