

الدوغمائية والتخييل السردية رواية " مجنون الحكم " لسالم حميش نموذجاً

هاني إسماعيل محمد إسماعيل أبو رطيبة

• جامعة بني سويف - كلية الآداب - مصر - hany.ismail@art.bsu.edu.eg

تاريخ الارسال: 2019-01-22 تاريخ القبول: 2019-07-14 تاريخ القبول: 2019-12-28

المخلص : عالجت الدراسة الفكر الدوغمائي المهيمن على العقلية العربية من خلال الرواية الجديدة، ممثلة في رواية " مجنون الحكم " لسالم حميش، وكشفت الدراسة عن دور التخييل الإخباري في إنتاج دلالات جديدة للنص الروائي، وأبرزت دور العتبات الاستهلاكية، في إنتاج نص جديد، يوازي النص الأصلي. وأوضحت أن تلك الرواية ليس رواية تاريخية بالمفهوم التقليدي، إنما هي رواية تتحدث التاريخ المتعمق بمخيلتنا الثقافية، وكيف يشكّل رؤيتنا المعاصرة، فالرواية – كما أوضحت الدراسة – تتحدث عن الشخصية المعاصرة، أكثر من حديثها عن الشخصية التاريخية، كما كشفت الدراسة عن دور الصراع النفسي الذي أصاب الحاكم في صغره، في توجيه سلوكياته، وتقلب مزاجه، وأكدت الدراسة تأثير النموذج التاريخي للحاكم بأمر الله في النظام السياسي للأمة العربية عبر تاريخها الطويل

الكلمات المفتاحية : الدوغمائي، الحاكم بأمر الله، التخييل، السرد، الروائي، النفسي

Dogmatism and narrative imagining novel " crazy governance" to Salem Himmich model

Astract— The study addressed the dogmatic ideology dominant Arabic mentality through the new novel, represented in the novel " crazy governance" to Salem Himmich, revealed the role of imagining new semantics production news text novelist, and highlighted the role of opening thresholds, in the production of new text, corresponding to the original text. She explained that the novel is not historical fiction in the traditional sense, but rather a novel talking history-depth cultural imagination, how a contemporary vision, the novel – as I have explained the study – talks about more contemporary character talking about historical character, as revealed on the role Psychological conflict that plagues a young ruler, in directing his manners, volatile temperament, the study confirmed the influence of Governor's historical model is Allah in Arabic across the nation's political system of its long history.

Key words: Dogmatic, Ruling by God's command, Imagination, narration, novelist, psychologist

مقدمة:

هذه دراسة في الرواية التاريخية من منظور الفكر الدوغمائي، فهى تهتم بالفكر الدوغمائي في الرواية العربية، وكيف كانت الدوغمائية حاضرة بقوة في الفكر العربي القديم، فالدوغمائية التي تعني أحادية الفكر التي تمنع صاحبها من التفكير العميق، ومن تقبل الفكر المخالف له، أو بمعنى آخر " هي عدم قدرة الشخص على تغيير جهازه التفكيرى، أو العقلي عندما تتطلب الشروط الموضوعية ذلك، وعدم القدرة على إعادة ترتيب أو تركيب حقل ما تتواجد فيه عدة حلول لمشكلة واحدة، وذلك بهدف حل المشكلة بفاعلية أكبر⁽¹⁾ .

فهذه الدراسة تهتم بالرؤية العقلية الدوغمائية في الرواية العربية التاريخية، - عبر صورة عقلية الحاكم بأمر الله الفاطمي- ، وكيف كانت هذه العقلية نموذجاً واضحاً في التاريخ العربي، استطاع أن يؤصل لها، ويمدها بالقوة والاستمرار، هذا الاستمرار الذي أعاق العقلية العربية في عصورها المتتالية عن الانفتاح وتقبل الآخر، والاندماج معه بهدف خلق رؤية حضارية جديدة، تسهم بأشكال مختلفة في التقدم والتخلي عن العقد الفكرية الموروثة.

كانت رواية " مجنون الحكم " لسالم حميش تناقش سيطرة الدوغمائية الفكرية على فكر الحاكم بأمر الله الفاطمي، الذي استطاع أن يفرض دوغمائيته على بلاطه ودولته، وأسس لهذا النموذج؛ ليكون مثلاً يحتذى به. ناقش سالم حميش في روايته مسببات اعتناق الحاكم بأمر له لهذا الفكر المنغلق شديد العقائدية المتطرف، الذي بناه على فكرة القداسة الأسرية ثم القداسة الشخصية، تلك القداسة التي انحرف بها حتى أعلن أنه الواحد الذي لا يرد له فكر أو منطق أو رأي أو قرار، فادعى الألوهية، بسبب اعتناقه للفكر الدوغمائي المنغلق، الذي بناه كما ذكرت على مجموعة من العقائد التي ترفض قبول أي عقيدة مخالفة له، وتطور هذا لديه حتى اعتقد أنه الوحيد الذي يملك الفعل.

رصدت الرواية هيمنة الرؤية الدوغمائية على عصر الحاكم بأمر الله بأكمله، حتى صارت معتقداً أساسياً لرجال هذا العصر، فالثائر أبو ركوه، الذي خرج برجاله منتفضاً ضد دوغمائية الحاكم وظلمه وشططه وانحرافه، كان هو الآخر دوغمائياً يؤمن بقداسة نفسه وفكره ومنطقه، ويساير الحاكم بأمر الله في كل معتقداته التي بنى عليها أحاديته الفكرية من الأصل المقدس، امتلاك

العلم في مجتمع جاهل، اطلاعه على الغيب أو معرفة المستقبل، وهذه الأفكار هي نفسها التي هيأت للحاكم الانغلاق والأحادية، لقد أوضحت الدراسة أن الرواية تشير إلى أن الفكر الذي اعتنقه الحاكم بأمر الله لم يكن خاصاً بالحاكم فقط، إنما كان سمة عصر علت فيه أصوات الصراع المذهبي والعرقى والفكري حتى بلغ مرحلة الشطط والجنوح، فأثمرت تلك العقليات التي كان الحاكم بأمر الله أحدها ولم يكن الوحيد، إن الظروف التاريخية للمجتمع العربي هي التي خلقت مثل هذا النموذج العقائدي المتطرف، الذي مثله الحكام خير تمثيل، فالخطاب الروائي يكشف أن تلك المرحلة المضطربة الأحادية الرؤية هي التي أسهمت بشكل كبير في تشكيل العقلية العربية المستقبلية حتى عصرنا الحالي.

لم تكن رواية " مجنون الحكم " رواية تاريخية بالمفهوم التاريخي الصارم، تروى تاريخاً وتعبر عنه وتناقشه، بل كانت رواية تضرب في جذورها في الماض وتستقر في الحاضر، لتعلن عن العلاقة الوطيدة بين الماضي والحاضر، فالرواية لا تناقش الهزيمة الفكرية التي منى به المجتمع العربي في عصر الحاكم بأمر الله ومسبباتها، بقدر ما تناقش كيف أثرت تلك الهزيمة الفكرية في حاضرنا، ومستقبلنا، فاعتنقنا الفكر الدوغمائي الذي أدى بدوره إلى خلق مجتمعات مفككة متناحرة، لا تؤمن بالآخر، بل تؤمن بذاتها فقط، وتبرر لنفسها القتل والحرق والتدمير، بدعاوى حماية فكرها ومجتمعها من الفكر المنحرف الذي تتبناه الدول أو المجتمعات المجاورة، التي هي بدورها تتبني نفس الفكر والرؤية الدوغمائية الأحادية، رغم أن تاريخهم ودينهم واحد، لكنّ الانغلاق الفكري فرض منطقهم عليهم.

أوضحت الدراسة التخييل الفني المعتمد على الأخبار التاريخية الموثقة التي استهل بها الروائي روايته، ومهد بها لكل فصل من فصولها؛ ليبني رؤيته الفنية والفكرية على أساس الخبر الموثق، راغباً في التأكيد على تضافر الحاضر مع الماضي مع المستقبل، فالأخبار التاريخية منحت النص قدرة خطابية دقيقة، كشفت عن المعضلة الحضارية التي نعاني منها، وأكدت أننا مازلنا نعيش أسر هذا الماضي المقدس، الذي عدّ البعض خرقه أو محاولة تجديده وتطويره عملاً لا إنسانياً يعكس رفض الدين الإسلامي برمته، وهذا ما أسهم في كشف النسق الثقافي المضمّر القائم على العدوانية الشديدة في المخيلة العربية، وهذا النسق المضمّر هو الذي حدا بالبعض إلى اعتناق مثل هذه الأفكار المتشددة المبنية على قداة التاريخ الدوغمائي الأحادي.

وقد اعتمدت الدراسة المنهج التحليلي الذي اقتضى تحليل الخطابات المتعددة داخل النص، الروائي ومحاولة الكشف عن الأنساق الثقافية المعلنة والمضمرة، والدوغمائية العقائدية المتغلغلة داخل المخيلة الثقافية العربية. وقد قُسمت الدراسة إلى المباحث التالية:

المبحث الأول: الاستهلال والتخييل بالأخبار

المبحث الثاني: الدوغمائية والبناء النفسى للحاكم بأمر الله

المبحث الثالث: الدوغمائية وصناعة القداسة

المبحث الرابع: الدوغمائية " أحادية الفكر " ورفض الآخر

المبحث الخامس: تمثيلات اللون الأسود والرؤية الدوغمائية

المبحث السادس: الثورة والدوغمائية البديلة

والخاتمة جاءت لتبرز دور الرواية الجديدة في مناقشة القضايا الفلسفية والفكرية للمجتمعات العربية، وتعبير عن الرواية التاريخية بشكلها ورؤيتها الجديدة.

اولا / الاستهلال والتخييل بالأخبار:

يلعب الاستهلال دورًا مهمًا في القص الروائي، فهو يعد مقدمة مهمة تكشف عن رؤية النص، فالاستهلال يجذب انتباه القارئ أو السامع أو المشاهد وشده إلى الموضوع، فبضياح انتباهه تضيع الكلمة فالاستهلال فن البدايات في النص⁽²⁾، فهو الذي يمنح القارئ فرصة التفاعل النصي وإنتاج دلالات نفسية وفكرية تقوده لصناعة أفق التوقع، القائمة على التعالق الوجداني والنفسي بين النص والمتلقي، الذي يدفعه تراكمه الثقافي للتفاعل معه. فالاستهلال يحمل رؤية النص، وأيديولوجيته التي يسعى إلى تعميقها، " ويرتبط الاستهلال ارتباطًا وثيقًا بمكونات البيئة السردية الأخرى للقصة وخاصة عناصر الزمان والمكان ورؤية العالم، ولهذا فإن كانت بنية النص مكانية رأيت تفوق الزمان على المكان في الاستهلال، وإذا كانت زمانية رأيت تفوق الزمان على المكان فيه، توافقًا مع استراتيجية النص وموضوع الراوي والمروى له⁽³⁾ يستهل النص الروائي لسالم بن حميش خطابه بتضافر مجموعة من التعالقات النصية الجديرة بالوقوف أمامها، فهو يستبصر الزمان والمكان عبر التخييل بالأخبار التاريخية الموثقة، فهو لا يحيلها للتاريخ إنما يحيل النص التاريخي إلى الرواية؛ ليربط بينهما ربطًا يعبر عن رؤيته في التعبير عن الواقع (الزمان والمكان) عبر الخبر التاريخي الذي يتضافر مع رؤية النص الروائي وخطابه، ويتعاقب مع فكر المتلقي فينتج دلالات جديدة للتاريخ "عبر الخبر" وللنص الروائي، تسهم في إثراء الحدث الروائي الذي كلما تقدم للأمام عاد بنا إلى الخبر التاريخي الموثق في بداية كل فصل روائي. يقدم الاستهلال مفاتيحه القرائية لهذا الكتاب / الرواية، وإن كانت هذه المفاتيح مضمون بها، كونها، أمام عمل أدبي، غير أنها تجعل بيننا، وبين الكاتب ميثاقًا، نتوافق به قرائيًا⁽⁴⁾.

"كان الحاكم بأمر الله سيء الاعتقاد كثير التنقل من حال إلى حال... وكان مؤاخذ يسير الذنب، حادا، لا يملك نفسه عند الغضب، فأفنى أممًا وأجيالًا وأقام هيبة عظيمة وناموسا، الوزير جمال الدين، أخبار الدولة المنقطعة"⁽⁵⁾.

إن الاستهلال الخبري في الرواية وفي بداية سردها يأخذ القارئ حيث الحدث التاريخي ويحدث تعالقًا فكريًا بينهما، يستحضر معه القارئ كل صور التاريخ التي عرفها عن الحاكم بأمر

الله، وعن بقية الطغاة، قبل أن يلج به الخطاب الروائي إلى جو الرواية الذي يؤرخ للحاضر بالخبر التاريخي. ويعتمد الخطاب الروائي توثيق الخبر الذي يصنع قراءة تفاعلية بين ثلاثية الخطاب التخيلي الذي قصده المؤلف (التاريخ - الرواية - الخبر) وكي يمكن القارئ العودة للنصوص التاريخية التي قد تمده بأخبار تساعد في تلقي مختلف للنص الروائي وخطابه.

إن النص المؤسس لا ينبع من الداخل إنما ينبع من الخارج حيث الخبر التاريخي الذي يمهّد للقراءة، أو لتقل يصفها بطريقة مغايرة فالتنص التاريخي هنا ليس استدعاء مجرداً يغوص داخل النص بعضنا يلحظه والبعض الآخر لا يلحظه، ويعدّه حدثاً روائياً لا يرتبط بالتاريخ، بل هو تاريخ يتناص مع النص الروائي ويخلقه، فالتاريخ حاضر بدقته وجفافه وعلميته في مطلع النص؛ ليؤدي دوره الوظيفي في التفاعل النصي، الذي يبدو أدباً تفاعلياً لا يستطيع من خلاله أن يعد أحدهما مؤسساً للآخر، فكلاهما مؤسس للخطاب وموجه له، وكأن الخطاب الروائي يخاطب كافة أدوات المتلقين، من أصحاب التراكم التاريخي أو الثقافي أو السياسي، أو ذلك القارئ الذي يغامر لأول مرة بتجربة القراءة الروائية. لقد أسس الاستهلال الروائي بالأخبار الموثقة لصورة بطل الرواية /الحاكم بأمر الله الدموية، التي تجمع بين تناقضات الذات النفسية المريضة، فهو رغم دمويته يبدو تواقفاً للتسامح والسلام، ومع شجاعته وافتراسه، يتراجع ويميل للجبن والتخاذل، ومع ولعه بالعلم والعلماء، تجده يطاردهم ويقتلهم في كل مكان. "وكانت خلافته (مستمدة) من شجاعة وإقدام، وجبن وإحجام، ومحبة للعلم وانتقام من العلماء، وميل إلى الصلاح وقتل الصلحاء وكان الغالب عليه السخاء وربما بخل بما لم يبخل به أحد قط، (سبط ابن الجوزي مرآة الزمان⁽⁶⁾). إن تلك الشخصية المتناقضة، غريبة الأطوار، استطاعت أن تُخضع مصر والشام لسلطانها، وتستمر قرابة الربع قرن، ويبدو هذا تناقضاً عجيّباً، كيف لرجل بتلك الصفات الأقرب للجنون أن يستطيع أن يسود دولة كبرى، مترامية الأطراف دون أية منازعة من داخل أسرته أو من قواده، وكيف ينصاع له الجميع. إن الاستهلال الخبري يدفع المتلقي إلى تلك التساؤلات التي تدخله في تفاعل مع الخبر والخطاب الروائي ورؤيته الخاصة وتحطم عبر كل خبر متعلق مع النص أفق توقعه، فيستمر في عملية القراءة محملاً بتساؤلات أكثر بنى بها الخطاب رؤيته وتقاربه مع النص تعالفاً أو قراءة.

"وكانت سيرته من أعجب السير. وخطب له على منابر مصر والشام وإفريقية والحجاز. وكان يشتغل بعلوم الأوائل وينظر في النجوم، وعمل رصدًا، واتخذ بيتاً في المقطم ينقطع فيه عن الناس

لذلك، ويقال أنه كان يعتريه جفاف في دماغه، ولذلك كثر تناقضه، وما أحسن ما قال عنه بعضهم: كانت أفعاله لا تعلق وأحلامه ووساوسه لا تؤول " المقريزى الخطط⁽⁷⁾ .

والاستهلال " مؤشرفهم السياق الذي ينخرط فيه الكتاب / - الرواية _ ولا يمكن للقارئ فهمه بدونه، فهو يضعه في حالة انتظار؛ لأن الكتاب - الرواية - يعد جزءاً من مجموعة كتب لا بد أن تفهم في سياقها العام⁽⁸⁾ .

إن سالم حميش باستهلاله الإخباري أو بتخييله الإخباري الاستهلاكي، يشرك قارئه في عملية التخييل، وصناعة الخطاب عبر التساؤلات المتتابعة، فهل نحن أمام شخصية واحدة؟ أم مجموعة من الشخصيات المختلفة؟ يستحيل أن يكون الحاكم بأمر الله شخصاً واحداً أو غير عاقل عبقرياً أو غيبياً، صالحاً أم فاسداً، إنما أمام مجموعة من الرجال كل واحد منهم يختلف عن الآخر اختلافاً كبيراً، فالحاكم ليس شخصاً واحداً أو حاكماً واحداً، إنما هو عدة نماذج من الحكام ، تجمعهم الدوغمائية الفكرية والدينية، ويفترقون في صفاتهم الأخرى، لذلك فالخطاب الروائي يعرفه تعريفاً يعبر عن التوجه الأيديولوجي للقص، أو بعبارة أخرى يعبر عن تأكيد الخطاب انتشار هذه الشخصية المستبدة الدوغمائية في كل البلدان العربية، فلا تنفرد به دولة دون أخرى، فالنص يظهر الزمان والمكان والتاريخ مع الحاضر، ويجمع البلدان جميعاً في مكان واحد هو بلد المستبد الحاكم بأمر الله "هو! العبيدي الفاطمي، المغربي الأصل، المصري المولد والدار والمنشأ⁽⁹⁾ فهو عربي شريف، فاطمي، فارسي الثقافة، مغربي الأصل، مصري المنشأ، جمع كل الثقافات والأفكار والأوطان، فهو شخصية متنافرة الصفات؛ لتعبر عن الأمة العربية المتناحرة.

ثانياً / الدوغمائية والبناء النفسي للحاكم بأمر الله:

كشف النص الروائي عن شخصية الحاكم بأمر الله ونفسيته المتزعزعة الحادة، التي تبدو متناقضة فهي تجمع حيناً بين الانغلاق والتشدد والانفتاح واليسر، فهذه العقلية "ترتكز على ثنائية ضدية حادة هي نظام من الايمان أو العقائد / ونظام من اللا إيمان واللاعقائد. بكلمة أخرى أكثر وضوحاً فإن العقلية الدوغمائية - للحاكم بأمر الله- ترتبط بشدة وبصرامة بمجموعة من المبادئ العقائدية وترفض بنفس الشدة والصرامة مجموعة أخرى وتعتبرها لاغية لا معنى لها⁽¹⁰⁾ .

لكن ما الذي جعل من شخصية الحاكم بأمر الله شخصية حادة دوغمائية، تتميز بالاضطراب النفسي، الذى أسهم بدرجة كبيرة في السلوكيات المنحرفة، التي كشفت عنها الرواية. " انطلق روكيش ROKEACH في وصف الشخص المتشدد في الرأي " الدوجماتي " بأنه تعرض لعمليات نفسية سيها مصادر المعرفة والثقافة، وأصبح يحمل أفكارًا وتصورات دوجماتية وعدوانية، استقرت في بنائه النفسي والمعرفي، وأصبحت تشكّل دافعية تملي عليه سلوكه وتميزه عن الشخصية السوية⁽¹¹⁾.

إذا أردنا فهم عقلية الحاكم ونفسيته المضطربة لابد أن نعود إلى الاستهلال الروائي الخبري، الذي ابتدأ به للنص، ليحدث كما ذكرنا تعالقًا نصيًا خبريًا إنسانيًا يخلق أبعادًا جديدة للرواية ورؤيتها.

إن الخطاب الروائي لسالم حميش يحاول أن يجيب عن أسباب الاضطراب النفسي والفكري، الذي ظهر به الحاكم بأمر الله، فالخطاب يوضح لنا على لسان الحاكم أنه كان صبيًا يلهو مثل بقية أقرانه من الأطفال حتى جاءته الخلافة؛ فأهدرت طفولته؛ لذلك فهو يرغب في عمر جديد " أه كم هي عارمة رغبتى في عمر آخر، لا لكي أحكم، بل لكي أكتب، وهل تدري يا حميد الدين ما أريد أن أسودّ به الأوراق، على ما لم يدركه هذا المؤرخ، ولم يره وكل ما غاب عن أسفاره الثقيلة من صيحات كامنة وصدوع وحقائق⁽¹²⁾.

رغب الحاكم في الحياة من جديد؛ لإعادة كتابة التاريخ الذى يجهله الجميع عنه، فهم يكتبون ما يرون، لكنهم لا يعرفون الأسباب الحقيقية لما يحدث من أفعال تبدو غريبة شاذة ، يكشفها لنا الخطاب برمزية إخبارية عن التحول الخطير في حياة الحاكم بأمر الله، وكيف كان هذا التحول هو النواة الأولى في دوغمائيته واستبداده "فعد مثلا إلى صباي لترى معي ما أراه : في بساتين اللؤلؤ سندیانة خالدة شامخة يقال إنها فرعونية المنبت والمرجع، كنت وأنا دون العاشرة ، أعتلها كل صباح وأقضى ساعات أطلي غصونها الفارعة بالدبق المبتوث بحبات الزرع⁽¹³⁾.

كان طفلا لاهيا محبًا للطبيعة، للعبث واللهو كعادة الأطفال في مثل سنه، تواقًا لتحقيق العدل حتى في لهوه" كانت قطط القصر لا تتأخر عن اجتماعها (من تحتي لولائم تأتمها من عندي ، وكثيرًا ما كنت أقتل القط المغالي في الأكل والسطو"⁽¹⁴⁾.

يكشف الخطاب الروائي عن طبيعة الصبي ابن العاشرة المحب للانعزال واللهو المنفرد مع الحيوانات المختلفة التي كان يمارس عليها سطوته وقسوته إذا لزم الأمر، لكن قسوته معها كانت من وجهة نظره مبررة، "المغالي في الأكل والسطو" فهو لا يقسو على قط إلا إذا غالى وسطا على حقوق الآخرين. في ظل هذه الحالة اللاهية جاء خبر وفاة والده؛ وتنصيبه خليفة فاطمياً؛ ليتعرض للعزلة الإجبارية فيما بعد "وبقيت على عاداتي هاته زمنًا إلى أن أتاني ذات يوم بورجوان ، فأنزلي من السنديانة وأخبرني بموت أبي" (15) تعرض الصبي لأول حالة وجع حقيقي وانكسار نفسي كبير بوفاة والده، والده الخليفة الذي منحه الأمان والقوة، وضمن له الحياة الطفولية اللاهية، وبمجرد وفاته تغير كل شيء "وأنا أخضع لمراسيم التنصيب أودع الطيور والحيوانات، وأتنازل حزينًا مكرها عن عرشي في مملكتها" (16) فقد الصبي مملكته ولهوه وأصابه الحزن والانكسار بفقد الأب/ الخليفة، وهجرته لمملكة الطفولة لذلك فهو يقر أن تلك الحادثة كانت هي محور التغيير الحادث له، وبداية الانحراف النفسي والإنساني "هذه الذكرى التي لم يأت مؤرخي إلا بقشورها، أرغب في الانكباب عليها كتابة لأنها فاتحة ما تعاقب عليّ من أحلام مزعجة وهواجس مرعبة سعيت بها بين العباد أرفعها عنهم عند الفرح والغبطة وأحققها فيهم عند الشدة والظلمة" (17).

ساء المزاج النفسي للصبي الحاكم عندما غادر مملكته، وغادره أبوه وتركه تحت الوصاية التي أدته نفسيًا، وخلقت منه ذلك المستبد الدوغمائي.

أحاطت حالة تربص بالصبي الحاكم من قبل الأوصياء عليه، لذلك صدم نفسيًا فعانى رحيل الطفولة أو تهديد حياته وحبسه، كل تلك المخاوف التي تعمقت داخل آل الخليفة المتوفى خاصة ابنه وخليفته، دفعته إلى اعتناق الفكر الأوحده، لقد حرمه الخوف والانعزال والقهر من التفكير، والتزم منطقيًا واحدًا، هو المنطق الذي ضمن له استمراره في الحكم.

"ألن ربي أتاني الحكم صبيًا تربصون بي" (18) يعكس خطاب الحاكم حالته النفسية القلقة، وتماويه مع الأنبياء المضطهدين، خلق بداخله دوغمائية الفكر، وقدسية الذات جمع بينهما جمعًا قويًا متداخلًا، هيأه للقسوة والخلاص من كل الذين تربصوا به أو ظن أنهم يتربصون به. إنه يربط بين مشهد القطة المتسلطة المتربصة وتدخله لتحقيق العدالة وبين حالته وتربص كل من في القصر بالخليفة الطفل.

" لا لن أترك مخرجاً للخصي بورجوان الصقلي، مدبر دولتي، ولن يفعل بي ما فعله كافور بأولاد سيده الأخشيد⁽¹⁹⁾ إن صور التاريخ المشابه لحالته حاضرة في مخيلته، ومخيلة أسرته ، لذلك انطبعت داخله، وصارت جزءاً من المكون الثقافي للدول، خاصة وأن تلك الحادثة لم تكن بعيدة زماناً أو مكاناً، فالفاطميون هم الذين ورثوا الدولة الإخشيدية، وكانوا على علم تام بما جرى فيها، لذلك فكل مسببات القلق والاضطراب والخوف النفسي موجودة؛ ولأنها كانت قوية، فلقد أورثت الحاكم مرض الوسواس القهري، الذي أسهم في تبنيه للفكر الأحادي المنغلق الدوغمائي " فقولوا له وقد قابل وجهي بنتانة نعله، وطغى علي واستغنى⁽²⁰⁾ يصف السرد الروائي كيف كان الحاكم يرى صورة الأوصياء على حكمه، وكيف أنهم طغوا عليه، واستبدوا به، كما كانت تتسيد القطط على بعضها؛ لتسطو على طعام ليس من حقها، لذلك يوجه حديثه لهم " إن من تسميه بالوزغة المحجورة، قد أضحي تينياً، والتنين صار يتلوى على الأعناق الزائغة ويمنع عنها الهواء منعاً⁽²¹⁾، يربط الخطاب بين صورة الطفل اللاهي بين القطط والصبي الذي بدأ يستأسد على الجميع بعد ان استخفوا به ومارسوا شذوذ ظلمهم له؛ فصار ابناً للنسق السياسي السائد، للظروف المحيطة، التي خلّفت بداخله الآثار النفسية المضطربة، التي أنتجت ممارساته وأكّدت دوغمائيته المنحرفة " وسأكون بالبطش به وبكل الراغبين في دمي وافر القدر سريع الانتقام⁽²²⁾ عبر الخطاب السردى يعلن الحاكم استراتيجيته في إدارة الدولة، كيف تصدى للأمور الجسام في دولته، وكيف سيواجه مستقبلاً كل نوازع النفس الساعية للنيل منه أو من سلطان أسرته " تشددت فاسترجعت عرشي، وسرت في أنفاق عهدي وفتنتي⁽²³⁾ الشدة والقسوة والفتنة هي أسلحة الحاكم بأمر الله في استعادة حكمه المسلوب من قبل أوصيائه، كان يخاف من مصير أبناء الإخشيد؛ فقرر إعمال السيف " وتاريخاً لسيوفي في موطني⁽²⁴⁾ حتى ترسخ حكمه وسلطانه.

هكذا تشكّلت شخصيته في ظل ظروف القهر النفسي الذي مورس ضده؛ فخلق منه شخصية دموية، تدمن القتل والفتنة، وتصنع لنفسها القداسة التي ستكون سبباً في كل ما يفعل لاحقاً. قامت فلسفة الحاكم الدوغمائية على اعتناق عقيدة ثابتة لا تخضع للعقل، تبنت الهدم، هدم كل شيء يخيفه أو يقلقه، كي يعيد بناءه بنفسه، وفق مشيئته وإرادته، بما يخدم تثبيت سلطانه. " تسألونني عن الحكمة في إقبالي على الهدم والتقويض في ميدان المعمار والقيم، وجوابي إليكم خذوه وتدبروه: إن من لم يهدم لا يعرف معنى البناء، ومن لم يختبر الشر لا يقدر على فعل

الخير⁽²⁵⁾ أشار الحاكم إلى تجربته النفسية التي مرَّ بها في صباه، وكيف علَّمته أن يكون حاكماً قوياً، يسترد عرشه مرة أخرى.

إن سعى برجوان وأبي عمار الكتامي للسلطة والاستبداد بالحكم، والخلافات التي نشبت بينهما حول السلطة، ترك أثراً نفسياً متسلطاً داخل الحاكم بأمر الله، وأسهم في اتباعه لاستراتيجيته القاضية بقتل المقربين له في الحكم؛ لأنهم طامعون فيه، ولو غفل عنهم قتلوه " القتل في المقربين أهل البطانة أولى وأولى، وإلا لما استتب أمر السلطة للمستبد ولو كان عادلاً⁽²⁶⁾ .

شكَّلت السنوات الأولى له في الحكم صورته الذهنية، وتصورات العنيفة وفرضت عليه الأحادية، ووجهته لذلك التوجه النفسي الذي سلكه طيلة حكمه، ودفع البعض إلى الاعتقاد بأنه مجنون أو مختل عقلياً، لكنَّ النص الروائي كشف عن توجهاته الفكرية، وكيف بنى استراتيجيته وأسبابها. موضحاً أن الاستبداد عليه وهو صبي وحرمانه من اللهو والحرية، أورثه الخوف من تكرار نموذج أبناء الإخشيد فاعتنق الاستبداد البطش حفاظاً على نفسه وأسرته " لا راحة لخليفة إن لم يتوجس من الكل، ولم يضرب ظله بالسيف، إذا بدا غريباً أو ملتبساً⁽²⁷⁾ .

ثالثاً / الدوغمائية وصناعة القداسة :

تعد هذه الرواية التاريخية محاولة لإعادة قراءة التاريخ مرتبطاً بالحاضر، بوصفه جزءاً لا يتجزأ منه، فلولا أحداث الماضي ما صرنا في تلك الوضعية الحضارية" إن الرواية العربية التاريخية الراصدة لافتراض النموذج المتمحور " حول البعد الحضاري" أو تلك التي تفكر في الوجود بأفق متخيل تاريخي أو اجتماعي " أو المباشرة على السيرة" لا تعتمد إعادة سرد الحدث التاريخي، لأن ما يهمنا يتمثل في تشخيص العلاقة الإنسانية ومنحها قدرة فهم الواقع التاريخي، الماضي والحاضر⁽²⁸⁾ فهذه الرواية تعد استنطاقاً لسيرة الحاكم بأمر الله، وتأويلاً لأفعاله، والبحث في ذاته النفسية العميقة، لرصد كل ما ترسَّخ في وجدان الحاكم، وبنى عليه رؤيته الفلسفية للحكم والقداسة. فلقد ارتأى الحاكم أنه لا سبيل للحكم وامتلاك زمام الأمور إلا عبر خلق القداسة لذاته، ولم تكن تلك الرؤية ببعيدة عن أجداده، بل كانت حاضرة لديهم ومسيرة لهم ولحكمهم، ومن رحمها قامت الخلافة الفاطمية، لكنها لم تصل حد القداسة الإلهية، التي رسمها الحاكم لنفسه؛ فخالف نواميس الكون، إن كل ممارساته كانت نابعة من صناعة " ذاته المقدسة" وعنَّ للحاكم أن يدعي

الربوبية وقرب رجلاً يُعرف بالأخرم، ساعده على ذلك، وضم إليه طائفة بسطهم للأفعال الخارجة عن الديانة ... وشاع الحديث في دعواه الربوبية، وتقرب إليه جماعة من الجهال، فكانوا إذا لقوه قالوا: السلام عليك يا واحد يا محيي يا مميت" ابن الصابي كتاب تاريخ، تكملة تاريخ ثابت بن سنان (29).

كان الحاكم في قراءة فلسفية لحكمه ولمجتمعه خرج منها بمعتقد مهم بناه على الرؤية المقدسة، التي قامت عليها دولته الفاطمية، فالقداسة هي التي هيأت له الوجود، لكنّها كانت قداسة منقوصة سعى في تمامها، اكتفت بالنسب المقدس لآل البيت النبوي، هذه القداسة وإن خلقت لهم الوجود، لكنّها من وجهة نظره غير قادرة بقاء الدولة واستمراريتها، في واقع يرفضها، ويعاديتها؛ لذلك انحاز لخلق قداسة جديدة، قائمة على اعتقاد يتيح له الاستبداد والقهر والتعالي فوق البشر، " من ألهي منك ووافقه التوفيق خلعت عليه خلعة سنية، وحملته على فرس مسرج في موكبي، وباركته في السر ورحبت (30) أقرّ الحاكم دستوره الربوي، بوصفه الوحيد المعطي المنزل، لذلك كان من الطبيعي أن يمارس الحاكم سلطاته الجديدة من منظور الدعوة لعبادته، لكنّه وقبل أن يقدم نفسه للرعية مذلاً مانعاً أو مانحاً معزاً، تعيّن عليه أن يشرح لدعائه فلسفته الربوبية " لكم أبغي يا دعائي أن أحلّق كإله فوق تفاصيل حياة الناس وأعلو على صغائرهم، لكنّهم تكاثروا وتفاسدوا وأعاقوا جموعي، ولوثوا فضاء اعتزالي وشموخي. واني اليوم بهم لثقل ، أغوص في أرض حولوا أديمها إلى مستنقعات ديقة، وجاذبيتها إلى قضبان من حديد (31).

إن لغة الرواية وعباراتها وأساليبها تؤكد أننا لسنا أمام " رواية تاريخية بالمعنى الذي قصده والترسكوت أو الكسندر دوما، إنها رواية عن عصرنا هذا اتخذت ثوب التاريخ (32) لتحكي لنا عن واقعنا الذي صنعه تاريخنا القديم، فنحن مازلنا نحيا بدوغمائية القداسة التي صنعها الحاكم بأمر الله وأمثاله. يتتبع الخطاب الروائي ممارسات الحاكم التي لا بد وأن تؤكد للناس ربوبيته، ولا يمكن أن ترسخ هذه المعتقدات إلا بممارسات أكثر غرابة وشذوذاً من ادعاء الربوبية أو تؤكد وتلح عليها، ومن دلائل إثبات الربوبية معرفة الغيب، لذلك فالحاكم سعى في بث عيونه لمعرفة أخبار الخاصة والعامة، حتى يفاجئهم بها؛ فيثبت دعواه " إني لأفعالكم ونواياكم بالمرصاد، ألتقط بالتجسس والسهرة أسوأها وأعتمها، وأمحقها محققاً (33) تتلاقى الفلسفات الدوغمائية التي لا تصنع إلا ذاتها

وفكرها، ولا تعترف إلا بنفسها، وترى كل ما عداه باطلاً يستحق الفناء، فالعيون تترصد الرعية؛ كي تتخلص من البنية المعتمدة / المعارض الراض لدعاوى الربوبية. إننا أمام تاريخ يُستعاد عبر النص الروائي لا بنية الإخبار عن الماضي، إنما بهدف الكشف عن واقع تاريخي، مستقبل يُغلف بالتراث المقدس. كل أوامر الحاكم تعبر عن الصفة الإلهية للحاكم، التي تعلو فوق الجميع؛ لذلك عطّل فريضة الحج " ومنع الناس من الحج عبر البر والبحر⁽³⁴⁾ وعلى الرعية أن تمتثل لأوامره دون نقاش أو جدال، لأن كل أوامره من وحي ربوبي خطه الحاكم نفسه، ووجد من يُرّج له، وكلما امتثلت الرعية فاجأهم بأمر جديد " وفيها امتثل الصيادون أمام الحاكم، وأدوا القسم علي هجر صيد السمك الذي لا قشر له، وعلموا أن من حنث منهم وخالف شق بطنه، وأتلف ما فيه(35) إن عقاب الله مؤجل، لكن الرب الجديد عقابه حاضر غير مؤجل، حتى يرتدع الناس، ويلتزموا ويكفوا عن الفساد، الذي يؤدي الرب. فهذا الرب / الحاكم يأبي الاستقرار، وينفر منه، إنه يحب التغيير والتقلب، ويبقى هو وحده الذي لا يتغير، فمراسيمه تعبر عن ثباته، وتغير الحال من حوله، فيعاقب الكلاب لأنه؛ لا يطيق " رؤية أحط الحيوانات، منزلة وأبعدها عن أخلاق التقلب والضد، وأكثرها تحملاً لأعباء التزلف والوفاء⁽³⁶⁾.

ينزعج الرب من أفعال البشر وفسادهم الذي زاد، وتآمرهم الذي استشرى، وكل تأمر لا يحاك إلا لبيل، لذلك فالليل أمسى خطراً يورق ذهن الحاكم ووحيه وتأملاته، فقرّر " في السنة السادسة من قرن الحاكم ... طلع الخليفة بسجل في قلب المواقيت، ومنع التجول، ومن نصه: تجنباً لما يأتي به الظلام من هواجس وأحلام مزعجة، ورفعاً لكل غطاء عن كل متربص بالسلطة متأمر عليها وعلي⁽³⁷⁾ يعتمد الخطاب الروائي توسيع دائرة التخييل وتنوع دلالاته ورؤيته، وخلق ثيمات مبتكرة تساعد على انفتاح السرد الروائي على عدة خطابات، لا تتوقف عند الحدث التاريخي فحسب، بل ترتبط بالواقع الاجتماعي والاقتصادي والديني والسياسي في عصرنا الحديث، فالخطاب الروائي يسعى لاستنطاق الحاضر المتجذر بالدوغمائية السلطوية، ويبصّره بتاريخه المقدس، الذي أسس لمعاناته الحالية، محاولاً دفع الوعي الحضاري؛ لإثبات ذاته والخلص من عباءة القداسة البشرية والماضوية التي لا تجرّ عليه غير ويلات البؤس، وتلزمه الصمت في امتهان وجوده. تسعى الرواية لإنتاج سرود تاريخية / واقعية نابضة بالحياة الحضارية.

صنع الحاكم قدسيته ومن قبله أسلافه الفاطميين من خلال تقديس الناس للماضي، بشرًا أو تاريخًا، فبرر لكل ظلم أو قهر أو هزيمة على أنها مخالفة لتراث الأجداد، ومناهضة للمشيئة الإلهية، فكانت مبررات الحاكم لدمويته تتمحور حول فكرة أنه قدس الأقداس التي يستمد منها من نسبه وشرفه وأصوله النبوية، التي صنعها هو وكل الساعين للحكم والاستبداد، لكن الشذوذ الأكبر صنعه بادعاء الإلهية. " إن سألتموني عن علة فعلتي تلك، وما شأبها، فاسألوا إلهكم لم هو على كل شيء قدير، وما الحكمة في تعذيبه للبهائم والأطفال، وإرهاقه للثكالي أو اختطافه للأرواح، أفواجًا وكُتلاً⁽³⁸⁾ تعكس عبارات الحاكم منطقته وغباطة تفكيره، ودوغمائيته السلطوية، التي حولها إلى جنوح وادعاء للربوبية أسس به لكل أفعاله الشاذة. فالرؤية الرئيسة للخطاب تتمحور حول السكوت على الظلم، الذي يدفع الظالم للمزيد من الممارسات التي تجاوز الشطط والفجور في استباحة الدماء والأعراض والأموال، إن الرؤية الفلسفية للرواية لا تتوقف أمام الماضي لترصده إنما تسقط الأقنعة عن الماضي والحاضر ومنتجاتهما القمعية.

رابعاً / الدوغمائية " أحادية الفكر " ورفض الآخر:

من الطبيعي أن يتشدد الإنسان الدوغمائي ضد الآخر الديني؛ لأنه يعتنق الفكر الأحادي المتزمت، الذي لا يخضع للعقل ولا ينحاز للإنسانية، التي تتيح التعايش السلمي، والتنوع الفكري والديني والسياسي إلخ. فالإنسان الدوغمائي قد بنى معرفته على فكرة الأحادية والتفرد، فهو يمتلك مجموعة من الأفكار والتصورات، التي لا تقبل النقض أو النقاش، يؤمن بها، وينفذها دون تفكير أو اختبار؛ فتلك التصورات النفسية تحركه، وتدفعه للتقلب الوجداني، والتطرف فيه، فعاطفتا الحب والكراهية عنده تترجم في صور عدوانية، تتسم بالقسوة الشديدة، وهذا ما دفع شخصية الحاكم بأمر الله إلى الاتجاه لرفض الآخر الديني ووضعه قيد التشدد الدوغمائي، الذي يبرر به أفعاله ومراسيمه تجاه هذه المجموعات الدينية " وفي السنة الثالثة عشرة من ربع قرن الحاكم تملك الخليفة غيرة عارمة على الإسلام، مصحوبة بكراهية ساحقة لأهل الكتاب والذمة⁽³⁹⁾. تتوجه الدوغمائية الحاكمة إلى قمع أهل الأديان الأخرى من مسيحية ويهودية، دون مبرر واضح سوى الغيرة على الإسلام، ذلك الإسلام الذي سعى من قبل في سحق رجاله وعلمائه، من أجل تدعيم فكرة ربوبيته، إننا أمام نموذج نفسي دوغمائي يبحر وفق تصورات نفسية قديمة، كلما تحركت فيه رغبة أثارته، ودفعته إلى الانتقام ممن لم يصبه انتقامه من قبل، أو من تلك الفئات

التي كانت لها حظوة قديمة عند أسلافه الفاطميين، وتخييل أنهم تقاعسوا عن نصرته، في شدته وهو صبي. فلا بد أن يذوق الجميع عقابه وعذابه، ولم لا أليس هو الرب المتسامي فوقهم، فلا بد من إرهاب رعيته، حتى ينصاعوا له ويدعنوا لمراسيمه.

إن الإسلام الذي يغار عليه الحاكم ليس الإسلام الذي نعرفه، إنما الإسلام الذي يريده هو، أو يعتنقه ويرى له شططه الفكرى والدينى وأحاديته. " تسألونني عن الحكمة في أمرى بهدم كنيسة القيامة التي ببيت المقدس، وكنائس أخرى، بمصر والشام ... لا ليس فقط لأن ضرب النواقيس كنباح الكلاب يُفسد عليّ في قعر ديني ودياري مناجاتي مع ملكوت السماء⁽⁴⁰⁾ تنكشف الدوغمائية المضرة وتتضح مبرراتها النفسية، التي تدفع الحاكم بأمر الله لتقمص شخصيات مختلفة وأقنعة متناقضة، كي يحقق هدفه في السيطرة والاستعلاء الربوبي، إن هذا النموذج في الحكم أصبح نموذجاً مثالياً يستخدمه الكثير من الحكام المتمثلين لشخصيات التاريخ السلطوية، خاصة أولئك الساعين لتحقيق رؤيتهم الأحادية، وإثبات صحة منطقتهم، لقد أصبح الحاكم في دوغمائته نموذجاً وقدوة تراثية لحكام المسلمين في العصور التالية عليه. " باسم الردع والالتقاء، عليّ بكنيسة القمامة بدءاً فليصر طولها وعرضها وسقفها أرضاً فلعل وعسى⁽⁴¹⁾ تتحقق بغيته في إرهاب الرعية، والانصياع لدوغمائته، والإيمان به، واعتناق دعوته للربوبية، لقد سلك الحاكم نسقاً فكرياً وسلطوياً غير عقلاني، لكنه من وجهة نظره، يحقق له رغبته في السيادة والربوبية، فكل أوامر الرب لا تبرر. " فيا معشر ملة التوحيد، إني في هذا العصر العصيب، لا أكتفي بما حرّم عليكم من مناقحة اليهود والنصارى، وأكل ذبائحهم، إنما أقرر بالإضافة والتأكيد أن لا يساوي ولا تعايش بين الديانات، فإسلام أمتي إما أن يكون دين الختم والنسخ لما سواه، وعاداه أو لا يكون⁽⁴²⁾ تتجلى دوغمائية الحاكم في مرسومه الأحادي، الراض للتعدد والتنوع الذي أوجده الله، فلا دين سوى دينه الذي يعتنقه، ولا طاعة إلا له، إن الدوغمائية الفكرية توظف كل شيء في سبيل خدمة أغراضها في السيطرة والهيمنة، وكبح جماح الآخرين.

لا تزال الرواية تعبر عن الحاضر اجتماعياً وسياسياً ودينياً، متخذة استلهام التاريخ أيقونة فنية ورمزية، للكشف عن الأنساق الثقافية المضرة التي شكّلت مخيلتنا الثقافية طيلة القرون السابقة، مخيلتنا الدوغمائية التي لا تقبل التنوع ولا التعدد الإثني والعرقى، والمذهبي، وتصر أن

تكون منفردة متسيّدة ، وهذا ما أسهم في نشوء الاستبداد في بلداننا واستقراره، وتكوين شبكات أحادية تخدم مصالحه وتروج له. وتعد تلك الاستراتيجية هي التي مهّدت الطريق للفاشية الدينية والوطنية التي اجتاحت العالم الإسلامي قديماً وحديثاً.

خامسا / تمثيلات اللون الأسود والرؤية الدوغمائية:

اتسم المجتمع العربي القديم كغيره من المجتمعات القديمة، بالعنصرية والتعالى الحضاري " فالذات العربية في هذا السياق هي الفاتحة والمتسيّدة والمرحلة في الأفق والعبارة لحدود الآخر شرقاً وغرباً، شمالاً وجنوباً⁽⁴³⁾ وتسيّدت الثقافة العربية العالم الوسيط، وصارت هي الأكثر رقيماً حضارياً، وقوة ثقافية، وهيمنة عسكرية، لذلك تضخمت الذات العربية تضخماً كبيراً، وصارت تنظر للجميع نظرة دونية، واستعادت العقلية العربية بداوتها وجفافها الإنساني، وتمحورت العنصرية في عنفوان حول البشرية السوداء، هذا الآخر الذي اضطهدته الثقافة العربية وأكثر من تمثيلات القبيحة في تراثها التي اتسمت بالمنمطية والتكرار " عن حيوانيّته، وشهوانيّته المفرطة، وامتدادها عمودياً باستحكامها طوال قرون مديدة، وأفقياً في حقول معرفية متنوعة⁽⁴⁴⁾.

كانت هذه صورة النمطية لأصحاب البشرية السوداء في الثقافة العربية، وظلت هكذا إلى أن قامت الدولة الفاطمية بتمردّها، فنارت على الصورة النمطية العربية لأصحاب البشرية السوداء، وغيّرتها، منحتم فرصة لممارسة الحياة بشكل جديد؛ فاعتمدوا عليهم اعتماداً كلياً - خاصة الحاكم بأمر الله - في القيام بمهام عديدة وجسيمة، ومن أبرز هؤلاء كان الخادم برجوان الوصي على العرش، ومدبر أمور الدولة، فكان اعتماد الحاكم على هؤلاء الرجال اعتماداً ذكياً، لأنه لم يغب عنه حالة العداء النفسى الشديد بين أصحاب البشرية السوداء والعرب، فكان توظيفه لهم في محاسبة الرعية ومراقبتهم ذات أبعاد نفسية عميقة، لقد سعى لكسر عزيمة الرعية العرب؛ فوضع من كانوا يظنون دونيتهم في مراتب الرياسة والقيادة عليهم.

يلعب الاستهلال الخبرى السردى دوراً مهماً في التمهيد للحدث الروائى أو إحداث التفاعل النفسى معه، ومحاولة مسايرة أفق التوقع، فالسردية الناجعة، وظفها الخطاب الروائى؛ لينتج عملية التخييل الخبرى المرتبط بفاعلية المتلقى " وقد كان يعمل الحسبة بنفسه؛ فكان يدور في

الأسواق على حمار له - وكان لا يركب إلا حماراً فمن وجده قد غشّ في معيشة أمر عبداً أسوداً معه يقال له مسعود أن يفعل الفاحشة العظمى، وهذا أمر ملعون لم يسبق إليه. ابن كثير: البداية والنهاية⁽⁴⁵⁾ اختار الحاكم مسعود العبد الأسود للتكيل بالرعية عن قصد نفسي، لضبط حضرته، وتنفيذ القانون؛ لذلك انتشر الرعب بين الجميع، وكُسر استعلاؤهم النفسي، عبر اغتصابهم الجسدي من قبل الفحل الأسود صاحب الفحولة الجنسية الوفيرة وفق المعتقد الشعبي العربي" أما ما اكتشفوه وأزال دهشتهم مما شاهدوه فيتمثل في شكل وحجم ذكر العبد مسعود، الذي أجمع الجند أنهم ما رأوا نظيره من قبل أو سمعوا عن مثيله؛ فتنافسوا في التعجب وإطلاق الأوصاف والنعوت التي كان مؤداها إلحاق مسعود بفصائل الوحوش الضارية، ثم تم تغييره ورا ضخامة عضوه الذكري⁽⁴⁶⁾ ركزت المخيلة الثقافية على العضو الذكري للعبد، بشكل يؤكد هيمنة الفكر الجنسي على تلك المخيلة، حتى تم تغيير اسمه خلف ضخامة عضوه الذكري، " إن الروائي لا يكتفي بما كان من واقع الأحداث بل يعتمد إلى إضافة معطيات جديدة، تعد مصدر انزياح النص اللاحق في السابق ... فتتوالى في الرواية كل سلبيات - التاريخ والماضي - من استبداد وجور وقمع، فيقابل الروائي بين تلك الأزمنة والحاضر، فيجد الماضي مستمراً في الحاضر بالمظاهر نفسها، مما أدى إلى اختلاط ملحوظ بين أزمنة الماضي والحاضر⁽⁴⁷⁾ بكل تداعياتها وإنتاجاتها السلبية، إن سالم حميش يحيلنا للماضي القمعي الذي نعيش بداخله، ونرفض الانعتاق منه؛ إن مؤسسات القمع التراثية هي التي تعمل حتى تاريخ كتابته للرواية. رغم فداحة ولا إنسانية ما فعله الحاكم بأمر الله تجاه المخالفين لقوانينه المتعددين على حقوق الرعية في السوق، ورغم رفض الخطاب الروائي له، فإنه يقرر وجود ما هو أكثر لا إنسانية من هذا الفعل في العصر الحديث، عصر التماوجات والتغييرات الكبرى على كافة الأصعدة.

لقد اختزلت الثقافة العربية الفاطمية في مصر الإنسان مسعود / العبد الأسود في عضوه الذكوري، وصار مثار التساؤلات والانهار، الذي هبأه ليكون مطلوب الحاكم ومبتغاه في تنفيذ ما يريد. ولعب الخيال بعقول الرجال من العرب، وتمنوا لو كان لهم آلة مثل آله، تلك الآلة التي حققت لصاحبها الخطوة عند الحاكم، وتطلعات الأنثى. إن الخطاب الروائي يكشف عن النسق الثقافي المضمّر، الذي نعيشه نفسياً ونأباه ظاهرياً، تحت دعاوى كثيرة، أبرزها، الخلق والإيمان والتدين، الذي نكسره كلما تعارض مع مصالحنا وندرجسيتها الدوغمائية. " ولم تمض ساعات على

إقامته في المستودع حتى شاع خبره في مصر، والقاهرة وكل الضواحي، وأصبح الكلام عن آتته الجنسية ينتشر في المحافل الشعبية⁽⁴⁸⁾ ذاع خبر الآلة الجنسية للعبد مسعود، ولم يدع خبر مسعود ذاته، وكأن الحاكم قصد أن يمهد لما يريد فعله مع الرعية، بهذا الذبوع، ليكون الوقع عليهم شديداً عندما يعلمون بمهمة العبد مسعود، أو بمهمة آلة العبد مسعود لو أردنا الدقة، فالدوغمائية الحاكمة تبشر بالنواب التي ستلقى عبر مراسيم على الرعية، فهنا آثار الحاكم بشائعاته عن آلة العبد مسعود، شبيهة الأحاديث الشعبية التي تبالغ في كل شيء، فيتضخم الحدث، ويزر الحقد والحسد على العبد، الذي يمتلك تلك الآلة المهمة، وفي اللحظة الحاسمة ومع تداخل المشاعر يعلن الحاكم عمًا يهدف إليه، وهنا تنهار الروح المعنوية للرعية خاصة التجار، وينتشر الذعر والخوف بينهم؛ فيكون التأثير فيهم يسيراً وتقبلهم للأمر أكثر سهولة.

وقبل إصدار المراسيم، ومع انتشار الشائعات يتقدم دعاة الأخلاق والصلاح إلى الحاكم يشيرون عليه " إما بقتله وإما بخصيه حتى نتخلص من أحاديث الناس"⁽⁴⁹⁾.

نجح الحاكم في استراتيجيته التي حظيت باهتمام الجميع، فانطلق يمارس شذوذه النفسى وشططه الفكري، " وقرر والليل يعلك سواده أن يدخل العبد مسعود في خدمته ويكلفه بمهمة خاصة⁽⁵⁰⁾، كانت المهمة الخاصة التي قصدها الحاكم تعكس التوجه الإداري العام داخل بلاطه، الذي اعتمد على العبيد في تسيير أموره، لكن هذه المهمة الخاصة كانت ترتبط بمحاولات الحاكم تحطيم الثقافة العربية والاعتداء عليها، وكسر استعلائها عليه، أو النيل والقدح في نسبه، إن الدوغمائية السياسية والدينية عند الحاكم كانت على وعي تام بالأنساق الثقافية العربية، تلك الأنساق التي تستعلي على الجميع، وتحتقر البشرية السوداء؛ لذلك قصد توظيف العبد للانتقام منهم؛ لأنها الوسيلة الأكثر تأثيراً والأشد وطأة على نفوسهم. أكد الخطاب الروائي على رغبة الحاكم في إحكام قبضته على دولته وعلى كل من يقيم فيها، وأولهم أولئك الذين يقدهون في نسبه ويتعالون؛ حتى يكسر شوكتهم، ويضمن إحكام سيطرته عليهم، وفرض قوته، واستتباب الأمن في البلاد، والتحكم في التجارة والتجار، قصد الحاكم بما فعل عدة مقاصد إدارية ونفسية، كانت تهدف جميعها تأكيد أحاديته الفكرية؛ فكان يقصد الخير بوسائل ضد الإنسانية.

يؤمن الحاكم بأن كل أفعاله وأوامره ونواهيته تصب في مصلحة الرعية، بوصفه كائنًا ربوبيًا، فكان خرقه لنواميس الكون، أو هدمه للقيم الدينية والأخلاقية أو دمويته المفرطة، وقهره للأنفس - من وجهة نظره - حكمة ربوبية صنعها لمصلحة البشرية؛ فالمنادون يجوبون كل الميادين والضواحي يعلنون عن حكمتهم، وحكمة قراراتهم، ويبشرون بمهمة العبد مسعود " يا عباد الله، إن مولانا ومولاكم يذكركم بأن بلاده لا مكان فيها ولا هواء لأي محتكر للسلع، أو لأي تاجر يغش ولا يأتي الكيل بالميزان، وإذا ما عاث عابث في الأسواق والأقوات فسادًا، سلط عليه مولانا العبد مسعودًا، ليفعل به على مرأى الناس الفاحشة اللوطية العظمى⁽⁵¹⁾.

يبرز النص ثنائية الحق والباطل في نفس الحاكم، وكيف أنه كان يسعى لإحقاق الحق، والقضاء على الغش والسرقة، ودحر الباطل من خلال قهر رعيته نفسيًا وماديًا، كما أنه عبر ثنائية الحق والباطل المؤمن بها؛ يستنهض نوازع الحقد داخل العبد مسعود؛ لينتقم من المجتمع الذي نبذه، وحرمه من الحياة الكريمة، واعتدى عليه، إن الحاكم يجيد بعث النوازع النفسية العميقة لخدمة مصالحه، وهذا ما فعله مع الخادم مسعود في معاقبة المحتكرين للسلع المطففين للكيل والميزان " لديه وعي جاد بأن السماء قد وهبته فرصة - هي فرصة العمر كله - لكي ينتقم لنفسه من مجتمع برمته، أنزل به الهوان وعذابًا لا يطاق، فصار في رحاب المدينة وأسواق القصبة كلها يمشي وأمارات العنجهية والخيلاء، تسبقه؛ فيتجشأ على من أراد؛ ويضرب القفا التي لا تعجبه⁽⁵²⁾ حوّل الحاكم نوازع الانتقام في نفس العبد مسعود؛ فتماهى مع انحراف سيده، حتى انحرف انحرافًا انتقاميًا، سعى فيه لتحقيق ذاته، والثأر لها من المجتمع الظالم. لكنّه لم ينتقم لنفسه، بل كان يقهر نفسه لأنه كان أداة في يد الظلم الذي سينقلب عليه يوما ما.

كما أراد الحاكم إيقاع المجتمع المصري في اللغظ والانقسام والبلبله؛ حتى يستطيع صرفهم بالحيلة بعد أن عجزت القوة والبطش والتنكيل والقتل، عن إيقاف سخرتهم منه، والقدرح في نسبه " نزل إنذار الحاكم على تجار مصر والقاهرة كالصاعقة المظلمة، وعلى الناس ومعوزهم خاصة خبرًا سارًا ومنصفًا، فصار المنتصرون من هؤلاء يتربصون بالمحتكرين والغشاشين ويفضحون كل من تمادى في الغش والتزييف ولم يرعو⁽⁵³⁾ استطاع أن يحقق عبر انحرافه الفكري والإنساني مآربه المختلفة في إدارة الدولة، فاستطاع أن يسود فوق الجميع، بعد أن نجح في إحداث البلبله والشقاق

بين الرعية عبر استعماله للعبد في الاعتداء الجنسي على التجار المحتكرين، كما استطاع أن يرفع قيمة البشرية السوداء فوقهم، وإثبات قدرته على النيل منهم ومن كبريائهم. وأثبت لهم أنه القادر على فعل كل شيء من خلال تلك الممارسات الشاذة والغريبة.

نال الحاكم بأمر الله من الجميع عبر توظيفه للعبد مسعود، كي يلوط بكل من يخالف أوامره، لكنّه لم يكن يتوقع أن العصيان الأكبر سيجيئه من العبد الضعيف، الذي أعاده للوجود، وأطعمه وهياً له مقاماً مميّزاً، لقد كان العبد وسيلة ثنائية للإذلال وكسر التعالي والهيمنة، فاستعمله الحاكم لذلك، لكنّ إنسانيته دفعته لعصيانه، ورفض الانحراف الإنساني " لقد خالج مسعود شعور غريب بالذنب ووخز الضمير، لكثرة ما علق بذاكرته السمعية والبصرية، من أشكال المؤخرات والأستاه، وأنواع التوجع والتضرع والصرخ⁽⁵⁴⁾ فانهارت قواه بعد أن هاجمته الأحلام، وطاردته الآلام والأوجاع، انهزمت اللاإنسانية داخله، فعصى أوامر سيده، وتمنى الموت وتحمل كل صنوف العقاب، ومن يومها وهو ينام قير العين.

إن النص الروائي يحمل رسالة لكل الطغاة تؤكد أن الطغيان مهما علا وتجبر فإنه لا محالة إلى زوال، وأن حسن السياسة والعدل والمساواة هو الطريق الأمثل لإدارة الدول والرعية.

سادسا / الثورة والدوغمائية البديلة:

استهل الخطاب الروائي حديثه عن الثورة ضد دوغمائية الحاكم بأمر الله بخبر تاريخي قصد من خلاله بناء التخييل بالخبر الذي وضعه في بنية فنية تسهم في فاعلية النص الروائي، كان هذا الخبر الاستهلاكي يهدف إلى إبراز حالة الخوف التي انتابت الحاكم بأمر الله جراء هذه الثورة، التي كانت بديلاً دوغمائياً لدوغمائيته، التي بالغت في الانحراف والشطط "...وأقام أبو ركوة " ببرقة وترددت سراياه إلى الصعيد وأرض مصر. وقام الحاكم من ذلك وقعد. وسقط في يده، وندم على ما فرط، وفرح جند مصر وأعيانها، وعلم الحاكم ذلك فاشتد قلقه، وأظهر الاعتذار عن الذي فعله. وكتب الناس إلى أبي ركوة يستدعونه، وقد كتب إليه الحسين بن جوهر المعروف بقائد القواد، فسار عن برقة إلى الصعيد، وعلم الحاكم فاشتد خوفه وبلغ الأمر به كل مبلغ...." ابن الأثير، الكامل في التاريخ⁽⁵⁵⁾.

إن هذا الاستهلال يكشف خوف الحاكم من ضياع ملكه وملك أبائه الذى استطاع أن يعضده بدوغمائية أفرط فيها؛ حتى كرهه الجميع (عامة- خاصة- جند) وهذا ما أزعجه ، فأعاد للناس بعض حقوقها، وخفف عنها بعض الضرائب والمراسيم الغريبة، لكنَّ الناس لم تقنع بهذا، ومالوا للثورة والثوار، يكشف الخطاب الروائى لنا عن خطورة الوضع بصفة عامة، ويسعى للتأكيد على أن الدوغمائية كانت منهجاً سائداً في تلك الفترة، فالحاكم دوغمائى، وأبو ركوته وثورته دوغمائيتان ، وهذا ما حاول النص إبرازه والربط بينه وبين مستجدات العصر الحاضر المعاصر للرواية، تلك الفترة التي كانت تؤسس أو تمارس الفكر الأحادي /الدوغمائية السياسية والدينية.

❖ الدوغمائية واندلاع الثورة:

يعد البؤس والشقاء هما سبب اندلاع الثورات، فالبؤس والشقاء نتيجة من نتائج الاستبداد والقهر الذى يمارس ضد الشعوب، لهذا استهل السرد الروائى حديثه في ثورة أبى ركوته في وصف دقيق للبيئة التي نمت فيها الثورة وترعرعت "كانت بوادي برقة الصحراوية تحت حياة الضنك والخصاص على رقعة من الفسائط الرملية الفقيرة"⁽⁵⁶⁾ يبرز النص الحاضر والمستقبل أكثر مما يبرز أو يستلهم التاريخ ، إنه يسعى للكشف عن نتائج الاستبداد والقهر، والسعي لانتهاك حقوق البشر، ورفع الضرائب وإثقال الشعوب بالمراسيم الكثيرة التي يصدرها الحكام، كما كان يفعل الحاكم بأمر الله، إن النص يؤكد أن أسباب الثورة كلما توفرت في بيئة أنتجت الخراب والدمار للحاكم والمحكوم، لذا لا بد من السعي إلى تحقيق العدالة والمساواة والابتعاد عن الانحراف والشطط " ويقاومون بيأس شديد ما يتناوب عليهم من زوايع الصحراء المتلفة، وندرة الأقوات، المفرطة، وما يكلل كل هذا من هجمات عساكر الفاطميين المدمرة"⁽⁵⁷⁾ جمع الخطاب السردى كل أسباب الثورة في عبارات موجزة دقيقة، تتلاقى في كثير أو قليل مع وضع البلدان العربية في زمن تأليف الرواية، فالنص تاريخ يؤسس لحاضر ومستقبل، ارتبط بقدسية واضحة في نفوس الشعوب، حتى صار التاريخ الملطخ بالدماء والجرائم جزءاً من عقيدة دوغمائية شخصية، حاول الخطاب أن يبينها أو يكشف سوء عاقبتها للجميع، لكنَّ الخطاب هنا لم يكن خطاباً مباشراً إنما

اعتمد تقنيات الوصف والرصد والتصوير الدقيق للحدث، الذي يدفع المتلقي للتفاعل معه، ومن ثم تحدث حالة الكشف أو إزاحة أقنعة القداسة عن ذلك الماضي المؤسس للحاضر وربما المستقبل "ولا ينتهون من حرب إلا ليستعدوا للأخرى...فأينما ولوا وجوههم فثمة وجه للحرب"⁽⁵⁸⁾.

❖ الخفاء:

اتسم الحاكم بأمر الله ومن قبل دولته نشأةً وخلفاءً بالخفاء والغموض، حتى صار هذا الأمر طابعاً مميزاً لهم، يحافظون عليه ويسعون لتحقيقه دوماً، وقد كان الحاكم بأمر الله أكثر خلفاء الدولة الفاطمية خفاء واختفاء وغموضاً وغرابة، صنعت من حوله حالة مهيبه، دفعت الجميع للخوف منه والاعتقاد فيه، وهذا الوضع هو الذى مكَّنه من صناعة الخوف والتأكيد على دوغمائيته المستبدة...هذا الخفاء هو الذى حدا بالخطاب الروائي؛ ليكشف عن ثورة "أبو ركوة" وطابعها الذى هو طابع يعبر عن سمة عصره بأكمله، وليس سلوكاً فردياً. لذلك فكل صفات الثائر أبو ركوة تندرج تحت "الخفاء" ذات يوم من شهر محرم خمس وتسعين وثلاثمائة ظهر على واحة بني قرة رجل غريب بهيئته المتصوفة⁽⁵⁹⁾ إن القص يؤكد أن الشخصية التي ظهرت في البادية غامضة، غريبة، خفية الأصل، ولعل هذه الصفات ذاتها تنطبق على عبيد الله المهدي مؤسس الدولة الفاطمية، الذى اختلف المؤرخون والناس حول أصوله ونسبه ولا يزال هذا الاختلاف، إن الخطاب يكشف عن تلك الحالة المهمة، التي طبعت تلك الفترة الزمنية في تاريخ الدولة الإسلامية "الخفاء"، وكان كل ما هو خفى قوياً، مثيراً، له سلطان على النفوس "ولما طالت حيرة، القبيلة حول ضيفها وأصله ومراده"⁽⁶⁰⁾ طال السكوت وزاد الغموض والخفاء حول شخصية الوافد الذى لا ينطق إلا إشارة ورمزاً⁽⁶¹⁾ إننا أمام صورة أخرى للحاكم بأمر الله الذى ينطق بما لا يفهم، ويصدر مراسيم لا تعقل، فأبو ركوة لا ينطق إلا إشارة أو رمزاً، صورة مغايرة للحاكم لكنها تتسم بالخفاء والغموض، بل إنها تقصد هذا لترسيخ معتقدها والنجاح في فرض سلطان القداسة حول شخصه، "كان الحاكم بأمر الله وأسرته لا يركبون إلا الحمار بدعوى أنه مطية الأنبياء والثائر أبو ركوة" لا يركب جملاً إلا لعن الطغاة⁽⁶²⁾ كانت مطيته الجمال اقتداءً بالنبي صلى الله عليه وسلم. إننا أمام رؤية واحدة ومنطق واحد وهدف واحد لشخصيتين مختلفتين، أحدهما حاكم دوغمائى، والثانى ثائر دوغمائى يؤمنان برؤية أحادية مفادها إنهما يمتلكان ما لم يمتلك غيرهما، ولهما قداسة تخصهما لذلك فلا بد من طاعتهما، و كان الخفاء والغموض سمة لهما، فلا أحد يعرف عنهما، إلا ما

يريده هو أو ينطق به أو يخبر. إننا امام صورة حقيقية للحكام العرب في عصرنا الحالي، خاصة عصر تأليف الرواية، ذلك العصر الذي تميز بقدسية الحكام وعلوهم فوق الجميع خاصة شخصية الملك المغربي الحسن الثاني، وما تميز به من قدسية كبيرة لدى شعبه، جعلت منه شخصية قريبة من الحاكم بأمر الله.

❖ قداسة الأصل وصناعة الضحية:

قامت الدعوة الفاطمية من منطلق الحق في الحكم؛ نظرا لقداسة الأصل والنسب، والتعرض للإيذاء، مما اضطرهم للهجرة من وطنهم في الجزيرة العربية، حتى استقروا بالمغرب، ونجحوا في تأسيس دولتهم، ثم فتح مصر والاستقرار فيها، وبقيت القداصة أحد أهم الأسباب في استمرارهم في الحكم، والسبب الذي يستمدون منه شرعيتهم بالإضافة إلى كونهم ضحية للظلم والقهر، فهم دعاة الحق والعدل، كانت تلك هي حالة الفاطميين وعلى رأسهم الحاكم بأمر الله، تظلمه القداصة والتضحية والإمامة، تلك الأمور التي أباحت له ارتكاب كل الانحرافات تجاه رعيته بعد استتباب الأمر له ولأسرته، إن تلك الصورة هي نفسها التي ارتبطت بثورة أبو ركوعة داخل النص الروائي، والرجل من أصل قرشي شريف ينافس به أصل الفاطميين، وكأن الدولة الإسلامية كان لابد لها أن تنقسم بين هذين الأصلين، فهم أصحاب الحق في الحكم "أبشروا يا قوم: فالرجل بين ظهرانينا هبة من الله إلينا، لقبه أبو ركوعة واسمه الوليد من ذرية هشام بن عبد الملك بن عبد الرحمن الناصر سليل الدوحة الأموية"⁽⁶³⁾ يهemin نسق ثقافي سياسي ترسّخ في الوجدان والمخيلة الإسلامية، وساعدته الظروف على الترسخ والايمان به، هذا النسق السياسي مبني على أن حكم الدولة الإسلامية، لابد أن يكون عربياً قرشياً، لكنّ الصراع دبّ بينهم، من أولى منهم بالحكم؟ هل الهاشميون بوصفهم آل بيت النبوة أم أبناء عمومته من الأمويين، وانقسم الفكر الإسلامي انقسامًا حادًا حول هذا الأمر، وتقاسم الطرفان عبر التاريخ الحكم والصراع؛ حتى أضرا بالدولة الإسلامية، وكان سبب الانحراف الشديد في مسيرتها، وتعمقت الجراح، وامتألت النفوس بالأحقاد نتيجة بئر الدماء التي أريققت بسبب هذا الأمر، فالخطاب الروائي يريد أن يكشف عن النسق الثقافي السياسي المضمّر المعلن في التاريخ الإسلامي، مؤكداً أن كل أسباب التراجع الحضاري كان وراؤها أو أحد أهم أسبابها هذا الصراع الدموي، الذي انتقل من الجزيرة العربية إلى العراق، الشام، الأندلس، بلاد المغرب ثم مصر والسودان.

لم ينتسب الهاشميون والأمويون للعالم الإسلامي كما هو الطبيعي، بل انتسب العالم الإسلامي لهما، فهذا هاشمي وهذا أموي، وظل الصراع دائراً بينهما طيلة عمر الدولة الإسلامية، حتى أنهكا بعضهما بعض وتكالبت عليهم الأجناس الأخرى، وانفلت السلطان من بين أيدي العرب إلى بعض الأجناس الذين ورثوا دولة منقسمة ثقافياً وفكرياً ودينيًا؛ حتى وصلنا إلى عصرنا الحالي، الذى ورث كل انقسام الماضي، وبالغ فيه حتى لم يعد لنا وجود حقيقي سوى أتباع مقهورين داخلياً وخارجياً، إن الرواية التاريخية تتناسل فكرياً وثقافياً؛ لتنتج لنا حاضرنا، مؤكدة أننا نتاج الماضي الذى ما زلنا نحيا في عباةته إلى الآن.

صار الكل هاشمياً أو أموياً، وصار الكل ضحية للحروب والانقسامات، وصارت فكرة الضحية بجانب القداسة هي مفتاح الحكم أو بوابة العبور له، فكما روج الفاطميون لتضحيتهم "آل البيت" روج أبو ركوته الثائر لفكرة الاضطهاد الذى مورس ضده، حتى يضمن التعاطف الشعبى معه" وسبب خروجه من الأندلس أن الحاكم الطاغية المنصور بن أبى عامر بعد أن حجر على خلف الحكم الثانى الصبى المؤيد هشام ونكح أمه ُصبح قام بأعمال السيف في أعضاء الأسرة الحاكمة بقرطبة فمتهم من قُتل و متهم من لاذ بالفرار، وكان ضيفنا المبجل أبو ركوته ، وهو في العشرين من عمره، من بين هؤلاء الناجين.⁽⁶⁴⁾

لقد أصبحت فكرة التضحية والهجرة نسقاً ثقافياً سياسياً مهما، ترسّخ في وجدان الأمة، وأضحى هو مفتاح القبول لأى مطالب بالحكم، وكفيل لالتفاف الناس حوله، فالنسق الثقافى أصبح جزءاً من الوجدان الجمعي للأمة، فهم يبادرون تلقائياً بالوقوف خلف الضحية مادياً ومعنوياً، لذلك وجد "آل البيت" "وأبو ركوته الأموي" ذلك الالتفاف والتعاطف في تلبية دعوتهم، وصار هذا النسق الثقافى هو الجسر الذى يعبر عليه كل مغامر طالب للحكم.

❖ ادعاء العلم:

من البديهي أن يكون آل البيت علماء وعلى دراية تامة بالدين والدنيا، وكان الفاطميون على وعى بهذا النسق المترسخ في المخيلة الإسلامية ، فعملوا على تأكيده وتوظيفه لمصلحتهم، وكان الحاكم من أبرز هؤلاء الخلفاء الذين عقدوا مجالس للعلم والفكر، وادعاءً لهما، ونظراً لأن هذا الأمر كان نسقاً ثقافياً مترسخاً في الوجدان الإسلامى، كان لابد لأبو ركوته الثائر أن يكون عالماً

حافظاً للدين، يعقد مجالس العلم ويعلم الدين ولم لا أليس عربياً قرشياً أمويًا " وقد قضى في أسفاره عقداً بين مصر والشام واليمن ومكة يطلب العلم، ويُعلِّم الصبيان قول الله ونبيه عليه السلام⁽⁶⁵⁾. يمثل أبو ركوته صورة للحاكم بأمر الله منافسة له في الحكم والاضطهاد والعلم، وتعد كل هذه الأمور مبرراً للثورة عليه، وانتزاع الحكم منه بوصفه الأحق من وجهة نظر المريدين والأتباع "فبشرى لنا بمقدمه إلينا من أرض الكنانة بعد أن طرده منها حاكمها...والقوم في حالة من الذهول والخشوع عظيمة"⁽⁶⁶⁾ حققت عناصر الخفاء والقداسة والتضحية وادعاء العلم ثمارها، فهو نسق سياسي ثقافي شعبي، ترسّخ بداخلهم، ووجد دوماً من ذكاه " قال أبو ركوته كلمته الأخيرة ثم استلقى على الأرض متعباً والحاضرون مشدوهون كأنهم استمعوا إلى حديث انتظروه منذ أمد بعيد وكأن جل لآلته كانت مضمرة في شعورهم الخفي وفي باطن ذاكرتهم وكيانهم، فلا تطلب إلا من يخلصها ويرضع بها وعميم القائم"⁽⁶⁷⁾.

إنه النسق الثقافي السياسي المضمّر، الذي تحن إليه النفوس العربية الإسلامية، وتنتظره بوصفه المخلص لهم من حياتهم البائسة، لكنهم دوماً يندفعون في هذا المخلص الذي يعبر دوماً عن نسقهم المضمّر، ويعيده للوعي، كي يحقق مأربه ثم ينقلب عليهم منكلاً، ومستأثراً بالسلطة والخير، فعلها الفاطميون وغيرهم عبر التاريخ الطويل للدولة، وفعلها الثوار الكثر، فمنهم من نجح في الوصول إلى الحكم، ثم انقلب عدواً لشعبه، ومنهم من فشل في إدراكه وانتهى إلى الموت والتنكيل كما حدث مع أبي ركوته، فالخطاب الروائي يبرز أساليب الخداع التي يوظفها كل طلاب الحكم، مستغلين ما تحقق في مخيلة الأمة ووجدانها؛ حتى صار نسقاً ثقافياً سياسياً مأمولاً يهيج مع من يحركه، فيندفعون ويقعون فريسة في كل مرة ويعانون، لقد صار هذا النسق سبب الأزمة الكبرى للأمة قديماً وحديثاً، إننا كما يكشف الخطاب الروائي أمة لم تنعتق بعد من ماضيها المؤلم، تعيش فيه وتقده رغم كونه سبباً رئيساً في نكبتها الحضارية الحديثة.

الخاتمة :

عالج هذا البحث الرواية الجديدة وتناولها للحدث التاريخي من منظورها الخاص، عبر رؤية فلسفية، تسعى لتأكيد وشائج العلاقة بين التاريخ والحاضر الذي نعيشه، هذه الرؤية التي انبثقت أساساً من الصراع حول الانفتاح والانغلاق الفكري، حول الأخذ بأسباب الحضارة

الحديثة، وبين التمسك بالقديم وتقديسه، هذا التقديس الذي أوجد تلك المعضلة الحضارة الكبرى للأمة العربية، ممثلة في الاستبداد والتأخر الحضاري.

عرض هذا البحث للصرع بين الماضي والحاضر معتمداً على الرؤية الفلسفية، التي تبنتها الرواية وناقشتها بوصفها معضلة وجودية عربية، تمس المجتمع وسلمه الاجتماعي والنفسي.

وأظهر هذا البحث دور الرواية التاريخية في مناقشتها للقضايا الفكرية المهمة المتعلقة بالمجتمع العربي. وأكد البحث أن تلك الرواية كانت تعبر عن الحاضر أكثر من تعبيرها عن الماضي، فالتاريخ وسيلة لغاية مهمة هي مناقشة الأفكار والأوضاع الحضارية الحالية، وأسباب التأخر الحضاري، والانغلاق الذي تعمق داخل مجتمعاتنا العربية الحديث، وعجزها عن مواكبة التقدم الحضاري، وتبنيها للدوغمائية بكل أنواعها: دينية، سياسية، اجتماعية، فكرية.

كما أكد البحث دور التخييل الإخباري في إنتاج دلالات عميقة، تثير العمل الروائي، وتدفع المتلقي للتفاعل معه، فكان الاستهلال جزءاً أصيلاً، ونصاً موازياً ذا قيمة سردية مهمة.

لقد وقف البحث أمام إنتاجات القهر النفسية التي تصيب الإنسان بالأمراض النفسية والسلوكيات الدونية، وهذا الذي أسس للرؤية الأحادية الدوغمائية عند الحاكم بأمر الله، ودفعته للشطط الفكري والانحراف.

الاحالات والهوامش :

- 1 - هاشم صالح: بين مفهوم الأرثوذكسية والعقلية الدوغمائية، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء، لبنان، عدد 43 1987: ص 87
- 2 - سليمان النصير الاستهلال فن البدايات في النص: منشورات اتحاد الكتاب العرب دمشق 2003 م: ص 22
- 3 - ناهضة ستار بنية السرد في القصص الصوفي المكونات، الوظائف، التقنيات منشورات اتحاد الكتاب العرب دمشق 2003 ص 87
- 4 - عبد الحق بعباد: عتبات جيران جينيت من النص إلى المناس، الدار العربية ناشرون، الجزائر، الطبعة الأولى 2008 م: ص 122 : 123
- 5 - سالم حميش: مجنون الحكم، آفاق الكتابة، الهيئة العامة لقصور الثقافة، 1998 م: ص 11
- 6 - المرجع السابق: ص 10
- 7 - السابق: ص 10
- 8 - عبد الحق بعباد: عتبات جيران جينيت من النص إلى المناس: ص 123
- 9 - السابق: ص 11
- 10 - هاشم صالح: بين مفهوم الأرثوذكسية والعقلية الدوغمائية: ص 87
- 11 - محمد خليل عباس، سامي محمد ملحم: القدرة التنبؤية لكل من العدائية والغضب والاكتماب في سمة التشدد في الرأي (الدوغماتية) لدى عينة مناهقين في الاردن وعلافته بتقدير الذات لديهم، دراسات العلوم التربوية، م 42، ع 1 2015 م: ص 199
- 12 - سالم حميش: مجنون الحكم: ص 222

- 13- المرجع السابق : ص 223
- 14 - السابق : ص 223
- 15 - السابق : ص 223
- 16 - السابق : ص 223
- 17 - السابق : ص 223
- 18- السابق : ص 18
- 19 - السابق : ص 18
- 20 - السابق : ص 18
- 21 - السابق ص 18
- 22 - السابق : ص 18
- 23 - السابق : ص 19
- 24 - السابق : ص 19
- 25 - السابق : ص 19
- 26 - السابق : ص 20
- 27 - السابق : ص 20
- 28 - عبد الفتاح الجهمري: هل لدينا رواية تاريخية: فصول ع 3 يوليو 1997 ص 66
- 29 - سالم حميش: مجنون الحكم: ص 97
- 30 - المرجع السابق: ص 106
- 31 - السابق: ص 106
- 32 - فاطمة موسى: تعدد الأصوات داخل الرواية الحديثة، قراءة في روايتي أوراق، مجنون الحكم، المجلس الأعلى للثقافة، مصر 1998م: ص 293
- 33 - سالم حميش: مجنون الحكم: ص 23
- 34 - المرجع السابق: ص 32
- 35 - السابق: ص 32: 33
- 36 - السابق: ص 33
- 37 - السابق: ص 34
- 38 - السابق: ص 24
- 39 - السابق: ص 41: 42
- 40 - السابق: ص 42
- 41 - السابق: ص 43
- 42 - السابق: ص 43
- 43 - د. نادر كاظم: تمثيلات الآخر صورة السود في المتخييل العربي الوسيط: المؤسسة العربية للدراسات والنشر: ط1 2004م: ص 15
- 44 - المرجع السابق: ص 15
- 45 - سالم حميش: مجنون الحكم: ص 49
- 46 - المرجع السابق: ص 55
- 47 - منى بشلم: علاقة الرواية العربية بالتاريخ، مجلة الموقف الأدبي، العدد 493 أيار 2012م دمشق: ص 38
- 48 - سالم حميش: مجنون الحكم: ص 55

49 - المرجع السابق : ص 56

50 - السابق : ص 56

51 - السابق : ص 57

52 - السابق : ص 58

53 - السابق : ص 56

54 - السابق : ص 61

55 - السابق : ص 111

56 - السابق : ص 113

57 - السابق : ص 113

58 - السابق : ص 113

59 - السابق : ص 114

60 - السابق : ص 113

61 - السابق : ص 113

62 - السابق : ص 113

63 - السابق : ص 114

64 - السابق : ص 114

65 - السابق : ص 114 : 115

66 - السابق : ص 115

67 - السابق : ص 117