

أثر العوامل النفس معرفية في عملية اتخاذ القرار عند مسيري الموارد البشرية -فاعالية الذات نموذجا-

• بوزيان مراد (طالب دكتوراه)، الاستاذ مزيان محمد (مشرف)

• جامعة محمد بن أحمد وهران 2 Mourad.bouziane@yahoo.fr

• جامعة محمد بن أحمد وهران 2 mezianeoran@yahoo.fr

تاریخ الارسال : 2018-06-04 تاریخ القبول: 2018-06-17 تاریخ النشر: 2019-05-29



الملخص: تهدف هذه الدراسة إلى معرفة واقع العمليات النفس معرفية ومدى تأثيرها في عملية اتخاذ القرار عند عينة تشمل 250 مسير للموارد البشرية. قام الباحث باختيار فاعالية الذات كأرضية نظرية نموذجية مبسطة لتلك العمليات النفس معرفية وشرع بالتحقق من الخصائص السيكومترية لمقاييس فاعالية الذات و فاعالية اتخاذ القرار باستخدام صدق الاتساق الداخلي للفقرات مقارنة بالدرجة الكلية ل المقاييس المذكورة و التحقق من ثباتها عن طريق معامل ألفا كرونباخ ومعامل جى تمان. وقدم الباحث في الأخير خلاصة عن مدى مساهمة مفهوم فاعالية الذات عند عينة الدراسة على فاعالية اتخاذ قراراتها.

الكلمات المفتاحية : العوامل النفس معرفية، فاعالية الذات، فاعالية القرار.

The influence of psychosocial factors in the decision-making process of human resource managers

Abstract : The purpose of this contribution is to understand the state of psycho cognitive factors and their impact on managerial decision-making. The realization of this study on a sample composed of 250 human resources managers required the study of the psychometric properties (fidelity and stability) of the sets of measures used for this study, in this case "the personal efficiency" and "the 'decision-making efficiency'. The author proposes at the end of this study a summary of the nature of the impact of the concept of "personal effectiveness" on "decision-making efficiency" in the study population.

Key words: psycho cognitive factors, self-efficacy, decision-making efficiency.

مقدمة :

تعتبر دراسة موضوع اتخاذ القرار و فاعليته من بين المواضيع الاستراتيجية لا من شقها العلمي فقط ولكن كذلك من شقها الميداني. فعملية اتخاذ القرار هي جوهر العملية التسييرية و جزء من الهوية السلوكية للمسير (Journé, Cousset, 2012:112) و انطلاقا من مكانها كان لازما على الباحثين دراسة فاعليّة القرار من زوايا مختلفة و داخل نماذج معرفية متعددة.

ظهر الاهتمام العلمي "للقرار" في القرن السادس عشر حيث قام الرياضي الروسي (Nicolas Bernoulli) سنة 1713 بنشر مقال عنوانه "رسم لنظرية جديدة لقياس المصير". Specimen theoriae يعرض فيه تحليله لألعاب الحظ و التباينات السلوكية التي تحدث فيها للتنبؤ بدور اللاعب المقابل. و سميت هذه النظرية بـ "تباین سان بطرسبورغ" و التي اقترح فيها Nicolas Bernoulli (أول لوغاريتم رياضي لحساب علاقة التنبؤ بالقرار ، ومنذ ذلك الحين أصبحت هذه النظرية الجديدة تدرس في كليات العلوم والاقتصاد تحت مسمى "نظرية القرار".

وجاءت بعد ذلك مدارس الفكر الإداري الكلاسيكي لهتم بموضوع القرار، فكان (Taylor) هتم بموضوع القرار من الناحية الإنتاجية و التنظيمية المحضة حيث توصل في دراسته لحركات اللازمة قصد ترشيد الإنتاج في أقصر وقت وبأقل جهد و اكتشاف البديل المتاحة لحل تلك الإشكالات.

أما "Fayol" فجاء بمجموعة من الأفكار مفادها أن للسمات الشخصية دورا هاما على سلوك متخذ القرار، وأكد على مجموعة من السمات التي رأى ورائها ضرورة للمسير في عملية اتخاذ القرار و هي الصفات الذهنية ، سعة الاطلاع للمدير و ثقافته العامة و معرفته المتخصصة في العمل ، وخبرته.

أما بالنسبة لـ (Weber) فتوصل إلى ضرورة الاعتماد الكامل للمسير على مجموعة من البيانات قبل اتخاذ القرار وألح على تركيز المسؤوليات و جعل سلطة القرار في أيدي فئة قليلة في أعلى هرم المؤسسة.

ولعل من أكثر النظريات اهتماما بالجانب النفسي و السلوك في عملية اتخاذ القرار نجد نظرية (Herbert A.Simon) المختص في علم النفس و علوم الحاسوب .

اقترح هذا الباحث نظرية و سميت بالنظرية السلوكية لاتخاذ القرار، حيث لاحظ (H.Simon) قصور الرشد في اتخاذ القرار و استحالة متخد القرار من الوصول إلى الحلول المثلث لإشكالاته و ذلك نظراً لعدم قدرته على دراسة كل البدائل المتوفرة و تحديد نتائجها وعدم توفر الوقت لذلك.

فالإشكالات متنوعة و معقدة و الحدود المعرفية للفرد معروفة و بالتالي لا يستطيع الفرد اخذ القرار بطريقة عقلانية ، ولعل مفهوم "العقلانية المحدودة من بين المفاهيم الأكثر تداولاً في مجال علم النفس و العلوم الاجتماعية و السياسية في ما يخص دراسة القرار.

و تجددت النظريات العلمية و الإسهامات التكنولوجية في دراسة "القرار و فاعليته" حتى تم اقتراح العديد من الأساليب الرياضية كالبحث العملياتي (Recherche Opérationnelle) في المؤسسات و تطوير برامج معلوماتية مستعملة فيها الذكاء الاصطناعي ، أنظمة الخبراء (Systèmes experts) وصولاً إلى نظام المتعدد الوكلاء (Système Multi-Agents) قصد ترشيد السلوك الإنساني في عملية اتخاذ القرار.

إن المتأمل لكل النظريات السابقة يجد أن الفرد هو المسؤول الأول و الأخير في عملية اتخاذ القرار. فيعتبر هذا الأخير نتاج عمليات معرفية و نفسية معقدة تؤثر فيه و تتحكم في "فاعليته" ، حيث جاءت في دراسة لـ (Zajonc, 1980) أن القرار هو نتاج الأنظمة المعرفية ، النفسية عند الفرد، فإن دور المعالجة المعرفية للمعلومات و الاستعدادات النفسية دوراً مهما في إنجاح عملية "القرار". (Habib, 2013, 41)

✓ تساؤلات الدراسة:

انطلاقاً من هذا التأصيل النظري أردنا معرفة أثر العوامل النفسية المعرفية على عملية اتخاذ القرار الفعال. ولأن الموضوع متشعب ارتبينا إلى دراسة الموضوع انطلاقاً من متغير "فاعليّة الذات". حيث أثبتت الدراسات أن سلوك الفرد و البيئة و العوامل الاجتماعية تتداخل بدرجة كبيرة في السلوك الإنساني. فحسب (BANDURA) يتحدد السلوك من تفاعل مؤشرات متعددة كالعوامل الذاتية و العوامل البيئية.

وان للخبرات السابقة أهمية قصوى في تجهيز الفرد لمواجهة المواقف الحياتية (Roondier, 2003:475) و انطلاقاً من هذا أراد الباحث معرفة مدى مساهمة "فاعليّة الذات عند المسير في عملية "اتخاذ القرار الفعال" و اقترح التساؤل الآتي :

هل هناك علاقة دالة إحصائيا ما بين فاعلية الذات و فاعلية اتخاذ القرار عند مسيري الموارد
البشرية؟

✓ **الفرضيات:**

هناك علاقة دالة إحصائيا ما بين فاعلية الذات و فاعلية اتخاذ القرار عند مسيري الموارد البشرية.

✓ **أهمية الدراسة:** تكمّن أهميّة الدراسة فيما يلي:

- الاستفادة العلمية من الأدبـيات لمفهوم "فاعلية القرار" في ميدان تسيير الموارد البشرية.
- الاستفادة العلمية من أدبيـيات مفهوم "فاعلية الذات" في ميدان التسيير.
- دعم الأبعاد النفـسية - المعرفـية كـآلـيات أصـيلة في عمـلـية توـظـيف و تـطـوـير مـهـارـات المسـيرـين.
- دعم قـرـارات المسـيرـين بـآلـيات نـفـسـية و مـعـرـفـية تـسـمـح لـهـم فـهـم نـفـسـهـم و تـسـيـر جـمـاعـات العمل قـصـدـ تحقيق النـمـو الـاـقـتـصـادي لـلـمـؤـسـسـة.
- تسـاـهم القرـارات الفـعـالـة في تـسـير المـوارـد البـشـرـية و ذـلـك في تـخـفيـض الإـشـكـالـات الـاجـتمـاعـية و الـتي يـمـكـن أن تـؤـثـر عـلـى الصـحـة الـنـفـسـية لـلـمـؤـسـسـات.
- جـعـل المسـيرـ أكثر إـدـراك لـطـاقـاته و إـدـخـالـه في دـيـنـامـيـكـيـة تـنـافـسـيـة قـصـدـ تـحـقـيق نـمـو المؤـسـسـات الـاـقـتـصـاديـة.
- تـعمـيم المـعـارـف الـعـلـمـيـة فيما يـخـص مـفـهـوم "فاعـلـية القرار" من حيث مـحتـواه و تـطـبـيقـاته.

✓ **التعاريف الإجرائية:**

* **فاعـلـية الذـات :** هي الـدـرـجـة المـتـحـصـل عـلـيـها في المـقـيـاس الـكـلـي و تـعبـر عـن ثـقـة الفـرد الـكـامـنة في قـدرـاته خـلال المـواقـف الجـديـدة أو المـواقـف ذات المـطـالـب الكـثـيرـة و غير المـأـلـوفـة. (الـعـدـل، 2001: 131).

* **فاعـلـية القرار:** وهي درـجـة مـسـاـهـمـة القرـارات المتـخـذـة في انجـاز الأـهـدـاف المـوضـوعـة على نحو يـحـقـق ما يـلي:
- سـهـولة تنـفـيـذ القرـار: أـن يكون القرـار المتـخـذ قـابـلا للـتـنـفـيـذ دون معـوقـات.

- قبول القرار من قبل المعنيين: أن يكون القرار الإداري مرحبا به و مقبولا من قبل العاملين.

✓ مفهوم فاعليّة الذات:

يعرف (العدل، 2001: 131) فاعليّة الذات بأنها: "ثقة الفرد الكامنة في قدراته خلال المواقف الجديدة ، أو المواقف ذات المطالب الكثيرة وغير المألوفة ، أو هي اعتقادات الفرد في قواه الشخصية ، مع التركيز على الكفاءة في تفسير السلوك دون المصادر أو الأسباب الأخرى للتفاؤل".

و يعرف (BANDURA) نقا عن (المصري ، 2011: 36): فاعليّة الذات بأنها: "توقعات الفرد عن أدائه للسلوك في موقف تسم بالغموض، وتنعكس هذه التوقعات على اختيار الفرد للأنشطة المتضمنة في الأداء وكمية الجهد المبذولة لمواجهة الصعاب وانجاز السلوك".

ويرى (Cervone, Peake, 1986) بأن : "معتقدات الأشخاص حول فاعليّة الذات هي التي تحدد مستوى الدافعية، وينعكس ذلك على المجهود الذي يبذلوه في أعمالهم، وكذلك على المدة التي يستطيعون من خلالها الصمود في مواجهة العقبات ، كما أنه كلما زادت ثقة الفرد في فاعليّة الذات تزيد مجدهاته، ويزيد إصراره على تخطي ما يقابلها من عقبات، فعندما يواجه الفرد بموقف ما يكون لديه شكوك في مقدراته الذاتية فهذا يقلل من مجدهاته، مما يؤثر على محاولة حل المشكلات بطريقة ناجحة". (المصري ،

(36: 2011)

ويرى الباحث بأن فاعليّة الذات هي عبارة عن اعتقاد شخصي لفرد حول إمكانياته لإنجاز عمل ما، وفق متغيرات نفسية كال الخبرة ، الثقة في النفس والعوامل الإدراكية التي تساهم في فهم تفاصيل الأداء المطلوب انجازه.

-**أبعاد فاعليّة الذات:** حدد (BANDURA, 1986) ثلاثة أبعاد تغيير فاعليّة الذات تبعا لها وهي:

* **قدر الفاعليّة (Magnitude):** ويقصد بها مستوى قوة دوافع الفرد للأداء في المجالات والمواقف المختلفة، ويختلف ا هذا مستوى تبعاً لمستوى لطبيعة أو صعوبة الموقف، ويبعد قدر الفاعليّة بصورة أوضح عندما تكون المهام مرتبة وفق الصعوبة والاختلافات بين الأفراد في توقعات الفاعليّة، ويمكن تحديدها بالمهام البسيطة المتشابهة، ومتوسطة الصعوبة، ولكنها تتطلب مستوى أداء شاق في معظمها، ومع ارتفاع مستوى فاعليّة الذات لدى بعض الأفراد فإنهم لا يقبلون على مواقف التحدى، وقد يرجع السبب في ذلك إلى تدني مستوى الخبرة، والمعلومات السابقة (أبو هاشم، 1994، 48).

* **العمومية (Generality)**: وتعني انتقال توقعات الفاعلية إلى مواقف مشابهة، فالأفراد غالباً ما يعممون إحساسهم بالفاعلية في المواقف المشابهة للمواقف التي يتعرضون لها ، وفي هذا الصدد يذكر (Bandura) أن العمومية تحدد من خلال مجالات الأنشطة المتسعة في مقابل المجالات المحددة، وأنها تختلف باختلاف عدد من الأبعاد مثل: درجة تشابه الأنشطة، والطرق التي تعبّر عنها عن الإمكانيات أو القدرات السلوكية، والمعرفية، والوجودانية، ومن خلال التفسيرات الوصفية للمواقف، وخصائص الشخص المتعلقة بالسلوك الموجّه. (يوسف، 37:2016)

* **القوة أو الشدة (Strength)** : تتحدد القوة في ضوء خبرة الفرد و مدى ملاءمتها للمواقف و إن الفرد الذي يمتلك توقعات مرتفعة يمكنه المثابرة في العمل وبذل الجهد أكثر في مواجهة الخبرات الشاقة و يؤكّد على أن قوة توقعات فاعلية الذات تتحدد في ضوء خبرة الفرد و مدى ملاءمتها للموقف.

(يوسف، 38:2006)

✓ منهج و إجراءات الدراسة:**▪ الخصائص السيكومترية لمقاييس الدراسة:**

تعريف مقياس فاعلية الذات : هي الدرجة المتحصل عليها في المقياس الكلي و تعبّر عن ثقة الفرد الكامنة في قدراته خلال المواقف الجديدة أو المواقف ذات المطالب الكثيرة و غير المألوفة. (العدل، 2001: 131)

يتكون المقياس من عشر بنود ، يطلب من المجيب إعطاء إجابته وفق التدرج الآتي : (لا، نادرًا ، غالبا، دائمًا)، وتتراوح مجموع الدرجات من (10-40)، وتتراوح مدة تطبيقه ما بين (5-10) دقائق بصورة فردية أو جماعية. (بوقصارة، زياد، 2015: 34).

يعلق الباحثان (بوقصارة، زياد، 2015: 47) على مقياس فاعلية الذات العامة المكيف من طرفهما على البيئة الجزائرية بذكرهم للخصائص الآتية:

امتلاك مقياس توقعات الكفاءة الذاتية العامة ل (بوقصارة، زياد : 2015) مؤشرات ثبات تتلاءم مع خصائص المقياس الجيد على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية.

- لا توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في توقعات الكفاءة الذاتية العامة.
- استخراج الدرجات المعيارية الثانية المعدلة (المؤقتة) للمقياس في البيئة الجزائرية.

و سوف نستعمل هنا مقياس فاعلية الذات العامة المكيف على الثقافة الجزائرية من طرف (بوقصارة، زياد، 2015) والتي جاءت عباراته مناسبة وواضحة وهذا ما يتناسب مع استعماله في دراستنا هذه.

▪ صدق المقياس :

تم اختبار صدق مقياس من طرف الطالب بإخضاعه إلى الأساليب الآتية:

صدق الاتساق الداخلي للفقرات مقارنة للدرجة الكلية للمقياس :

جدول رقم (1) يمثل معاملات ارتباط البينية بين كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس فاعلية الذات

مستوى الدلالة	معاملات الارتباط	الفقرات	
**	0.83	عندما يقف شخص ما في طريق تحقيق هدف أسعى إليه فإني قادر على إيجاد الوسائل المناسبة لتحقيق مبتغاي.	1
**	0.74	إذا ما بذلت من الجهد كفاية، فإني سأنجح في حل المشكلات الصعبة.	2
**	0.71	من السهل علي تحقيق أهدافي ونوايامي.	3
**	0.52	أعرف كيف أتصرف مع المواقف غير المتوقعة.	4
**	0.72	أعتقد بأنني قادرا على التعامل مع الأحداث حتى لو كانت هذه مفاجئة لي.	5
**	0.88	أتعامل مع الصعوبات بهدوء لأنني أستطيع دائما الاعتماد على قدراتي الذاتية.	6
**	0.82	مهما يحدث فإني أستطيع التعامل مع ذلك.	7
**	0.78	أجد حلولا لكل مشكلة تواجهني.	8
**	0.62	إذا ما واجهني أمر جديد فإني أعرف كيفية التعامل معه.	9
**	0.54	أمتلك أفكارا متنوعة حول كيفية التعامل مع المشكلات التي تواجهني.	10

يتضح من الجدول السابق أن كل فقرات المقياس دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 ، وهذا ما يجعلنا نطمئن على صدق المقياس.

▪ معامل ثبات الكلي لمقياس فاعليّة الذات :

جدول رقم (2) يوضح معاملات الثبات لجيتمان وألفا كرونباخ

جيتمان	ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	مقياس فاعليّة الذات
0.87	0.88	10	

يبين الجدول (2) أنّ معدلات الثبات حسب ألفا كرونباخ و جيتمان بلغت بالنسبة لمقياس فاعليّة الذات الكلي ($\alpha_{كرونباخ} = 0.88$ وجيتمان = 0.87) ، مما يعني أنّ المقياس يتميز بمستوى عالي من الثبات.

▪ تعريف مقياس فاعليّة القرار:

يعبر المقياس على درجة مساهمة القرارات المتخذة في انجاز الأهداف الموضوعة على نحو يحقق ما يلي :

- سهولة تنفيذ القرار: أن يكون القرار المتخذ قابلاً للتنفيذ دون معوقات.
- قبول القرار من قبل المعنيين: أن يكون القرار الإداري مرحباً به و مقبولاً من قبل العاملين.
- زمن اتخاذ القرار: أن يتخذ القرار في الوقت المناسب لحدوث المشكلة .

وقد طور هذا المقياس (الغزالى، 2012) ويتضمن بعد عام تم قياسه من خلال (9) فقرات. إن الدراسة الحالية اتبعت أسلوب القياس المستند وفقاً لمقياس (Likert) وكانت بدائل الإجابة لكل فقرة من (1-5) وفقاً لما يلي : (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)

تم اختيار الصدق من طرف (الغزالى، 2012) لأداة الدراسة بالاستعانة بنخبة من المحكمين من أعضاء الهيئة التدريسية والمتخصصين في مجالات إدارة الأعمال والتسويق والإحصاء، لأخذ آرائهم والإفاده من مخزونهم المعرفي وخبرتهم المترامية في مجال اختصاصاتهم والاستفادة من ملاحظاتهم في تعديل الاستبيان والخروج بها على صورتها النهائية الحالية. (الغزالى، 2012:61).

▪ صدق المقياس :

تم اختبار صدق مقياس من طرف الطالب بإخضاعه إلى الأساليب الآتية:

صدق الاتساق الداخلي للفقرات مقارنة للدرجة الكلية للمقياس :

جدول رقم (3) يمثل عوامل ارتباط البيانية بين كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس فاعلية القرار

مستوى الدلالـة	معاملات الارتباط	الفقرات	
**	0.77	اتخذ قراراتي بما يتماشى مع أهداف المؤسسة.	1
**	0.62	اعتقد أن قراراتي تحقق الأهداف المرجوة منها.	2
**	0.40	اختار البديل الأسهل للتطبيق العملي عند اتخاذ قراراتي.	3
**	0.74	لا يواجه العاملين موققات رئيسية في تنفيذ القرارات التي اتخذها.	4
**	0.73	اتخذ قراراتي مراعيا قدرات العاملين وامتلاكهم لمعرفة الازمة لتنفيذ القرارات.	5
**	0.70	اتخذ قراراتي في الوقت المناسب.	6
**	0.36	امتلك القدرة لاتخاذ قرارات سريعة لمواجهة المشكلات الطارئة.	7
**	0.82	القرارات التي اتخاذها تلقي قبولا من قبل العاملين المعنيين.	8
**	0.67	استشير العاملين عند اتخاذ القرارات مما يسهم في تسهيل قبولهم لهذه القرارات.	9

يتضح من الجدول السابق أن كل فقرات المقياس دالة إحصائيا عند مستوى 0.05 ، و هذا ما يجعلنا نطمئن على صدق المقياس.

▪ معامل ثبات الكلي لمقياس فاعلية القرار :

جدول رقم (4) يوضح عوامل الثبات لجيتمان وألفا كرونباخ

جيتمان	ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	مقياس فاعلية القرار
0.83	0.82	9	

يبين الجدول (4) أن معدلات الثبات حسب ألفا كرونباخ و جيتمان بلغت بالنسبة لمقياس فاعليّة الذات الكلي ($\alpha_{\text{كرونباخ}} = 0.8$ و $\text{جيتمان} = 0.8$) ، مما يعني أن المقياس يتميز بمستوى عالي من الثبات.

■ خصائص العينة:

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية لكل من فاعليّة الذات و فاعليّة القرار من حيث الصدق والثبات، قمنا بتوزيع 250 استبيان على مسيري الموارد البشرية موزعين عبر الولايات الآتية : وهران، مستغانم، غليزان، عين تموشنت ، سidi بلعباس، تلمسان، العاصمة، البويرة، سطيف، قسنطينة، عنابة، ادرار، تم التفاعل معهم انتلاقا من :

* الانخراط في صفحات الواقع الاجتماعي : Facebook صفحة : « Le capital humain – Algérie »
Ressources humaines humaines »

* موقع التواصل الاجتماعي المهي : Viadéo, Linkedin

- مواصفات عينة الدراسة الأساسية:

■ متغير الجنس:

جدول (5) يبيّن توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس، (ن=250)

الجنس	المجموع	النكرارات	النسب المئوية
الذكور	170	170	% 68
الإناث	80	80	%32
المجموع	250	250	%100

يبين الجدول (5) أن معظم عينة الدراسة الأساسية بلغت فيها نسبة المسيرين الذكور 68%.

■ متغير المستوى العلمي للعينة :

الجدول (6) يبيّن توزيع أفراد العينة وفق المتغير المستوى العلمي ، (ن=250)

العينة	النسب المئوية	بكالوريا	ليسانس	ماستر	ماجستير	دكتوراه	المجموع
43	168	22	15	2	120		
%17.2	%67.2	%8.8	%6	%0.8	100		

من خلال الجدول (6) ، نجد أنّ نسبة 67.2% لديهم مستوى علمي ليسانس ، أما الذين لديهم مستوى علمي بكالوريا قدرت نسبتهم بـ 17.2%.

▪ متغير النصب :

الجدول (7) يبيّن توزيع أفراد العينة وفقاً لمتغير الرتبة المنصب ، (ن=250)

الرتبة المهنية	العينة	النسبة المئوية
رئيس دائرة	35	%14
رئيس مصلحة	35	%14
N+1 مسير	104	%41.6
مسير التوظيف	28	%11.2
مسير التكوين	40	%16
مسير السار المهني	8	%3.2
المجموع	250	100%

- ✓ الاساليب الاحصائية للتحليل: تم استخدام الاساليب الإحصائية التالية لتحليل بيانات الدراسة وهي كالتالي:
 - المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية.
 - معامل الارتباط بيرسون.

✓ النتائج :

توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية مع قيمة معامل ارتباط بيرسون = 0.38 عند مستوى دلالة 0.01 بين درجات فاعليّة الذات الكلية مع الدرجة الكلية لفاعليّة القرار عند عينة الدراسة.

وكانت نتائج الدراسة مفسرة لأهمية العوامل النفسية والمعرفية في ميدان الكفاءات التسييرية، فخبرة المسير، و ثقته بالنفس، و المعارف الاجتماعية كلها عناصر مهمة في عملية تفعيل القرار الفعال.

قائمة المراجع :

1. السيد محمد أبو هاشم. (1994). أثر التغذية الراجعة على فاعالية الذات. كلية التربية، جامعة الزقازيق.
2. عادل العدل. (2001). تحليل المسار للعلاقة بين مكونات القدرة على حل المشكلات الاجتماعية وكل من فاعالية الذات والاتجاه نحو المخاطرة ، مجلة كلية التربية جامعة عين شمس ، الجزء الأول، العدد 25.
3. منصور بوقصارة ، رشيد زياد. (2015). الخصائص السيكومترية للنسخة الجزائرية لقياس توقعات الكفاءة الذاتية العامة لدى تلاميذ المرحلة الثانوية ، جامعة وهران.
4. نيفين عند الرحمن المصري. (2011). قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعالية الذات ومستوى الطموح الأكاديمي لدى عينة من طلبة جامعة الأزهر ، غزة.
5. ولاء سهيل يوسف. (2016). فاعالية الذات وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية ، جامعة دمشق.