

AR

مدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات  
الحياتية من وجهة نظر الطلبة. "دراسة مقارنة بين طلبة الماستر وطلبة  
ليسانس (ل م د)"

ENG

To how extent the professors of the University Mohammed  
Boudiaf of M'sila practice life skills from the students' point of  
view

FR

A Comparative Study between Master's Students and  
Bachelor's Students (LMD)"

Boudjellal Seid بوجلال سعيد

أستاذ محاضر "ب"

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة University Mohammed Boudiaf

M'sila

Boudjellal.65@gmail.com

تاريخ القبول للنشر

27-06-2018

تاريخ المراجعة

28/02/2018

تاريخ الارسال

13-02-2018

**الملخص :**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية من وجهة نظر الطلبة. وقد تم لهذا الغرض اختيار عينة مكونة من ( 110 ) طلاب ينتمون إلى كليات مختلفة بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة (كلية العلوم الاجتماعية، كلية الآداب، كلية الاقتصاد) حيث تم استجوابهم عن طريق استبيان مكون من (60) فقرة موزعة على خمسة أبعاد.

وقد بينت النتائج المتوصل إليها عدم جود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لمتغير طور الدراسة والكلية باستثناء بعد مهارة الاتصال بين طلبة كلية الآداب واللغات وطلبة كلية العلوم الاقتصادية لصالح طلبة كلية العلوم الاقتصادية ، أما فيما يتعلق بمتغير الجنس فتوصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة والطالبات، في بعد مهارة الاتصال ومهارة حل المشكلات والمهارات الأكاديمية.

الكلمات المفتاحية:المهارات الحياتية، من وجهة نظر الطلبة، الأستاذ الجامعي.

**Résumé:**

Cette étude visait à déterminer l'étendue de la pratique des compétences de la vie par les enseignants de l'université de m'sila ,selon les avis des étudiants.

Pour cet effet on a choisi un échantillon de (110) appartenant aux différentes facultés de l'universté de m'sila (Faculté des sciences sociales, Faculté des lettres, Faculté des sciences économiques),auxquels on a appliqué un questionnaire composé de (60) expressions distribués à cinq dimensions.

Les résultats obtenus ont montré l'absence de différences statistiques significatives entre les estimations des étudiants quant à l'étendue de la pratique des compétences de la vie par les enseignant de l'université de m'sila ,

renvoyant aux variables de sexe, le cycle de l'étude, et la faculté où il appartient l'étudiant.

keywords: Life skills, from the perspective of students, university professor.

**Abstract :**

The current study aims to identify the to how extent the professors of the University Mohammed Boudiaf of M'sila practice life skills from the students' point of view. To achieve this purpose, a randomly selected sample was selected, consisting of (110) Bachelor degree and Master students belonging to three faculties: Humanities and Social Science, Languages and Arts, Economic Sciences.

They were interviewed through a questionnaire consisting of (60) paragraphs spread over five dimensions: Communication skills, social skills, problem solving skills, academic skills and ethical skills. After confirming the validity of the survey prepared by the researcher for this purpose, and the calculation of the psychometric characteristics related to truth stability after its application to the sample survey of 60 students. And referring to the hypotheses of the study, the researcher relied on a set of statistical methods: the percentage, the arithmetic average, and the standard deviation. And using the survey "T" to measure the differences between the averages (males and females) and the average of the study (bachelor's and master's). As well as Levene's survey for surveying homogeneity of variance, variance analysis according to the variation of the faculty, and the LSD Survey for multiple comparisons.

The results revealed that there were no statistically significant differences between the students' estimations of to how extent the professors of the University Mohammed Boudiaf of M'sila practice life skills according to the variable of the students' level. As for the sex variable, the study found that

there were no statistically significant differences between the estimations of students (male and female), in the dimension of communication skills, problem solving skills and academic skills. And the existence of statistically significant differences between the students estimation in the rest of the dimensions (social skills, moral skills, total) and for the benefit of female students.

The results also showed that there are no statistically significant differences between the students' estimation of to how extent the professors of the University Mohammed Boudiaf of M'sila practice life skills, according to the variable to the faculty variable except the dimension of communication skills between the students of the Faculty of Arts and Languages and the Faculty of Economic Sciences in favor of the students of the Faculty of Economic Sciences.

**key words:** Life skills, from the point of view, Professor

#### مقدمة:

في خضم التطورات المعرفية والتكنولوجية التي يعيشها العالم، وما يرافقها من تغيرات فاعلة في حياة الأفراد والمجتمعات، تحاول الأنظمة التربوية جاهدة أن تتطور لتواكب المسيرة، وإيجاد الحلول المناسبة للمشكلات المرافقة لحركة المجتمعات وتطورها. غير أن إصلاح الأنظمة التعليمية أو تطويرها، يجب أن يتم في إطار شمولي تكاملي لجوانبها. ويتفق التربويون على أهمية الأستاذ الجامعي في العملية التعليمية، إذ يقع على عاتقه العديد من المسؤوليات إضافة إلى التعليم والبحث والإشراف الأكاديمي وخدمة المجتمع. فهو المسؤول المباشر عن تخطيط المنهج وتنفيذه، وتوفير بيئة تعلم مناسبة للطلبة، وإعداده للخروج بمواصفات وخصائص ومهارات مطلوبة، وذلك من خلال البرامج التعليمية المختلفة.

إذ يعتقد الكثير من القائمين على شؤون التعليم الجامعي، أن مجرد حصول الأستاذ على الشهادة العليا، أو امتلاكه وإتقانه لمادة معينة تؤهل حاملها لأن يكون مدرساً ناجحاً، وتميزاً في أداء مهامه الأكاديمية والبحثية، والحقيقة أن الشهادة العليا هي مجرد مؤهل في مجال التخصص، لا تتضمن بالضرورة كفاءة الأستاذ. وقد

أشار Kerr (1959) إلى أن العامل الأساس لتدني مستوى التدريس في الجامعات الأمريكية يرجع إلى أن غالبية الأساتذة في الجامعات لم يُعدّوا إعداداً خاصاً للقيام بمهام التدريس الجامعي 1.

إن وظيفة الأستاذ لم تعد قاصرة على تزويد الطلاب بالمعلومات والحقائق كما كان في السابق ، بل تعدتها إلى أن صارت عبارة عن عملية سلوك واتصال إجتماعي ، يعتمد على التفاعل بينه وبين طلبته ، لذلك ينبغي أن يتمتع بقدر كاف من المهارات الحياتية والكفايات التعليمية، لتوصيل أفكاره إلى الطلبة بسهولة ويسر، والتفاعل معهم بروح علمية. وتأهيلهم تأهيلاً عالياً في إستراتيجيات التدريس الجديدة كالتعليم التعاوني، وأسلوب حل المشكلات، والتدريس عن طريق المناقشة والحوار، لتنمية الإستقلالية والاعتماد على الذات في التعلم.

لهذه الأسباب وغيرها يقول كمال أحمد رباح 2 (2007): "ينبغي أن نركز اهتمامنا الرئيسي، من أجل تنمية الأساتذة بالجامعة أكثر من اهتمامنا بالطلاب، لأن ما هو أفضل للأساتذة يعني في النهاية، تنمية أفضل للطلاب وللنظام ككل". ويضيف الكردي ومحمد (2003) أن من مهام الأستاذ إيجاد جو من العلاقات الإنسانية السليمة بين طلابه، والاهتمام بمشاعرهم ورغباتهم، من خلال التعامل بأسلوب ديمقراطي، يساعدهم في تنمية مهاراتهم وزيادة ثقتهم بأنفسهم.

وقد صنف (1978) Gary D Borich المهارات التي ينبغي أن يمارسها الأستاذ الجامعي في عصر تكنولوجيا المعلومات: متابعة التطورات الحديثة في مجال التخصص ، وإدراك أهمية وكيفية الاستفادة من هذه التكنولوجيا وتقنيات التعليم ، وفهم واستخدام طرائق التدريس المختلفة التي يتعلم بها الطالب الجامعي أو تساعده على التعلم، واكتساب مهارات تتعلق بكيفية تقويم الطلبة. في حين يرى يوسف محمد اندارة وعبد الله محمد انبية 3 (2007) أن المهارات الحياتية التي تحتاج للتنمية، حتى يمكن الارتقاء بالمستوى المهني للأساتذة الجامعي تتمثل في المهارات الشخصية والأكاديمية، ومهارات التفاعل الإنساني، وقواعد السلوك التنظيمي. كإدارة الوقت، ومهارة التعامل مع الضغوط، والمهارات القيادية، واتخاذ القرار، وحل المشكلات

## 4. مشكلة الدراسة:

تم التوصل لتحديد مشكلة الدراسة بعد الإطلاع على العديد من البحوث والدراسات التي تناولت المهارات الحياتية. والتي ازداد الاهتمام بها في السنوات الأخيرة نتيجة تردي نوعية التعليم. بالإضافة إلى خبرة الباحث في ميدان التدريس لمدة قاربت الثلث قرن.

وعندما نشر McClelland مقالته الشهيرة التي برهن فيها أن هناك بعض الخصائص والسمات السلوكية أكثر فاعلية من اختبار القدرات لتحديد الأشخاص الذين يؤدون عملهم بكفاءة أفضل من غيرهم ، ومنها سنوات الخبرة والمهارات الإبداعية التي يمتلكها. فإذا عرفت هذه المهارات تمكنت الجامعات من تعيين الأساتذة الأكفاء، وتقدير مستوى أدائهم، وبالتالي مساعدتهم لرفع مستواهم المهني، وتزويدهم بمجموعة من المهارات التي تؤهلهم لقيادة العملية التعليمية. وجاء هذا الاهتمام بالمهارات من الافتراض القائل بأن مخرجات التعليم، ومستوى التحصيل يتأثر بممارسة الأستاذ لهذه المهارات.

حيث وجد محمد آل ناجي (1998) في دراسته أن أهم الخصال المرتبطة بدعم

التحصيل الدراسي كما يراها الطلاب أنفسهم تتمثل في تمكن الأستاذ من مادته العلمية، وتنوع طرائق التدريس والتقييم، وبذل الجهد في إعداد المحاضرات وإلقائها. وقد أكد صبحي قاضي (1993) بأن انخفاض المستوى التعليمي للطلاب يرجع إلى سوء أحوال الأساتذة بالجامعات العربية. وقد حددت الجمعية الأمريكية لكليات الرعاية الصحية (AACN) (1998) أربع مهارات يتوجب على الأساتذة إتقانها وتطبيقها مع الطلاب وهي التفكير الناقد، والاتصال، والتقييم الفعال، ومهارات التقنية 5.

اهتمت الدراسات التربوية الحديثة بتقدير أداء الأساتذة باستخدام أساليب حديثة غير تلك التي تعتمد على تحصيل طلابهم ، ومن هذه الأساليب وجهة نظر الطلبة باعتبار أنهم هم المستفيدون من عملية التعلم ، والأكثر احتكاكا بالأساتذة بحكم ملازمتهم لهم ، وملاحظتهم لأدائهم طوال المدة الدراسية. وعليه فهم الأجدر على تقويم الجودة للمنتج، لذلك تعد تقديراتهم للأساتذة، وآرائهم في طرائق التدريس والتقييم إحدى الوسائل المهمة في تقييم المسيرة التعليمية لأية مؤسسة تعليمية، وأعتبر وجهة نظرهم أحد روافد التغذية الراجعة 6

لذلك جاءت هذه الدراسة للكشف عن الفروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لمتغيرات الدراسة، وبالتحديد حاولت الإجابة على التساؤلات التالية:

1. هل توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف طور الدراسة (ليسانس/ماستر)؟
2. هل توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الجنس (ذكر/أنثى)؟
3. هل توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الكليات (التخصص الأكاديمي)؟

#### فرضيات الدراسة:

في ضوء تساؤلات الدراسة يمكن صياغة الفرضيات كالتالي:

1. توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف طور الدراسة.
  2. لا توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الجنس.
  3. لا توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الكليات (التخصص الأكاديمي).
- أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة من أهمية متغيراتها النظرية والتطبيقية.

#### الأهمية النظرية:

نظرا لقلّة الدراسات العربية التي تناولت هذا الموضوع في علم الباحث، وبالتالي ستسهم هذه الدراسة في الكشف عن مدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية من وجهة نظر الطلبة، التي تؤثر بدرجة كبيرة في أداء الأستاذ، كما تؤدي دورا كبيرا في نجاح العملية التعليمية، وتحقيق الأهداف التربوية، وإبراز جوانب

القصور في المهارات الحياتية المستخدمة من قبل الأساتذة. وفتح المجال أمام بحوث جديدة.

### الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية للدراسة فيما يلي:

1. توفير دليل بأن الجامعة تعطي الطلبة الفرصة للإدلاء بأرائهم وتقديراتهم، ومستوى رضاهم عن العملية التعليمية، وتشجيعهم على إبراز العناصر التي تقود إلى نتائج إيجابية أو سلبية لتطوير القدرات التعليمية، واستخدام هذه الآراء في تعزيزها أو تصحيحها.
2. تدريب الطلبة على تحمل المسؤولية في إصدار الأحكام، من شأنه أن يضع بعض المسؤولية على الطلاب لتحسين خبراتهم في التعلم.
3. تأهيل الأستاذ الجامعي عن طريق الدورات التدريبية المطلوبة، وتبصيرهم عن مكونات المهارات الحياتية اللازمة للعملية التعليمية، سعياً وراء رفع الكفاءة الإنتاجية التدريسية بالجامعة.

أهداف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى ما يلي:

1. الكشف عن دلالة الفروق بين تقدير استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بلمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لاختلاف طور الدراسة (ليسانس/ماجستير).
2. الكشف عن دلالة الفروق بين تقدير استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بلمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لاختلاف الجنس (ذكر/أنثى).
3. الكشف عن دلالة الفروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بلمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لاختلاف الكليات أو التخصص الأكاديمي (العلوم الاقتصادية، والعلوم الإنسانية والاجتماعية، والآداب واللغات).



تحديد مفاهيم الدراسة: تمثلت مفاهيم الدراسة في المفاهيم الرئيسة الآتية:

1. المهارات الحياتية: تعرف بأنها السلوكيات الشخصية والاجتماعية اللازمة للأفراد للتعامل بثقة واقتدار مع أنفسهم ومع الآخرين ومع المجتمع، وذلك باتخاذ القرارات المناسبة والصحيحة وتحمل المسؤولية الشخصية والاجتماعية، وفهم النفس والغير، وتكوين علاقات إيجابية مع الآخرين، وتفادي حدوث الأزمات والقدرة على التفكير الابتكاري.7
- من خلال ما سبق يمكن أن نعرف المهارات الحياتية إجرائيا بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطالب في أبعاد مقياس المهارات الحياتية، حسب وجهة نظره على مدى ممارسة الأستاذ الجامعي للجامعي للمهارات الحياتية.
2. الأستاذ الجامعي: عضو هيئة التدريس المكلف بالقيام بتدريس الطلبة مقررات دراسية معينة في الكليات (العلوم الإنسانية والاجتماعية، والآداب واللغات، والعلوم الاقتصادية) بجامعة محمد بوضياف بللسيلة.
3. وجهة نظر الطلبة: وهي التقديرات التي يسجلها الطلبة على المقياس المعد، والذي ترصد من خلاله درجة ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف المسيلة للمهارات الحياتية.

#### الدراسات السابقة:

تم الرجوع إلى الدراسات السابقة ذات الصلة بالمهارات الحياتية، والتي منها:

#### أولا. الدراسات العربية:

1. دراسة صبري (1985): وجدت في دراستها التي أجريت بجامعة بيرزيت أنه على الرغم من أهمية العلاقة الشخصية الدافئة بين الأستاذ والطالب خارج الصف، سواء كانت في المكتب أو لحضور نشاطات الكلية، وذلك من وجهة نظر الطلاب إلا أن الأساتذة يفضلون العلاقة الرسمية داخل الدرس. وكذلك على الرغم من أن مشاركة الطالبة في المناقشة أثناء الدرس تحظى بأولوية قصوى، إلا أن رغبة الأستاذ في السيطرة على الدرس ما زالت تمثل أولوية من وجهة نظره، غير أن هناك فروقا حسب التخصص.8

2. دراسة كايد سلامة وشفيق علاونه ( 1992 ):والتي هدفت إلى الكشف عن خصائص المعلم الناجح كما يراها المشرفون والمديرون والمعلمون والطلبة، وأجريت على عينه من ( 3064 ) من هذه الفئات السابقة، وأسفرت على أن من خصائص المعلم الناجح التمكن من المادة العلمية التي يدرسها، والديمقراطية، والتسامح، ومشاركة الطلبة في اتخاذ القرار، والتنوع في أساليب التدريس، والحماس الشديد له، والتحضير المسبق للمادة، وتوزيع الأسئلة بالعدل ومراعاة الفروق الفردية، والتحلي بالأخلاق الحميدة والمبادئ المترنة، والإمام بالأهداف والمنهج، والمحافظة على المظهر بشكل لائق.
3. دراسة سامي عبد الرزاق، وعلي حسن حبايب ( 1995 ):والتي هدفت إلى التعرف على الكفايات المهنية للمعلم العربي في القرن الحادي والعشرين من وجهة نظر الأساتذة في كليات التربية، وأسفرت هذه الدراسة عن ضرورة توافر سبع كفايات مهنية لدى المعلمين وهي: كفايات التقويم وكفايات التجديد المعرفي والكفاية الإنسانية، وكفاية تنظيم التعلم الذاتي، وكفاية المادة الدراسية، وكفاية إدارة الصف، وكفاية أساليب التدريس.
- ثانيا . الدراسات الأجنبية:
1. دراسة Miller Dorothy and Miller Clint 9(1971):والتي هدفت إلى الكشف عن بعض السمات الشخصية والمهارات المهنية في التدريس الناجح. وقد توصلت الدراسة إلى أن النجاح في التدريس يرجع إلى الحماس المهني والتعاون مع الطلبة والقدرة على إدارة الفصل وحفظ النظام فيه وإتقان المادة ومعرفة أساليب التدريس المختلفة واستخدامها.
2. دراسة Dodle 10( 1973 ):والتي هدف الباحث من خلالها إلى تحديد المهارات اللازمة لإعداد المعلم، وقد توصل إلى إعداد قائمة أسماها "قائمة كفاءة المعلم" والتي تضم أهم المهارات اللازمة لإعداد المعلم وتتمثل في مهارة التخطيط وإدارة التعليم والاتصال والعلاقات الانسانية والتقويم.
3. دراسة DZiuban&Sulivan (1978) 11:والتي هدفت إلى التحقق من مدى توافر الكفايات اللازمة للمعلم على عينة بلغت 350 معلماً موزعين على المراحل

التعليمية المختلفة، وأسفرت عن أن الكفايات التالية هي أهم الكفايات (المعرفة الأساسية العامة، ومهارات التدريس والاتصال، والتفاعل مع الآخرين، والمهارات الإدارية).

4. دراسة (Broder): خلصت إلى أن طلبة جامعة جورجيا الأمريكية ترى أن الأستاذ ينبغي أن يمتلك مجموعة من المهارات مثل: تحفيز الطلبة على التفكير والإبداع، ومراعاته لمشاعرهم، وتوضيح مفاهيم المقررات الدراسية، وإلمامه بالمادة العلمية، وتنظيم المحاضرات. **التعقيب على الدراسات السابقة :**

يتضح من عرض الدراسات السابقة قلة الدراسات التي تناولت موضوع المهارات التي ينبغي أن يمتلكها بل، ويمارسها الأستاذ لمواكبة التطورات الحديثة، وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات من خلال الاسترشاد بها في إعداد مقياس المهارات الحياتية، والإطلاع على منهجية الدراسة. **حدود الدراسة:**

- أ - الحدود البشرية: طلبة وطالبات السنة الثانية ليسانس، والسنة الأولى ماستر من الكليات الثلاثة وهي العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير، وكلية العلوم إنسانية واجتماعية، وكلية الآداب واللغات.
- ب - الحدود الزمنية: وأجريت الدراسة خلال السداسي الثاني من السنة الجامعية (2013.2014).
- ت - الحدود المكانية: تمت الدراسة في جامعة محمد بوضياف بمدينة المسيلة . الجزائر.

حيث قام الباحث بالإشراف المباشر على توزيع المقياس على أفراد العينة، وبعد جمعها واستبعاد التي لم تستوف الشروط، تحصل على (110) استمارة. **اجراءات الدراسة الميدانية:**

- 1) منهج الدراسة: استخدم المنهج الوصفي المقارن في وصف وتحليل البيانات، وفي ضوء المعلومات المتوفرة عن الدراسة.

(2) مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من طلاب وطالبات السنة الثانية ليسانس، والسنة الأولى ماستر للكليات المذكورة سلفا، في السداسي الثاني من السنة الجامعية (2013. 2014).

(3) عينة الدراسة: قام الباحث بدراسة استطلاعية على عدد معين من أفراد المجتمع، وهذا لغرض توفير الفرصة لتقويم مدى صلاحية الأداة المعدة لجمع البيانات، وحساب الخصائص السيكومترية لها والمتمثلة في الصدق والثبات. وتمثلت العينة الاستطلاعية في 60 طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية. أما عينة الدراسة الأساسية: فتكونت عينة الدراسة من (110) طالبا وطالبة تم سحبها بطريقة عشوائية طبقية، وفيما يلي وصف لمفردات العينة الأساسية وخصائصها.

جدول رقم (01): يبين توزيع أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة

النسبة	العدد		
41.81	46	ليسانس	الطور
58.18	64	ماستر	
100	110	المجموع	
42.8	36	الطلبة	الجنس
57.2	74	الطالبات	
100	110	المجموع	
20.90	23	العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير	الكلية
43.63	48	العلوم إنسانية وإجتماعية	
35.45	39	الآداب واللغات	
100	110	المجموع	

نلاحظ من خلال الجدول رقم (01) بالنسبة لمتغير طور الدراسة أن عدد طلبة وطلبات طور ليسانس (46) وبنسبة بلغت (41.81%)، في حين بلغ عدد طلبة وطلبات الماستر (64) وبنسبة (58.18%). أما بالنسبة لمتغير الجنس فقد بلغ عدد الطلبة الذكور

(36) طالب، وبنسبة ( 42.80%)، في حين بلغ في حين بلغ عدد الطالبات الإناث ( 74 ) طالبة وبنسبة ( 57.20%). وبنسبة لمتغير الكلية فقد بلغ عدد طالبة وطالبات كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية (48) وبنسبة (43.63%)، يلها طالبة كلية الآداب واللغات 39 طالب وطالبة وبنسبة ( 35.45%)، أما طالبة وطالبات كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير فقد بلغ ( 23 ) وبنسبة ( 20.90%)، وهذا نظرا لقلّة عدد الطلبة في المجتمع.

4) أداة الدراسة: بغية تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بتصميم مقياس للمهارات الحياتية، وهذا بعد الإطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة، ومراجعة التراث النظري المتعلق بالمهارات الحياتية. واستطلاع آراء بعض الأساتذة، وفي ذلك أمكن تحديد المهارات الحياتية في خمسة مهارات هي: مهارة الاتصال، وحل المشكلات، والمهارات الاجتماعية، والأكاديمية، والأخلاقية. وقد طُلب من أفراد العينة الإجابة على عبارات المقياس. الذي يتكون من (60) عبارة تقيس الأبعاد السالفة الذكر، وكل بعد يتكون من (12) عبارة. ويتطلب من المستجيب وضع علامة (√) في الخانة التي تعبر عن رأيه، باختيار أحد البدائل الخمسة وهي: (دائما/ غالبا/ أحيانا /قليلا/ نادرا). وقد امتد تقدير المقياس من 5 درجات إلى درجة واحدة.

5) الخصائص السيكومترية: قام الباحث بحساب الخصائص السيكومترية للأداة والمتمثلة في الصدق والثبات.

1. صدق الأداة: تم حساب الصدق باستعمال الطرائق التالية:

الصدق الظاهري: قام الباحث بالتأكد من صدق محتوى المقياس عن طريق استخدام الصدق الظاهري، وذلك من خلال عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين، لإبداء الرأي حول مدى ملاءمة فقرات المقياس، ووضوحها من حيث المضمون، والصياغة، واللغة، ومدى مناسبة الفقرة للمهارة التي تندرج تحتها، وفي ضوء ردود المحكمين تم إجراء التعديلات المناسبة.

صدق المقارنة الطرفية: وذلك بعد ترتيب أفراد العينة الاستطلاعية من أعلى درجة إلى أقل درجة، حيث تم اختيار مجموعتين من طرفي التوزيع، وتمثل نسبة ( 27%) من الأفراد الذين حصلوا على أعلى الدرجات، و( 27%) من الأفراد الذين حصلوا على أدنى

الدرجات، فكان حجم كل مجموعة لكلا الطرفين ( 16 ) طالبا، فاستخرجت لهم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ثم حسبت قيمة (ت) للفروق بين المجموعتين، وذلك بالاعتماد على الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). والجدول رقم (02) يبين دلالة الفروق بين المتوسطات.

جدول رقم ( 02): يبين دلالة الفروق بين متوسطات المجموعة العليا والدنيا في

#### مقياس المهارات الحياتية

مستوى الدلالة	درجة الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	
0.01	14	35.93	17.98	89.62	16=ن	المجموعة العليا
			13.73	44.37	16=ن	المجموعة الدنيا

من خلال الجدول رقم ( 02) نجد أن قيمة (ت) دالة إحصائية عند مستوى

الدلالة ( 0.01) مما يدل على قدرة المقياس على التمييز، ومنه نستنتج بأنه مقياس صادق.

الصدق الذاتي: بلغت درجة صدق المقياس الكلي بهذه الطريقة ( 0.90) أما درجة الصدق لكل بعد فالجدول رقم (03) يوضح ذلك:

#### الجدول رقم (03) الصدق الذاتي لأبعاد المقياس والدرجة الكلية

الرقم	1	2	3	4	5	6
أبعاد المقياس	مهارة الاتصال	المهارات الاجتماعية	مهارة حل المشكلات	المهارات الأكاديمية	المهارات الأخلاقية	المجموع الكلي
الصدق الذاتي	0.88	0.75	0.65	0.74	0.74	0.90

بلغ معامل الصدق الذاتي للمقياس من خلال معامل الثبات النصفي للمقياس

( $\alpha = 0.76$ )، حيث أن الصدق الذاتي يساوي الجذر التربيعي لمعامل الثبات النصفي،

وقدرت قيمة معامل الصدق بـ (0.87)

2 ثبات الأداة: تم التأكد من ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية. وباستخدام معادلة ألفا كرونباخ، والقيم التي تم الحصول عليها مدونة في الجدول رقم (04) جدول (04) ثبات المقياس من خلال التجزئة النصفية لكل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية

الرقم	1	2	3	4	5	6
أبعاد المقياس	مهارة الاتصال	المهارات الاجتماعية	مهارة حل المشكلات	المهارات الأكاديمية	المهارات الأخلاقية	المجموع الكلي
معاملات الثبات	0.62	0.57	0,43	0.55	0.55	0.82

ومن ثم حساب معامل الارتباط بين الجزء الأول والثاني، وبلغت العلاقة بينهما بـ (0.76) ثم صحح بمعادلة سبيرمان . ب راون Spearman's، وبلغ معامل التصحيح (0.86) وهو معامل دال عند (0.01) وهو مؤشر على ثباته. وبعدها قام الباحث بدراسة الإتساق الداخلي، وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين الدرجات التي حصل عليها المفحوصون في كل بعد من أبعاد المقياس والدرجة الكلية التي حصلوا عليها في المقياس. وقد تراوحت معاملات الارتباط بين (0.82-0,43) مما يدل على اتساق المقياس. طريقة التجزئة النصفية:

تم استخدام درجات العينة الاستطلاعية لحساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية، حيث قام الباحث بتجزئة فقرات المقياس إلى جزأين العبارات الفردية (1، 3، 5... الخ). مقابل العبارات الزوجية (2، 4، 6... الخ)، ثم تم حساب معامل ارتباط Pearson بين النصف الأول والنصف الثاني لدرجات المقياس، وبعد ذلك تم تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة Spearman's للحصول على معامل الثبات الكلي للمقياس.

الصدق التكويني: تم حساب الصدق التكويني عن طريق حساب معاملات الاتساقات البنائية لأبعاد مقياس المهارات الحياتية، والدرجة الكلية والجدول رقم (05) يوضح ذلك.

جدول رقم (05): مصفوفة معاملات الارتباط بين مختلف أبعاد المقياس والدرجة الكلية له (ن = 60)

المجموع الكلي	المهارات الأخلاقية	المهارات الأكاديمية	مهارة حل المشكلات	المهارات الاجتماعية	مهارة الاتصال	
**0.93	**0.86	**0.81	**0.60	**0.81	1	مهارة الاتصال
**0.92	**0.76	**0.81	**0.71	1		المهارات الاجتماعية
**0.77	**0.52	**0.70	1			مهارة حل المشكلات
**0.91	**0.74	1				المهارات الأكاديمية
**0.88	1					المهارات الأخلاقية
1						المجموع الكلي

يظهر من الجدول رقم (05) أن قيمة معاملات ارتباط Pearson تتراوح بين (0.52) و (0.93) وهي تشير إلى قوة الارتباط بين أبعاد مقياس المهارات الحياتية. كما نلاحظ أن معاملات الارتباط جميعها ذات دلالة إحصائية على مستوى أقل من (0.01). كما أن قيمة Sig. المرافقة لمعامل الارتباط Pearson تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دلالة (α = 0.01). ومما سبق تبين أن مقياس المهارات الحياتية على درجة مقبولة من الصدق والثبات مما يحملنا إلى استخدامه على عينة الدراسة الأساسية. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: بالرجوع إلى فرضيات الدراسة، فقد اعتمد الباحث على الأساليب الإحصائية التالية: النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، واختبار "ت" لاختبار لدلالة الفروق بين المتوسطات. واختبار Levene



لفحص تجانس التباين، وتحليل التباين تبعاً للكلية واختبار أقل فرق LSD للمقارنات المتعددة.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

1 عرض نتائج:

1.1 عرض نتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على ما يلي: "توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لاختلاف طور الدراسة"

ولاختبار صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين متوسطات الطلبة على أبعاد المقياس، وعلى صورته الكلية والتي تظهر في الجدول رقم (06)

جدول رقم (06): نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين تقديرات الطلبة تبعاً لمتغير طور الدراسة

البيانات أبعاد المقياس	الطور	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ف	مستوى الدلالة	ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة
مهارة الاتصال	ليسانس	40	37.83	10.54	0.00	0.92	0.84	108	0.40
	ماستر	70	35.63	10.23					
المهارات الاجتماعية	ليسانس	40	36.13	9.63	0.33	0.56	0.31	108	0.75
	ماستر	70	35.57	8.36					
مهارة حل المشكلات	ليسانس	40	38.75	8.65	7.94	0.00	0.56	108	0.57
	ماستر	70	37.87	6.27					
المهارات الأكاديمية	ليسانس	40	35.75	10.50	1.67	0.19	-	108	0.83
	ماستر	70	36.14	8.78					
المهارات الأخلاقية	ليسانس	40	37.78	8.96	0.13	0.71	0.17	108	0.86
	ماستر	70	37.46	9.60					

0.70	108	0.38	0.22	1.48	45.27	185.78	40	ليسانس	المجموع الكلي
					38.61	182.67	70	ماستر	

تبين النتائج الموضحة في الجدول رقم ( 06 ) وجود فروقا بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات الطلبة في ضوء متغير طور الدراسة. غير أن تلك الفروق لم تكن دالة، حيث أن مستوى الدلالة في جميع الأبعاد أكبر من المستوى الذي اعتمده الباحث (0.05).

كما يتضح من الجدول رقم ( 6 ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال. إذ بلغت قيمة "ت" ( 0.84 ) وبدرجة حرية ( 108 )، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس ( 37.83 ) وبانحراف معياري ( 10.54 )، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر ( 35.63 ) وبانحراف معياري ( 10.23 )، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية. أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طلبة طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال.

يتضح من الجدول رقم ( 6 ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الاجتماعية. إذ بلغت قيمة "ت" ( 0.56 ) وبدرجة حرية ( 108 )، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس ( 36.13 ) وبانحراف معياري ( 9.63 )، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر ( 35.57 ) وبانحراف معياري ( 8.36 )، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية. أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طلبة طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الاجتماعية.

يتضح من الجدول رقم ( 6 ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة حل المشكلات. إذ بلغت قيمة "ت" ( 0.56 ) وبدرجة حرية ( 108 )، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس ( 38.75 ) وبانحراف معياري ( 8.65 )، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر ( 37.87 ) وبانحراف معياري ( 6.27 )،

وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس و طلبة طور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة حل المشكلات.

يتضح من الجدول رقم ( 6 ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأكاديمية. إذ بلغت قيمة "ت" (- 0.21) وبدرجة حرية ( 108)، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس ( 35.75 ) وانحراف معياري (10.50)، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر ( 36.14 ) وانحراف معياري ( 8.78 ).. وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية. أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأكاديمية يتضح من الجدول رقم(6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأخلاقية. إذ بلغت قيمة "ت" (0.17) وبدرجة حرية (108)، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس ( 37.78 ) وانحراف معياري ( 8.96)، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر (37.46) وانحراف معياري (9.60)، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأخلاقية.

يتضح من الجدول رقم ( 6 ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة المجموع الكلي للمهارات الحياتية. إذ بلغت قيمة "ت" (0.38) وبدرجة حرية (108)، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط طلبة طور ليسانس (185.78) وانحراف معياري (45.27)، في حين بلغ متوسط طلبة طور الماستر (132.67) وانحراف معياري (38.61)، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر في مدى ممارسة الأساتذة للمجموع الكلي للمهارات الحياتية.

## 2.1 عرض نتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

والتي تنص على ما يلي: "لا توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعاً لاختلاف الجنس". ولاختبار صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار "ت" لمعرفة الفروق بين متوسطات الطلبة والطالبات والقيم تظهر في الجدول رقم (07)

جدول رقم (07): نتائج اختبار "ت" للكشف عن دلالة الفروق بين تقديرات الطلبة

## تبعاً لمتغير الجنس

البيانات أبعاد المقياس	الجنس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ف	مستوى الدلالة	ت	درجة الحرية	الدلالة
مهارة الاتصال	الطلبة	36	34.08	8.70	1.67	0.19	-	108	0.12
	الطالبات	74	37.32	10.40					
المهارات الاجتماعية	الطلبة	36	33.11	7.48	0.54	0.46	-	108	0.02
	الطالبات	74	37.07	9.14					
مهارة حل المشكلات	الطلبة	36	36.83	7.05	0.15	0.69	-	108	0.16
	الطالبات	74	38.85	7.23					
المهارات الأكاديمية	الطلبة	36	33.75	7.53	2.73	0.10	-	108	0.08
	الطالبات	74	37.09	10.04					
المهارات الأخلاقية	الطلبة	36	35.42	7.20	5.96	0.01	-	108	0.05
	الطالبات	74	38.62	10.09					
المجموع الكلية	الطلبة	36	173.19	33.95	2.11	0.14	-	108	0.05
	الطالبات	74	188.96	43.27					

يتضح من الجدول رقم (07) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

تقديرات الطلبة والطالبات، في بعد مهارة الاتصال ومهارة حل المشكلات والمهارات الأكاديمية، حيث أن مستوى الدلالة أكبر من المستوى الذي اعتمده الباحث (0.05). أما فيما يتعلق ببقية الأبعاد الأخرى (المهارات الاجتماعية، والمهارات الأخلاقية، والمجموع الكلية للمهارات الحياتية) فنلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة

والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الحياتية، حيث أن مستوى الدلالة أقل أو يساوي مستوى الدلالة الذي اعتمده الباحث (0.05).

حيث نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (1.55)، وبدرجة حرية (108)، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (34.08) وبانحراف معياري (8.70)، في حين بلغ متوسط الطالبات (37.32) وبانحراف معياري (10.40)، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال.

حيث نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الاجتماعية ولصالح الطالبات. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (2.25) وبدرجة حرية (108)، وهي دالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (33.11) وبانحراف معياري (7.48)، في حين بلغ متوسط الطالبات (37.07) وبانحراف معياري (9.14)، وبالتالي نقبل الفرضية البديلة التي تدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الاجتماعية.

حيث نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة حل المشكلات. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (1.38)، وبدرجة حرية (108)، وهي غيردالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (36.83) وبانحراف معياري (7.05)، في حين بلغ متوسط الطالبات (38.85) وبانحراف معياري (7.35)، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة حل المشكلات.

حيث نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأكاديمية. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (1.76)، وبدرجة حرية (108)، وهي غير دالة إحصائيا عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (33.75) وبانحراف معياري (7.35)، في حين بلغ متوسط الطالبات (37.09) وبانحراف معياري (10.04)، وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تدل على عدم وجود فروق ذات

دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة حل المشكلات.

حيث نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأخلاقية ولصالح الطالبات. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (1.90) وبدرجة حرية (108)، وهي دالة إحصائية عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (35.42) وبانحراف معياري (7.20)، في حين بلغ متوسط الطالبات (38.62) وبانحراف معياري (10.09)، وبالتالي نقبل الفرضية البديلة التي تدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الأخلاقية.

حيث نلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديراتالطلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمجموع الكلي للمهارات الحياتية ولصالح الطالبات. إذ بلغت قيمة "ت" (-) (1.91) وبدرجة حرية (108)، وهي دالة إحصائية عند  $(\alpha = 0.05)$ ، وقد بلغ متوسط الطلبة (173.19) وبانحراف معياري (33.95)، في حين بلغ متوسط الطالبات (188.96) وبانحراف معياري (43.27)، وبالتالي نقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة والطالبات في مدى ممارسة الأساتذة للمجموع الكلي للمهارات الحياتية.

### 3.1 عرض نتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

تنص الفرضية الثالثة على ما يلي: لا توجد فروق بين تقديرات الطلبة ومدى ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الكليات. ولاختبار صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي، وهذا يقتضي استخدام اختبار Levene لفحص تجانس التباين، والنتائج التي تم التوصل إليها تظهر في الجدول رقم (08)

جدول رقم (08): نتائج اختبار Levene لفحص تجانس التباين لفئات المتغير المستقل

مستوى الدلالة	درجة الحرية	درجة الحرية	قيمة ف	
0.46	2	107	0.77	مهارة الاتصال
0.38	2	107	0.95	المهارات الاجتماعية

0.15	107	2	1.93	مهارة حل المشكلات
0.36	107	2	1.01	المهارات الأكاديمية
0.82	107	2	0.19	المهارات الأخلاقية
0.52	107	2	0.64	المجموع الكلي

يبين الجدول رقم (08) قيمة اختبار Levene لتجانس التباينات، وهي غير دالة إحصائياً، مما يعني أن المجموعات متجانسة. ومنه يمكن إجراء تحليل التباين، والنتائج التي تم التوصل إليها تظهر في الجدول رقم (09).

جدول رقم (09): يبين نتائج تحليل التباين لكل بعد من أبعاد مقياس المهارات الحياتية تبعا للكلية

مستوى الدلالة	قيمة "ف" المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
0.03	3.57	364.49 101.98	2 107 109	728.99	التباين بين المجموعات	مهارة الاتصال
				10912.36	التباين داخل المجموعات	
				11641.35	المجموع	
0.09	2.40	181.52 75.59	2 107 109	363.04	التباين بين المجموعات	المهارات الاجتماعية
				8088.26	التباين داخل المجموعات	
				8451.31	المجموع	
0.40	0.92	48.01	2	96.03	التباين بين	مهارة حل

		51.97	107		المجموعات	المشكلات
			109	5560.95	التباين داخل المجموعات	
				5656.99	المجموع	
0.36	1.01	89.89	2	179.77	التباين بين المجموعات	المهارات الأكاديمية
		88.30	107			
			109	9448.22	التباين داخل المجموعات	
				9628.00	المجموع	
0.14	1.99	170.49	2	340.99	التباين بين المجموعات	المهارات الأخلاقية
		85.62	107			
			109	9161.92	التباين داخل المجموعات	
				9628.00	المجموع	
0.11	2.21	3632.22	2	7264.44	التباين بين المجموعات	المجموع الكلّي
		1643.00	107			
			109	175801.15	التباين داخل المجموعات	
				183065.60	المجموع	

يتضح من الجدول رقم (09) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية من وجهة نظر  
طلبة الكليات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الحياتية باستثناء مهارة الاتصال.



ولما كانت الفروق دالة إحصائياً من وجهة نظر الطلبة في مهارة الاتصال ينبغي أن نقارن بين الكليات. وتم استخدام اختبار أقل فرقاً معنوياً LSD، والجدول رقم (10) يوضح ذلك.

جدول رقم (10) اختبار أقل فرق معنوي LSD للمقارنات المتعددة في مهارة الاتصال

البعد	الكليات	فروق المتوسطات	الخطأ المعياري	Sig الدلالة
مهارة الاتصال	العلوم الاقتصادية	3.83	2.56	0.13
		*7.05	2.65	0.00
	العلوم الإنسانية والاجتماعية	- 3.83	2.56	0.13
		3.22	2.17	0.14
	الآداب واللغات	-7.05*	2.65	0.00
		-3.22	2.17	0.14

\* تعني أن القيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $0,05\alpha$ )

يتضح من الجدول رقم (10) أن هناك فروقا من وجهة نظر طلبة كلية العلوم الاقتصادية وطلبة كلية الآداب واللغات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال، ولصالح طلبة كلية العلوم الاقتصادية حيث بلغ الفرق (7.05\*)

2 مناقشة النتائج:

### 1 مناقشة وتفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى :

يتضح من الجدول رقم (6) أن البيانات المتحصل عليها باستخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين تقديرات الطلبة تبعا لمتغير طور الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر للمهارات الحياتية، وهذه النتيجة تتفق مع العديد من الدراسات، ومن بينها دراسة عبيدات (1991). ودراسة

March(1994) ، وزيتون ومنيزل ( 1994 )، ودراسة عبد الرحمن إبراهيم المحبوب13(2000) ، ودراسة حسن تيم 14 (2007). ودراسة الحكمي 15 (2010). وقد يعود السبب في هذه النتيجة إلى أن الأساتذة يتعاملون بنفس الطريقة مع طلبة الطورين، وكذلك طبيعة المواد التي يقومون بتدريسها. غير أن هناك دراسات أوضحت أن طلاب الصفوف العليا يميلون إلى إعطاء مدرسيهم تقديرات أفضل مما يعطيه طلاب الصفوف الدنيا. ومن هذه الدراسات دراسة16 كلا من ( 1961 ) Gage وRemmers Elliott ودراسة ( 1992 ) Snodgrass، ودراسة17 (1992) Kally، ويرجع تعارض هذه النتائج إلى تأثر هذه الأحكام باختلاف المهارات الحياتية، وتوقعات الطلبة، والتخصصات التي ينتمون إليها، ومحتوى المناهج ودرجة صعوبتها، وعدد الطلبة في الأفواج الدراسية. وهناك دراسات أخرى أشارت إلى وجود فروق دالة احصائية ولصالح طلبة الأطوار الدنيا منها دراسة إبراهيم، والطيب 18 (2000)

## 2 مناقشة وتفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

يتضح من الجدول رقم (7) أن البيانات المتحصل عليها باستخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين تقديرات الطلبة تبعا لمتغير الجنس عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة والطالبات، في بعد مهارة الاتصال، ومهارة حل المشكلات، والمهارات الأكاديمية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Doyle19 (1955) و Pohlman (1974) و Lovell(1975)، ودراسة زيتون ومنيزل ( 1994 )، وعابدين20(2011)، ودراسة الجفري (2002)، ودراسة عبيدات 21(1991)، ودراسة إبراهيم، والطيب ( 2000 ) وصالح 22 (1977). ويرجع ذلك إلى أن الجنس لم يعد عاملا مهما. حيث أن التغيرات الحضارية وما تبعها من تغيرات في الاتجاهات والقيم، عملت على إذابة الفوارق بين الجنسين بدلا من ترسيخها، بالإضافة إلى طبيعة التنشئة الاجتماعية التي لا تفرق بين الجنسين، ودخول المرأة في كافة المجالات التي كانت بعيدة عنها، فقد أصبح المجتمع يتعامل معهما بشكل واحد في المدرسة والجامعة والعمل. غير أن هذه النتيجة تختلف عن نتيجة دراسة

Negron (1996) والتي أثبتت وجود فروق بين التقديرات تعزى لمتغير الجنس. ففي

دراسة 23 Bendin(1952)

تنص الفرضية الثالثة على ما يلي: لا توجد فروق بين تقديرات الطلبة لمدى

ممارسة أساتذة جامعة محمد بوضياف بللسيلة للمهارات الحياتية تبعا لاختلاف الكليات. ولاختبار صحة هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي ، وهذا يقتضي استخدام اختبار Levene لفحص تجانس التباين، والنتائج التي تم

التوصل إليها تظهر في الجدول رقم (08)

جدول رقم (08): نتائج اختبار Levene لفحص تجانس التباين لفئات المتغير المستقل

مستوى الدلالة	درجة الحرية	درجة الحرية	قيمة ف	
0.46	2	107	0.77	مهارة الاتصال
0.38	2	107	0.95	المهارات الاجتماعية
0.15	2	107	1.93	مهارة حل المشكلات
0.36	2	107	1.01	المهارات الأكاديمية
0.82	2	107	0.19	المهارات الأخلاقية
0.52	2	107	0.64	المجموع الكلي

يبين الجدول رقم ( 08) قيمة اختبار Levene لتجانس التباينات، وهي غير دالة

إحصائيا، مما يعني أن المجموعات متجانسة. ومنه يمكن إجراء تحليل التباين، والنتائج

التي تم التوصل إليها تظهر في الجدول رقم (09).

## جدول رقم ( 09): يبين نتائج تحليل التباين لكل بعد من أبعاد مقياس المهارات

## الحياتية تبعا للكلية

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
مهارة الاتصال	التباين بين المجموعات	728.99	2	364.49	3.57	0.03
	التباين داخل المجموعات	10912.36	107	101.98		
	المجموع	11641.35	109			
المهارات الاجتماعية	التباين بين المجموعات	363.04	2	181.52	2.40	0.09
	التباين داخل المجموعات	8088.26	107	75.59		
	المجموع	8451.31	109			
مهارة حل المشكلات	التباين بين المجموعات	96.03	2	48.01	0.92	0.40
	التباين داخل المجموعات	5560.95	107	51.97		
	المجموع	5656.99	109			
المهارات الأكاديمية	التباين بين المجموعات	179.77	2	89.89	1.01	0.36
	التباين داخل المجموعات	9448.22	107	88.30		
	المجموع	9628.00	109			
المهارات الأخلاقية	التباين بين المجموعات	340.99	2	170.49	1.99	0.14
	التباين داخل المجموعات	9161.92	107	85.62		
	المجموع	9628.00	109			
المجموع الكلي	التباين بين المجموعات	7264.44	2	3632.22	2.21	0.11
	التباين داخل المجموعات	175801.15	107	1643.00		
	المجموع	183065.60	109			

يتضح من الجدول رقم (09) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية من وجهة نظر طلبة الكليات في مدى ممارسة الأساتذة للمهارات الحياتية باستثناء مهارة الاتصال. ولما كانت الفروق دالة إحصائية من وجهة نظر الطلبة في مهارة الاتصال ينبغي أن نقارن بين الكليات. وتم استخدام اختبار أقل فرقا معنويا LSD، والجدول رقم (10) يوضح ذلك.

جدول رقم (10) اختبار أقل فرق معنوي LSD للمقارنات المتعددة في مهارة الاتصال

البعده	الكليات	فروق المتوسطات	الخطأ المعياري	Sig الدلالة
مهارة الاتصال	العلوم	3.83	2.56	0.13
	الاقتصادية	*7.05	2.65	0.00
	العلوم	-3.83	2.56	0.13
	الإنسانية والاجتماعية	3.22	2.17	0.14
	الآداب واللغات	-7.05*	2.65	0.00
	العلوم الاقتصادية والاجتماعية	-3.22	2.17	0.14

\*تعني أن القيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $0,05\alpha$ )

يتضح من الجدول رقم (10) أن هناك فروقا من وجهة نظر طلبة كلية العلوم الاقتصادية وطلبة كلية الآداب واللغات في مدى ممارسة الأساتذة لمهارة الاتصال، ولصالح طلبة كلية العلوم الاقتصادية حيث بلغ الفرق (7.05\*)  
2 مناقشة النتائج:

### 1 مناقشة وتفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى :

يتضح من الجدول رقم (6) أن البيانات المتحصل عليها باستخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين تقديرات الطلبة تبعا لمتغير طور الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات طلبة طور ليسانس وطور الماستر للمهارات الحياتية، وهذه النتيجة تتفق مع العديد من الدراسات، ومن بينها دراسة عبيدات (24) (1991). ودراسة

March(1994) ، وزيتون ومنيزل ( 1994 )، ودراسة عبد الرحمن إبراهيم المحبوب25(2000) ، ودراسة حسن تيم 26 (2007). ودراسة الحكمي 27 (2010). وقد يعود السبب في هذه النتيجة إلى أن الأساتذة يتعاملون بنفس الطريقة مع طلبة الطورين، وكذلك طبيعة المواد التي يقومون بتدريسها. غير أن هناك دراسات أوضحت أن طلاب الصفوف العليا يميلون إلى إعطاء مدرسيهم تقديرات أفضل مما يعطيه طلاب الصفوف الدنيا. ومن هذه الدراسات دراسة28 كلا من ( 1961 ) Remmers Elliott وGage ودراسة ( 1992 ) Snodgrass، ودراسة29 (1992) Kally، ويرجع تعارض هذه النتائج إلى تأثر هذه الأحكام باختلاف المهارات الحياتية، وتوقعات الطلبة، والتخصصات التي ينتمون إليها، ومحتوى المناهج ودرجة صعوبتها، وعدد الطلبة في الأفواج الدراسية. وهناك دراسات أخرى أشارت إلى وجود فروق دالة احصائية ولصالح طلبة الأتوار الدنيا منها دراسة إبراهيم، والطيب 30 (2000)

## 2 مناقشة وتفسير النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

يتضح من الجدول رقم (7) أن البيانات المتحصل عليها باستخدام اختبار "ت" لدلالة الفروق بين تقديرات الطلبة تبعاً لمتغير الجنس عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلبة والطالبات، في بعد مهارة الاتصال، ومهارة حل المشكلات، والمهارات الأكاديمية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Doyle31 (1955) و Pohlman (1974) و Lovell(1975)، ودراسة زيتون ومنيزل ( 1994 )، وعابدين32(2011). ودراسة الجفري (2002)، ودراسة عبيدات 33(1991)، ودراسة إبراهيم، والطيب ( 2000 ) وصالح34(1977). ويرجع ذلك إلى أن الجنس لم يعد عاملاً مهماً. حيث أن التغيرات الحضارية وما تبعها من تغيرات في الاتجاهات والقيم، عملت على إذابة الفوارق بين الجنسين بدلاً من ترسيخها، بالإضافة إلى طبيعة التنشئة الاجتماعية التي لا تفرق بين الجنسين، ودخول المرأة في كافة المجالات التي كانت بعيدة عنها، فقد أصبح المجتمع يتعامل معهما بشكل واحد في المدرسة والجامعة والعمل. غير أن هذه النتيجة تختلف

- عن نتيجة دراسة (1996) Negron والتي أثبتت وجود فروق بين التقديرات تعزى لمتغير الجنس. ففي دراسة (1952) Bending
- 1Dziuban, C.D. & Sullivan P. (1978) Teaching Competencies, an investingation of emphasis, Phi Delta Kapp,
- 1دلال بنت منزل النصير، تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 7، العدد 4، 2006، ص 27
- 1عبد الرحمن إبراهيم المحبوب، تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود، 2000
- 1حسن تيم، آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية. 2007
- 1أحمد بن عبد الله بن صقير العريني، مدى توافر مهارات الاتصال فير اللفظية لدى هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلبة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، 2011، ص 46
- 1محيي الدين توق: تقييم طلبة الجامعات لمدرسيهم مراجعة للدراسات، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد 12، 1977، ص 40
- 1دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق، ص 19.
- 1إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، (2007). دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المجلد 8 العدد 1. ص 106
- 1صلاح الدين محمود علام، مرجع سابق
- 1محمد عبد القادر عابدين، درجة ممارسة المديرين القيادة الأخلاقية كما يقدرها معلموا المدارس الحكومية في محافظة القدس، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد 12، 2012.
- 1دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق
- 1إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، مرجع سابق.

1 صلاح الدين محمود علام، مرجع سابق.

1 إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، مرجع سابق

1 سامح محمد محافظة وهاشم جاسم السامرائي، أساليب مقترحة لتقويم الأداء التدريسي الجامعي. دراسات العلوم التربوية، المجلد 23، العدد 2، 1996.

### قائمة المراجع:

1. أحمد بن عبد الله بن صقير العريني، مدى توافر مهارات الاتصال في اللفظية لدى هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلبة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، 2011.
2. إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، ( 2007). دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المجلد 8 العدد 1.
3. حامد الخطيب، العوامل المرتبطة بانخفاض المعدلات التراكمية لطلبة كلية المعلمين بالمدينة المنورة. مجلة البصائر، المجلد 8، العدد 1، 2004.
4. حسن تيم، آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية. 2007.
5. دلال بنت منزل النصير، تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 7، العدد 4، 2006.
6. سامح محمد محافظة وهاشم جاسم السامرائي، أساليب مقترحة لتقويم الأداء التدريسي الجامعي. دراسات العلوم التربوية، المجلد 23، العدد 2، 1996.
7. صلاح الدين محمود علام، أثر خصائص المعلم الجامعي والطالب والفصل في تقييم الطلاب لفاعلية أداء معلمي المقررات التربوية، مجلة التربية 180 العدد 12، 1990.
8. عبد الرحمن إبراهيم المحبوب، تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المل كفيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود، 2000.



9. كمال أحمد رباح، العوامل الاجتماعية والعوامل الأكاديمية المؤثرة على أداء الطالب الجامعي العربي، المؤتمر العربي الأول حول (الجامعات العربية (التحديات والآفاق المستقبلية) الرباط – المملكة المغربية في الفترة من 9 – 13 ديسمبر 2007.
10. محمد عبد القادر عابدين، درجة ممارسة المديرين القيادة الأخلاقية كما يقدرها معلموا المدارس الحكومية في محافظة القدس، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد 12، 2012.
11. محيي الدين توك: تقييم طلبة الجامعات لمدرسيهم مراجعة للدراسات، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد 12، 1977.
12. مريم السيد، التربية المهنية مبادئها واستراتيجيات التدريس والتقييم، ط 1، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن. 2009.
13. منى حسن الأسمر، كفايات أداء عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى من وجهة نظر الطالبات، مجلة العلوم التربوية، العدد السابع. 2005.
14. يوسف محمد اندارة وعبد الله محمد انبية، تحسين وتطوير جودة الخدمات التعليمية بالجامعات العربية، المؤتمر العربي الأول، الرباط – المملكة المغربية، 9- 13 ديسمبر 2007.

#### المراجع بالأجنبية:

15. Henry. G. (1983): Higher of Education in Amarican, New York, John wiley.
16. Miller Dorothy and Miller Clint(1971) Miller, Dorothy and Miller, Clint(1971) "The Importance of Certain PersonalQualities and Professional Competencies in SuccessfulClassroomTeaching" The Journal of Teacher Education June
17. Dodle, N  
"CompetencyBasedTeacherPreparation" In:Anderson)Ed),CompetencyB

asedTeacher Education, California:McCatchenPublishing Corporation  
1973

Dziuban, C.D. & Sullivan P. (1978) TeeachingCompetencies, an investingation  
of emphasis, Phi Delta Kapp,

الهوامش

1(Henry. G. (1983): Higher of Education in AmERICAN, New York, John wiley.

2 كمال أحمد رباح، العوامل الاجتماعية والعوامل الأكاديمية المؤثرة على أداء الطالب الجامعي العربي، المؤتمر العربي الأول حول (الجامعات العربية (التحديات والأفاق المستقبلية) الرباط – المملكة المغربية في الفترة من 9 – 13 ديسمبر 2007.

3 يوسف محمد اندارة وعبد الله محمد انبية، تحسين وتطوير جودة الخدمات التعليمية بالجامعات العربية، المؤتمر العربي الأول، الرباط – المملكة المغربية، 9- 13 ديسمبر 2007.

4 منى حسن الأسمر، كفايات أداء عضوات هيئة التدريس بجامعة أم القرى من وجهة نظر الطالبات ، مجلة العلوم التربوية، العدد السابع، 2005، ص 132. 134.

5 منى حسنا الأسمر: مرجع سابق

6 حامد الخطيب، العوامل المرتبطة بانخفاض المعدلات التراكمية لطلبة كلية المعلمين بالمدينة المنورة، مجلة البصائر، المجلد 8، العدد 1، 2004، ص 104

7 مريم السيد، التربية المهنية مبادئها واستراتيجيات التدريس والتقويم، ط 1، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2009، ص 228

8 صلاح الدين محمود علام، أثر خصائص المعلم الجامعي والطالب والفصل في تقييم الطلاب لفاعلية أداء معلمي المقررات التربوية، مجلة التربية 180 العدد 12، 1990، ص 64.

Miller, Dorothy and Miller, Clint(1971) "The (1971)9Miller Dorothy and Miller Clint  
Importance of Certain PersonalQualities and Professional Competencies in  
SuccessfulClassroomTeaching" The Journal of Teacher Education June  
Anderson :10Dodle, N "CompetencyBasedTeacherPreparation" In  
McCatchenPublishing Corporation :,CompetencyBasedTeacher Education, California)Ed),  
1973

11Dziuban, C.D. & Sullivan P. (1978) TeeachingCompetencies, an investingation of  
emphasis, Phi Delta Kapp,

- 12 دلال بنت منزل النصير، تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 7، العدد 4، 2006، ص 27
- 13 عبد الرحمن إبراهيم المحبوب، تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود، 2000
- 14 حسن تيم، آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية. 2007
- 15 أحمد بن عبد الله بن صقير العريبي، مدى توافر مهارات الاتصال فير اللفظية لدى هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلبة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، 2011، ص 46
- 16 محيي الدين توق: تقييم طلبة الجامعات لمدرسيهم للدراسات، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد 12، 1977، ص 40
- 17 دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق، ص 19.
- 18 إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، (2007). دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المجلد 8 العدد 1. ص 106
- 19 صلاح الدين محمود غلام، مرجع سابق
- 20 محمد عبد القادر عابدين، درجة ممارسة المديرين القيادية الأخلاقية كما يقدرها معلموا المدارس الحكومية في محافظة القدس، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد 12، 2012.
- 21 دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق
- 22 إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، مرجع سابق.
- 23 صلاح الدين محمود غلام، مرجع سابق.
- 24 دلال بنت منزل النصير، تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكلية التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 7، العدد 4، 2006، ص 27
- 25 عبد الرحمن إبراهيم المحبوب، تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود، 2000
- 26 حسن تيم، آراء طلبة الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية. 2007
- 27 أحمد بن عبد الله بن صقير العريبي، مدى توافر مهارات الاتصال فير اللفظية لدى هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلبة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، 2011، ص 46

- 28 محي الدين توق: تقييم طلبة الجامعات لمدرسيهم مراجعة للدراسات، مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد 12، 1977، ص 40
- 29 دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق، ص 19.
- 30 إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، (2007). دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لأداء عضوية التدريس. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، المجلد 8 العدد 1. ص 106
- 31 صلاح الدين محمود علام، مرجع سابق
- 32 محمد عبد القادر عابدين، درجة ممارسة المديرين القيادية الأخلاقية كما يقدرها معلموا المدارس الحكومية في محافظة القدس، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد 12، 2012.
- 33 دلال بنت منزل النصير، مرجع سابق
- 34 إبراهيم سالم محمد الصباطي وشحته عبد المولى، مرجع سابق.
- 35 صلاح الدين محمود علام، مرجع سابق.