

موقف الجزائريين من السياسة الاستعمارية

اتجاه مصادرة الأوقاف

The position of the Algerians on colonial policy

Djamel Attabi¹, Brahim Lounici

*عطاوي جمال، أ.د لونيبي ابراهيم

جامعة الجيلالي اليابس سيدي بلعباس، kamelattabi35@gmail.comجامعة الجيلالي اليابس سيدي بلعباس ، Lounicib@yahoo.fr

تاريخ النشر: 2021/12/28

تاريخ القبول: 2020/10/20

تاريخ الاستلام: 2020/09/20

ملخص:

للأوقاف أهمية اجتماعية واقتصادية وعلمية في المجتمع استحدثها المسلمون لتوفير المال والسكن، ومساعدة العلماء والطلبة والفقراء والغرباء واللاجئين وصيانة المؤسسات، ويعتبر الوقف المموم والممول الرئيس للتعليم والمغذي له.

لم تستمر وضعية الأوقاف على حالها، إذ باحتلال الجزائر عام 1830 شرعت الإدارة الاستعمارية الفرنسية بتقصي الأوضاع المختلفة التي كانت سائدة، والبحث عن الوسائل التي ستكمل لها السيطرة على كامل القطر الجزائري، هذا من أجل تأسيس قاعدة إدارية وإقليمية واضحة، حيث باشرت الإدارة الاستعمارية منذ البداية اتباع السياسة الاستيطانية، وجدت لها كل الامكانيات المادية والبشرية العسكرية والمدنية. فقامت بإصدار مجموعة من القوانين والقرارات والمراسيم مرحلية للاستحواذ على هذه الممتلكات ومصادرتها، بدايتها من مرسوم 08 ستمبر 1830م الذي أراد من خلاله طمس معالم الهوية الإسلامية لهذه البلاد، وكان لها موقف حازم اتجاه المؤسسات الدينية بما فيها الأوقاف والقضاء وأملاك العبادة، فقام بتقويضها وهدم معالمها باعتبارها حاجزا لتوسعه، ولفرنسة أبناء الجزائر، إن الاستقلال الذاتي للمؤسسات الدينية أقلق السلطة الفرنسية، ولم يطلق يدها في التوسع والسيطرة، وحتى تتحق لها السيطرة لا بد من إنهاء مصادر الأوقاف، فيصبح المسجد والمدرسة والمحكمة الشرعية أدوات في يد الإدارة الاستعمارية، لتدخل المؤسسات الوقفية ضمن ملكية خزينة الدولة (الدومين). وهكذا كانت اول ضربة ضربهها الاستعمار الفرنسي بالجزائر بعد القضاء على أسس الدولة الجزائرية، وتم الحاقها بمصلحة املاك الدولة (الدومين) فأصبحت صلاحية تسيير إدارة الأوقاف من طرف الإدارة الفرنسية الأمر الذي فتح المجال للسلطات الفرنسية التصرف فيها على حسب القوانين الفرنسية، وإمكانية انتقال الأوقاف إلى حوزة المستوطنين الفرنسيين منتهكين أحكام الشريعة الإسلامية التي لا

* المؤلف المرسل: عطاوي جمال ، الإيميل: kamelattabi35@gmail.com

تجيز انتقال ملكيتها، إن أهم الشخصيات الفرنسية التي حاربت الأوقاف الإسلامية كل من الجنرال كلوزيل والجنرال بوجو، تشجيعاً منهما لسياسة الاستعمار الاستيطاني بالجزائر، وتعصبا للدين المسيحي وحقدهما الصليبي ضد الإسلام والمسلمين، وهكذا قامت السلطات الفرنسية بالاستيلاء على الأملاك الوقفية التابعة للمجتمع الجزائري المسلم، ضاربة عرض الحائط شرعية الوقف وصيغته القضائية الملزمة، واحترام شروطه، الأمر الذي أدى إلى تراجع الملكيات العقارية التابعة للأوقاف الإسلامية داخل المدن وفي الريف. لقد كانت ردود الفعل الجزائرية قوية وعلى رأسهم رجال الدين والعلماء والأعيان بما تيسر لهم من وسائل المقاومة، لأعتى همجية مسيحية شرسة.

ولم تمنع الإجراءات القمعية التي تمارسها سلطات الاحتلال تجاههم، من القيام بدورهم ورسالتهم، ولم تدفعهم إلى السلبية والاستسلام بل دفعتهم إلى التصدي بحزم وإصرار للاستمرار الفرنسي وممارساته واستنفذوا كل الطرق لإسماع صوتهم، إن هذه الأعمال الجليلة جاءت لتؤكد أن هذا الشعب لم يستسلم وبقي يكافح إمكانياته المتواضعة، ومن بين المحتجين رجال الدين والعلماء ابن العنابي وابن الكبابي وحمدان خوجة وبوضربة، إن مصادرة الأوقاف كانت له انعكاسات سلبية على جميع جوانب الحياة الدينية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية، وتتجلى انعكاساتها السلبية على الجانب الديني بالجزائر، من خلال قيام السلطات الفرنسية بمحاربة الدين الإسلامي عن طريق القضاء على دور الأوقاف في الحفاظ على الشعائر الإسلامية والتضييق على رجال الدين والعلماء المسلمين.

كلمات مفتاحية: الأوقاف، الجزائريين، الاستعمار.

Abstract:

Endowments have a social, economic, and scientific importance in the community that Muslims have created to respect money and housing, and to help scholars, students, the poor, strangers, refugees, and institutions maintenance.

The status of the endowments did not continue unchanged, that by occupying Algeria in 1830, the French colonial administration began to investigate the various conditions that prevailed, and to search for means that would complete control over the entire Algerian country, in order to establish a clear administrative and regional base, since the colonial administration began from the beginning Following the settlement policy, she recruited her all the financial and human capabilities, military and civilian. It issued a set of laws, decrees and interim decrees to seize and confiscate these properties. It started from the decree of September 08, 1830, through which he wanted to obliterate the features of the Islamic

identity of this country and had a firm stance towards religious institutions, including endowments, the judiciary, and property of worship, so he undermined them and demolished their landmarks as a barrier to Tosha And for the French people of Algeria, the autonomy of religious institutions disturbed the French authority, and it did not give its hand for expansion and control, and in order for it to gain control, the endowment resources must be ended, so that the mosque, the school, and the Sharia court become tools in the hands of the Ada Colonial times, to include the endowment institutions within the ownership of the state treasury (the domain).

Thus, the first blow struck by French colonialism in Algeria was after the elimination of the foundations of the Algerian state, that the Islamic endowments were attached to the interest of the properties of the French state (the Domine), and it became the authority to run the endowment administration by the French administration, which opened the way for the French authorities to dispose of them according to French laws, And the possibility of the transfer of endowments to the possession of French settlers in violation of the provisions of Islamic Sharia, which does not allow the transfer of ownership or sale, the most important French figures who fought the Islamic endowments of both General Clozel and General Pogo, in encouragement of the policy of Alas Ammar the settlement in Algeria, and the intolerance of the Christian religion and their hatred of the Crusader against Islam and Muslims. Thus, the French authorities seized the endowment properties belonging to the Algerian Muslim community, striking at the wall the legitimacy of the endowment and its binding legal form, and respecting its conditions, which led to the retreat of real estate properties belonging to Islamic endowments inside the cities And in the countryside.

The Algerian reactions were strong, headed by the clergy, scholars, and notables, with the facilitation of the means of resistance, for the most ferocious Christian barbarism, and the repressive measures practiced by the occupation authorities towards them did not prevent them from carrying out their role and mission, and did not lead them to negativity and surrender but rather led them to stand firmly and persistently French colonialism and its practice and exhausted all possible ways to make their voices heard. These solemn acts came to confirm that this people did not surrender and remained fighting with all their modest capabilities. Among the protesters were the clergy and scholars, Ibn al-Annabi, Ibn al-Kababti,

HamdanKhoja and Boudaraba, if The confiscation of endowments had negative repercussions on all aspects of religious, cultural, economic and social life, and its negative repercussions are manifested on the religious side in Algeria, by the French authorities fighting the Islamic religion by eliminating the role of the endowments in preserving Islamic rituals and restricting Muslim clerics and scholars. The interpretation of the French colonialism in Algeria resorting to this policy against Islamic endowments as a kind of religious fanaticism, in addition to feeling superiority and denial of Islamic.

Résumé :

Les dotations ont une importance sociale, économique et scientifique dans la communauté que les musulmans ont créée pour respecter l'argent et le logement, et pour aider les universitaires, les étudiants, les pauvres, les étrangers, les réfugiés et le maintien des institutions.

Le statut des dotations n'est pas resté inchangé: en occupant l'Algérie en 1830, l'administration coloniale française a commencé à enquêter sur les différentes conditions qui prévalaient et à rechercher des moyens permettant d'achever le contrôle de l'ensemble du pays algérien, afin d'établir une base administrative et régionale claire, comme l'administration coloniale a commencé dès le début. Suite à la politique de colonisation, elle lui a recruté toutes les capacités financières et humaines, militaires et civiles. Il a publié un ensemble de lois, décisions et décrets provisoires pour saisir et confisquer ces biens. Il est parti du décret du 08 septembre 1830, par lequel il voulait effacer les caractéristiques de l'identité islamique de ce pays et avait une position ferme envers les institutions religieuses, y compris les dotations, le pouvoir judiciaire et les biens de culte. Et pour le peuple français d'Algérie, l'autonomie des institutions religieuses a perturbé l'autorité française, et elle n'a pas donné sa main pour l'expansion et le contrôle, et pour qu'elle prenne le contrôle, les ressources de la dotation doivent être supprimées, afin que la mosquée, l'école et la cour de la charia deviennent des outils entre les mains de l'Ada. Époque coloniale, pour inclure les institutions de dotation dans la propriété du trésor public (le domaine).

Ainsi, le premier coup porté par le colonialisme français en Algérie a été après l'élimination des fondations de l'État algérien, que les dotations islamiques étaient attachées à l'intérêt des biens de l'État français (le Domaine), et il est devenu l'autorité de diriger

l'administration des dotations par l'administration française, ce qui a ouvert la voie aux autorités françaises pour en disposer conformément aux lois françaises, Et la possibilité du transfert de dotations à la possession de colons français en violation des dispositions de la charia islamique, qui ne permet pas le transfert de propriété ou de vente, les figures françaises les plus importantes qui ont combattu les dotations islamiques du général Clozel et du général Pogo, pour encourager la politique d'Alas Ammar le règlement en Algérie et l'intolérance de la religion chrétienne et leur haine du croisé contre l'islam et les musulmans. Ainsi, les autorités françaises ont saisi les biens de dotation appartenant à la communauté musulmane algérienne, frappant au mur la légitimité de la dotation et sa forme juridique contraignante, et respectant ses conditions, ce qui a conduit au retrait des biens immobiliers appartenant aux fondations islamiques à l'intérieur des villes Et à la campagne. Les réactions algériennes ont été fortes, dirigées par des clercs, des érudits et des notables, avec la facilitation des moyens de résistance, pour la barbarie chrétienne la plus féroce, et les mesures répressives pratiquées par les autorités d'occupation à leur rencontre ne les ont pas empêchés de remplir leur rôle et leur mission, et ne les ont pas conduits à la négativité et à la capitulation, mais les ont plutôt conduits à rester fermes et persistants Le colonialisme français et ses pratiques ont épuisé toutes les voies possibles pour faire entendre leur voix. Ces actes solennels sont venus confirmer que ce peuple ne s'est pas rendu et a continué de lutter avec toutes ses modestes capacités. Parmi les manifestants, il y avait le clergé et les érudits, Ibn al-Annabi, Ibn al-Kababti, HamdanKhojah et Boudaraba, si La confiscation des dotations a eu des répercussions négatives sur tous les aspects de la vie religieuse, culturelle, économique et sociale, et ses répercussions négatives se sont manifestées du côté religieux en Algérie, à travers les autorités françaises combattant la religion islamique en éliminant le rôle des dotations dans la préservation des rituels islamiques et la restriction des religieux et érudits musulmans. L'interprétation du colonialisme français en Algérie recourant à cette politique contre les dotations islamiques.

مقدمة:

لعبت الأوقاف دورا فاعلا في تاريخ الحضارة الإسلامية عامة، وتاريخ الجزائر الحديث والمعاصر خاصة، فهو الممول الأساسي لكثير من المرافق، مدارس قرآنية وتعليم، ومؤسسات ثقافية، ورعاية اجتماعية، وعرفت الأوقاف تطورا ملحوظا وانتشارا واسعا في العهد العثماني، لكن مع بداية

الاحتلال الفرنسي عرفت تراجعا بسبب صدور مجموعة من المراسيم والتشريعات والقرارات لمصادرة الأوقاف، لأنه كان يشكل عائقا كبيرا في وجه الاستعمار الفرنسي، ولمعرفة التطورات والتغيرات التي عرفتها الأوقاف في ظل الإدارة الاستعمارية وكذا ردود الأفعال الوطنية والانعكاسات المنجزة على ذلك.

- ارتأينا الى طرح التساؤلات التالية:
- كيف تعاملت الإدارة الاستعمارية مع الأوقاف؟
- كيف كان موقف الجزائريين من الطريقة التي تعاملت بها الإدارة الاستعمارية؟
- وما هي انعكاساتها وأثارها على المجتمع الجزائري؟

أولا : مخططات الإدارة الاستعمارية الفرنسية اتجاه الأوقاف:

ما كانت التجاوزات والاعتداءات التي ارتكبتها الإدارة الاستعمارية في الجزائر وما رافقها من قرارات وقوانين ومراسيم تعسفية (أبو القاسم سعد الله، 1992ص.80)، وما ألحقته من أضرار بأرواح السكان وممتلكاتهم ومقدساتهم الدينية لتمر دون أن تؤدي إلى حدوث ردود أفعال قوية من جانب الجزائريين (سعيد بوخاوش، 2003، ص.37). ومن بين الاعتداءات التي أدت إلى إثارة موجة شديدة من الاحتجاجات والاستنكارات، هي مصادرة الأوقاف الإسلامية والإستيلاء عليها، ولم يلبث طويلا حتى قام ديورمون بإصدار قرار ثاني يكفل لنفسه حق التصرف في الأملاك الدينية بالتأجير والكرء على اعتبار أن الحكومة الجزائرية هي المسؤولة عن إدارة الأوقاف وتوزيعها (أبو القاسم سعد الله، 1992، ص.80). لقد عملت الإدارة الاستعمارية على ضم الأملاك للدومين، قصد تدعيم الميزانية الاستعمارية، متجاهلة في ذلك خصوصية الأملاك الوقفية وقداستها لدى المسلمين، لذا كان رد فعل فئة العلماء ورجال الدين والمثقفين والتجار...، وهذا عن طريق تقديمهم لمذكرات احتجاج لدى القنصل الانجليزي باعتباره وكيلًا عن أملاك الأتراك الغائبين المتروكة (أبو القاسم سعد الله، 1992، ص.80)، بدوره قدمها إلى مدير الأملاك العامة (الدومين) جيراردي (gerardi) قائلا له: "يجب عليكم استعادة أملاك مكة والمدينة - يقصد الأتراك الأحباس وكذا الأراضي المصادرة إلى أصحابها"، فضلا عن الخدمات الهامة التي كانت تقدمها مؤسسة الأوقاف، مثل صيانة المساجد وتنظيم التعليم ودفع أجور المدرسين ومساعدة المحتاجين والفقراء، وبالتالي فإن أي تصرف من جانب الإدارة الاستعمارية تجاه هذه المؤسسة، كان من المنطقي أن يؤدي إلى حدوث ردود أفعال قوية من طرف الجزائريين، ويمكن إرجاع موقف الجزائريين هذا إلى سببين:

- أن الفرنسيين أمضوا على الاتفاقية وبقيادة قائد الحملة دي بورمون باحترام حريات السكان وديانتهم وأملاكهم، وفق ما نصت عليه المادة 5 من معاهدة الاستسلام (H, khodja, 1834p 176).

- بين قائد الحملة والداي حسين يوم 5 جويلية 1830م، فإن أي اعتداء على الأوقاف الإسلامية يعد خرقا لبنود معاهدة الاستسلام، وهو تصرف لا يليق بشرف فرنسا ومكانتها.
- التصدي لهذا القرار الذي انتهك بنود الاتفاقية المبرمة، التي تعهد فيها الطرف الفرنسي باحترام الكامل لمقدسات الدين الإسلامي، بما في ذلك العلماء والمثقفون، والمعتقد الديني (حميدة عميراي، 1987، ص.92)، لهذا جندت الإدارة الاستعمارية مجموعة من القوانين والمراسيم في سبيل مصادرة الأوقاف وتقزيم دورها وتحويله لخدمة مصالحها، وهذا رغم تعهد الكونت دي بورمون، في معاهدة الاستسلام 05 جويلية 1830م التي تضمن احترام شؤون الدين الإسلامي (الغالي غربي، 2007، ص 214)، لقد تنوعت بين المراسيم والقرارات والتعليمات والمناشير وأخرى صادرة عن مجلس الشيوخ، حيث بلغت أكثر من 877 قانون، ومرت عملية تصفية الأوقاف لصالح إدارة الاحتلال بمراحل عديدة، وعمدت إلى مصادرة الأراضي وتأمين ملكيتها بواسطة جملة من الإصدارات والإجراءات وهي:
- قرار 8 سبتمبر 1830م: صدر هذا القرار من السلطات الفرنسية، بأمر من الكونت كلوزيل (حمدان خوجة، 1833، ص 177) الذي أقر الاستيلاء على أملاك الدولة التركية والأوقاف الإسلامية والأسر التركية (يحيى بوعزيز، 2009، ص 08)، وتضمن هذا القرار سبعة بنود هي:
- البند الأول: كل الحوانيت، الدكاكين، الحدائق، الساحات... إلخ التابعة للداي أو الباي أو الأتراك الذين خرجوا من العاصمة وكذا أوقاف مكة والمدينة تصبح تحت إدارة الدومين Domine.
- البند الثاني: يلزم الأتراك والمؤسسات من ملاك ومستأجرين أو أصحاب أملاك، وغيرهم التقدم في غضون ثلاثة أيام من تاريخ النشر بإثبات أو بيان للملكية وإن تجاوز هذه الفترة تصادر منه (Aumerat, J.F, 1897, P169-170).
- البند الثالث: هذا التصريح سوف يدون على سجلات مفتوحة بمصالح البلدية.
- البند الرابع: كل فرد خاضع لهذا التصريح، ولم يقم به في الآجال المحددة، يعاقب بدفع غرامة لا تقل عن سنة من المدخول أو كراء، العقارات غير مصرح بها، كما يكون مجبرا بدفع تلك الغرامة عن طريق العقوبات الأكثر صرامة (بن داهة عدة، 2007، ص 131).
- البند الخامس: كل شخص يدلي إلى الحكومة الفرنسية بتواجد ملك غير مصرح به له الحق في نصف الغرامة التي يتعرض لها كل مخالف (Aumerat, J.F, 1898, P169-170).
- البند السادس: حصيلة الغرامات تدفع إلى ضريبة المقتصد المالي للجيش الفرنسي.
- البند السابع: المفتش العام للمالية والمقتصد المالي للجيش هما المكلفان بتنفيذ القرار (بن داهة عدة، 2007، ص 131).
- وبهذا يكون قرار 08 سبتمبر 1830م، أول قرار تعسفي يتعلق بالأوقاف الإسلامية، والذي لا يعدوا عن كونه مجرد خديعة ابتكرتها الإدارة الفرنسية، بهدف سلب أملاك الجزائريين وتوزيعها على المستوطنين، وهذا ما يؤكد الجنرال بيرتزين Birthezin، الذي صرح قائلا: "لقد اقترح علي أن أرغم السكان على

مغادرة البلاد لكي يتم الاستيلاء على منازلهم واثرواتهم" (صالح حمر، 2013، ص 134)، فمن خلال ما تضمنه هذا القرار في بعض بنوده، تكتشف النوايا الاستعمارية والاستنزافية التي مارسها الإدارة الفرنسية على أرض الجزائر، لقد اعتبرت نفسها وريثة الدولة العثمانية، وأن الأرض الجزائرية التي كانت بيدها، يجب أن تنتقل إلى يد الإدارة الفرنسية، ولذلك رأت بأن مصادرة هذه الأملاك عملاً مشروعاً (الأزرق مغنية، 1980، ص 53)، وهذا ما صرح به أحد أعضاء لجان الاستيطان بود (baude) حين قال: "بعد احتلالنا للجزائر إذا نكون قد قمنا باحتلال بلد حيث لا يوجد في الحقيقة سوى الأملاك الوطنية المتاحة والحكومة الفرنسية وضعت يديها على كل الحقوق وكل السلطات التي كان يتمتع بها الأتراك" (Ahmed Henni, 1981, P15)، لهذا وقفوا ضد هذه السياسة، وعلى رأسها أملاك الأوقاف، (حميدة عميراوي، 1987، ص.93).

- قرار 07 ديسمبر 1830م (مديرية الأوقاف الجزائرية، 1998، ص 1): وهو تكملة القرار السابق فهو متمم ومعدل لبعض المواد وصادر عن نفس الهيئة أي القائد العام الجنرال كونت كلوزيل، أهم قراراته المعدلة:

القرار الأول: كل المنازل والمتاجر والدكاكين والبساتين، والأراضي والمحلات والمؤسسات المختلفة التي مداخلها موجهة بأي حال من الأحوال إلى مكة والمدينة والمساجد، أو الموجهة إلى اختصاصات أخرى سيسيرونها ويستأجرونها مستقبلاً من لدن إدارة الأملاك العمومية التي سوف تقبض المداخل ثم تقدم تقريرها إلى المصالح المختصة، في البند الخامس من معاهدة الاستسلام ذكرها بار ميشيل(.. بأن هذا القرار، قد كان ضرباً للدين والثقافة الإسلامية لانعكاس آثاره على الحياة الدينية). (Aumerat, J.F, 1898, P170)

القرار الثاني: تشرف إدارة الدومين على كل مصاريف الصيانة التي ستكون من مداخل المباني التي ستخصص لها.

القرار الثالث: إن الأشخاص من مختلف الجنسيات المالكون أو المؤجرون للمباني المذكورة في البند الأول، مطالبون بتقديم تصريح عن وضعية الأملاك التي يستفيدون منها، سواء عن طريق التأجير أو ما غير ذلك إضافة إلى مبلغ المدخول وتاريخ آخر الدفع وذلك في ظرف ثلاثة أيام من صدور المرسوم ويتم ذلك أمام مدير الدومين (Djilali Sari, 1975, P9).

القرار الرابع: أنه خلال ثلاثة أيام على المفتين والقضاة والعلماء وبقية الموكلين على تلك الأملاك تقديمها أمام نفس الهيئة عقود الملكية كالكتب والدفاتر والوثائق الخاصة، بالتسيير ووضعية الكراء يذكرون فيها المبلغ السنوي وتاريخ آخر دفع مستحق (Aumerat, J.F, 1898, P169-170).

القرار الخامس: على مسيري الأملاك الدينية والعمومية، أن يقدموا كل شهر عرض أو كشف إلى مصلحة أملاك الدولة بدءاً من 01 جانفي 1830، يتضمن مصاريف الصيانة والخدمات الخاصة

بالمساجد، وأعمال الأحباس الخيرية وغيرها من المصاريف التي كانت في العادة تؤخذ كعمونة أو مساعدة من مداخيل هذه الأملاك. (Aumerat, J.F, 1898, P170).

القرار السادس: كل شخص يقع عليه ما جاء في البند الخامس، والذي لم يمتثل في الأجل المحددة، ستفرض عليه غرامة لن تكون أقل من مبلغ سنة دخل أو أجرة المبنى الذي لم يصرح به (بن عدة عبد المحيد، 2006، ص 17)، وتدفع هذه الأجرة أو الغرامة للمستشفى، كما يمكن أن يتعرض هذا الشخص إلى عقوبة جسدية (صالح حمير، 2013، ص 125).

القرار السابع: كل شخص يكشف للسلطة الاستعمارية عن وجود مسكن غير مصرح به، سيكون من حقه أخذ نصف الغرامة المفروضة على المتسترين (Bulletin officielle du gouvernement de (L'Algérie, 1830-1834, P52).

القرار الثامن: ينص على أن وكيل السلطة الفرنسية مكلف بتطبيق مرسوم كلوزيل (رابح كنتور، 2005، ص 275)، إن هذا القرار لم يترك للجزائريين فرصة حتى يتحايلوا على مدير الأملاك العمومية، الذي اعتمد على العقارات الموثوقة، من قبل الإدارة العثمانية، بعدها لجأ بعض الجزائريين إلى الإدلاء عن بعض العقارات التي لم يصرح بها، وهذا بإغرائهم بالأموال وبوضع مادة قانونية، وهذا مرده إلى احتجاجات السكان الشديدة ضد القرار وتخوف السلطة من تحولها إلى حركة مسلحة.

- التسرع في إصدار القرار دون خطة مدروسة مسبقا.

- عدم الاستقرار في الإدارة العسكرية وكذلك بعد حكم المركزي باريس الذي لم يكن مطلقا على علم بما يحدث في الجزائر (خديجة بقطاش، 1977، ص 173-174).

- أوقاف العيون تم تسليمها إلى مهندسين فرنسيين.

- أوقاف الطرق تم تسليمها لمصلحة الجسور والطرق بحجة قلة الكفاءة والقدرة لدى المكلفين بهذا العمل (Aumerat, J.F, 1898, P177).

- أوقاف الجيش الانكشاري تمت مصادرتها بحجة أنها أملاك تركية ولأن بقاءها في يد الجيش قد يساعد على الثورة ضد الإدارة الاستعمارية الفرنسية (Aumerat, J.F, 1898, P172)، كما أجبر وكيل أوقاف مكة والمدينة على دفع الدخل للخبزينة المالية وتوقف إرسال جزء منه إلى شريف مكة حتى لا يستغل فيه إشعال الثورات (خديجة بقطاش، 1977، ص 25).

إن هذين القرارين 08 سبتمبر 1830م و07 ديسمبر 1830م مكملان لبعضهما البعض، حيث ترتبت عنهما آثارا وخيمة على وضعية الأوقاف من جهة، وعلى الحياة الدينية للمجتمع الجزائري من جهة أخرى (Aumerat, J.F, 1898, P173)، حيث سبب الفقر للجزائريين، وإجبارهم على الهجرة وبالتالي حصول المستوطنين الأوروبيين، على أملاك هؤلاء بقصد الاستعمار والاستيطان (صالح فركوس، 2010، ص 100).

كما أصبحت مصلحة أملاك الدولة تتصرف في ألفي وقف موزعة على مائتي مؤسسة ومصلحة خيرية وذلك لمصلحة أملاك الدولة، وبناء على ذلك استمرت أملاك الدولة تشرف مباشرة على أوقاف مكة والمدينة والأندلس وسبل الخيرات وبيت المال وحتى أوقاف الثعالبي.

بينما تركت الوكلاء مؤقتا يؤدون خدمتهم بالمساجد والزوايا والقباب والجبانات، ومعنى هذا أنها كانت تشرف على ما هو سهل، بذلك تحصلت على أموال كبيرة وبطريقة سهلة.

- قرار 25 ديسمبر 1831م: استمرت الإدارة الاستعمارية في محاصرة الأوقاف الإسلامية (Aumerat, J.F., 1898, P177)، إذ قدم بيثو Pichon تقريراً بتجميع أملاك المؤسسات وضمها إلى الدومين، وقد ادعى أن هذه العملية يمكن أن تتم دون أن تعيق مصالح وكلاء الأقباس، غير أن هذا لن يتم إلا بعد ستة أشهر بعد مجيء اللجنة الإفريقية (أبو القاسم سعد الله، 1996، ص 19-20)، التي طلبت منها الحكومة الفرنسية التحقيق فيها.

- 25 أكتوبر 1832م: وضعت سلطة الاحتلال الفرنسي مخططاً عاماً لتنظيم الوقف الجزائري تقدم به جيراردان المدير العام للأملاك الدولة إلى المقتصد المدني (موسى عاشور، 200، ص 79)، فيهدف إلى وضع الأوقاف تحت إشراف الإدارة الفرنسية (سعيدوني ناصر الدين، 1988، ص 167)، وقد حظي هذا المخطط بقبول الإدارة الفرنسية فتم تطويره ليتحول إلى تقرير عن المؤسسات الدينية، وتحولت بذلك إلى المقتصد سلطة التصرف بكل حرية في ألف وقف موزعة على 200 مؤسسة ومصلحة وقفية سنة 1835م، وقد حظي هذا المخطط (بانتي دوبوسي Benty et depussy) بصدور المرسوم المؤرخ في 31 أكتوبر 1838م (بوسعيد عبد الرحمن، 2012، ص 62).

- قرار 01 مارس 1833م: الذي يتطلب من جميع الملاك والحائزين، والنقابات الدينية إيداع السندات بالإدارة العامة، لمسح الأراضي خلال آجال محددة، ولكن نظراً للصعوبات التي يثيرها التطبيق، فقد تم إلغاؤها بقرار 26 جويلية 1834م، لذا اقتصر على تأمين وحماية ممتلكات الدولة. (أجبرون شارل روبير، 1968، ص 297).

- 01 جانفي 1836م: أصبحت كل المداخل والمصاريف الخاصة بالأملاك الوقفية تسجل في دفاتر، وتضع تحت تصرف مكتب المراقبة الذي أنشئ خصيصاً لهذا الغرض، فقد حظي هذا المخطط بتأييد بانتي دي بوسي Benty de Pussy.

- مرسوم 31 أكتوبر 1838م: الذي أطلق يد سلطة الاحتلال الفرنسي للتصرف في الأوقاف من خلال تقرير مفصل حول المؤسسات الوقفية.

لقد عرفت نفس السنة 1838م قيام بعض المسؤولين من رجال الحكومة الفرنسية ببحث دقيق عن الأوقاف الموجودة فبلغ عددها 2419 عقاراً منها 51 باسم زاوية الثعالبي إضافة 118 وقفاً، وفي نفس التاريخ وقع التصرف في 118 بناية منها ما حطم ومنها ما استعمل كإدارات لمصالح الحكومة الفرنسية فكان دخل الأقباس 100000 فرنك سنوياً وفي السنة الموالية قدر دخل الأوقاف 140000 فرنك وهذا

بعد عزل الوكيل السابع، ثم صدر مرسوم 31 أكتوبر 1838 الذي أطلق يد السلطة الاستعمارية للتصرف في الأوقاف (جلال يحيى، 1960، ص 223).

وبعد ثلاث سنوات من القرار الملكي 21 أوت 1839م (الجيلالي عبد الرحمان بن محمد، 2010، ص 215)، فيوضح تقرير صدر في 1839م أن بين سنوات 1834م-1839م هدمت العديد من المنازل التابعة للأوقاف، ومنح الكثير للمصلحة العامة، ومع ذلك ارتفع دخل الأوقاف من 36000 فرنك إلى 72000 فرنك (الجيلالي عبد الرحمان بن محمد، 2010، ص 165)، حيث نرى أن فرنسا شرعت في تفكيك الأوقاف ومصادرتها، والتضييق عليها بفرض رقابتها الدقيقة عليها، مما خول لها الحصول على العديد من الممتلكات التابعة للوقف بمبررات مختلفة، منها عدم وجود مستندات العقار الوقفي، فتمكنت من أن تفرض رقابتها الفعلية، وبتشكيلها لجنة لتسييرها تتألف من وكلاء مسلمين، برئاسة المقتصد الفرنسي الذي أصبح يتحكم في أكثر من 2000 مؤسسة خيرية بحسب ما جاء في تقرير صدر بتاريخ 10 ديسمبر 1835م (محمد قاسمي عبد الرؤوف الحسني، 2007، ص 9).

لقد كانت الفترة الواقعة ما بين 1830-1840م مرحلة درست فيها السلطات الفرنسية جيدا الأوقاف وتعرفت عليها، وتأكدت أنه لا يمكن القضاء على هذه الظاهرة إلا بواسطة إصدار القوانين وتطبيقها واستعمال الحيل لإجبار المسلمين على بيع أملاكهم والعمل على تصفيتها وإخضاعها إلى المنظومة العقارية الفرنسية، وفي تقرير اللجنة الإفريقية التي بعث بها ملك فرنسا إلى الجزائر في 7 جويلية 1833م جاء ما يلي: ...ضممنا إلى أملاك الدولة سائر العقارات التي كانت من أملاك الأوقاف واستولينا على أملاك طبقة من السكان كنا تعهدنا برعايتها وحمايتها...لقد انتهكنا حرمان المعاهد الدينية. ونبشنا القبور، واقتحمنا المنازل التي لها حرمتها عند المس...»، كما أن خلال هذه المرحلة عرفت مدينة الجزائر أكبر عملية تهديم للمؤسسات الدينية والمباني وقد صرح النائب الفرنسي دبان Doban أمام مجلس الأمة في 24-04-1834م قائلا: (...حطمنا في مدينة الجزائر 90 منزلا بدون سابق إنذار، واستولينا على 60 مسجدا، فاستعملناها للمصالح العسكرية، وهدمنا عشرة منها، وكنا حيثما قمنا بأعمال البناء ننبش القبور ونبعثر العظام دون أي احترام...) (المغيلي محمد البشير الهاشمي، 2012، ص 167).

- مرسوم 01 أكتوبر 1840م: أصبحت نظرة الإدارة الفرنسية للأوقاف أكثر جراً في عهد الجنرال بيجو، فقد استهدف هذا الأخير الرموز الوطنية لأنها المحرك للمقاومات الشعبية المختلفة التي عرفت مختلف مناطق الجزائر، حيث تواصلت عمليات الاستيلاء على الأراضي الجزائرية العامة منها والخاصة، وهذا ما قاله أحد الكتاب الفرنسيين: (أن قبائل عديدة انتزعت منها أراضيها دون أي تعويض، لقد مارست القوات المسلحة وبمساعدة جيش من المرابطين لإرساء قواعد الاستعمار للأرض بكل حرية)، وجاء تصريح الجنرال بيجو Beugeaud للسكان الجزائريين في 21 فيفري 1841م: "إن الغزو سيكون عميقا، وأنه سيكون مستعمرا نشيطا".

-قرار 18 أفريل 1841م: وقد تضمن القرار خمسة عشر مادة تشرح بالتفصيل شروط الاستفادة من الأراضي الزراعية بالجزائر، وهو قرار ينص على نظام الامتلاك الامتياز (شارل روبير اجيرون، 2007، ص 131)، وتم تبرير مشروع الاستيطان كما يلي:

- مصادرة أراضي الأوقاف الإسلامية.
- مصادرة أراضي المخزن او الأملاك التركية.
- تفتيت أراضي الأعراش وتوزيعها بواسطة قوانين ومراسيم (L. CH. – Féraud, 1870, P107)، كما تبعته مجموعة من القرارات والمراسيم منها:

. قرار 23 مارس 1843م: بإمضاء من الماريشال دوق دي مالتى وزير الحربية، ومستشار الدولة والأمين العام مارتينو، ويشمل هذا القرار كل الأموال المخصصة للمؤسسات الدينية وجعلها في خدمة ميزانية الاستعمار، ويتضمن تسع مواد هي:

المادة الأولى: أن كل المصاريف الناتجة عن كل المؤسسات الدينية والأوقاف قد أصبحت ملحقه بالميزانية الكولونيالية الاستعمارية.

المادة الثانية: استمرار مصلحة أملاك الدولة في تسيير المؤسسات الدينية.

المادة الثالثة: البنائيات المنجزة عن المؤسسات الوقفية والتي توقفت عن تبعيتها الدينية ستجمع إلى تلك التي دخلت في المادة الثانية (بن خرف الله الطاهر، 1995، ص 141).

المادة الرابعة: العمارات وبيت المال التابعة والتي مازالت مكرسة للعبادة، ستعاد إلى الأملاك بمقتضى قرارات خاصة..

المادة الخامسة: الناتج المحتمل للعمارات المسيرة من طرف الأملاك سوف تنقل كل سنة إلى الميزانية الاستعمارية، كما ستكون جزء من الموارد لكل سنة مالية.

المادة السادسة: النفقات المخصصة للموظفين الدينيين وصيانة المساجد وكذا القباب (الزوايا والمزارات) على نفقة الوقف، المعدات أو المساعدات الممنوحة لأي كان من المثقفين بالدين الإسلامي والأوقاف المكية والأندلسية، وكذا المعاشات بشتى أنواعها، مساعدات وصدقات سوف تنقل إلى الميزانية الداخلية لكي تسدد طبقا للقواعد العادية من الديون الاستعمارية المفتوحة في هذه الإدارة (Aumerat, J.F, 1899, P189).

المادة السابعة: القرارات المخصصة لمصاريف الجباية والإدارة سوف تنقل إلى قروض الميزانية الاستعمارية المطبقة على المصالح المالية وستدفع في هذه القروض.

المادة الثامنة: التعديلات الناتجة عن هذا القرار سوف تطبق ابتداء من 01 جانفي 1843، ستجرى نفقات استعمارية على الميزانية خلال السنة الجارية.

المادة التاسعة: المكلفون هم الحاكم العام، ومدير الداخلية ومدير المالية.

ومن خلال هذه المواد التي تضمنها قرار 23 مارس 1843م (موسى عاشور، 2007، ص 80)، نلاحظ أنه أعطى الصلاحية الكاملة والكلية لإدارة الأملاك العمومية في الاستيلاء على جميع العقارات التابعة للمؤسسات الدينية، وضم مداخيلها إلى ميزانية الدولة الفرنسية ومن خلال القرار التاسع أصبحت هناك ثلاث جهات مسؤولة بتنفيذ هذا القرار، وهي الحاكم العام الفرنسي بالجزائر، مدير الداخلية، مدير المالية، ومن هنا أصبحت قضية الاستيلاء الكلي على الأوقاف على مشارفها (M. P. de Mener ville, 1877, PP226-228).

كما أن القرار الصادر في 23 مارس 1843م ألغى العمل بقرار 7 ديسمبر 1830م، فغالط الحكام الفرنسيون الأهالي، بذلك تمكنوا من حصر الأوقاف، وضرب التعليم الديني من خلال استيلاء السلطة الفرنسية على أملاك الجامع الكبير (بوحوش عمار، 1972، ص 121)

- قرار 04 جوان 1843م: قرر بوجو Bugeaud مصادرة جميع الأملاك المحبوسة على المسجد الأعظم، لقد كان هذا المسجد مستقلا بوكيله وأوقافه باعتباره مؤسسة خاصة في نظر القانون، ونص هذا القرار الاستثنائي على أن كل البنائات التي يرجع دخلها إلى الجامع الكبير وموظفيها مهما كان نوعها واسمها، تبقى تحت أملاك الدولة الفرنسية، وأن كل المداخل تكون ملحقة بالميزانية الاستعمارية، هذا الحادث أدى بالمفتي المالكي مصطفى الكبابطي إلى عصيان أوامر الحاكم العام الجنرال بوجو، مما أدى إلى عزله من منصبه ونفيه إلى الخارج.

- قرار 06 أكتوبر 1843م: وهو قرار يضم كل الأملاك الوقفية التابعة لمكة والمدينة، وزوايا والمرابطين والمؤسسات الدينية والأضرحة والمقابر التابعة لها، حيث لم يمض كثيرا من الوقت حتى قلصت مهام هذه المصلحة، فتناقصت رقعة نشاطها نظرا لمصادرة الكثير من الأملاك المحبوسة من طرف السلطة الفرنسية، حتى لم يبق بها سنة 1844م إلا مكتبا واحدا للمراقبة، به ثمانية عمال ماجورين (جزائريين وفرنسيين) من بينهم رئيس مصلحة ونائبه، حيث يضم هذا المكتب أربعة أقسام وهي (Aumerat, J.F. 1891, P192):

1 - قسم سبل الخيرات والمساجد.

2 - قسم أوقاف الحرمين الشريفين مكة والمدينة.

3 - قسم أوقاف الأندلس.

4 - قسم بيت المال (موسى عاشور، 2007، ص 81).

والملاحظ من خلال هذه المعطيات، أن الإدارة الفرنسية أصبحت تتحكم وإلى حد كبير في مصير هذه المؤسسات الدينية، وقامت تحت حجة بأنها ستوجه مداخيلها لخدمة الصالح العام وأنها هي من تتولى شؤونها وتتحمل مسؤولية إدارتها.

- 01 نوفمبر 1844م: نص هذا المرسوم على أحقية ما امتلكه المعمرون، وصادق على العقود العقارية السابقة، وقرر أن المساس أو التصرف في أملاك الأقباس فكرة لم يعد لها تأثير على أملاك الأوربيين،

وأعلن بأن الربيع العقاري الذي شكل ثمن البيع قابل للاشتراء مرة ثانية، بدفع التعويض النقدي عنه. (AddiLahouari, 1985, P52).

- مرسوم 31 جويلية 1845م: هذا المرسوم الحكومي خول للهيئات العسكرية حق الاعتداء على أراضي الأهالي، وذلك بمصادرة أراضي المجاهدين الثائرين ضد الاحتلال، وقد نصت مادته العاشرة (10) على مصادرة أملاكهم الأرضية والوقفية، وكان المرسوم يهدف إلى مساعدة القبائل المتحالفة مع المحتل (A. A.). (Nous chi, 1919, P191).

- مرسوم 21 جويلية 1846م: سعت السلطات الفرنسية دوما للاستحواذ على أوقاف الأراضي الزراعية في الجزائر وهذا لتحقيق أهدافها الاستيطانية بتملكها للمستوطنين الأوروبيين، ولهذا قامت بإصدار مرسوم 1846م (عيسى زير، 2009، ص 38). مكملًا لسابقه حيث فرض على كل مواطن أصله جزائري إثبات سندات الملكية، أما الأراضي التي لا يستطيع أصحابها إثباتها فستضم إلى ملكية الدولة الفرنسية (رشيد فارح، 2005، ص 102-103). حيث أوكل كل أمر التحقق من الوثائق لمجلس المنازعات (بشير بلاح، 2006، ص 159). ليصحح الأخطاء التي تركها مرسوم 1844م، وبما أن معظم الأراضي مشاعة وجماعية فعقدت الملكية نادرا ما توجد لأنها تخضع لأحكام العرف، وقد شملت الدولة الفرنسية حتى أراضي البور لافتراض أنها بدون مالك وبالتالي سهل الاستيلاء عليها (الأزرق مغنية، 1990، ص 54). وهكذا كانت أوقاف الجامع الكبير هي الوحيدة من أوقاف المساجد والزوايا التي ضمت إلى مصلحة الدومين الكولياني قبل سنة 1848م.

- قرار 03 أكتوبر 1848م: أصدر الحاكم العام شارون charron (رابح كنتور، 2005، ص 302) هذا القرار متحمسا للاستعمار ومتغفلا في المجتمع الجزائري ومسيطرًا على كل مقدراته، ليبعد من تسيير الأوقاف العامة والخاصة، مهما كانت وأينما وجدت في الجزائر كانت قائمة أو محولة أو مندثرة، وعليه انتزعت المساجد بأنواعها، والزوايا والقباب والجبانات، وأدخلت في إدارة أملاك الدولة. وتقوم بجمع المداخل وتدفع الأجور للفقراء، وتصون المساجد، ويحتوي هذا القرار على ثلاث مواد:

المادة الأولى: أن كل المباني التابعة للمساجد والزوايا والأضرحة وكل المباني الدينية الإسلامية التي ما تزال تحت تصرف الوكلاء بصفة مؤقتة قد أصبحت من الآن تحت إدارة أملاك الدولة.

المادة الثانية: على الوكلاء وضع ما بأيديهم من وثائق ومداخل وقوائم أملاك في مصلحة أملاك الدولة في ظرف لا يتجاوز 10 أيام (رابح كنتور، 2005، ص 305).

ولعل ما نلاحظه من خلال هذا القرار هو أن جميع الأوقاف الخاصة أصبحت تحت إدارة أملاك الدولة الفرنسية وهذه الأخيرة هي المسؤولة المباشرة على جميع الأملاك الدينية.

المادة الثالثة: على كل وكيل أن يقدم إلى مصلحة الدولة التابعة للمنطقة المتواجدة بها على نفس المدة، وكل العقود الخاصة بالكرء، والمداخل للمؤسسة التي يديرها مع البيانات الوقفية (محمد الطيب، 2007، ص 193). فإذا أخذنا بعين الاعتبار كل هذه الاعتداءات نستخلص نتيجة أساسية وهي أن

هذين المرسومين قد كرسا سياسة الاغتصاب المقنن، والأرقام المتوفرة خير دليل على ذلك، ولم يكن هدفهما الوحيد إثبات المكاسب الغير شرعية، بل تحديد الأراضي ومصادرتها بطرق قانونية (بن داهية عدة، 2005، ص 19)، حيث صادرت من خلالها جميع الأراضي التي عجز أصحابها عن تقديم مستندات كتابية رسمية ملكيتها قبل عام 1830م.

ثانيا : مواقف الجزائريين من مصادرة الأوقاف الإسلامية:

01- موقف رجال الدين والعلماء:

منذ الوهلة الأولى للاحتلال، بادر باتهام العناصر الفاعلة في الساحة الدينية والسياسية أو المرتبطة بالأتراك أو المنضمة الى مقاومة الأمير عبد القادر (الطيب العلوي، 1994، صص.37-41)، ونحو ذلك من الاتهامات، ومن هؤلاء رجال كانوا متقلدين مناصب قضائية أو سياسية، او إدارية، كالقضاة والمفتين (أبو القاسم سعد الله، 1996، ص.193)، ونتيجة المصادرات وإصدار القرارات والمراسيم بعث أعيان الجزائررسالة، المؤرخة في أوت 1831م قالوا: طلبنا الأول يتمثل في استرجاع الأملاك الوقفية التابعة لمكة والمدنية وكل الأوقاف الأخرى، ذلك لأنكم أعطيتمونا الأمان بشأن كل ما له علاقة بالقضايا الدينية (Fatihha sifou, 2003 -2004, P.102)، كما طالبوا بتشكيل لجان للتكفل بقضايا المسلمين المتعلقة بتسيير الأوقاف. كما قدموا عرائض للقائد الفرنسي برتران طالبوا فيها بإرجاع أملاك الأوقاف التي استولوا عليها عام 1830م (Fatihha sifou, 2003 -2004, P.102)، إلا أن هذه المطالب قوبلت بالرفض، ومن بين أشهر المواقف الاحتجاجية، نجد تلك العريضة التي بعث بها حمدان خوجة إلى وزير الحربية، في جوان 1833م، في هذه الفترة قامت الحكومة الفرنسية بإرسال لجنة تحقيق إلى الجزائر هي اللجنة الإفريقية لتعاين الوضع، وتقدم تقريرا يتضمن اقتراحات حول مستقبل البلاد، وذلك نتيجة ضغط العالم الأوروبي على فرنسا لإعلان موقفها الرسمي، الاحتفاظ أو التخلي عن الجزائر، حيث شكلت هذه اللجنة بتاريخ 7 جويلية 1833م (عمار بوحوش، 1997، ص.121).

باشرت نشاطها بالجزائر بتاريخ 2 سبتمبر 1833م، وكان رئيسها الجنرال بوني Boni (شارل اندري جوليان، 2008، ص ص194-195)، تنقلت هذه اللجنة في مدينة الجزائر وضواحيها، وقد استمعت لكل الأطياف وعلى رأسهم رجال الدين والنخبة والأعيان ومن بينهم السيد مصطفى بن الكبايطي الذي كان مفتيا على المذهب المالكي.

- موقف مصطفى بن الكبايطي: المفتي مصطفى الكبايطي الشخصية الجزائرية التي يمكن اعتبارها رمزا للمقاومة الثقافية، خاصة فيما يتعلق بالدفاع عن الأوقاف الإسلامية واللغة العربية، مفتي المالكية بمدينة الجزائر، الذي كانت له مواقف تاريخية في هذا المجال، خصوصا أثناء زيارة اللجنة الإفريقية، حيث استجوبته فقط في التشريع الإسلامي عن حقوق الرجل والمرأة، ونظام الملكية، والزواج، الطلاق، وإجراءات الأحكام القضائية (أبو القاسم سعد الله، 1982، ص ص102-103)، ومعارضته إدخال اللغة الفرنسية إلى المدارس القرآنية (أبو القاسم سعد الله، 2005، ص.151)، كما

رأى في تعليم اللغة الفرنسية بالمدارس القرآنية اعتداء على لغة القرآن، ومساسا بمقوم من مقومات الشخصية الجزائرية هي اللغة العربية، ووقف الكبايطي ضد كل الإصلاحات التي لها صلة به، و كان يواجه بأذن صماء كل الإجراءات التي اتخذها الحاكم العام ومساعدوه، ومع إصراره وتعننه شن عليه الفرنسيون حملة كبيرة من الضغط والتخويف، نصبوا له الوشاية لمعرفة ما يدور في مجالسه واتصالاته (ايفون تورين، 2007، ص118)، حيث أعدت له فرنسا حيلة للتخلص منه (صبرينة شرييرة، 2014، ص65)، لأنه عارض الفرنسيين في ضم الأوقاف الإسلامية لأملك الدولة الفرنسية (أبو القاسم سعد الله، 2005، ص 79) حيث بدأ المستعمر الفرنسي في تنفيذ سياسة النفي والتهجير القصري سنة 1843م (بوعمران الشيخ، 1972، ص 118)، ولم يكتف الجزائر بيجو بضم الأوقاف إلى أملك الدولة فقط، بل تعدى ذلك إلى محاولة فرض اللغة الفرنسية على أبناء الجزائر، حيث اصدر وزير الحربية أمرا يقضي بتعليم اللغة الفرنسية للأطفال العرب في المدارس القرآنية (بن نعيمة عبد المجيد وآخرون، 2007، ص495).

لقد عارض المفتي هذين القرارين أشد المعارضة، ذلك لأنه رأى في ضم الأوقاف إلى الدومين اعتداء على الدين الإسلامي ورجاله، إن المقاومة المستميتة التي أبداه الكبايطي ضد هذين القرارين، هي التي جعلت السلطات الاستعمارية تشن عليه حملة الضغط والتهديد والتخويف، حيث سجت ابن أخيه احمد بن عاشور(محفوظ قداش، 2008، ص42)، مدير مدرسة الجامع الكبير، كما عملت على اختلاق التهم التي تدينه وتظهره بمظهر المتمرّد العاصي لأوامر الدولة، وذكر ديفو **devoulix** بأن "المفتي المالكي بن الكبايطي كان متهما بالمقاومة المكشوفة لأوامر الحكومة" (Mustapha ben el-kebabti , 1866, p381). أما التقرير الذي رفعه رئيس مكتب الولاية العامة إلى وزير الحربية يقول: كان يواجه بأذن صماء كل الإجراءات التي اتخذها الحاكم العام ومساعدوه، ويعارض الإصلاحات التي كانت لها صلة به، ومعارضته لإدارة الشؤون الدينية" (yvonr.Turin,1883, p.p.121-122). كما قدم اقتراح يقضي بعزل المفتي الكبايطي ثم نفيه، قصد التخلص منه، دون وقوع ردود أفعال محتملة من طرف المسلمين، ومهما يكن من أمر، فإن السلطات الاستعمارية قد رأت في تعنت المفتي المالكي مساسا بكرامة الدولة الفرنسية، وإن تركه بدون عقوبة مدعاة لمزيد من التمرد على أوامر الحكومة الفرنسية، وبالتالي فإنه من الحكمة "تأديبه" حتى يكون عبرة لغيره، لذلك اقترح الجنرال دي بار Debar على الوزير عزله ونفيه من الجزائر، وهو الاقتراح الذي أجمع عليه أعضاء المجلس الإداري في الجزائر (أبو القاسم سعد الله، 1996، ص26)، وبناء على هذا الاقتراح أصدر الحاكم العام بيجو أمرا في شهر ماي 1843م يقضي بعزل المفتي من منصبه، وتم القبض عليه، ولم تلبث السلطات الاستعمارية أن أصدرت قرارا يقضي بنفيه إلى فرنسا (Aumert , 1888, p.189)، قبل توجهه إلى منفاه بجزيرة سانت مارغريت الواقعة قرب مدينة طولون الفرنسية، وفي أواخر شهر ماي 1843م نقل المفتي، رفقة ولده وابن أخيه، على متن سفينة متجهة إلى مرسيليا، تمهيدا لنقلهم إلى منفاهم بالجزيرة

المذكورة، وقد نزلوا بمرسلييا في أول جوان، حيث تم تسليمهم إلى الشرطة، كما يفعل بالمجرمين (أبو القاسم سعد الله، 1996، ص.28). وبعد مشاورات ومراسلات بين الدوائر السياسية في كل من الجزائر وباريس، تقرر عدم نفي المفتي إلى جزيرة سانت مارغريت، والسماح له بالذهاب حيث يريد، فاختار الإسكندرية، التي وصل إليها في 24 جوان 1843م، رفقة ولده وابن أخيه أحمد بن عاشور، حيث نزل المفتي المالكي ضيفا على المفتي الحنفي محمد بن العنابي، وللإشارة فإن الجنرال بيجو قد استغل فرصة نفي الكبابطي ليصدر قرارا تعسفيا آخر، يتعلق بالجامع الكبير، وذلك بتاريخ 4 جوان 1843م، ومما جاء في هذا القرار (Aumert, 1888, p.18): إن العقارات التابعة للجامع الكبير بالعاصمة وكل الموظفين التابعين له، هم تحت سلطة الدومين، وإن كل المداخل والمصاريف التابعة لهذه المؤسسة قد تم إلحاقها بالميزانية الاستعمارية، وأن كل المصاريف المتعلقة بموظفي الجامع والشؤون الدينية وكل المساعدات والصدقات التي تقدمها هذه المؤسسة ستسير من طرف الإدارة. ولم تكتف هذه الأخيرة بذلك، بل ذهبت إلى حد الاستيلاء على أرشيف الجامع الكبير (Albert devoulx , 1863, p.104). المفتي مصطفى بن الكبابطي، الذي كان فيه مثالا للتحدي ولاستماتته في الدفاع عن مقدسات الأمة وثوابتها (أبو القاسم سعد الله، 1976، ص.38-39).

-موقف المفتي ابن العنابي: (أبو القاسم سعد الله، 1976، ص.38-39)

من الشخصيات البارزة التي استنكرت تصرفات الإدارة الاستعمارية تجاه الأوقاف الإسلامية، نجد مفتي الحنفية ابن العنابي، الذي كتب عدة رسائل إلى الجنرال كلوزيل مذكرا إياه بنود معاهدة الاستسلام، ومحذرا من مغبة السياسة الفرنسية تجاه الأوقاف، إلا أن الإدارة الاستعمارية قد ضربت باحتجاجات ونصائح المفتي ابن العنابي عرض الحائط، حيث اهتمته بتدبير مؤامرة ضد الوجود الفرنسي، وإعادة الحكم الإسلامي إلى الجزائر.

ويعتبر من الشخصيات الدينية الهامة التي وقفت أمام الممارسات الاستعمارية فكتب العديد من المراسلات (le baron Pichon, 1833, p.44)، حيث تولى القضاء الحنفي بمدينة الجزائر (أبو القاسم سعد الله، 1976، ص.40)، وعرف بموقف المعارض للإدارة الاستعمارية نتيجة سياستها اتجاه الأوقاف وتعاملها مع الشؤون الإسلامية عموما، لذا يصفه حمدان خوجة بأنه كان "... رجلا نزيها وقاضيا، ذنبه الوحيد أنه يكتب دائما إلى الجنرال كلوزيل، يلومه على تصرفاته التي كانت تبدو مخالفة لوثيقة الاستسلام... وللقوانين الفرنسية ولحقوق الإنسان..". (خديجة بقطاش، 1977، ص.25).

عارض ابن العنابي القرارات التي صدرت بحق الأوقاف وبشكل صريح وعلني، وهو الأمر الذي جعل كلوزيل يضعه تحت المراقبة، ويصف صالح فركوس موقف ابن العنابي من السياسة الإدارية الاستعمارية الوقفية، بأنه كان "... موقفا شجاعا وصارما اتجاه العدو، حيث رفض له أي تنازل..". (فركوس صالح، 2010، ص.15)، وبالنظر إلى موقفه المعارض للإدارة وبشدة والذي تجسد في كتابته العديد من الرسائل إلى الحاكم العام، حيث نهه فيها إلى عواقب السياسة التي تتبعها الإدارة فيما

يخص ملف الأوقاف (سعد الله، 1998، ص74)، وعليه فقد اعتبره كلوزيل عنصرا خطيرا على الإدارة الاستعمارية. ووجه له تهمة القيام بتحريض السكان على الثورة (خديجة بقطاش، 1977، ص25)، وهكذا وفي ظرف سنة واحدة فقط تم إلقاء القبض عليه من طرف القوات الفرنسية وسجنه لفترة وجيزة، قبل أن يتم نفيه إلى الإسكندرية سنة 1831م (نويهض عادل، 1971، ص245).

02- مواقف النخبة والأعيان والشخصيات العامة:

- موقف أحمد بوضرية:

لقد واصل الفرنسيون سياسة المراوغة لسكان الجزائر، وذلك من خلال ما ورد في بنود المعاهدة، حيث شكل دي بورمون في 06 جويلية 1830م لجنة حكومية، انبثقت منها ما سميت بالهيئة المركزية التي تكونت من أحسن العناصر المدنية لمدينة الجزائر، عين على رأسها بوضرية أحمد الذي يقال بأنه قد أظهر حماسا كبيرا للوجود الفرنسي في الجزائر في بادئ الأمر (أبو القاسم سعد الله، 1976، ص76-78-79)، ويعد أحمد بوضرية أحد أعيان المجتمع الجزائري الذين عايشوا الاستعمار الفرنسي في الجزائر، وزيارة اللجنة الإفريقية إلى الجزائر 1833م، حيث خص في مذكراته مطالب جزائرية يشرح فيها للسلطة الفرنسية كيفية تسيير أمور الجزائر (محمد زروال، 2006، ص78).

- أملاك مكة والمدينة--أملاك سبل الخيرات-أملاك الشرفاء-أملاك المساجد.

- أملاك الزوايا-أملاك بيت المال-أملاك المرابطين- أملاك الأندلسيين (حميدة عميراي، 1987، ص92).

والذي في رأيه تكون إدارة كل هذه الأملاك الوقفية بالكيفية التالية:

تعيين لجنة خيرية تكلف بإدارة هذه الأوقاف، وتكون مكونة من عشرة أعضاء: مفتيان وثمانية من أعيان البلاد تختارهم البلدية ويثبتهم الوالي في مناصبهم ويعين أحد الفرنسيين محافظا باسم الملك، لدى اللجنة المذكورة (فركوس صالح، 2010، ص20)، ومن الواجب أن يكون من الذين يعرفون العربية، حتى يسهر على جميع المصالح، ومهمته أن يقوم كل ستة أشهر بمراقبة الصندوق المركزي، والمصاريف يرضها إلى جانب توقيع الإدارة وترسل النسخ إلى كل من الوالي والمقتصد المدني ورئيس البلدية (le baron Pichon, 1833, p.242)، وتكون اللجنة مسؤولة عن جميع العمال الذين تشغلهم، وعلى أن يكون كل وقف ينفق وفقا للقانون، ولن يستعمل استعمالا سيئا، ولا يسمح لرؤساء المؤسسات أن يخصموا أي شيء لفائدتهم، ويحدد لكل واحد راتب معين، ويبنى مستشفين أحدهما للرجال والآخر للنساء، كما تنشئ دار للمجانين (محمد العربي الزبيري، 1998، ص197)، وتستعمل مدخولات الأملاك الوقفية، في مساعدة الأسر المحتاجة لتجنب التسول في الطرقات والأيتام البؤساء، وإعانة النساء النوافس وصيانة بنايات المهدمة (محمد العربي الزبيري، 1998، ص198).

وعموما نلاحظ بأن أحمد بوضربة قدم اقتراحه لإدارة الأملاك الوقفية وفق ما ينص عليه الشرع الإسلامي، والقانون الجزائري السابق مع مراقبة الوكلاء والمشتغلين على الأوقاف، ولكن رغم هذا الاقتراح الذي قدمه للإدارة الفرنسية، ظل مجرد حبر على ورق ولم تأخذ به، بل عملت على تدمير ونزع صفة المناعة والحصانة عليه خطوة بخطوة، لأن نظام الوقف لم يتماش مع السياسة الفرنسية الاستيطانية وأهدافها الاقتصادية .

- موقف حمدان خوجة من مصادرة الأوقاف:

يعتبر حمدان خوجة (محمد العربي الزبيري، 1998، ص 198) من كبار أعيان مدينة الجزائر، عاصر بداية الاحتلال الفرنسي، تقلد منصبا كعضو في المجلس البلدي لدى الإدارة الفرنسية، أثناء عهد الجنرال كلوزيل، وكذا تصديه للقرار الذي انتهك بنود الاتفاقية الجزائرية الفرنسية الذي ينص بالاحترام الكامل لمقدسات الدين الإسلامي، والأوقاف والعلماء والمثقفون وحرية الرأي والمعتقد الديني (محمد العربي الزبيري، 1998، ص 199).

ولهذا وقف الجزائريون وقفة واحدة اتجاه السياسة الفرنسية التعسفية حول مختلف الأملاك الجزائرية وعلى رأسها أملاك الأوقاف، لأنهم رأوا فيها اعتداء وانتهكا لحرمتها (نوميض عادل، 1971، ص 136-137).

- يعتبر حمدان خوجة من بين الشخصيات التي استمعت إليها اللجنة الإفريقية، حيث تقدم إليها بمذكرة من تأليفه كان ناقما فيها على الأوضاع بالجزائر في أعقاب الاحتلال (محمد زروال، 2006، ص 78).

- كان هدف حمدان خوجة من الإدارة الفرنسية هو التآخي والسلام (حمدان خوجة، 1834، ص 276)، غير أنه تغير مع صدور هذا القرار 07 ديسمبر 1830م الذي نص على ضم كل أملاك الأوقاف إلى الدومين، فاستنكر حمدان خوجة هذا القرار الجائر والمنتهك لما جاء في المعاهدة ليندها الخامس، (نوميض عادل، 1971، ص 137)، وكدليل على ردة فعل حمدان خوجة على مصادرة الأوقاف، من خلال مراسلاته التي تضمنت شكايات، أن السلطة الفرنسية ومن بينها مذكرة وجهها إبراهيم بن مصطفى باشا، إلى المارشال سولت Solit وزير الحربية يوم 03 جوان 1833م ضمنها الأخطاء التي ارتكبتها حكام الجزائر، وتشتمل هذه المذكرة على 18 نقطة أو مطلب أغلب بنودها يدور حول عدم احترام السلطة للأماكن الدينية، ولكن ردة فعل وزارة الحربية على هذه المذكرة مناقضة، وكان أسلوبهم يعتمد على التهذئة والتمويه، حتى لا يثورون ضد حكومتهم (خديجة بقطاش، 1977، ص 137).

- حيث قام بتأليف كتابه الشهير المرأة، والذي أرسل نسخة منه إلى أعضاء اللجنة الإفريقية (محمد زروال، 2006، ص 79)، وقد صدر الكتاب سنة 1833م، وترجمه إلى العربية حسونة الدغيس (سيفو فتيحة، 2010، ص 58)، وقد خصص جزء منه عن الأوقاف وما حل بها وبالتفصيل (جمال قنان،

2009، ص.49-50)، وبنشاطه هذا المعارض للإدارة الاستعمارية وسياستها عموماً، فقد تم إبعاده إلى العاصمة الفرنسية باريس أين حل فيها سنة 1833 (سعد الله،...، ص.78-82)، وبها ربط اتصالات بأجنحة المعارضة الفرنسية، وكانت له مراسلات عدة بخصوص القضية الجزائرية ومع أطراف مختلفة (عميراوي أحميدة، 2004، ص 18).

نتيجة لهذه الشكايات التي رفعها حمدان خوجة وأعيان الجزائر إلى الحكومة الفرنسية بباريس اتجاه التجاوزات والاعتداءات التي قامت بها الإدارة الفرنسية على أرض الجزائر... أرسل ملك فرنسا يوم 07 جويلية 1833 (خديجة بقطاش، 1977، ص.29)، لجنة بحث للاطلاع على حالة الجزائر المحتلة حديثاً، وهذا لمعرفة الحقيقة من التهم التي أخذت المعارضة توجهها إلى الحكومة السابقة، ومعرفة الحقيقة من الزيف والادعاءات. فجاءت هذه اللجنة إلى الجزائر وأمضت أكثر من شهر ونصف في مختلف أنحاء الجزائر فزارت كل من عنابة، وهران، بجاية، الجزائر... واستمعت إلى آراء متعددة أدلت بها شخصيات من الجزائريين والأوروبيين وعقدت للجنة الإفريقية جلساتها الختامية بالجزائر، ورفعت تقريرها إلى الملك الفرنسي (بوضرساية بوعزة، 2010، ص.140)، اعترفت اللجنة الإفريقية بصحة الاتهامات الموجهة للإدارة الفرنسية في الجزائر، وهذا ما نلاحظه من خلال ما جاء في أحد التقارير 'إذا فحصنا الأعمال التي قمنا بها نحو الأهالي وجدنا أنها لم تكن غير منطبقة على أسس العمل، فحسب بل إنها كانت غير منطقية على أصول العقل والمنطق أيضاً فنحن رغم وجود معاهدة علنية، إلا أنه حدث انتهاكا لكل الحقوق المبدئية البسيطة لكل شعب، فنحن رغم قد تجاهلنا كل حقوقهم، وامتهمنا عوائدهم وكيانهم.."' (عبد الجليل التميمي، 1972، ص.70)، وتضيف اللجنة الإفريقية: "ضممنا إلى أملاك الدولة سائر العقارات التي كانت من أملاك الأوقاف واستولينا على أملاك طبقة من السكان كنا قد تعهدنا برعايتها وحمايتها... وبلغ بنا الأمر إلى درجة أننا كنا نغتصب الأملاك ثم نجبر مالكيها على دفع المصاريف اللازمة لهدمها وكنا نجبر الناس على دفع مصاريف هدم المساجد، ولقد انتهكنا حرمة المعاهد الدينية..." (أحمد توفيق المدني، 1986، ص.16).

وقد اغتنم حمدان خوجة وجود هذه اللجنة في الجزائر 1833م، وقدم لها مذكراته التي تضمن الشكوى على سياسته التعسفية المرتكبة في حق المجتمع الجزائري، وكيفية معالجة وتسوية هذه المشاكل، بتقديم عدة اقتراحات، من بينها اقتراحه على السلطات الفرنسية بإجراء مقارنة فيما قاموا به وتطبيقه، على أنفسهم ويقول: "...ونطلب من أحكم الحكماء أن يحل هذا المشكل فماذا يكون رأيه لو أن أمة حرة قوية تعامل شعباً متحضراً ومتنوراً مثلما عامل الفرنسيون الجزائريين خلال ثلاث سنوات ونصف من الاحتلال... (محمد العربي الزبيري، 1998، ص.133)، قدم حمدان خوجة أمثلة:

- لو انتهكت الشروط التي دخل الفرنسيون بمقتضاها إلى الجزائر ولم تطبق؟
- لو نفي القضاة ورجال الدين دون أن يرتكبوا، ما يدعو إلى ذلك؟

- لو أن المؤسسات العمومية التي أنشأها بعض الأثرياء الخواص لمساعدة المساكين أصبحت باسم الدومين الفرنسي غنيمة للمنتصر؟

- لو أن المساجد المعدة للعبادة ولتعليم هذه الشعوب هدمت وحولت إلى كنائس أو أصبحت ملكا للدومين يكثرها فيما بعد للتجار؟ (أحمد توفيق المدني، 1986، ص.16).

من خلال الأسئلة الثلاث عشر التي وجهها حمدان خوجة في مذكرات إلى اللجنة الإفريقية أقام حجة قاطعة عليهم، غير أن الحكومة المركزية بباريس تجاهلت هذه الشكاوي وما كان يحدث في الجزائر وتغافلها عن بعض الأحداث لانغماسها في بعض الشؤون الداخلية، إلى جانب ذلك سياستها المتمردة التي انتهجتها في السنوات الأولى من الاحتلال (أحمد توفيق المدني، 1986، ص.16)، لأن الحكومة الفرنسية باستجابتها للشكايات المقدمة من طرف أعيان الجزائر لا يخدم مصالحها الاستعمارية والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها على أرض الجزائر منذ عهد لويس التاسع وهذا بشهادة أحد مؤرخيها وهو اغسطين برنارد في كتابه "الجزائر": إن احتلال الجزائر ثلاثة قرون من جهود متواصلة باستمرار جديرة بالتقدير (خديجة بقطاش، 1977، ص.30)، إلا أن سلطات باريس قد تجاهلت هذه الاحتجاجات والمطالب، وهكذا كان مصير حمدان خوجة هو النفي (حميدة عميراي، 1987، ص.140)، على غرار سلفه ابن العنابي.

3 - مواقف الشخصيات والأعيان:

إن سياسة مصادرة الأوقاف والإجهاز عليها، حرص المسلمون على التعلق وتمسكهم بها خطأ ثابتا، فناشد العلماء والفقهاء والأمة السلطات الاستعمارية ورفع أيديها عن دور العبادات والمرافق التابعة لها، وعن كل ما له صلة بشؤون العبادات والمعاملات الإسلامية، خاصة بعد تنكر الإدارة العسكرية للوعد الذي قطعته على نفسها، بعدم المساس بالديانة الإسلامية واحترامها، ومن مظاهر الامتعاض والاستنكار وفقدان الثقة مجموعة الرسائل التي خاطب بها باي التيطري، والأمير عبد القادر قائد المقاومة، في ظل المعاهدات المبرمة بينهما (harles Andres julien ,1965, p.....).

- موقف حاج علي مصطفى بومرزاق (أبو القاسم سعد الله، 1992، ص.76-78):

لقد ناشد السلطات الاستعمارية برفع أيديها عن كل ما له صلة بشؤون العبادات والمعاملات الإسلامية، خاصة بعد تنكر الإدارة الاستعمارية للوعد الذي قطعته على نفسها بعدم المساس بالديانة الإسلامية، كما توصي ذلك الحضارة المدنية الفرنسية، لقد وجه حاج علي مصطفى بومرزاق رسالة إلى الإدارة الفرنسية التي جاء فيها: (... لم اعد أثق في أقوالكم لأنكم نكثتم عهدكم بان تحترموا أملاك المسلمين، لكنكم عندما تمكنتم وصرتم سادة مدينة الجزائر، سارعتم إلى النهب والاعتصاب، فكيف يمكننا الوثوق بكم؟..)(Charles Andres julien , 1965, p...).

- موقف الأمير عبد القادر:

الأمير عبد القادر هو شاعر وفيلسوف، اشتهر بمقاومته ضد الاستعمار ومؤسس الدولة الجزائرية الحديثة ورمز المقاومة الجزائرية ضد الاضطهاد الفرنسي، مع بداية الاحتلال لأكثر من خمسة عشر سنة، حرص على إلزامية منح الحرية الكاملة للمسلمين في ممارسة شعائهم الدينية، وذلك أثناء مفاوضاته مع السلطات العسكرية على الأقاليم التي أصبحت تخضع للسيطرة الفرنسية، لقد جاء في معاهدة ديمشال في فبراير 1834م التي نصت على: "إن الدين والشعائر الإسلامية سيبقيان مصونين ومحترمين..."، وبعد مرور ثلاثة أعوام نصت معاهدة التافنة 1837م بين الأمير عبد القادر والقائد العسكري الجنرال بيجو على: "إن العرب الذين يعيشون في الأراضي الخاضعة للحكم الفرنسي يمارسون دينهم الإسلامي بحرية، وباستطاعتهم أن يشيدوا المساجد، والإشراف على الأوقاف ويمارسون شعائهم تحت سلطة علمائهم وقادتهم الدينيين"، إن حرمان المسلمين من أموال الوقف لم يحرمهم وخصوصا الفقراء من منافعها وخيراتها فحسب، بل منعهم أيضا من وظيفة الإشراف عليها ومراقبتها، بمعنى حرمانها من تسيير شؤون المسلمين، (فقد كانت أموال الحبوس يديرها وكلاء شرعيون تحت إشراف الشيخ أو الناظر، كان يتسلم مستحقات الكراء الذي يحصل عليها الوكلاء، ثم يخصص الأموال لصيانة المساجد ومرتبات المستخدمين)(Charlandre-s julien , 1965, p1).

- موقف عريضة أعيان بايلك قسنطينة إلى البرلمان الانجليزي: (Abdel djalil-tamimi, 1830-1837, p.227-228): مع بداية ديسمبر 1833م وجه أعيان قسنطينة من أرباب الأسر الكبيرة والفقهاء، والأساتذة والعلماء، ورؤساء سكان البادية وأعيانهم... لائحة إلى البرلمان الانجليزي، وجاء فيها "يحمل على عاتقه مهمة السهر على احترام حقوق الإنسان ومصالحة الإنسانية، وتدعيم الرابطة الأخوية بين البشر.."، وقد استعرضوا خلالها معاهدة الاستسلام والشروط التي تمت على أساسها، وخرق الاستعمار الفرنسي لها، رغم أن قسنطينة لم تتعرض للاحتلال بعد، كانوا يتحدثون عن الذي حل في مدينة الجزائر وضواحيها، وقد تعرضوا لمسألة الاستيلاء على الأوقاف والسيطرة عليها، وقد طالبوا البرلمان والجيش الانجليزيين بالتدخل لتخليص الجزائريين من هذا الاستعمار، وكانت العريضة من توقيع الأهالي والنخب والشخصيات و أعيان ورؤوس الأسر الكبيرة بها، والعلماء وسكان البادية وغيرهم (قنان جمال، 2009، ص.77-80).

موقف أهالي قسنطينة عريضة إلى ملكة بريطانيا سنة 1871م، وهي العريضة التي أرسلت بعد مرور مدة طويلة أي عام 1837م على احتلال مدينتهم وسقوطها في يد قوات الاحتلال (سيفو فتيحة، 2010، ص.61).

ثالثا: الانعكاسات السياسية الفرنسية عن مصادرة الأوقاف:

انتبهت الإدارة الفرنسية سياسة تعسفية اتجاه الأوقاف الإسلامية في الجزائر منذ بداية الاحتلال، وهذا ادراكا لمدى الخطورة التي تشكلها على سياستها الاستعمارية، فعملت على سن مراسيم وقرارات تعمل على نزع حق الحصانة والمناعة التي كانت تتميز بها، وإدخال أملاكها الوقفية في إطار

التبادل التجاري، من أجل تسهيل انتقاله إلى يد المستوطنين الأوروبيين (ناصر الدين سعدوني، 2000، ص.29)، تعد هذه الجريمة المرتبكة من قبل الإدارة الاستعمارية اتجاه الأملاك الوقفية بمختلف أنواعها، ولدت أثارا وانعكاسات وخيمة على المجتمع الجزائري، بجميع فئاته الاجتماعية لكون الأوقاف تمول جميع مجالات الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية وحتى السياسية (عدة بن داهة،، ص.49).

1- الانعكاسات الثقافية والدينية:

ان انتشار المعالم الدينية من مدارس التربية والتعليم وأخر العهد العثماني (عدة بن داهة،، ص.14)، فكانت أغلبية الناس تعرف القراءة والكتابة والحساب، وما يشير "روزيت" (مؤرخ فرنسي) "إلى أن مدينة الجزائر كانت بها 100 مدرسة عمومية وخاصة. قبل حلولنا وبكل مدرسة حوالي 10 أو 15 طفلا" (أبو القاسم سعد الله، 1998، ص.28) إناثا وذكورا، نفس الشيء عرفته باقي المدن الجزائرية، ولكن هذا الوضع لم يدم طويلا فسرعان ما انقلب، بعد الاحتلال الفرنسي الذي قام بمصادرة أهم دعامة وممول للتعليم العربي والإسلامي، المتمثل في الأملاك الوقفية، فتراجع التعليم وانتشر الجهل والأمية (أندي شارل اجيرون،، ص.192)، وبعثرت كل التجمعات من الطلبة والعلماء، وأغلقت المدارس وحول بعضها إلى دكاكين ومخازن ونفس المصير لقيته المساجد والزوايا من تدمير أو تحويل عن غرضه الأصلي (بوعزة بوضرساية، 2010، ص.160)، وكذلك هجرة المعلمين أو نفيهم من قبل سلطة المحتل، كما امتنع الجزائريون من إرسال أولادهم إلى المدارس خوفا من معاقبة الإدارة الفرنسية لهم، من جهة ثانية تجنب تعليم اللغة الفرنسية ونشر المسيحية (زوزو عبد الحميد، 2007، ص.160)، إن معظم هذه المساجد والأضرحة والمقابر «صمرت ونبتت»، وكذلك أغلقت الزوايا المشكوك في أمرها خاصة التي شاركت في مقاومة الاحتلال والكتاتيب القرآنية بدعوى عدم وجود رخصة لها من إدارة الشرطة واستهدفت رجالها للملاحقات القضائية والمتابعات القمعية من طرف الشرطة والضباط العسكريين ومصالح المخابرات السرية وشرذوا وأبعدوا من أراضيهم (المهدي بو عبد اللي، 1972، ص.315).

وفي هذا الصدد يقول الرحالة الألماني "فاغنر" على السياسة الإجرامية التي اتبعتها فرنسا ضد الشعب الجزائري: "هكذا اعتدت فرنسا على حرمان المسلمين ما لا يغفره لها الجزائريون، ولن ينسوه أبدا وأن هذه الحرب إنما هي حرب ضد الأحياء والأموات وسخرية من تراب الأجداد بقدر ما هي سخرية من المجد والتاريخ والعلم، فقد حطم الجنود أعمدة المعابد المرمرية لمجرد أنها كانت تقوم وسط الطريق المؤدي إلى الخمارة. ونزعوا عنها ما كان فوقها من نقوش لأن الحجارة الملساء أنسب للبلاط، وتم حرق الوثائق التي تتحدث عن ماهية الحضارة" (أبو العيد دودو، 1972، ص.36).

ويمكن القول بأن مصادرة الأوقاف من طرف المحتل أدى إلى:

- تراجع التعليم العربي الإسلامي، وبالتالي انتشار الجهل والأمية (delaut.feroud, 1938, p.145).

- مهاجرة المعلمين إما بإرادتهم هروبا من بطش المحتل، وإما بطردهم عمدا.
- غلق المؤسسات الدينية في وجه أبناء الشعب الجزائري وبالتالي تشرّد هؤلاء الأطفال.
- تراجع مداخيل المؤسسات الدينية، وهذا في حالة بقائها بعيدا عن يد المحتل.
- حرمان عدد من العلماء والمثقفين من الحصول على وسائل معيشتهم من الأوقاف الخيرية (أبو العيد دودو، 1972، ص.37-38).

2- الانعكاسات الاجتماعية والاقتصادية:

إن مصادرة الأوقاف بمختلف أشكالها وأنواعها أدى إلى نتائج وخيمة على الحياة الاجتماعية والاقتصادية (الهجرة، الفقر، المجاعة، الأمراض، مصادرة الأراضي).

لقد أدى هذا الإجراء إلى حدوث هجرة معاكسة، فبينما كان الأوروبيون يغدون إلى الجزائر أفواجا كان الجزائريون يهاجرون من مدهم ولا سيما العاصمة أفواجا أيضا.

يقول الكاتب الفرنسي (Emrit,Marcel: (Emrit,Marcel, 1961, p. 105) أن الحياة الاستعمارية الجديدة كانت من بين الأسباب التي قادت إلى الهجرة الجزائرية، فقد كان ذلك يعني أنه لم يعد في استطاعة الجزائريين أن يتمتعوا بحياتهم القديمة، فمدينة الجزائر فقدت أكثر من ثلثي سكانها بعد عشر سنوات من الاحتلال، وكذلك الحال بالنسبة لوهراة وبجاية وعنابة وتلمسان ومستغانم والمدينة... وهذه الهجرة حدثت نتيجة الوضع الجديد المتمثل في الاحتلال الذي قام بمصادرة أوقافهم وأراضيهم من جهة، ومن جهة ثانية عدم قدرتهم لمقاومته (أبو القاسم سعد الله، 1998، ص.80)، وهذه الهجرة كانت بنوعها داخلية هروبا من الاحتلال وبتطش الجنود الفرنسيين. حيث كانت مقاومة الأمير عبد القادر تعطي الأمل في العودة إلى الديار بعد طرد العدو، و خارجية وذلك للتوجه نحو المغرب وتونس الإسكندرية وبلاد الشام والحجاز (تركي رابح، 1981، ص.88)، ولقد وجدنا في الكتابات التاريخية بأن الجزائريين المهاجرين في هذه الأثناء هم الفئة الميسورة والمثقفة في أغلب الأحيان. أمثال المفتي الكبابطي وابن العنابي وحمدان خوجة... وغيرهم، وبهذا تكون البلاد فقدت ثروتها الاقتصادية والعلمية (أبو القاسم سعد الله، 1998، ص.80)، وهذا في ظل ما عرفته الجزائر في صيف 1867م حتى ربيع 1868م (جيلالي صاري، 2008، ص.07) مجاعة كادت تودي بانقراض المجتمع الجزائري حيث يصف جيلالي صاري في كتابه "الكارثة الديمغرافية" هذه الحالة: "كانت حشود الجماهير الصامتة والنحيلة والعارية تتقدم بالصعوبة وأغلبها يسير نحو القبور المفتوحة منذ بداية الشتاء، كانت الجثث تنتشر في الأدغال وعلى الطرقات، تتراكم داخل المدن وقربها، وأبيدت تقريبا مناطق بأكملها وفقدت مجتمعات سكانية نسبا كبيرة من تعداد سكانها مثل مليانة وتنس... كما أخلت بسكرة في بداية صائفة 1867م، كما حطمت مدينة معسكر كل القياسات" (مغنية الأزرق، 1908، ص.59).

تعد مصادرة الإدارة الفرنسية للأوقاف الخيرية سببا رئيسيا في ذلك، ربما لو أنهم أبقوا عليها لما حدث ما حدث، فنحن نعلم أهمية الوقف بالنسبة للمجتمع الجزائري، فلو أنها لم تصادر أملاك

المؤسسات الخيرية لما تركت الجثث منتشرة في الطرقات ولما مات الشعب جوعاً، زيادة على ذلك عائدات الأملاك الوقفية كانت تساعد الفلاحين حين يكون المحصول سيئاً، وذلك بقرضهم على أن يعيدوه فقط إذا كان المحصول جيداً (مغنية الأزرق، 1908، ص.59)، ولكن مع الأسف تلك المؤسسات تمت مصادرتها وشلّت حركاتها، وبالتالي جعل الإنسان الجزائري يفقد أرضه ويتحول إلى عامل أجير لدى الأوروبيين في أغلب الأحيان، أو خماساً يعمل في أرض غيره بحصوله على خمس الإنتاج أو عاطلاً أصلاً عن العمل (أبو القاسم سعد الله، 1998، ص.80)، وهذا ما جعل الجزائريين لشدة الحاجة يبيعون محاصيلهم قبل حصادها وأصوافهم قبل جزها، ونجد لافييجري أحد أسقف مدينة الجزائر يصف الجزائر قائلاً: "منذ أشهر عديدة فإن عدد كبير من العرب لا يعيشون إلا على عشب الحقول أو أوراق الأشجار حيث أنه وخوفاً من هؤلاء العرب كان المعمرون يحرصون ضياعهم والبنادق في الأيدي" (شارل روبيير اجيرون،، ص.145). ويقول دوطوكفيل في كتابه "نصوص عن الجزائر في فلسفة الاحتلال والاستيطان" لقد نهبت الكثير من الأملاك الفردية وشوهت وحطمت عدد من العناوين الوقفية التي سلمت لنا بالتأكيد منها، لم تعد أبداً إلى أصحابها في نواحي الجزائر نفسها أفتكت أرض خصبة من العرب، وأعطيت للأوروبيين ولعدم قدرة أو لعدم رغبتهم في فلاحتها فقد أعادوا كراءها لأصحابها من العرب أنفسهم الذين أصبحوا على هذا النحو مجرد مزارعين في أراضي كانت ملكاً لأبائهم... ولقد قبلنا شروطاً لم نحترمها ووعدناهم بتعويضات لم ندفعها، وبهذا تركنا شرفنا يعاني أكثر من معاناة هؤلاء الأهالي (الجزائريين). لم تنتزع كثيراً من الأراضي من مالكيها السابقين حتى الآن فقط، بل زرعنا في أذهان الجزائريين هذه الفكرة الغربية التي مفادها أن ملكية الأرض ووضعية ساكنيها تمثل بالنسبة لنا قضايا معلقة، يتم حسمها بحسب الحاجة وبطريقة نجهلها الآن" (إبراهيم صحراوي، 2008، ص.126).

الخاتمة: لقد أحدث الاحتلال الفرنسي للجزائر سنة 1830م منذ أن وطأت أقدامه التراب الجزائري تغييراً جذرياً على جميع الأنظمة الإدارية، والتي من بينها مصادرة الأملاك الوقفية، حيث طبقت عليها إجراءات قمعية منذ الوهلة الأولى، وهذا من خلال القرارات والمراسيم الضاربة عرض الحائط بنود اتفاقية الاستسلام لنزع صفة المناعة والحصانة على الأملاك الوقفية الظالمة وتطبيقها وفق مصالحها، وتمكن بضم العديد منها إلى أملاك الدولة الفرنسية، فقد ضاعت الكثير من المؤسسات الوقفية.

لقد أدى قرار ضم أملاك الأوقاف إلى الدومان استنكاراً واحتجاجاً من طرف العلماء والأعيان مثل المفتي المالكي مصطفى بن الكبايطي، والمفتي الحنفي محمد بن المحمود العنابي، وحمدان بن عثمان خوجة وأحمد بوضربة، وشخصيات من كل المدن الجزائرية، الذين قدموا الكثير من العرائض للإدارة الفرنسية بأن أملاك الأوقاف ليست ملكاً للأتراك وإنما هي ملك للفقراء. وكان مصير ابن العنابي العزل، وقدم حمدان بن عثمان خوجة في مذكرة لدى وزارة الحربية الفرنسية، بين فيها الاعتداءات على حرمة الجزائريين، وطالب باحترام المؤسسات والالتزام بشروط قيامها واستغلالها.

لقد أدت سياسة الإدارة الاستعمارية الفرنسية، من مصادرة الأوقاف بمختلف أشكالها وأنواعها إلى نتائج وخيمة على الحياة الاجتماعية والاقتصادية من (هجرة، فقر، وأمراض...)، مما أدى إلى حدوث هجرات.

قائمة المصادر والمراجع:

1- المصادر والمراجع بالعربية:

- (1) أبو القاسم سعد الله أبحاث واءاء في تاريخ الجزائر، ط1، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ج 4، 1996م.
- (2) أبو القاسم سعد الله، الحركة الوطنية الجزائرية 'ج1' (1830-1900م، ط1، دار الغرب الوطنية للنشر بيروت، لبنان، 1992.
- (3) أبو القاسم سعد الله، في الجدل الثقافي، ط2، دار الغرب الاسلامي، بيروت، لبنان، 2005.
- (4) أبو القاسم سعد الله، محاضرات في تاريخ الجزائر الحديث بداية الاحتلال، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، .
- (5) أبو القاسم سعد الله، منطلقات فكرية، ط2، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، 2005.
- (6) أجيرون شارل روبر، الجزائريون المسلمون وفرنسا، باريس، 1968، المجلد الأول، ج1.
- (7) أحمد توفيق المدني، محمد عثمان باشا، داي الجزائر، 1766-1791، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986، ص16 زائر الأولى، 2004.
- (8) أحمد رمزي، الاستعمار الفرنسي في شمال افريقيا، المطبعة النموذجية، (د-م-ن).
- (9) الأزرق مغنية، نشوء الطبقات في الجزائر دراسة في الاستعمار والتغيير الاجتماعي السياسي، ترجمة سمير كرم، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، لبنان، 1980.
- (10) أندري شارل اجيرون، تاريخ الجزائر المعاصر من انتفاضة 1871م إلى حرب التحرير 1954م، ج2، ط1، دار الأمة، الجزائر.
- (11) أندري شارل اجيرون، تاريخ الجزائر المعاصرة الغزو والاستعمار (1871-1827)، ترجمة جمال فاطمي واخرون، ط1، دار الامة، الجزائر، مج 1، 2008.
- (12) أيفون تورين، المجاهبات الثقافية في الجزائر المستعمرة المدارس والممارسات الطبية والدين 1830-1880م، دار القصة للنشر، الجزائر، 2007..
- (13) إيفون تورين، المجاهبات الثقافية في الجزائر المستعمرة من 1830-1880. تق:بوعمران الشيخ، مجلة الأصالة الجزائرية، ع6، جانفي 1972.
- (14) بشير بلاح، تاريخ الجزائر المعاصر، ج1 (1830-1962م)، (د.ط.)، دار المعرفة، الجزائر، 2006م.
- (15) بقطاش عائشة، الحركة التبشيرية الفرنسية في الجزائر، 1830-1871م، (د-م)، الجزائر، 1977.
- (16) بن خرف الله الطاهر، التحليل للاقتصاد والاجتماعي، والسياسي للريف الجزائري 1830م-1962م، مجلة الذاكرة، الجزائر، العدد الثاني، 1995.
- (17) بن داهاة عدة الاستيطان والصراع حول ملكية الأرض إبان الاحتلال الفرنسي للجزائر (1830-1962)، ج2، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2008م.
- (18) بن داهاة عدة، الخلفيات الحقيقية للتشريعات العقارية في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي (1830/1870)، أعمال الملتقى الوطني الأول حول العقار في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.

- (19) بن داهة عدة، الخلفيات الحقيقية للتشريعات العقارية في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي (1830-1962م)، أعمال الملتقى الوطني حول العقار في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي 1830-1962، معسكر، نوفمبر 2005، الجزائر، منشورات وزارة المجاهدين، 2007.
- (20) بن عدة عبد الحميد، الخطاب النهضوي في الجزائر 1925-1954، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه الدولة، لمعاصرة، جامعة الجزائر، السنة الجامعية 2005-2006.
- (21) بوحوش عمار، التاريخ السياسي للجزائر من البداية ولغاية 1962م، ط1، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1997م.
- (22) بوحوش عمار، الهجرة والأرض الأصالة، مجلة ثقافية تصدرها وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية، الجزائر، العدد 11، السنة الثانية 1972م.
- (23) بوسعيد ع الرحمن، الأوقاف والتنمية الاجتماعية والاقتصادية بالجزائر، مذكرة لنيل ماجستير إشراف دحو فغورور كلية العلوم الاجتماعية، قسم الفلسفة، جامعة وهران، 2011-2012.
- (24) بوعزة بوضرساية، سياسة فرنسا البربرية في الجزائر (1830-1930) وانعكاساتها على المغرب العربي، دار الحكمة، الجزائر، 2010.
- (25) بوعمران الشيخ، مجلة الأصالة الجزائرية، العدد 6، جانفي 1972م.
- (26) تركي رابح، التعليم القومي والشخصية الجزائرية، ط 2، دراسة تربوية لشخصية الجزائرية، شركة الوطنية، الجزائر، 1981.
- (27) جلال يحي، السياسة الفرنسية في الجزائر 1960م، دار المعرفة، ط 1، مصر، 1959.
- (28) جمال قنان، نصوص سياسية جزائرية في القرن التاسع عشر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1830-1914م، 2009.
- (29) جيلالي صاري، الكارثة الديمغرافية (1867-1868)، ترجمة عمر المعراجي، منشورات A.N.E.P، الجزائر، 2008.
- (30) الجيلالي عبد الرحمان بن محمد، تاريخ الجزائر العام، ج4، دار الأمة، الجزائر، 2010.
- (31) رابح كنتور، الوقف وأثاره دراسة تاريخية للوقف في منطقة البلدية (1971، 1873) حولية المؤرخ، ع3، 4، اتحاد المؤرخين الجزائريين، الجزائر، 2005.
- (32) رشيد فارح، المحطات الرئيسية لتأسيس الملكية العقارية أثناء فترة الاحتلال وأثر ذلك على البيئة الاجتماعية التقليدية للمجتمع الجزائري، أعمال الملتقى الوطني الأول حول العقار في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي 1830-1962 بولاية معسكر يومي 20، 21 نوفمبر 2005.
- (33) زروال محمد، الاستعمار جريمة ضد الإنسانية، الملتقى الوطني الثالث، فرنس فانون، وزارة الثقافة ومديرية الثقافة، ولاية الطارف، 30-31 ماي 2006.
- (34) زوزو عبد الحميد، نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر المعاصر (1830-1900م)، ديوان المطبوعات الجامعية، 2007، الجزائر.
- (35) سعيدوني ناصر الدين، دراسات وأبحاث في تاريخ الجزائر (الفترة الحديثة والمعاصرة)، ج2، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1988.
- (36) سعيدوني نصر الدين، الجزائر منطلقات وأفاق مقاربات لواقع الجزائر من خلال قضايا ومفاهيم تاريخية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 2000.
- (37) سيفو فتيحة، "الكتابات الاحتجاجية الجزائرية ضد الهيمنة الاستعمارية الفرنسية (1830-1914)، مجلة العصور، جامعة وهران، العدد 16، جوان/ديسمبر 2010.

- (38) شارل روبراجيرون، الجزائريون المسلمون وفرنسا، 1871-1918م، الجزء الاول، دار الرائد للكتاب، الجزائر، 2007م.
- (39) شريطي محمد عيساوي، الجرائم الفرنسية في الجزائر أثناء الحكم العسكري (1830-1871)، مؤسسة كنوز الحكمة، الجزائر، 2011.
- (40) صالح حمير، السياسة العقارية الفرنسية في الجزائر بداية الاحتلال (1830-1840)، دورية كان التاريخية، دارناشري للنشر الالكتروني، العدد 22، الكويت، 2013م.
- (41) صبرينة شربيرة، حضر مدينة الجزائر وموقفهم من الاحتلال الفرنسي (1830-1848)، (مذكرة لنيل شهادة الماستر في التاريخ المعاصر)، بجامعة بسكرة، 2013-2014.
- (42) الطيب العلوي، مظاهر المقاومة الجزائرية (1830-1954م)، منشورات المتحف الوطني للمجاهد الجزائر، 1994.
- (43) الطيب محمد، الجزائر عشية الغزو دراسة في الذهنيات والبنىات والمآلات، ابن نديم، الجزائر، دت، 2007.
- (44) عبد الجليل التميمي، بحوث ووثائق في التاريخ المغربي، (1816-1871م)، 1972.
- (45) عبد المجيد بن نعيمة وآخرون، موسوعة أعلام الجزائر، 1830-1954م، منشورات المركز الوطني للدراسات والبحث، 2007.
- (46) عقاب محمد الطيب، حمدان خوجة رائد التجديد الإسلامي، إصدارات وزارة الثقافة لتظاهرة الجزائر عاصمة الثقافة العربية، الجزائر.
- (47) عميرواي حميدة، "نظرة حمدان خوجة الجزائري إلى الآخر أوروبا نموذجا"، ندوة الرحالة العرب والمسلمين اكتشاف الذات والآخر.
- (48) عميرواي حميدة، دور حمدان خوجة في تطور القضية الجزائرية (1827-1840م)، دار البعث، 1987م.
- (49) عيسى يزير، السياسة الفرنسية تجاه الملكية العقارية في الجزائر، 1830م-1914م، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في التاريخ المعاصر، إشراف الأستاذ الغالي غربي، جامعة الجزائر، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم التاريخ، 2008م-2009م.
- (50) الغالي غربي، العدوان الفرنسي على الجزائر، الخلفيات و الأبعاد، منشورات المركز الوطني للدراسات في الحركة الوطنية و ثورة أول نوفمبر، الجزائر، 2007.
- (51) فركوس صالح، المختصر في تاريخ الجزائر، من عهد الفينيقيين إلى خروج الفرنسيين (814 ق م- 1962م)، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، 2002.
- (52) فركوس صالح، محاضرات في تاريخ الجزائر المعاصر (1830-1925)، مديرية النشر لجامعة 08 ماي 1945، قالمة، 2010.
- (53) قداش محفوظ، جزائر الجزائريين تاريخ الجزائر 1830-1954م، منشورات aneb، الجزائر، 2008م.
- (54) محمد العربي الزبيري، مذكرات أحمد باي وحمدان خوجة وبوضربة، ط 2، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1998م.
- (55) محمد قاسمي عبد الرؤوف الحسني، التطور التاريخي والتشريعي لنظام الوقف (نموذج الاقتصاد الوطني)، 2007.
- (56) مغنية الأزرق، نشوء الطبقات في الجزائر، الدراسة في الاستعمار والتغيير الاجتماعي والسياسي، ترجمة سعيد كريم، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، لبنان، 1908.
- (57) المغيلي محمد البشير الهاشمي، لتكوين الاقتصادي لنظام الوقف في الجزائر ودوره المقاوم للاحتلال الفرنسي المصادر، يصدرها المركز الوطني للبحث في الحركة الوطنية وثورة 1 نوفمبر 1954 الجزائر، العدد 6، محرم 14 هـ/مارس 2002م.
- (58) المهدي بوعبد اللي، الاحتلال الفرنسي للجزائر ومقاومة الشعب في الميدان الروحي، مجلة الاصاله، العدد 08، ماي-جوان، 1972م.

- (59) موسى عاشور، أساليب الاستعمار في الاستيلاء على الأوزارمة المجاهد ينقي الوطني الأول والثاني حول العقار في الجزائر إبان الاحتلال الفرنسي، الجزائر، 1962-1830، منشور وزارة المجاهدين، 2007.
- (60) نوبض عادل، معجم إعلام الجزائر، منشور المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1971م.
- (61) يحيى بوعزيز، سياية التسلط الاستعماري والحركة الوطنية 1954-1830، دار البصائر، الجزائر، 2009.
- 2- المصادر والمراجع بالفرنسية:

- 1- A. Nous chi : Enquête sur le niveau de vie des populations rural Constant noises de la conquête jusqu'à 1919, Paris 1961.
- 2- Abdel djailil-tamimi.lebeylek de Constantine et ahmed bey.1830-1837.
- 3- AddiLahouari : De l'Algérie près coloniale à l'Algérie coloniale, Alger, E. N. A. L 1985.
- 4- Ahmed Henni, la colonisation agraire et le sous-développement en Algérie, Société Nationale D'éditions et de diffusion, Alger, 1981, . Emile Larcher. D éditions et de diffusion, Alger, Emile Larcher . 1981.
- 5- Albert devoux .les edifices religieux de l'ancien, Alger, in: R.A, volume 7, Année 1863.
- 6- Aumerat, le bureau de bienfaisance musulman 1891.
- 7- Aumerat .J.F . « La propriété urbaine à Alger » .in R.A .année 41 . 1897.
- 8- Aumerat. La propriété urbaine à Alger . in R. A. volume 42. Année 1898.
- 9- Aumerat. le bureau de bienfaisance musulman . in R.A. volume 43. Année 1899. p 189
- 10- Bouderbh Ahmed,-, Reflex ions sur la colon D'Alger, Africain; Année 1913.
- 11- Bulletin officielle du gouvernement de L'Algérie (1830-1834).
- 12- charles-andres julien ,Histoire de l'Algérie contemporaine :conquête et début de la (29) colonization (1827-1871) (Paris : presses universities de France , 1965.
- 13- delaut .feroud.lehabous dons le droit.musulman et la legislationnort africane.alger.1938.
- 14- Djilali Sari. la dépossession des Fellahs (1830 - 1962), Société Nationale d'édition et de Diffusion, Alger, 1975.
- 15- Fatiha sifou, la protestation algérienne conter la domination française, plaintes ET petitions (1830-1914) these de doctorat en histoire, tome I, université Aix – Marseille, Années universities 2003 -2004.
- 16- L. CH. – Féraud : Histoire des villes de la province de Constantine. Constantine 1870.
- 17- M. P. de Mener ville: Dictionnaire de la législation algérienne. 1er V. 3ème édition. Paris. 1877.
- 18- yvonr.turin.affrontement culturel dons lagerieconloniales, ecoles.medecines,1830-1880, alger, 1898.