

التنمية المستدامة للمجتمعات النامية (بين الحتمية والواقع)
د. فكرنون السعيد - جامعة المسيلـةـ الجزائـرـ

مقدمة:

إن كانت هناك سمات لعالمنا ومجتمعاتنا اليوم ، فلعل أهم سمة هي التغير والتحول وسرعة الانتقال من وضع إلى آخر . إن الواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي اليوم يختلف بكثير عن الواقع بالأمس ، بحيث يبدوا وكأنه مجرد تاريخ ، ذلك أن سرعة التحول والتغيير هائلة جداً فبالرغم من أن التغيرات الاجتماعية تتصرف بالبطء ، إلا أن معدلات وقوعها ومدى تفاعلها وتاثيرها بالوحدات الأخرى قد تعني كل ما عرفه ووقف عليه التاريخ البشري في عالمنا هذا .

لقد كان العالم وحتى سنوات قليلة مضت يعيش على التوازن والتنافس القائم على التناقض بين إيديولوجيتين متنافرتين ، ولقد استمر هذا الوضع أربعين سنة من بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية حين بدأ أول مظاهر انهيار إحدى هاتين الإيديولوجيتين وبروز الفكر الرأسمالي الحر بما احتواه من مفاهيم ومتغيرات ،

اقتصاد السوق ، الديمocratic ، حرية المرأة والطفل ، حقوق الإنسان ... الخ فاصبح لزاماً على المجتمعات النامية باختلاف أوضاعها وقناعتها مسيرة هذه التغيرات والتحولات وفق عناصر أكثر وشمولية ، تهدف إلى وضع هذه المجتمعات في إطار عالي اختلف في أهدافه وأبعاده ومكوناته عما كان قائماً عليه في السابق .

إن البحث عن نموذج تنموي جديد في ظل الظروف الحديثة والتغيرة ، وفي ظل عالم يتوجه يوماً بعد آخر إلى التكامل (تكتل نافطا ، الوحدة الأوروبية ، شرق آسيا ...) أصبح يفرض نفسه أكثر من أي وقت مضى بالنسبة للمجتمعات النامية وذلك حتى يتسع لها مكاناً محترماً في عالم جديد تضبوطه عناصر وعوامل اقتصادية وسياسية وثقافية جديدة تتصرف باللاتجانس واللاتساق في القيم .

لقد اكتسبت مرحلة نهاية القرن العشرين قوة دفع هائلة لم يشهدها التاريخ من قبل وحدثت أحداث وتطورات عالمية ساهمت في ظهور بوادر أولية لنموذج تنموي جديد ، ساهمت في تشكيله إلى حد كبير الواقع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي التي عايشها العالم بشكل عام ومن أهمها يمكن ذكر ما يلي :

- 1_ انتهاء الحرب الباردة بين قطبي النظام العالمي.
- 2_ تزايد التناقضات في المجتمع الدولي بين الاتجاه إلى التكامل (INTEGRATION) من ناحية ، وبين ظهور الانقسام والتشتت (FRAGMENTATION) من ناحية أخرى .
- 3_ زيادة ظاهرة الاعتماد الاقتصادي المتبادل في العلاقات بين الدول ، واتضح ذلك أكثر عندما انعكس دور الدولة كقوة مركزية لصالح الشركات متعددة الجنسيات .
- 4_ بروز ثورة عميقة في المعلومات والاتصالات والتي أعطت للإنسان قدرة كبيرة في التفاعل مع المجتمعات الأخرى .
- 5_ اتساع حجم التكتلات الإقليمية والجهوية والدولية .

6_ تبني منظمة الأمم المتحدة لبرنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل يعتمد على برنامج خاص لمحاربة الفقر.

7_ إزالة الحواجز الجمركية أمام انتقال عناصر الإنتاج.

هذه العوامل أعطت فرصة أكبر للمتغيرات الدولية للتأثير في اقتصاديات دول العالم وخاصة المجتمعات النامية، وساهمت أيضاً في بروز أزمات كان لها التأثير البارز في نوعية العملية التنموية لهذه المجتمعات، والتي لم تعد تخضع لعوامل داخلية محلية وإنما أصبحت تتفاعل بعوامل خارجية، وما حدث لدول جنوب شرق آسيا سنة 1997 لخير دليل على ذلك⁽¹⁾.

وبالرغم من النظريات والاتجاهات التي جاءت من أجل تفسير وتحليل واقتراح نموذجاً في التنمية، إلا أنها لم تعد قادرة في الوقت الحاضر على الإجابة على التساؤلات المطروحة على مستوى العالم ككل، باعتبار أنها لم تعد قادرة على تفهم وإدراك واضح للقضايا الجوهرية والمصيرية التي أصبحت تفرض نفسها يوماً بعد آخر.

فإذا كانت المجتمعات النامية تعيش تكويناً اجتماعياً متعدد الأنماط باعتباره سبباً

ونتيجة لظواهر ما يعرف بالبناءات الثلاث⁽²⁾ : التخلف، التجزئية، الحرب

التي تطبع هذه المجتمعات فلا مناص أن طرح قضية التنمية من خلال جملة من الأبعاد وفق الحقائق التاريخية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، ولكن تبني هذه الرواية الخاصة لا يسمح لنا من التأكد إلا على أن التطور والتقدم ما هو في حقيقة الأمر سوى عملية تفاعلية بين جملة من الاتجاهات والمعارف العلمية، باعتبار إن المعرفة العلمية هي بالأساس عملية تأثير وتتأثر، وبالتالي فإن نفي هذه المقاربة المعرفية يعتبر نفياً للمنظور السوسيولوجي الدياليكتيكي لقضية التنمية والفقير بشكل عام.

إننا إذا راجعنا بدقة كل ما حدث خلال العقود القليلة الماضية، فإنه ينبغي

الاعتراف بأن تقدماً اقتصادياً هائلاً قد تم لدى 1/5 سكان العالم بينما نجد 4/5 سكان العالم ما زالوا يعيشون في أوضاع مزرية، هذه الأخيرة تشكل محتوى الفكر التنموي الواجب تحديده للمجتمعات النامية

(الفقر، التهميش، الإقصاء، الأوبئة، الأمراض.....)، ولكن إذا اعتبرنا أن هذه الحقائق ماهي في حقيقة الحال سوى نتائج لمحاولة إحداث مقاربة نظرية بين مفهومي التعبية/التحديث، فإنه يجدر الإشارة إلى المستقبل، هل لهذا التباين في النمو أن يستمر ويزداد في ظل موارد طبيعية مستنزفة ومخاوف بيئية قائمة تهدد منجزات البشرية ومستقبلها؟ هذا إذا علمنا أن 75% من مداخل التجارة العالمية

هي بيد الدول المتقدمة 35% منها بيد أمريكا ولم يبقى للعالم الثالث سوى 25%. إن التنمية الحقيقية ليست هي التنمية الاقتصادية فحسب، فكما هو واضح أن تلك التنمية قد تمت على حساب القاعدة الأساسية للموارد الطبيعية في المجال الحيوي لكرتنا الأرضية، وهي تنمية لا تنبئ عن تمكناً من تحسين حياة الفرد، فإن ما حدث من نمو وتنمية اقتصادية قد حسن بالفعل من نوعية حياة الملايين من البشر في جميع أنحاء العالم، ولكن وبعد أن بدأت بوادر انهيار وتدحر قاعدة الموارد الأساسية وبعد أن اكتضت المدن وأزداد الإقبال على التوطن في الحضر وصارت الحياة أكثر عرضة للمشاكل والأزمات والأمراض الجديدة والألام الاجتماعية، فإن مثل هذه التنمية الاقتصادية لم تعد هي الهدف أو الغاية⁽³⁾.

إن نموذجا آخر من التنمية أصبح أكثر مصدرا للدارسين والمهتمين، انه ذلك النموذج الذي يهدف إلى سعادة الإنسان بتحسين نوعية حياته، ويساعده للتطلع إلى الاستقرار والاستمرار، إنها التنمية المستدامة *Développement durable*. إن مفهوم التنمية المستدامة ظهر بداية في الولايات المتحدة وهذا في بداية الثمانينيات بعد المنعطف الذي أخذته حركة الخضر، والذي اعترف بمشروعية التنمية الاجتماعية والاقتصادية، انطلاقا من عملية البحث على العلاقة بين التنمية والحفاظ على الموارد الطبيعية.

وفي شهر جوان من عام 1990 انعقد مؤتمر الأرض بريودي جونiro بالبرازيل، حيث تم تحديد مفهوم التنمية المستدامة على كونها نموذج تنموي يتطلب على كل بلدان العالم اتباعه ، باعتباره يحقق الحاجات الحالية للمجتمعات بدون أن ترهق مستقبل الأجيال القادمة . واعتبر على أنه مفهوم سياسي يتجاوز الاعتبارات الأساسية لسياسات العمومية ويفرض الحفاظ على البيئة، وهذا على كل المستويات الاقتصادية

والاجتماعية والثقافية (الحفاظ على التنوع الثقافي) ⁽⁴⁾.

ومن أهم خصائص التنمية المستدامة نذكر مايلي:

1- أنها تنمية تعتبر بعد الزمني أساسي ، فهي تنمية طويلة المدى بالضرورة تعتمد على تقرير إمكانيات الحاضر ويتم التخطيط لها لأطول فترة زمنية مستقبلية يمكن التنبؤ خلالها بالمتغيرات.

2- أنها تراعي حق الأجيال القادمة في الموارد الطبيعية، وتعمل على الحفاظ عليها.

3- أنها تقوم في المقام الأول على تلبية الاحتياجات الأساسية للناس وخاصة الفقراء (غذاء ، سكن ، عمل ، تعليم.....) ذلك أن المجتمعات الفقيرة في وسط عالم غني هي مجتمعات لا تملك سوى استنزاف مواردها الطبيعية لضمان الحياة وهو ما يهدد سلامتها البيئية ، وهذه المجتمعات المحرومة هي معرضة أكثر للفوضى والثورات.

4- تراعي التنمية المستدامة الحفاظ على المحيط الحيوي في البيئة الطبيعية سواء عناصره ومركباته الأساسية كالهواء الماء ، مصادر الطاقة..... الخ

5- أنها تنمية متكاملة ويعتبر تنمية الجانب البشري من اهتماماتها الأولى لذلك فهي تراعي الحفاظ على القيم الاجتماعية والاستقرار النفسي وحق الفرد والمجتمع في الحرية وممارسة الديمقراطية وفي المساواة والعدل.

6- أنها تحافظ على تعدد العناصر والمركبات المكونة للمنظومات الإيكولوجية (الحفاظ على التنوع الوراثي للكائنات الحية بجميع أنواعها).

7- هي تنمية متكاملة تقوم على التنسيق والتكميل بين سياسات استخدام الموارد واتجاهات الاستثمارات، والاختيار التكنولوجي والشكل المؤسسي، بما يجعلها جميعا تعمل بتناجم وانسجام داخل المنظومات البيئية بما يحافظ عليها، ويحقق التنمية⁽⁵⁾.

إن قمة الأرض قد علمت المجتمع الدولي الكثير من الدروس المهمة وعن الكيفية التي يغير بها الأهداف السياسية، والكيفية التي يحقق بها التعاون الدولي ولكن

كان يجب أن يكون لهذه الدروس مردودها وأثرها في أعمال المتابعة من جانب القمة العالمية للتنمية الاجتماعية⁽⁶⁾.

فقد نص القرار الصادر عن الأمم المتحدة على أن هدف "مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة" هو تحديد الأعمال المطلوبة لوقف التدهور البيئي لكوكب الأرض ، وقد ساعد القرار على ضمان عدم الاستقطاب غير الضروري للعملية التالية بين الشمال والجنوب، وفي البداية كان هناك افتراض أساسي بأن الدول النامية يجب أن تحصل على التقنيات البيئية المتميزة . أما العقبة الثانية فتمثل وجهة النظر القائلة أن الموارد المالية الجديدة والإضافية يجب أن توجه إلى الدول النامية لضمان مشاركتها الكاملة في الجهود الدولية لحماية البيئة، وهو ما يعني أن الدول النامية يجب أن يحدد الثمن الذي يريده لهذا (تكلفة حصول المجتمعات النامية على التقنيات التي لا تضر بالبيئة)⁽⁷⁾، باعتبار إن التقنيات التي لا تضر بالبيئة تعد مرادفاً للتقنيات الحديثة.

يبعد جلياً أنه لا توجد رؤية واضحة المعالم والأهداف بخصوص علاقة التنمية المستدامة والمجتمعات النامية، حيث يرى الكثير من الباحثين في هذا المجال أن نتيجة مؤتمر الأرض كان عبارة عن سيناريو يشبه الكابوس يتم من خلاله تشجيع الدول النامية على اتباع النموذج الاقتصادي الصناعي للمجتمعات المتقدمة، ومنه فرض على المجتمعات النامية جملة من الشروط التي تهدف إلى المشاركة في تخفيض تكاليف التنمية وخاصة في مجال البيئة، حيث تعتبر المجتمعات النامية مجتمعات استهلاكية بالأساس ، بينما تقوم الدول الصناعية بتطوير تقنياتها لمعالجة أعراضها المرضية ، أما الأموال التي كانت تقدم لمساعدة الدول النامية على اقتناص هذه التقنيات فيما سبق فلن تقدم لها مستقبلاً بمبالغ معقولة .

إن وضع سياسة تنمية جديدة يتطلب في المقام الأول العمل على أيجاد حلول أولية للقضايا المطروحة بالمجتمعات النامية ، والذي لا يمكن الوصول إليها إلا بواسطة العمل على استيعاب كل العناصر التنموية وتفعيتها. كما أن ظهور نموذج صناعي جديد بالمجتمعات النامية أصبح أمراً ليس بالسهل ، ذلك أنه يفرض : 1-توجيه ذكي وقوى للقوى التجارية التي تسمح بدفع سرعة التنمية الصناعية.

2- العمل على كبح نجاح النشاط غير المستديم.

3- البحث عن الطريقة السهلة للحصول على أفضل المعارف الغربية وتوظيفها في اتجاه جديد.
يتضح مما سبق أنه لا يوجد نموذج واضح المعالم والأهداف في مجال التنمية المستدامة وحتى أن مشروع التنمية المستدامة لا يمكن اعتباره نموذج قد يعترني بقضايا التنمية للدول النامية مهما كان مستوى تقدمها وتطورها. ذلك أن المعطيات المادية والاجتماعية التي جاء بها مشروع التنمية المستدامة لا يتوافق كلية مع ما عايشته وتعيشه المجتمعات النامية وقد يبرز ذلك جلياً من خلال المساعدات المالية والنقدية التي تقدمها البلدان المتقدمة صناعياً للبلدان النامية والتي لم تصل إلى المستوى المطلوب (حد الكفاف) ، كذلك أن الدول الغنية لم تساعد في خلق علاقات تتكامل بقدر ما ساهمت في احتكار المعارف والتجارب.

إن قضية تنمية المجتمعات النامية لم تصل بعد إلى المستوى العقول ذلك أنها في حقيقة الأمر لا تتحقق إلا عن طريق تحمل المسؤوليات وتتوفر روح المبادرة ، حتى ولو تأخرت مساعدات الدول المتقدمة ، باعتبار أنها لا تمثل سوى مساهمة بسيطة لجهود المجتمعات النامية.

إن المجتمعات النامية ترجع سبب تخلفها إلى طبيعة الأنظمة المالية والنقدية والتجارية التي تخدم مصالح الدول المتقدمة، وتتناهى في حقيقة الأمر الأسباب الداخلية لهذه المجتمعات كطبيعة الأنظمة الريعية والحكم الدكتاتوري والذي كان وراء الكثير من الأزمات والفوضى الداخلية كالتهميش والفساد والتبذير وغياب الاستراتيجيات والتي تعتبر بمثابة عوامل مهمة لم تساعد في تبني نموذج تنموي معين ومنه تصبح مشكلة التنمية لا تعد قضية اقتصادية أو نقص الموارد المادية ولكن قضية سياسية وأخلاقية تمس طبيعة إنسان المجتمعات النامية بالدرجة الأولى.

المواضيع:

- 1) - أحمد هاشم اليوش : البحث في مصادر الأزمة الاقتصادية في دول شرق آسيا ، مجلة شؤون اجتماعية ، جمعية الاجتماعيين ، العدد 61 ، الإمارات العربية المتحدة ، الشارقة ، 1999 ، ص 37.
- 2) - قيرة إسماعيل و غربي علي : سosiولوجية التنمية ، الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية 2001 ، ص 28.
- 3) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : التنمية المتواصلة والبيئة في الوطن العربي ، تونس 1992 ، ص 11 و 12 .
- 4)- C. BOUNI : L'enjeu des indications du développement , notions , sciences et sociétés , vol 6 (3) , 1998 .
- 5) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : التنمية المتواصلة والبيئة في الوطن العربي ، تونس 1992 ، ص 11 و 12 .
- 6)- C. BOUNI : L'enjeu des indications du développement , notions , sciences et sociétés , vol 6 (3) , 1998 .
- 7) إنجي كول : خطوات نحو التقدم الاجتماعي في الألفية الجديدة ، المجلة الدولية للعلوم ، العدد 126 ، ديسمبر 1999 اليونسكو.