



معلومات البحث

تاريخ الاستلام: 2023/02/13

تاريخ القبول: 2023/06/15

Printed ISSN: 2352-989X

Online ISSN: 2602-6856

التمثيلات الذهنية للزمن لدى نزلاء المؤسسات العقابية

*The mental representation of time among inmates in penal institution*زاغز حنان¹، جبالي نور الدين²¹جامعة باتنة 1 (الجزائر)، hanane.zaghez@univ-batna.dz²جامعة باتنة 1 (الجزائر)، Noureddine.djabali@univ-batna.dz

الملخص

تعتبر خبرة الاحتجاز في المؤسسة العقابية من أصعب الخبرات التي يمر بها النزلاء لما تحمله من متناقضات تعود للدور المحوري لثنائية الزمان والمكان و هذه الأخيرة تؤثر بشكل جذري على سلوكياتهم وعلى تمثيلاتهم الذهنية للزمن .

تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء على كيفية وعي وتقدير نزلاء المؤسسات العقابية للزمن، ورصد العلاقة بين كل من التزامن و متغيري مدة العقوبة وسن النزلاء، والوقوف على الاستراتيجيات الموظفة من طرفهم لمواجهة الزمن والتحكم به.

الكلمات المفتاحية:

نزلاء المؤسسة العقابية، التمثيلات الذهنية، الوعي بالزمن، التزامن، مدة العقوبة، المواجهة

ABSTRACT

The incarceration is a paradoxical experience, insofar that inmates influenced by the inseparable dichotomy time and space. The latter has an impact on their attitudes and their mental representation of time .

The current study aimed to sheds light on revealing how inmates perceived and estimated time. to access the relationship between temporality and both of sentence length inmate's age. which strategies adopted by inmates to cope with time.

Keywords:

The inmate; the mental representation; Temporality ; sentence length ;perceived time; cope

1 مقدمة:

أولى الفرد عناية كبيرة بالزمن من اللحظة الأولى التي وجد فيها، لارتباط هذا الأخير بظواهر كونية تشمل التعاقب وظواهر ميتافيزيقية وغيبية كالموت والحياة والمستقبل والسفر عبر الزمن وتاريخ الشعوب السابقة. فالزمن عبر سجلاته الثلاث ماضي وحاضر ومستقبل يحمل كل الخبرات النفسية التي عاشها ويعايشها ويخطط لمعايشتها في المستقبل. وتبرز قدرة الفرد على السيطرة على الزمن واحتوائه من خلال انتقاله بين السجلات الثلاث بصورة متوازنة، فالإنسان ينشأ بالزمن ومع الزمن، وعملية إدراك الزمن عملية ذاتية ترتبط بعمر الفرد وشخصيته والخبرات المعاشة وبكيفية عيشه لها، وعبر مراحل حياته يقوم بطبع مفهوم الزمن في ذاكرته ووجدانه من خلال استدخال وحداته الزمنية وصولاً إلى استثمار الزمن والتوجه نحو السجلات الزمنية المختلفة و تفضيله أو سيطرة سجل عن آخر، وتنعكس كيفية إدراك الزمن على سلوكاته وشخصيته وعلاقته بالمكان ووظيفته .

الإشكالية:

إن دراسة العلاقة بين الفرد وبين المكان الذي يتواجد فيه سواء كان مسكناً أو مكان العمل أو أي فضاء يوفر حاجة ويشغل وظيفة في حياته تسمح بتوقع ما قد يحدث داخل هذا المكان، ومدى سيطرة الفرد وتوجهه زمنياً ومكانياً فيه. فلكل مكان رمزيته ودلالته لدى ساكنيه. ويعتبر لوين **Lewin** أن معتقدات الفرد عن البيئة كما يتم تمثيلها واستيعابها عقلياً تؤثر في سلوكه أكثر من تأثير البيئة الفعلية (سليمان، 2011، صفحة 18).

أدى تطور الفكر العقابي والاجتماعي إلى ظهور مؤسسات عقابية تعنى بتعديل سلوكيات وأفكار من يشدون وينحرفون عن الضوابط والقواعد المجتمعية. وما يميز هذه المؤسسات عن باقي المؤسسات الاجتماعية أنها تتخذ من البعد الأمني التنظيمي ركيزة لوظيفتها وقد انعكس ذلك جلياً على تصميمها الهندسي وعلى الممارسات والبرامج الوقائية والتأهيلية والإصلاحية المتبنية من طرفها. يعرف **لوкас Lucas** الحبس على أنه تجريد الزمن من معناه والقضاء على الزمن الاجتماعي.

تعد خبرة الانتقال من الوسط المفتوح إلى الوسط المغلق نقطة مفصلية في حياة الفرد و أصعب وأدق الخبرات النفسية التي يمر بها و تستمر تبعاً لمدى الحياة ، فبمجرد إيداع الفرد إلى المؤسسة العقابية بموجب توقيف احتياطي أو صدور حكم لتنفيذ عقوبة سالبة للحرية ، ينتقل الفرد من وسط مفتوح تحكمه ضوابط اجتماعية أين كان له دور اجتماعي ومسؤوليات اتجاه نفسه و الآخرين في إطار زمن اجتماعي مستمر له القدرة على التحكم في إيقاعاته ، والقيام بسلوكات كما يتمتع بحرية الحركة والفعل والتنقل حسب إرادته ، لكن بمجرد دخوله المؤسسة العقابية ينتقل إلى واقع تحكمه ضوابط ذات أبعاد أمنية واحترازية ومعالم هندسية . وهذا ما يجسد انقطاعاً عن جانب كبير من أشكال الحياة الطبيعية تستعاض بحياة اصطلاح المنظرون على تسميتها بالحياة الاصطناعية ضمن مؤسسة شمولية. فعند دخول السجن ينصدم نفسياً من التصميم الهندسي ذي الأسوار العالية والأبواب الكثيرة، ثم تأتي عملية

استقباله أين يجرد من اسمه ويستبدل برقم تسجيل **numéro d'écrou**، وتحفظ أغراضه الشخصية في الأمانات، تستبدل ملابسه بلباس موحد ويسلم دليل يعرف بدليل النزيل يتضمن جملة من التعليمات والقواعد بمثابة عقد امتثال للإجراءات داخل المؤسسة، كما يخضع للفحص الطبي والنفسي والاجتماعي ويتم تصنيفهم بناء على السن، والجنس، والخطورة الإجرامية. هذه الإجراءات المعمول بها عالميا رغم مشروعيتها القانونية إلا أن لها أثرا كبيرا على المحبوس حيث يعتبرها فيشر **Fischer 1992** على أنها انتهاك لخصوصية النزيل، وتجريد له بكل ما يربطه مع الخارج، وتقييدا لحرية الحركة والفعل الإزديين ولتنقلاته ومشاركته للفضاء المكاني مع أشخاص غرباء عنه وخضوعه الدائم للمراقبة من طرف المساجين الآخرين أو من طرف الحراس والموظفين (**l'huilier, 2007, p. 448**).

تلعب المؤسسة العقابية دورا حاسما في إعادة هيكلة وتنظيم النشاطات اليومية والاتجاهات وحتى الانفعالات بأسلوب محكم ومنظم وفق برامج إصلاحية مدروسة يحكمها الضبط الأمني والحفاظة على النظام، إلا أن ما يميز النشاطات بهذا الوسط العقابي هو أنها مفروضة بصورة ضمنية أو صريحة فحرية الاختيار في غالب الأحيان مفقودة.

ركز **فوكو** على عامل الزمن في تعريفه للسجن، حيث يرى بأنه يسعى أن يكون جهازا تأديبيا شاملا، عن طريق تحديد مسار الحياة اليومية للمسجون بدقة وفق جدول زمني صارم (**Faucault, 1975, p. 238**).

وبما أن الزمن يعد بعدا رابعا للمكان فإننا لا يمكننا دراسة هذا الأخير بمنأى عنه، فخبرة النزلاء بالزمن داخل الوسط العقابي لها دور فعال في فهمه وفي توجيه سلوكاتهم وأفكارهم واتجاهاتهم وأهدافهم وتطلعاتهم، باستعانتهم بالسجلات الزمنية الثلاث الماضي والحاضر والمستقبل. إن الفرق بين المكان والزمان هو اتسام الزمان بالحركة والتغيير في حين أن المكان ثابت. وقد تناول علم النفس العقابي متغير الزمن بالدراسة، ففي دراسة ل **سباركس** وآخرون **Sparks et al 1996** توصلوا إلى أن الزمن يعد بعدا محوريا وأساسيا للحياة بالسجن، في حين دراسات كل من **فاربر 1944 Farber** و **كوهين و تابلر، 1972 Cohen & Taylor** و **يوري 2000 Yurry** أشارت أنه لا يمكن لأي أحد أن يتحرر من النماذج الزمنية التي يملئها الوسط الخارجي (الزمن الاجتماعي) أو تلك النماذج التي يملئها السجن (الزمن العقابي)، وبأن الخبرات الزمنية المعاشة ذاتية (**Wahidin & Tate, 2005, p. 63**)

إن التحول الجذري في نمط عيش المسجون أدى إلى انعكاسات كبرى على صعيد علاقته بذاته وجسده وعلاقته بالمكان وعلاقاته الاجتماعية. ما نجم عنه إعادة النظر في اتجاهاته وسلوكاته وفي تمثلاته للمواضيع، وتعرف التمثلات الذهنية على أنها: عملية ذهنية تستحضر فيها الأشياء وكأنها ماثلة أمام العين أو في الذهن، وهي عبارة عن نموذج تفسيري بسيط ومنظم يرتبط بالمستوى المعرفي والثقافي والاجتماعي للفرد يُعبر عنه باللغة (رمضاني، 2019، صفحة 117)

فالاحتباس يتطلب إعادة بناء مفهوم الزمن وتمثله وإعادة تنظيم إيقاع الأنشطة اليومية للسجين، مما يسوقه رأسا إلى أن يستثمر كل المعطيات السابقة التي استقاها من وجوده في الوسط المفتوح، فكلما العالمين متناقضان و يجسدان

مفارقات عدة أهمها: (مفتوح /مغلق)، (حر / مقيد)، (استقلالي / لا استقلالي)، (فردى /جماعى) (دور ومكانة اجتماعية / غياب الدور والمكانة الاجتماعية) (شخصي /لا شخصي). وقد توصلت كل من سيفادون وفرنانديز وزويلا **Sivadon, Fernandez-zoila1983** إلى أن النزىل فى هذه المرحلة يعىش حالة من الانقطاع الزمنى **une rupture temporelle** عن الزمن الاجتماعى وعن زمنه الشخصى.

إن طبيعة كلا الزمنىن تَدْخُل المسجون فى حالة من الصراع النفسى ينجم عنها صياغة تمثلات جديدة للزمن، فالوعى بالزمن داخل الوسط العقابى وإشكالية الديمومة وتقدير مدة العقوبة و اللاتزامن، ومعايشة الأزمنة الثلاث الماضى والحاضر والمستقبل وتفضىل وهىمنة أحد هذه السجلات وسريان الزمن وإيقاعه ودوره فى حياة النزىل وكيفية معايشته لهذه الخبرة الزمنية كلها مجتمعة تجسد تمثله للزمن داخل المؤسسة العقابية.

يمكن بلورة إشكالية الدراسة فى التساؤلات التالية: كيف يتمثل نزلاء المؤسسة العقابية الزمن؟ وهل توجد فروق فى وعىهم بالسجلات الزمنية الثلاث الماضى والحاضر والمستقبل تعزى لكل من مدة العقوبة والسن وطبيعة المؤسسة والعلاقات الاجتماعية؟ وما هو السجل الزمنى المهيمن على سلوكياتهم؟ ما هى العوامل المتحكمة فى إيقاع وتدفق الزمن لديهم؟ وكيفية توظيفهم ومعايشتهم للزمن بالوسط العقابى؟

2. الزمن:

1.2 تعريف الزمن:

منذ الخلقة و الإنسان يحاول فهم ذاته وكل ما يدور حوله من أحداث وظواهر وقد كان الزمن محور تساؤل واهتمام، وما زاد من صعوبة فهم الزمن هو ارتباطه جانب ميتافىزىقى غىبى ارتبط بالخالق والأزلية، فاختلفت آراء الفلاسفة والمفكرىن فى تفسيرهم وتعريفهم لهمن خلال ربطه بمتغيرات أهمها: الحركة والسكون، والذاتية والموضوعية والخطية والدائرية والحقيقى وغير الحقيقى والفىزىقى والميتافىزىقى والنسبى والمطلق إلا أنهم جميعهم اشتركوا فى البحث عن كيفية إدراك الزمن، و انطباع الفرد اتجاهه وفىما يلى سنورد أهم آراء الفلاسفة والمفكرىن فضلا عن تعريفه اللغوى.

1-1-2 تعريف الزمن لغويا:

أدرج ابن منظور فى لسان العرب التعريف التالى للزمن: "الزمن والزمان: اسم لقليل الوقت وكثيره، وفى المحكم: الزمن والزمان العصر، والجمع أزمىن وأزمان وأزمنة، تشير هذه التسمية إلى مدة من الوقت سواء كانت ممتدة طويلة أو قصيرة (منظور، صفحة 199).

ومصطلح **time** ورد فى مجمع أكسفورد الانجلىزى بأنه "امتداد محدود أو فضاء وجود متواصل، بوصفه الفاصل بين حدثىن أو فعلىن متعاقبىن أو فترة يتواصل من خلالها فعل أو طرف أو حالة، جزء متناه من الزمان (بمعنى اللامتناهى). كما عرف أيضا على انه "دوام مستمر لانهائى ينظر إليه بوصف ما يحدث فى تعاقب الأحداث" (بينيت، 2010، صفحة 371).

2-1-1 تعريف الزمن في الفلسفة والعلوم:

يرى أفلاطون **Platon** بان الزمن " انعكاس للزمن الحقيقي الأزلي الأبدي، أما زمننا أرضي ومن ثم غير حقيقي." (عبد المتعال، 2002، صفحة 98).

وعليه فالزمن عند أفلاطون نوعان زمن حقيقي أبدي أزلي تتجسد فيه المثالية لأنه من خلق الله أي أنه يتميز بالثبوت وعدم الفناء والاستنفاد. وزمن أرضي غير حقيقي مشتق من الزمن الأرضي ويتميز بالحركية وعدم الثبوت التي تجسد الماضي والمستقبل. عكس ما ذهب إليه هيجل حيث يري أن الزمن هو الحادث نفسه الذي يتحقق ثم ينتفي، يتحقق في الحاضر وينتفي في الماضي والمستقبل.

أما أرسطو **Aristote** فعرفه على انه "مقدار الحركة بحسب المتقدم والمتأخر" (قدسي، 2015، صفحة 210).

حيث يتجسد الزمن عنده من خلال التصورات الخيالية المتسلسلة للحركة.

أما القديس أوغستين **Augustin** الزمن عنده معطى مجرد لا يمكن رصده إلا بالحدس حيث يقول "لئن لم أسأل عن الزمن ما هو، علمت ما هو، وان سئلت ما هو جهلت ما هو (هورسل، 1995، صفحة 8).

ربط أوغستين بين الزمن والوجود وقسم الزمن إلى حاضر الماضي وحاضر الحاضر وحاضر المستقبل وربط بين الزمن والعمليات المعرفية.

أما الفلاسفة المسلمين فقد تأثروا بالفكر اليوناني، حيث اتفق الكندي مع أرسطو وعرف الزمن على انه "عدد الحركة، أعنى مدة تعدها الحركة فان لم يكن حركة لم يكن زمان" (الكندي، 1978، صفحة 151).

كما أن ابن سينا يتفق مع أفلاطون وأرسطو في أن الزمن يعرف من خلال الحركة.

حقق المفكرون والفلاسفة المحدثين أمثال كوبرنيك وغاليليو غاليلي ونيوتن ثورة حقيقة في مفهوم الزمن حيث أقروا بأنه خطي وجاءت في النهاية النظرية النسبية لأنشتاين 1905 لتعطي مفهوما جديدا للزمان بارتباطه بالمكان واعتباره بعدا رابعا له وظهر مصطلح الزمكان.

وتطور العلوم بات لدينا ما يعرف بالزمن الفيزيائي والزمن البيولوجي والزمن النفسي والزمن الاجتماعي والزمن الذاتي والزمن الموضوعي.

اصطلاحا: الزمن هو عملية ذهنية شعورية ذاتية يعي من خلالها الفرد تعاقب الأحداث وتواليها.

2.2 أنواع الزمن:

هناك عدة تصنيفات للزمن ذاتي وموضوعي، فيزيائي وبيولوجي، خطي ودائري إلا أننا اخترنا التركيز على الأنواع الثلاثة الآتية زمن نفسي و زمن اجتماعي و زمن فيزيائي بناء على أهداف الدراسة.

1.2.2 الزمن الفيزيائي:

هو زمن يقاس بالساعة ويتجه إلى الأمام بانتظام.

2.2..2 الزمن الاجتماعي:

الفرد كائن اجتماعي يعيش في جماعة ولديه حاجة ملحة للانتماء إليها، وهذه الجماعة تضع وتقر جملة من النظم والقوانين يخضع لها الفرد ولكي تحافظ على كينونتها و استمراريتها تلجأ إلى تأريخ الأحداث لتبقى حية في ذاكرة شعوبها، وهذا التأريخ يبنى أساسا على حدث تعتبره الجماعة مرجعا ومعلما بالنسبة لها وفي هذا الصدد يركز دوركايم على الدور المحوري للجماعة لإعطاء معنى للزمن. " الزمن لا يفصل عن دورة النشاطات الاجتماعية الرئيسية والفصول الطبيعية نفسها قد تحولت بفضل الجماعة إلى مواسم وأعياد ومناسبات ومقاطع وظيفية لأزمة الحياة الاقتصادية الاجتماعية " (زايد، 1988، صفحة 19).

إن الارتباط الوظيفي عند دوركايم يترجم الطريقة التي نتلقى بها الزمن وإسناد الأدوار الاجتماعية لأفراد المجتمع وتسمية الوحدات الزمنية. والمتعمن لكافة الشعوب والحضارات يدرك بان لكل شعب طريقة في كتابة تاريخه وتحديد مناسباته الدينية والوطنية وعاداته من خلال وضع الزمن كمرجعية لهذه الأحداث.، ففي الحضارة الإسلامية لجأ المسلمون إلى يوم هجرة الرسول ﷺ بداية للتأريخ الهجري أما عند المسيحيين فالتأريخ عندهم بميلاد سيدنا عيسى عليه السلام، في حين اتخذ الأمازيغ يوم الثاني عشر يناير من كل سنة بداية التقويم الأمازيغي.

3.2.2 الزمن النفسي:

يعد برغسون Bergson من الفلاسفة الأوائل الذين أعطوا للزمن طابعا كئيفيا. فقد أدرج المصطلح تحت عدة مسميات أهمها الزمن الداخلي والديمومة المحضة. "فالديمومة هي الزمان الحقيقي، زمان الحياة النفسية الذي هو عين نسيجها" (الخولي، 2014، صفحة 92).

يعرفه توفيق على أنه " اللحظات المكثفة التي لا تتصف بالطابع الكمي، بل بالطابع الكئيفي فالوقت لازمان له".

(توفيق، 1982، صفحة 90).

إضفاء الصفة الكمية على الديمومة يمنحها القدرة على دراسة الظواهر النفسية والحالات الشعورية المتجددة والمتغيرة، كما أنها تتميز بعدم القابلية للتجزؤ إلى وحدات متساوية كالزمن الفيزيائي.

أما الزمن النفسي عند أرنست ماخان يُعرف على أنه إبداع بشري عقلي محض، لأن الإنسان هو الذي يؤجده وليس العكس فالفرد يحوي الزمان وليس الزمان يحوي الفرد. أما لايبنتز يعرف الزمان على أنه جزء من التصور الذهني للفرد (الألوسي، 1980، صفحة 52).

يتفق كل من **ماخان و لابيتز** في اعتبار أن الزمن معطى عقلي كيفي يبينه الفرد من اللحظة الأولى لوجوده أي انه ظهر قبل ظهور الزمن الموضوعي، ويتصف بالكيفية لأنه مرتبط بالإنسان الذي تغلب عليه الذاتية. وعند **الصوفية** عرف مصطلح **الزمن النفسي** بداية من القرن الثالث للهجرة، حيث يشير إلى الحالة النفسية التي يكون المرید عليها ولا إرادة له فيها. الصوفي هو ابن وقته، أو في حكم وقته. وخاضع لسيطرة الزمن مع تمسكه بتعاليم الشريعة الإسلامية. ويترجم الزمن النفسي بالأحوال النفسية في الحاضر الذي يفصل بين ماضي مكتوب ومستقبل في علم الغيب. (طاهر، 1992، صفحة 13).

يشير كل من **خضراوي وخياري (2016)** بأن الزمن النفسي يتميز ب: الإيقاع: **Rythme** حيث يحس الفرد بسرعة أو ببطء الزمن وفقا لحالته النفسية والمزاجية وبأن تأثر سريان أو تدفق الزمن **écoulement de temps** بالأحداث المعاشة (ردود الفعل في الحالات الطارئة) كما يتميز الحاضر النفسي بالمدة (الامتداد) عكس الحاضر الفيزيائي الذي ليس له مدة.

3.2 الوعي بالزمن:

الآنية أو التزامن هي مصدر إدراكنا تتم بواسطة وظائف معرفية ذهنية كالانتباه والذاكرة والتوقع. فصعوبة دراسة الآنية تعود إلى أن الانتباه يتغير من حدث لآخر بجزء صغير جدا من الثانية. اعتبر الفيزيائي **ماخ Mach** بأن إدراك الزمن يعتمد على الإحساس. يضيف **جايمس W. James** بأن "الإحساس بالمدة الزمنية هو شعور الفرد بتداخل العمليات بدماعه الناتجة عن النشاط الكامن المختفي والمتلاشي تدريجيا بفعل تنبيه الجهاز العصبي، فالمدة الزمنية هي **لازمنية durationless** وهي الحاضر الحقيقي الذي يفصل الماضي عن المستقبل (الصدقي، 1995، صفحة 35).

أورد **فرايس 1979 Fraisse** ثلاثة قوانين لتدفق الزمن وهي كالتالي:

القانون الأول: إن النشاط يدوم لفترة أطول كلما قمنا بتجزئته، كما أن مدة النشاط تطول كلما زادت عناصر التغير المكونة له، أما **القانون الثاني:** تقصر مدة النشاط كلما كان ممتعا بالنسبة للفرد، والعكس صحيحا إذا لم يستهويننا النشاط ويحرك الدافعية لدينا تظهر مدته أطول، أما **القانون الثالث:** يعد زمن الانتظار طويل لأنه غير مفيد وغير ذي جدوى.

4.2 منظور الزمن: Time perspective:

إن علاقة الفرد بالزمن مؤشر أساسي لمدى فهمه وسيطرته على التغييرات والأحداث المعاشة ويتأتى ذلك من خلال توظيف واستثمار السجلات الزمنية الثلاث الماضي والحاضر والمستقبل. فمن خلال ملكات التذكر والانتباه والتوقع نتوجه نحو أحد هذه الأزمنة بصورة فطرية، فيهيمن أحد هذه السجلات على سلوكياتنا وأفكارنا. أو نتوازن في توظيفها معا. وهذا التوظيف اصطلاح العلماء على تسميته بمنظور الزمن أو التوجه الزمني.

يعرفه لوين **Lewin 1942** بأنه «مجمع الآراء التي يحملها الفرد حول مستقبله وماضيه النفسيين في وقت معين». أما **الفتلاوي 2010** يرى أن منظور الزمن هو النافذة التي نطل منها على الزمن و نعيشه من خلالها، وهي ذاتية شخصية مرة، وعامة ثقافية مرة أخرى (الفتلاوي، 2010، صفحة 24). يمكن أن نصنف الأفراد بناء على السجل المهيمن على سلوكياتهم إلى: ذوي التوجه نحو الماضي: الذين يبدون جمودا وعجزا في مواجهة الخبرات الحاضرة لأنهم يتمسكون بتجارب الماضي، وحاضرهم يعد امتدادا لهذا الماضي. اعتبر راسل **Russell** أن إدراك الزمن الماضي يعتمد على الذاكرة التي تتركز على مبدأ الإحساس بالتآلف **familiarity** (الصدقي، 1995، صفحة 35).

أما الأفراد ذوي التوجه نحو الحاضر: نتيجة لشعورهم بثقل الخبرات السابقة في الماضي و احباطاتها وخوفهم الدائم من المستقبل يميلون إلى التموقع في الزمن الحاضر، لأنه يحمل أحداث جديدة تختلف عن الماضي وغير محملة بالأعباء المستقبلية ، و الأفراد من ذوي التوجه نحو المستقبل: يورد **جوردريش Goldrich 1967** بان من يتوجهون نحو المستقبل يبدون وصفا اقل للأحداث غير السعيدة. و ذلك نابع من عدم قدرتهم على تقبل الماضي بخبراته السيئة وقناعتهم بان المستقبل قد يعطيهم فرصة للخروج من هذه الخبرة السيئة وحصول نوع من التغير ومن أمثلة اضطراب التوجه نحو زمن المستقبل الشعور بالقلق المستمر وترقب الخطر بالمستقبل. ويميز **الفتلاوي** بين نمطين من الأشخاص الذين يعيشون في المستقبل: النمط الأول الذي يعيش خوفا من المستقبل ويوجه أهدافه نحوه. يظهر عليهم أنهم يعيشون الماضي والحاضر. أما النمط الثاني فهو يعتبر التوجه نحو المستقبل وسيلة هروبية من ضغوط الحاضر ولعدم استيعابه ورفضه لخبرات ماضي (الفتلاوي، 2010، الصفحات 58-59).

ويضيف **وايترو Whitrow** إلى أننا نقوم بمعاينة **overlooks** الماضي للتنبؤ بالمستقبل وتوجيه التفكير إلى الأمام. وعينا بالزمن وتوجهنا الزمني نحو أحد السجلات الزمنية مرتبط بعوامل عدة كالسن والجنس والعمليات المعرفية كالتذكر والانتباه والتخيل فضلا عن الحالة النفسية والمكان الذي نعيش فيه.

3. المؤسسات العقابية بين الواقع والمأمول:

1.3 تعريف المؤسسات العقابية:

تعددت تعريفات المؤسسات العقابية بناء على تعدد الميادين الدارسة لها فنجد أن المختصين في القانون يعرفونها انطلاقا من أهدافها على أنها مؤسسات لتنفيذ العقوبات السالبة للحرية ولتهيئة الأشخاص المنحرفين للاندماج في الحياة الاجتماعية في حين يركز المختصون في علم النفس وعلم الاجتماع على غاياته ودور برامجها فضلا عن علاقة النزيل بالمكان ومدى رضاه عنه وتوفيره لاحتياجاته.

وفقا للمادة 24 من قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمساجين: تعرف المؤسسات على أنها مكان تنفذ فيه العقوبة وفقا لقانون العقوبات السالبة للحرية، والأوامر الصادرة على الجهات القضائية والإكراه البدني عند الاقتضاء، وتأخذ المؤسسة العقابية شكل البيئة المغلقة أو البيئة المفتوحة.

عرفها أرمازيت **Armazit** على أنها بناء مقفل يوضع فيه الأشخاص المتهمون في إنتظار محاكمتهم، أو تنفيذ الأحكام الصادرة ضدهم. (الجزبوي، 1991، صفحة 40).

أما فوكو **Faucault** 1975 عرف السجن على انه يسعى إلى أن يكون جهازا تأديبيا شاملا، عن طريق تحديد مسار الحياة اليومية للمسجون بدقة وفق جدول زمني صارم.

من خلال التعريفات السابقة يتضح أن المنظرين يركزون على مكان تنفيذ العقوبة ومواصفاته حيث يشدد البعض على الغلق، في حين عكست تعريفات أخرى تطور السياسة العقابية بذكرها لإمكانية توفر أمكنة مغلقة أو مفتوحة لتنفيذ العقوبة. والبعض الآخر يركز على البرامج المتبعة ذات التنظيم الزمني المحكم للنشاطات اليومية.

2.3.3 غايات المؤسسة العقابية:

تطور مفهوم العقوبة أدى إلى تطور غايات المؤسسات العقابية فقد أصبحت مؤسسة تربوية تأهيلية وتهديبية من خلال وضعه البرامج مدروسة موجهة للسجناء بناء على ملاءمتها لقدراتهم.

تنص المادة 88 من قانون تنظيم السجون على أنه: "تهدف عملية إعادة تربية المحبوس إلى تنمية قدراته ومؤهلاته الشخصية والرفع المستمر من مستواه الفكري والأخلاقي وإحساسه بالمسؤولية وبعث الرغبة فيه للعيش في المجتمع في ظل احترام القانون".

3.3 أنظمة الاحتباس:

هي أنظمة تقنن طريقة عيش النزلاء داخل المؤسسة العقابية من حيث العزل ومدته والاتصال بين النزلاء والبرامج التأهيلية المطبقة. وتقسّم إلى: نظام احتباس انفرادي وجمعي ومختلط وتدرجي.

فنظام الاحتباس الجمعي من أكثر الأنظمة استعمالا لقلّة تكلفته ومخافته على الصحة النفسية للسجناء حيث يوضع فيه النزلاء مع بعضهم ليلا ونهارا عند ممارستهم لمختلف النشاطات (نجم، 1988، صفحة 135)

أما نظام الاحتباس الانفرادي: الذي طبق في القرن التاسع عشر لتجاوز مساوئ النظام الجمعي يخضع فيه المحبوس للعزلة ليلا ونهارا يعد فرصة ساحة للمساجين لمراجعة ذواتهم والندم على الجريمة. هذا النظام مخصص لفئات محددة من المساجين. وفقا للمادة 155 من قانون تنظيم السجون يوضع فيه المحكوم عليهم بالإعدام ثم يخضعون لنظام الحبس الجماعي بعد مدة 5 سنوات، ويطبق لمدة 3 سنوات مع المحكوم عليهم بالمؤبد كما قد يطبق لإجراءات وقائية واحترازية مع المحبوسين ذوي الخطورة الإجرامية، ويطبق كتدبير احترازي مع المساجين المرضى وكبار السن. يجمع نظام الاحتباس المختلط أو نظام اوبرن بين النظامين السابقين حيث يوضع المساجين بالنظام الجمعي نهارا، وبالنظام الانفرادي ليلا أين يتجه النزلاء إلى ززاناتهم ويمنعون من الاتصال مع غيرهم.

أما النظام التدريجي يركز على تقييم سلوك السجين ومدى تحسنه فتقسم العقوبة السالبة للحرية إلى عدة مراحل من مرحلة أشد إلى مرحلة أقل شدة تمهيدا إلى مرحلة الإفراج والاندماج الاجتماعي (الكساسبة، 2010، صفحة 180).

4.3 خصائص المؤسسة العقابية من منظور أمني نفسواجتماعي:

المؤسسة العقابية هي بالدرجة الأولى مؤسسة أمنية بامتياز على الرغم من أنها تحمل أبعادا نفسية واجتماعية وتربوية وإصلاحية وهذا الجانب الأمني تفرضه جل المؤسسات في العالم ويعد مصدرا لفرض النظام والانضباط والتوجيه لكل السلوكات الصادرة من طرف المساجين ويتخذ من الحركة وإدارة الزمن موضوعا له.

- الحركة: إن الحرية مرتبطة بالحركة وتقييد الحرية داخل هذا النظام المغلق يعني تقييد الحركة وتشير رومافيل **Romainville 2017** إلى أن حركة المساجين قد تعد مؤشرا على محاولة التمرد أو الهروب أو حتى القيام بأفعال عدوانية. تُقيد حركات المساجين بناء على برامج ونشاطات محددة زمنيا بصورة روتينية.

فالتجمعات والجلوس أو الوقوف في مناطق محددة قد يعرض النزيل لان يكون محل شك. كما أن حركته مقيدة ومنظمة بناء على احترام احتياجات باقي السجناء الذين يشغلون معه نفس الحيز (ززانة أو مرقد). ولا ترتبط الحركة بجسد السجين ونشاطه بل تتعداه لتأخذ أبعادا أخرى تتمثل في تحويل السجين من مؤسسة لأخرى فضلا عن الحركة المرتبطة بالعلاقات الاجتماعية (زوار السجين).

- الحيز الشخصي والخصوصية:

يعرف الحيز الشخصي على أنه حدود مرئية تحيط بالفرد وتسمح له بالاحتفاظ بمسافة واقية من الآخرين، أو هو المسافة الفيزيائية التي نحتفظ بها خلال التفاعل مع الآخرين، وتمنح الشعور بالخصوصية وأي اختراق لهذا الحيز يجعلنا نشعر بعد الارتياح والضيق (عبد الخالق، 2000، صفحة 640).

فالسجين يتشارك عدة فضاءات كما يتشارك النشاطات والجداول الزمنية مع باقي النزلاء كما أن المساحة المخصصة لكل نزيل والتي حددها القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء قد لا تكون كافية بالنسبة له مقارنة بتلك التي كان يملكها في الوسط المفتوح.

- المراقبة والتفتيش:

عملية المراقبة والتفتيش تتم بصورة دورية وتعد من الإجراءات الأساسية داخل المؤسسات العقابية حيث تهدف إلى الحفاظ على سلامة السجناء والتأكد من تواجدهم في وضعية صحية سليمة وحمايتهم من الأخطار. أين يتم المناداة عليهم بعد الخروج من الزنزانة أو المرقد عند الصباح وبعد إرجاعهم إليها مساء، كما تتم عمليات التفتيش الجسدي بعد خروج النزيل إلى فضاءات داخل المؤسسات كورشات العمل أو قاعات الدراسة أو الملعب أو قاعة الترفيه أو حتى بعد الزيارة و أثناء مثوله عند القاضي، كما تفتش الزنزانة خوفا من محاولات الفرار حيث يتم التأكد من عدم تخريب القضبان والجدران والبلاط. (Romainville, 2017, p. 6).

- الروتين اليومي:

تلعب المؤسسة العقابية دورا حاسما في إعادة هيكلة وتنظيم النشاطات اليومية والاتجاهات وحتى الانفعالات بأسلوب محكم ومنظم وفق برامج إصلاحية مدروسة، يحكمها الضبط الأمني والمحافظة على النظام. يكون النزيل فيها ملزما باحترام وتطبيق جملة من اللوائح فالنشاطات بهذا الوسط العقابي مفروضة بصورة ضمنية أو صريحة. فحرية الاختيار في غالب الأحيان مفقودة. هناك مواعيد دقيقة لكل نشاط تربوي، تمهيني وحتى بيولوجي وهذا الروتين تشترك فيه معظم المؤسسات العقابية عبر العالم إلا أنه هناك بعض الاختلافات الاستثنائية تعود إلى الحالة الصحية للمساجين، درجة خطورتهم الإجرامية. وفي دراسة أجراها غانم (حول الروتين اليومي على بعض السجون العربية الأردن وتونس ومصر) الإفطار يتم في حدود السادسة أو السادسة والنصف، ثم يتوجه النزلاء المعنيين بالعمل والدراسة إلى الورشات وقاعات الدراسة، أما النزلاء المرضى والمعفيين يتوجهون إلى الزنانات والعنابر، ثم يخرجون في حدود الثانية عشر إلى الفسحة وتقدم وجبة الغداء من الساعة الثانية عشر إلى الساعة الواحدة. و الفسحة المسائية ما بين الرابعة إلى السادسة، ثم بعد وجبة العشاء يتم توجيههم إلى الزنانات أو العنابر (غانم، 1999، الصفحات 226-227).

وقد ساهمت الإصلاحات بقطاع السجون في الجزائر بناء على قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الاجتماعي للمساجين فيفري 2005 في أنسنة السجون. حيث تم تخصيص ديوان يُعرف بالديوان الوطني للأشغال التربوية والتمهين سنة 2013، يُعنى بالإشراف على عملية التمهين وتشغيل اليد العاملة العقابية وتنظيم سيرها فهو مؤسسة معنوية ذات طابع معنوي واستقلال مالي، قد يكون التشغيل مجاني أو بمنحة مالية تقدر ب60% للمحبوسين

المؤهلين من الأجر القاعدي المضمون للتوظيف العمومي. وتكون الأشغال لحساب مصالح الدولة والهيئات العمومية وكل الأشغال التي تتعلق بالمنفعة العامة (13-259، 2013). كما يتم استغلال أراضي زراعية مخصصة للبيئات المفتوحة التابعة لقطاع السجون ويتم أيضا تسويق منتجات اليد العاملة السجنية. وتفيد إحصاءات الديوان إلى إجمالي 2823 محبوس ما بين 2009 إلى غاية شهر اوت 2017.

- التريض أو الفسح: تشير المادة 21 من القواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء إلى أنه:

(1) لكل سجين غير مستخدم في عمل حق في الهواء الطلق ساعة على الأقل في كل يوم يمارس فيها التمارين الرياضية المناسبة في الهواء الطلق إذا سمح الطقس بذلك.

(2) كما تقر بتوفر تربية رياضية وترفيهية خلال الفترة المخصصة للتمارين للسجناء الأحداث و غيرهم مم يُسمح لهم بذلك (عمرهم ووضعهم الصحي)، ويجب أن تُوفر لهم على هذا القصد الأرض والمنشآت والمعدات اللازمة. (المتحدة، 2004، صفحة 68).

وبالنسبة للرياضة في السجون هناك فضاءات لممارستها.

4. تمثلات الزمن العقابي: دراسة تحليلية لبعده الزمن بالوسط العقابي واستراتيجيات مواجهته والتحكم به :

النظام العقابي يركز على مفهوم الزمن باعتباره وحدة لتقدير الأحكام الصادرة بحق الأشخاص المذنبين. ويتجسم سلب الحرية حرمان الفرد من الزمن الاجتماعي ومن استقلالته ومن توظيفه واستثماره للزمن. ومن هذا المنطلق تُعرف العقوبة السالبة للحرية بمدة زمنية معينة تتوافق وطبيعة الفعل المرتكب. حيث تُحدد مدتها بالأيام وبالأسابيع وبالأشهر وبالسنوات، فضلا عن انه مؤشر للضبط والتنظيم الزمني للنشاطات والممارسات داخل السجن، مما يجعله بعدا أساسيا للوسط العقابي لا يمكن الفصل بينهما .

والنزير من خلال معاشته لهذه الخبرة الزمنية يقودنا إلى التساؤل عن كيفية تمثيلها من خلال وعيه بالزمن الحاضر المتكون من المدة الزمنية للعقوبة وأزمة الوسط العقابي، وزمنه الشخصي وتسلسل السجلات الزمنية الثلاث ماضي وحاضر ومستقبل و هيمنة أحد الأزمنة على سلوكاته، كذا خصائص الزمن المعاش وأنواعه بناء على مدة العقوبة ومراحل تنفيذها (بداية العقوبة أو على مشارف انقضاءها)، وعلاقاته الاجتماعية بالداخل والخارج ومدى انخراطه في البرامج الإصلاحية للمؤسسة العقابية.

4. 1 تقدير الزمن والمعالم الزمنية لنزير المؤسسة العقابية:

يقدر السجين زمنه الحاضر المعاش من خلال أحداث عاشها أو يتوقع أن يعيشها تتعلق بالوسط العقابي الداخلي أو الوسط الخارجي المفتوح نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

- أول يوم دخل فيه للمؤسسة.
- مدة العقوبة المنقضية والمدة المتبقية
- المناسبات الوطنية وإمكانية تخفيض العقوبة والحصول على الإفراج.
- الزيارات من العائلة أو المحامي.
- مواعيد الأنشطة التربوية والتمهينية والرياضية والترفيهية.
- التحويل من مؤسسة عقابية إلى أخرى.
- حدث اجتماعي خارج المؤسسة كميلاد، وفاة زوج لأحد أفراد أسرته أو أقاربه.
- دخول أو خروج أو مرض أو وفاة أحد السجناء بالمؤسسة.

4. 2 الالتزام والقطيعة مع الزمن الاجتماعي:

يعرف الامارة التزام **synchronicity** على انه حصول حالة نفسية معينة في آن واحد مع حدث أو عدة حوادث خارجية، تبدو كمتوازيات ذات مغزى للحالة الذاتية اللحظية، أما حالة اللاتزامن **asynchronicity** فهي حالة نفسية تتسم بوجود تفاوت ظاهر في السلوك والتعامل مع الآخرين (الامارة، 2014، صفحة 66).

مصطلح الزمانية يجسد الخبرة الشعورية للزمن.

يعيش نزيل المؤسسة العقابية حالة اللاتزامن بسبب طبيعة كلا الزمنين، فالزمن العقابي مقيد ومفروض ودور المسجون فيه محدد زمنيا ومكانيا عكس الزمن الاجتماعي الذي يجسد مبدأ الاستقلالية وحرية التصرف والإرادة رغم وجود بعض الضوابط المجتمعية. يستند النزيل في تمثله للزمن العقابي على الزمن الاجتماعي الذي ساهم بشكل كبير في استدخال واكتساب مفهوم الزمن.

إن الزمن الاجتماعي **le temps social** يتسم بأنه مستمر متتابع يتدفق فيه الزمن من الماضي إلى المستقبل والحاضر الذي يجسد الآن و**ici et maintenant** الذي يتسم بالتغيير وقابلية التدخل و السيطرة على الأحداث. أما الزمن في المؤسسة العقابية مرتبط بالحاضر ويتسم بأنه ثابت غير متحكم فيه من طرف النزلاء. فالخبرة الزمنية بالمؤسسة العقابية تشير إلى وجود فروقات في سير الأحداث وتسلسلها. ما يؤثر على سلوكيات نزلائها فيقودهم إما للانسحاب والعزلة أو إلى التعايش مع الخبرة والمواجهة.

يقسم الزمن في السجن إلى وحدات زمنية متساوية ومتكررة ومتطابقة وتختفي المدة بسبب غياب معنى الزمن فالمسجون يواجه إيقاعاً زمنياً ثابتاً وفارغاً متوقفاً بصورة غير منتهية الذي يسميه المساجين بالزمن الفارغ أو الزمن القتال، ويتعزز الإحساس لديهم بالقلق والعجز والانفصال في الليل وشعورهم بعدم الأمان يقيهم متيقظين ويفكر السجين في الموت أو موت زميل، أو موت أحد أفراد العائلة أو موته شخصياً. في حين أن روتينية الأحداث والنشاطات في الصباح تمنعه من التفكير في الموت. وتشير الدراسات إلى أن المساجين المحكوم عليهم بالمؤبد يؤكدون على الموت البطيء **la mort lente**. وبأن طبيعة النظام تجعل السجناء يعيشون اللحظة: "الآن" و "الهنا" ويتم استبعاد الماضي والمستقبل (l'huilier, 2007, p. 447).

أما دراسة داسوين **Deswaene** تثبت على أن الوعي بالزمن الحاضر يختلف باختلاف السن وتوصل إلى أن الأحداث توقف علاقتهم مع الآنية لغياب القدرة على التحكم في سير الأحداث من طرفهم نتيجة لطبيعة المرحلة العمرية التي يعيشونها. فيتنقلون في فواصل زمنية ما بين خارج السجن وداخله للبحث عن زمن شخصي، حيث توظف فيه الذكريات والحنين والندم في سياق مستمر لامتناهي لخلق حالة من الاتساق بين "الآن" و "الهنا" (Deswaene, 2003, p. 48).

كما أن الإحساس بالالتزام قد يترجم في تأخر اتصال المسجون بعائلته ذكر كل من كوهين وتايلر **Cohen et Taylor 1972** أنه: لا يتزامن الوقت داخل وخارج السجن بسبب الإحساس بوجود فارق ناجم عن تقدير السجناء لتأخر الزمن العقابي عن الزمن الاجتماعي، وأثناء فترة انتظارهم للرسائل أو للزيارات أو أي حدث جديد كما يشعر النزلاء بحالة من الإحباط بعد انتهاء الزيارة ويظلون في حالة ترقب وانتظار للزيارة اللاحقة. (Gwenola, 2019, p. 65).

3.4 أنواع الأزمنة بالوسط العقابي:

إن الخبرة الزمنية المعاشة من طرف نزلاء المؤسسات العقابية تقاس بناء على مدة العقوبة السالبة للحرية بالزمن من جهة وإيقاع و سرعان الزمن المفروض من طرف المؤسسة العقابية من جهة أخرى. فالعقوبة السالبة للحرية تخضع لمدة زمنية تتوافق وطبيعة الفعل الإجرامي المرتكب وهذه المدة في حد ذاتها تجزأ إلى فترات ومراحل زمنية يتمثلها النزول بناء على متغيرات أهمها السن و الجنس و تلقي الزيارات، والمدة المتبقية والمدة المنقضية من العقوبة ونوع المؤسسة العقابية وهندستها والبرامج والنشاطات المتبناة.

1. 3. 4 زمن الانتظار وعدم اليقين:

يولد الضغط النفسي الناجم عن التواجد في وسط مغلق ذو هندسة تركز مبدأ العزل وتخضع لتدابير أمنية ووقائية حالة من الريبة وعدم اليقين وهذا يعزى إلى أن معظم نزلاء المؤسسة العقابية يدركون زمن الدخول للمؤسسة العقابية في حين أنهم لا يعوون موعد خروجهم من المؤسسة. لان ذلك يعزى إلى عوامل أهمها: سلوكهم داخل المؤسسة فقد يترتب عنه تخفيض عقوبتهم إذا كان ساوكا حسنا والعكس تمديد مدة محكوميتهم بسبب مخالفة.

في دراسة لكل من ليمزوسكا Lemiszewska لوي Lhuillier (2001) توصلنا إلى أن الفصل التمييزي ذو الطبيعة المكانية والزمانية يدركه النزير على انه عقوبة اجتماعية مفروضة نابعة عن الإدانة ، ويترتب عنها حالة من العجز وعدم اليقين والتوقع والانتظار (Gilles, 2003, p. 378).

يكتسي مفهوم الانتظار عند السجناء دلالة خاصة لأنه مرتبط بجملته من المواقف نذكر منها:

- الانتظار عند المحبوس احتياطيا: يعيش نزير الحبس الاحتياطي حالة من التشتت وعدم اليقين بسبب عدم وضوح معالم المستقبل لديه فمنهم من ينتظر الحكم بالبراءة ومغادرة الحبس الاحتياطي في حين البعض الآخر يتوقع العودة إلى المؤسسة العقابية (Combessie, 2011, p. 45).
- انتظار الاتصالات من الوسط الخارجي: الزيارات والمكالمات الهاتفية والرسائل البريدية من المواقف التي ينتظرها المسجون بفارغ الصبر لأنها تحمل جديدا مغايرا لواقع السجن أو انتظار مقابلة المحامي.
- انتظار مناسبات وفترات زمنية محددة ينتظر المساجين مناسبات دينية واجتماعية لتغيير حالة الروتين كما ينتظرون فترات زمنية محددة كطلوع النهار والقيام بنشاطهم المحبب أو التواجد بمرفق من مرافق المؤسسة - يبعده عن حالة الانغلاق الموجود في الزنزانة أو العنبر.
- انتظار الموافقة على الحصول على امتيازات واستثناءات: كالخروج من المؤسسة لمزاولة الدراسة بالجامعة أو العمل في ورشات خارجية أو التخفيف من مدة العقوبة أو الحصول على الإفراج أو التحويل من سجن لآخر إضافة إلى انتظار انقضاء مدة العقوبة والخروج من السجن.

2. 3. 4 الزمن الفارغ وغياب المعنى:

يصف السجناء الزمن العقابي بالفارغ بالموازاة مع الزمن الاجتماعي الذي كانوا يمارسون فيه وظيفة أو دورا اجتماعيا ومحققين استقلالية مادية ومعنوية، في المرحلة الأولى من تنفيذ العقوبة يعيش المسجون حالة اللامعنى **meaninglessness** فيتمثل الزمن فارغا.

فاللامعنى يشير إلى حالة الانفصال بين الجزئي والكلبي حينما يجد الإنسان أن أفعاله الفردية ليس لها علاقة واضحة مع أنشطة الحياة (لظفي و اخرون، 1999، صفحة 28).

في محاولة جادة من المسجون للحصول عن معنى لحياته يلجأ إلى البحث عن وسائل لملاؤ الزمن الفارغ بأنشطة ذات قيمة، فيلجأ إلى أنشطة تربوية ومهنية وثقافية ورياضية وحتى ترفيهية أين يتم من خلالها تعويض الدور الاجتماعي المفقود. ووفقا لنظرية الاستمرارية التي وظفت لتفسير كيفية تكيف الأفراد في مرحلة الشيخوخة، وتعاملهم مع أوقات الفراغ وحفاظهم على استقرار أسلوب الحياة بواسطة توظيف سماتهم الشخصية واتجاهاتهم وأفكارهم و البحث عن الدعم الاجتماعي .

يمكننا بالاستناد على هذه النظرية أن نفسر كيفية تكيف السجناء مع حالة اللامعنى التي يؤجدها الفراغ باعتبار خبرة الدخول إلى السجن مثل باقي الخبرات التي يعيشها الفرد رغم شدتها ينبغي على النزير التكيف معها ، كونها تشكل مرحلة من مراحل حياته ، يبنى من خلالها هوية جديدة ويستبدل فيها اسمه برقم تسجيل **numéro d'écro** وتقيد سلوكاته وحركاته ، بإجراءات محكمة بعد تخليه عن عمله وهويته وعائلته وحتى أغراضه الشخصية.

كما توصلت الباحثة في دراسة تحليلية نفسواجتماعية لمضمون كتابات ورسوم ووشوم السجناء 2014 إلى بعض السجناء يتخلصون من حالة الشعور بالفراغ عن طريق وشم أجسادهم أين يتم تحويل المعاناة النفسية إلى جسدية. حيث أشار لوبغوتون **BretonLe 2002** إلى أن حالة اللامبالاة التي تحاصر السجنين وضعف تقدير ذاته ونبذ واحتقار الآخرين له يجعله يركز على جسده أكثر ، حيث يعاقب جسده أو يثبتته من خلال معلم ألا وهو الوشم في محاولة منه للوعي بذاته (زاغر، 2014، صفحة 206).

4. 3. 3 الزمن المتحكم فيه:

هو الزمن الناتج عن قيام النزير بالبحث عن معنى لحياته و تملك الزمن العقابي الفارغ وتسريع سريانه والتحكم به نسبيا **“Doing time”**، فيوظف استراتيجيات متعددة لتنظيم و تسييره الزمن.

4. 4 سريان الزمن في الوسط العقابي:

من أهم الخصائص التي تميز سريان الزمن في الوسط العقابي نذكر التكرار حيث تتكرر الأحداث والفترات و النشاطات بصورة نمطية ما ينجم عنه الرتابة والروتين **monotonous** ما يتولد عنه تقدير مدة الحدث أو النشاط بأنه طويل وممتد **dilated** ويطيء .

يصف النزلاء إيقاع الحياة في الوسط العقابي بالسكان والثابت هذا السكون ناجم عن طبيعة النشاطات المنظمة والمحكمة والمجدولة زمنيا بصورة تكرارية و التي لا تدع مجالا لتوقع الجديد والتغير ،فضلا عن غياب إرادة المسجون في إمكانية تغير مسار الأحداث المعاشة.فأي نشاط لا يحقق الرضا و إشباع الحاجات النفسية يولد حالة من النفور

والمثل، وهذا ما يجعل الزمن بطيء في تدفقه متكررا رتبيا لا يحمل الجديد، فاليوم كالأمس و كالغد ويتولد عن هذا التكرار غياب أو اضطراب المعالم الزمنية لاسيما عندما تطول مدة العقوبة.

وهذا ما يترتب عنه امتداد الزمن وطول مدته لاسيما في مراحل وأزمنة محددة كالليل وكحالات الانتظار وكانقطاع وقلة العلاقات الاجتماعية مع العالم الخارجي وبخاصة مع أسرته. وبالنسبة للمساجين الاحتياطيين يحظى زمنهم بالثبات النسبي فهو خاضع لنوع من الحركية مقارنة بباقي النزلاء. يشير بوشي Pauchet إلى أن المساجين الذين لديهم محكومية اقل من سنة يميلون إلى حساب ما تبقى من محكوميتهم بالأشهر، في حين أن المحكوم عليهم بمحكومية طويلة يملون إلى السنوات لتقييم ما تبقى من نهاية المحكومية، وعند الاقتراب من نهايتها يلجؤون إلى الأشهر لحساب ما تبقى منها ويتوجهون نحو المستقبل (Pauchet, 1984, p. 3).

وقد توصلت الباحثة إلى أن القلق لدى السجناء يرتبط بالخوف من المستقبل والخوف من الآخر المسيطر على حياتهم ما يجعلهم يفقدون الإحساس بالأمن والاستقرار وصعوبة وضع الأهداف والقرارات المستقبلية (زاغر، 2014، صفحة 209).

● **سريان الزمن والعقوبة:** وعي النزيل بسريان وتدفق الزمن يختلف بناء على مدة العقوبة التي تجرأ بدورها إلى فترات من بداية العقوبة إلى نهايتها وعدم التوافق في بداية العقوبة مع الزمن العقابي ينتج عنه إحساس بان الوقت يمر ببطء فتمثل النزيل لمدة العقوبة و اقتناعه بمدى مناسبتها للفعل الإجرامي يؤثر على وعيه بالزمن فعند شعوره بقسوتها وعدم أحقيتها لا يتقبلها، مما ينجم عنه شعور بامتداد الزمن وبطئه فيرفض الحاضر ويوظف استراتيجيات مواجهة سلبية كالعزلة والمعاناة من اضطرابات نفسية وجسدية أو اللجوء إلى أحلام اليقظة أو تبني سلوكيات عدوانية نحو الذات **automutilation** أو نحو الآخرين أو وشم الجسد.

و المحكوم عليهم بمدة طويلة الأمد يحاولون تسريع الزمن و يشكلون حصانة ضد الزمن الرتيب من خلال تجنبهم التفكير في الزمن الخارجي ويحاولون التأقلم مع زمن العقوبة والحصول على مكاسب بالبحث عن أنشطة تسمح لهم بالهروب من التفكير في المستقبل .

النشاطات الممارسة ومدى رضاه عنها: على الرغم من روتينية النشاطات إلا أن الجانب الايجابي يكمن في شغل الوقت الفارغ بنشاطات تشعره بان الزمن يمر بإيقاع أسرع مقارنة مع أولئك الذين لا يمارسون نشاطات، و يتعزز الشعور ببطء سريان الزمن وامتداده في فترات زمنية محددة كالليل وأثناء المناسبات وعند انتظار حدث ما كانتظار زيارة أو الإفراج وهذا يتطابق مع القانون الثاني ل فرايس **Fraisse** .

الزيارات من الأنشطة المفضلة لدى النزلاء تشعرهم بالتقبل وتقدير الذات يتدفق الزمن أثناءها بسرعة.

5.4 منظور الزمن لدى نزلاء المؤسسة العقابية :

يختلف النزلاء في معيشتهم للخبرات وللترات الزمنية و يتموقعون في أحد السجلات الزمنية الثلاث بناء على خصائص الفترة أو المرحلة الزمنية المقدرة .

قسم **Megaree** مغاري زمن المسجون إلى ماضي وهو لحظة دخوله السجن، وزمن حاضر وهو زمن تنفيذ العقوبة وزمن مستقبل يبدأ لحظة خروجه من السجن. وقد أكد بأن لكل زمن احتياجاته السلوكية والنفسية التي تتطلب الإشباع وينجم عنها أيضا مشكلات نفسية تتطلب توظيف استراتيجيات توافقية متعددة

(Pauchet, 1984, p. 3) .

بالنسبة لوجه نظر **مغاري** ترى الباحثة أن الحاضر هو زمن السجن لكن يمكن للنزلاء أن يتموقع في أزمنة أخرى غير الزمن الحاضر ، فنجد أن البعض يعيش صدمة الدخول للسجن برفض تام للواقع فينعزل ويعيش على ذكريات الماضي ، في حين أن البعض يتعايش مع هذا الواقع (الحاضر) ويبحث عن آليات لتجاوز الزمن الرتيب الثابت و المتكرر والفارغ. في حين يرفض البعض الآخر الزمن الحاضر ويعتبرونه بمثابة فاصل زمني مفروض ويتموقعون في زمن المستقبل.

إن غايات السجن الإصلاحية والتأهيلية تنصدم بواقع طبيعة المؤسسة وكيانها الهندسي و بطبيعة الأفراد ومدى خطورتهم الإجرامية ما يجعل من الزمن كعقوبة مضاعفة وكفرصة لإعادة ترتيب الأمور ومراجعة الذات والندم على ما فات من سلوكيات طائشة ومنحرفة.

● التوجه نحو الماضي :

إن الإجراءات الاحترازية كالتفتيش وإغلاق الأبواب وكثرتها وعلو الأسوار ومصادرة الممتلكات الشخصية بأمانة السجن والإطلاع على دليل النزلاء الجديد (بمثابة عقد ضمني للالتزام بالسلوك الحسن) والمراقبة المشددة من طرف الحراس ومن طرف باقي السجناء انتهاك لحيز الخصوصية وتطرح لديهم تساؤلات عدة . فالحركة والتجمع وحتى حدة الصوت تعتبر أمرا مرفوضا قد يعرض صاحبها للجزاء، بسبب عدم استيعابه لفكرة سلب حريته. يتوجه النزلاء المحكوم عليهم في بداية محكوميتهم نحو الزمن الماضي فيتمسكون بذكريات الزمن خارج السجن سواء أكان زمن اجتماعي أو زمن ذاتي، فيلجأ البعض إلى تأنيب الذات ولومها على سلوكياتها الإجرامية التي كانت سبب في دخولهم للمؤسسة العقابية ويبقى سجيننا داخله لرفضه التعامل مع هذا الحاضر الحتمي.

وهناك من يعيد تقييم حياته السابقة ويقف على أخطاء الماضي ويجاول تعديلها، هذا النمط من السجناء يتمكنون في ما بعد من التوجه نحو الحاضر والتصالح مع ذواتهم واستثمار الزمن العقابي الفارغ والطويل لإعادة بناء الذات

والحصول على دور اجتماعي داخل المؤسسة العقابية فنجدهم يضعون الأهداف، ويخططون للمستقبل، ولحياتهم لمرحلة ما بعد الإفراج.

وهذا يتفق مع نتائج الدراسة المعدة من طرف كل من غولا **Gulla** وتشولكا **Tucholka** 2012 التي ميزت نزلاء المؤسسة العقابية بعدة خصائص بناء على تبنيها لنموذج منظور الزمن لكل من زمباردو وبويد **Zimbardo & Boyd**:

السجناء الذين يسيطر عليهم الماضي يميلون للهروب من حالات الإحباط الناجمة عن صدمة الدخول للسجن ويستخدمون ميكانزم الانسحاب، فيتذكرون الأحداث الماضية السارة ويعتبرونها مثالية مقارنة بالحاضر ويعرفون بذوي التوجه الايجابي نحو الماضي. أما السجناء المتوجهون نحو الماضي السلي يتميزون باجتراح الأحداث الماضية ولوم الذات وتأنيبها. (Gulla & Tucholska, 2015, p. 302).

يصبح الماضي غير واقع **le passé irréel**، فهو مشترك بين الداخل (السجن) والخارج (الوسط المفتوح) ويغذي القطيعة الزمنية بينهما. فوطأة الخبرات المعاشة من طرف السجناء كتلك الناجمة عن مواجهة صرامة النظام العقابي تؤدي إلى معاناة كل من السجناء وأقاربهم حيث يشعر كل منهما بالغرابة اتجاه الآخر ونقص الخبرات والمواضيع المشتركة التي يتحدثون عنها مع مرور الزمن (Gwenola, 2019, p. 64).

● **التوجه نحو الحاضر:** يتوجه النزلاء المحكوم عليهم بالمؤبد نحو الزمن الحاضر ويعتبرونه واقعا حتميا يعيشون اللحظة الآنية دون تفكير بالعالم الخارجي وبما تبقى من مدة العقوبة، فيمر الزمن لديهم بسرعة، يكتسب من خلال ذلك نوعا من الألفة مع الزمان والمكان العقابيين، ويخلق نوعا من المصالحة مع ضوابطه ومع المشرفين على تنفيذها باللجوء إلى ميكنزمات كالتقبل والعقلنة والحصول على الدعم الاجتماعي بالابتعاد عن الصراعات مع رفقاته بالسجن، كما يعطي للحيز الشخصي مفهوما جديدا تحدده الإمكانيات المتوفرة بالمؤسسة من هياكل وأبعاد فيزيقية، فيسمح بالمشاركة وبالتطفل على حيزه الشخصي. السجناء الذين يسيطر عليهم الحاضر وخبراته السيئة المفروضة يشعرون بالغضب والخوف والعجز واليأس ويتوجهون نحو الحاضر الحتمي.

وقد توصلت الباحثة إلى أن المحكوم عليهم بالمؤبد يعجزون عن التعامل مع الزمن بصورة مضاعفة مقارنة بباقي المحبوسين الذين سيخرجون من السجن بعد انقضاء مدة محكوميتهم وإمكانية الاستفادة من تخفيض العقوبة والإفراج المشروط واردة عكس المحكوم عليهم بالمؤبد خروجهم يتم وفق معايير خاصة جدا (زاغر، 2014، صفحة 212).

-التوجه نحو المستقبل: إن السجناء الذين يسيطر عليهم المستقبل يفكرون في فيه إلا أنهم لا يقومون بأي فعل لتحقيقه بل يكتفون بالأمنيات والأحلام دون عمل جاد في الحاضر. ويؤدي آخرون خوفاً شديداً وعدم اليقين والقلق من المستقبل حيث يتوجهون نحو المستقبل السلبي (Gulla & Tucholska, 2015, p. 303).

4.6. استئثار الزمن العقابي و استراتيجيات التوافق مع خبرة السجن:

يشير لبيلي Lebelly إلا أن كل مسجون ينفذ مدة عقوبته بطريقة الخاصة قد تتميز هذه الأخيرة بالثبات أو قابلية التعديل.

وإن الاستراتيجيات الموظفة من طرف المساجين للتوافق مع الاحتباس تنوع بتنوع كيفية إدراكهم لهذا الزمن واتجاهاتهم نحوه وكذلك المراحل المختلفة لمدة العقوبة (مرحلة دخول السجن ومرحلة اقتراب نهاية المحكومية)، ونتيجة لشعورهم بتمدد الزمن ورتابته وعدم حمله لأحداث جديدة فنجدهم يلجؤون إلى تبني سلوكيات وأهداف وقرارات و أنشطة متعددة لمواجهة ذلك، حيث يتبنى البعض استراتيجيات إيجابية لإضفاء معنى على زمن الحاضر المعاش ويقومون بعقلنة الأمور، في حين يلجأ البعض الآخر إلى استخدام استراتيجيات سلبية بتبني سلوكيات سلبية كتناول المواد المخدرة و إيذاء الذات أو محاولة إثارة الشغب والتمرد.

قدم فوكو Foucault 1976 تفسيراً لكيفية توظيف الزمن داخل المؤسسة العقابية في السيطرة على السجناء من خلال تجزئة الزمن إلى وحدات وسلاسل مكونة من أنشطة مختلفة (الأكل والدراسة والعمل...) ثم إعادة بناء وحدات وسلاسل أخرى ويتم ذلك بصورة مستمرة دون انقطاع حيث بمجرد نهاية السلسلة تليها مباشرة سلسلة أخرى بنشاط ما.

4.6.1. البحث عن الدعم الاجتماعي:

تهدف الزيارات العائلية إلى الحفاظ على الاستقرار النفسي للمسجون وتحمل مرارة الانفصال عنهم، فضلاً عن إعطائه الأمل بإمكانية الاندماج الاجتماعي بعد انقضاء مدة العقوبة فضلاً عن الحفاظ على المعالم الزمنية، فالمساجين الذين يتلقون الزيارات يميلون أكثر إلى الابتعاد عن الشغب والتمرد داخل السجن، وقد ربطت بعض الدراسات بين تلقي الزيارات الأسرية بشكل مستمر وانخفاض نسبة العود الإجرامي. كما أن للزيارات أثراً إيجابياً كبيراً لأسرة المسجون (كوبر، 2015، صفحة 187)

وقد حدد المرسوم التنفيذي رقم 430/05 في 8 نوفمبر 2005 وسائل الاتصال عن بعد وكيفية استعمالها من طرف المحبوسين فقد وضعت تحت تصرف السجناء خطوط هاتفية داخل المؤسسة تستخدم للضرورة عند الحالات الآتية قلة الزيارات أو انعدامها، أو في حالة بعد المؤسسة عن محل إقامة عائلته، أو مدة العقوبة، أو حدوث أمر طارئ أو

الحالة الصحية والنفسية للمحبوس ، حيث يتقدم المحبوس بطلب خطي إلى مدير المؤسسة العقابية ليمنحه ترخيصا للاتصال بعائلته .

2. 6.4 العمل العقابي والنشاطات التربوية والترفيهية:

تقدم المؤسسات العقابية فرصا للعمل العقابي بما يتناسب وقدرات المساجين البدنية والعقلية بغرض تأهيلهم للاندماج في المجتمع بعد انقضاء مدة العقوبة من جهة، وللتخفيف من ضغط الروتين والزمن العقابي عبر عدة مراحل حيث يتم تقييم قدراتهم لتوجيهه نحو المهنة المناسبة ثم يتم تدريبهم وتشغيلهم وعندما يصبحون يد عاملة ذات خبرة يتم توجيههم بعد خروجهم إلى مؤسسات كنوع من الرعاية اللاحقة. كما تسمح البرامج التربوية وقاعة الترفيه في التخفيف من الضغوط النفسية للسجناء. وهناك بعض المساجين يعتبرون العمل العقابي بمثابة نوع من التحكم وفرض السيطرة عليهم.

3.6.4 تناول العقاقير والمواد المخدرة:

أشارت كوب 2003 Cope إلى لجوء بعض المساجين لتناول المواد المخدرة للتخفيف من حالة التوتر وللتمكن من النوم فهم يرون أن أخذ وقت طويل في النوم سيساعدهم في تجاوز مدة العقوبة لاسيما عند الأحداث. (Cope, 2003, p. 167).

يمكن أن نقسم بصورة عامة الاستراتيجيات الموظفة من طرف المساجين للتحكم في الزمن داخل الوسط العقابي إلى استراتيجيات وقائية وتندرج تحتها عدة سلوكيات أهمها جمع المعلومات اللازمة عن المؤسسة وعن المساجين وطلب المساعدة والتراجع والانسحاب عند تقييم بأن الأمور خارجة عن السيطرة والتظاهر أحيانا بالمرض النفسي أو الجسدي والانتحار أو إيذاء الذات للحصول على مكاسب، أما البعض الآخر يميل إلى فرض سيطرته من خلال التمرد وممارسة العدوان.

خاتمة:

تعد المؤسسة العقابية ضرورة حتمية لتحقيق الردع و إصلاح المجتمع لكن الآثار النفسية والاجتماعية المترتبة عن الإيداع بها تدعونا كمختصين في ميدان علم النفس وعلوم الهندسة والأرغونوميا وعلم الاجتماع إلى توحيد الجهود لخلق بيئة تخفف من حدة تأثير بعدي الزمن والمكان في الوسط العقابي وإشراك نزيل المؤسسة كطرف فاعل للوصول إلى الغايات المنشودة.

إن انفتاح المؤسسة العقابية على الخارج من خلال برامج الحرية النصفية و الورشات والزيارات يسمح إلى حد بعيد بتعزيز العلاقة ما بين الداخل (السجن) والخارج (الوسط المفتوح)، ما يقلل من اثر انغلاق السجن على نفسه والتخفيف من حدة الضغوط النفسية المعاشة في بعدها الزماني والمكاني من جهة و العلائقي من جهة أخرى. فالزيارات التي يتلقاها المساجين قد تأخذ بعدا نفسيا واجتماعيا من خلال استحضار صورة العالم الخارجي إلي داخل السجن وإبقاء السجناء على صلة وطيدة بالخارج، مما يساعدهم على تحقيق توجه زمني متوازن وتوظيف السلاسل الزمنية الثلاث. كما أن إشراك المساجين من خلال النشاطات وإعطائه حيزا من الحرية يسهم إلى حد بعيد في تجاوزه لحالة العجز و اللاستقرار الناجمة عن فقدان الدور الاجتماعي والشعور بالفراغ و اللامعنى، وعلى الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين داخل السجن تكثيف الجهود لاسيما خلال الفترة الأولى من دخول للمؤسسة العقابية لتجاوز صدمة الدخول إلي السجن وبالتالي تجاوز الضغط النفسي الناجم عن الزمن والإرهاصات التنظيمية المحكمة المقيدة للحركة وحرية التصرف مما يسمح له بالتوافق بصورة أسرع مع هذا الوسط المغلق.

التمثيلات الذهنية للزمن لدى نزلاء المؤسسات العقابية

زاغر حنان جبالي نور الدين

. قائمة المراجع:

المراجع العربية:

- الألوسي ، حسام، (1980)، *الزمن في الفكر الديني والفلسفي القديم*، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1.
- الأمانة، أسعد، (2014)، *سيكولوجية الشخصية*، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان.
- بينيت ،توني، (2010)، *مفاتيح اصطلاحية جديدة معجم مصطلحات الثقافة والمجتمع*، سعيد الغانمي، المنظمة العربية للترجمة. ، بيروت، لبنان، ط1
- توفيق، ايميل ، (1982)، *الزمن في الفلسفة والعلم والأدب*، ط1، دار الشروق، القاهرة.
- الجريوي ،مُجد، (1991)، *السجون وموجباتها في الشريعة الإسلامية مقارنة بنظام السجن والتوقيف*، جامعة الامام مُجد بن سعود.
- الخولي ،بمئي، (2014)، *الزمن في الفلسفة والعلم*، دار هنداوي للطباعة والنشر.
- رمضان، فريدة، (2019). دور التمثيلات الذهنية في بناء معجم الطفل من من منظور العلوم المعرفية. *جسور المعرفة* مجلد 5، عدد(3)، الصفحات 115-128.
- زاغر ،حنان، (2014)، *الدلالات النفسية والسوسيوثقافية للمنتوج اللغوي اللفظي وغير اللفظي لدى نزلاء المؤسسات العقابية(دراسة تحليلية نفسو اجتماعية لمضمون كتابات ورسوم ووشوم المساجين)*، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم علم النفس ،كلية العلوم الانسانية والاجتماعية والعلوم الاسلامية، جامعة الحاج لخضر باتنة1، الجزائر.
- زايد ،عبد الحميد، (1988)، *مفهوم الزمن ودلالاته في الرواية الحديثة*، الدار العربية للكتاب، تونس.
- الصديقي ،عبد اللطيف، (1995)، *الزمن أبعاده وبنية*. المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1.
- طاهر ،محي الدين، (1992)، *دراسة سيكولوجية الزمان عند صوفية الاسلام*، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة .
- عبد الخالق، أحمد، (2000)، *أسس علم النفس* ، دار المعرفة الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الاسكندرية، مصر ط3.
- عبد المتعال ،علاء الدين، (2002)، *تصور ابن سينا للزمان واصوله اليونانية دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر*، القاهرة.
- غانم ،عبد الله، (1999)، *أثر السجن على سلوك النزير*، أكاديمية نايف العربية للعلوم الامنية، الرياض، المملكة العربية السعودية:
- الفتلاوي ،علي، (2010)، *سيكولوجية الزمن*، دار صفحات للدراسات والنشر، دمشق، سوريا.
- قدسي خيرة. (2015). *أبعاد الزمن في الفكر العربي والغربي*، مجلة مقاليد، جامعة سيدي بلعباس، مجلد 8، عدد
- الكساسبة ،فهد، (2010)، *وظيفة العقوبة ودورها في الاصلاح والتأهيل دراسة مقارنة* .، الاردن، ط1.
- كوبر ،تيزي. (2015)، *الجنون في غياب السجن ازمة الصحة العقلية خلف القضبان ودورنا في مواجهتها* ،ت: أميرة علي عبد الصادق، دار هنداوي ط1.
- لطفي ،طلعت ، و اخرون، (1999). *النظرية المعاصرة في علم الاجتماع*، دار غريب، القاهرة.

- المرسوم التنفيذي رقم 13-259 (07 07, 2013). الديوان الوطني للأشغال التربوية و التمهين. الجريدة الرسمية رقم 36 بتاريخ 13 يوليو 2013.
- نجم، محمد، (1988)، المدخل الى علم الاجرام وعلم العقاب، ديوان المطبوعات الجزائرية، الجزائر.
- هيئة الامم المتحدة، (2004)، حقوق الانسان والسجون دليل تدريب موظفي السجون على حقوق الانسان، سلسلة التدريب المهني (11).
- هورسل، ادموند، (1995)، دروس في فينومينولوجيا الوعي الباطن بالزمن، ت: لطفي خير الله واخرون، دار الجمل، بيروت، لبنان.

قائمة المراجع الاجنبية:

- Cope, N, (2003), 'It's Not Time or High Time: Young Offenders' Experiences of Time and Drug Use in Prison, *The Howard Journal* , pp. 158-175.
- Combessie , P, (2011), *Sociologie de la prison*, La découverte paris:.
- Deswaene, B, (2003), *le temps chez l'adolescent détenu: Durée et horison*, la lettre de l'enfance et de l'adolescence , 3 (53), pp. 47-52.
- Foucault, M, (1975). *Surveiller et punir: Naissance de la prison.* , Gallimard. Paris.
- Fraisse, P, (1979), *Avoir trop ou pas assez de temps l'homme malade du temps.* Perrenoud -stock , Paris.
- Gilles, C, (2003), *Prison, désaffiliation, stigmates l'égrenage carcéral de l'inutile au monde" contemporain, Médecine & Hygiène "Déviance et société"* , 4 (27), pp. 366-387.
- Gulla, b., & Tucholska, K. (2015, 10). *Individual Time Perspective of Convicts on Imprisonment Sentences: Implications for Social Rehabilitation Interactions*, *polish journal of social rehabilitation* , pp. 297-309.
- Gwenola, R, (2019). "faire son temps" et "attendre" temporalité carcérales et temps vécu dedans et dehors. *criminologie*. Motérial, Éd., 52 (1), pp. 51-72.
- l'huilier, d. (2007), *Perpectives psychologie clinique sur "la carcéralité"*, *bulletin de psychologie* , tome 60 ((5)), 447-453.
- Meddicot, D, (1999), *Time and society: Surviving in the time machine suicidal prisoners and pains of prison time*, *TIME & SOCIETY* , 8 (211-230).
- Pauchet, C, (1984), *Le temps en milieu carcéral Temps institutionnel et temps vécu* ,(l. p. d'information, Éditeur, & B. PUBLIC, Producteur) Consulté le

décembre 22, 2019, sur
http://prison.eu.org/spip.php?page=imprimer_article&id_article=3220

- Romainville, A,s, (2017), *Prison et confiscation de l'espace-temps personnel:Le détenu ,un objet d'embre*, (absi, Éd.) *Analyse* , pp. 1-15.
- Wahidin, A., & Tate, S. (2005), *Prison (E)scape and Body Tropes:Older Women in the Prison Time Machine*. *Body & Society* , 11 (2), pp. 59-79.