

Impact de la stratégie de mise à niveau sur les ressources humaines cas des PME algériennes

Lamia AZOUAOU
Maître de Conférences
Ecole Nationale Supérieure de Management, Alger



Résumé:

L'objectif principal de notre article est d'estimer via un modèle économétrique l'influence de l'adhésion des entreprises à un programme de mise à niveau sur l'amélioration des différents indicateurs des ressources humaines (RH). Pour cela, nous allons nous appuyer dans notre article sur un échantillon de 40 PME algériennes ayant finalisé un programme de mise à niveau.

Mots clés : *Mise à niveau, RH, PME, données de panel*

JEL CLASSIFICATION CODES : *C23, G21, L52, M12.*

Abstract:

The main purpose of our paper is to estimate an econometric model via the influence of corporate membership program to upgrade the improvement of various indicators of human resources (HR). To do this, we will build in our article on a sample of 40 Algerian SMEs have finalized a program upgrade.

Keywords : *Upgrande, HR, SMEs, data panel*

JEL CLASSIFICATION CODES : *C23, G21, L52, M12.*

Introduction

La notion de mise à niveau a connu un grand engouement ces deux dernières décennies, malgré la rareté des travaux théoriques qui en font leur objet. Elle est utilisée dans les secteurs les plus variés et semble concerner des institutions très diverses. Comme action à entreprendre, la mise à niveau des entreprises reste centrale et vitale pour la transformation des tissus productifs des pays en transition¹.

Il existe peu de recherches qui ont évoqué la problématique de mise à niveau des PME algériennes. L'utilité de notre contribution réside donc, dans le fait d'évaluer économétriquement l'impact du programme de mise à niveau sur l'amélioration des différents indicateurs des ressources humaines (RH) sur des entreprises ayant suivi ce type de programme. Il s'agira d'exploiter de manière inédite des données relatives à la mise en œuvre des programmes de mise à niveau en Algérie.

Nous aborderons dans un premier temps le cadre conceptuel de la notion de mise à niveau, dans un deuxième temps, nous détaillerons la genèse ainsi que les résultats des principaux programmes de mise à niveau en Algérie. Au final, et à travers un échantillon de 40 PME algériennes, nous essayerons d'analyser l'impact du suivi du processus de mise à niveau sur l'amélioration des différents indicateurs des RH.

I. La mise à niveau des entreprises : l'apport de la théorie économique :

Lamiri (2009) fait observer que la mise à niveau consiste, « à rétrécir progressivement l'écart de productivité qui existe entre les PME nationales et leurs concurrentes européennes ». La conception de l'auteur apparaît comme une synthèse de la conception exposée par les économistes de l'Organisation des Nations Unis pour le Développement Industriel (ONUDI, 2002). Ceux-ci considèrent la mise à niveau comme « Une grande dynamique de conceptions et de réalisations des grandes mutations dans un environnement global. C'est un processus continu qui vise à préparer et à adapter l'entreprise et son environnement au niveau des exigences du libre-échange. La mise à niveau se traduit par une double ambition pour une industrie/entreprise : la compétitivité en termes de prix, de qualité et d'innovation ; mais aussi l'aptitude à suivre et à maîtriser l'évolution des techniques et des marchés² ». Afin d'être moins incomplet, il convient de signaler qu'il existe des conceptions plus restrictives, comme par exemple celle que propose Hibou (2005) pour qui « la mise à niveau est moins une politique économique, une stratégie d'adaptation au libre-échange qu'une technique de discipline, une procédure censée pouvoir inspecter, enregistrer et évaluer en permanence, une sorte de *Panopticon* (Bentham) de la réglementation industrielle et entrepreneuriale »³.

Dans le nouveau contexte d'établissement d'une Zone de Libre Echange entre l'Algérie et l'Union européenne, ce qui convient d'appeler la mise à niveau des entreprises déborde de la seule ambition visant à préparer ses dernières à supporter un choc de concurrence extérieure accrue et à limiter les dommages qui peuvent en résulter, même si cet objectif est une priorité, avec ou sans accord de libre échange. La mise à niveau des entreprises doit donc être recherchée et impulsée, d'abord par les entreprises concernées. Azouaou (2010)

La question qui se pose à présent est de savoir à quel moment une entreprise peut prétendre être mise à niveau ?

Selon la perception du Ministère Algérien de l'Industrie, de la PME et de la Promotion des Investissements

¹ Neffati H. et Richet X. (2004), « L'attractivité comparée des investissements directs étrangers de la Tunisie et de la Hongrie », *Revue Région et Développement*, n°19, p.124.

² ONUDI (2002), *Guide méthodologique : restructuration, mise à niveau et compétitivité industrielle*, Vienne p.7.

³ Hibou B. (2005), « Économie politique de la répression : le cas de la Tunisie », *Raisons Politiques*, n°20, p.19.

Sur le plan quantitatif, une entreprise est considérée mise à niveau si elle a finalisé 5 actions immatérielles ou plus¹. On peut admettre par contre, par expérience des cadres responsables du programme au sein du Ministère qu'un minimum de 3 actions sont nécessaires pour considérer qu'une entreprise est mise à niveau. Il est à noter que les dossiers des PMN sont clôturés au sein du Ministère dès que le délai de la convention arrive à échéance (sauf demande de renouvellement éminente de l'entreprise).

Selon les experts de la Commission européenne

L'expérience de la Commission Européenne à travers ses différentes interventions et notamment dans les pays du Maghreb a démontré que « dans la mesure où les entreprises s'approprient de bons réflexes, celles-ci sont considérées comme une porte de sortie à tout instrument d'accompagnement au processus de mise à niveau. Les entreprises voient ainsi se développer des mécanismes de reproduction des schémas initiés, dont l'un est considéré comme le plus pertinent, à savoir : la formation continue tant des chefs d'entreprises que du personnel. »²

Les programmes de mise à niveau (PMN) ont pour finalité l'amélioration de la compétitivité du tissu industriel et de l'environnement des affaires³. D'ailleurs, « au delà de la simple approche micro-économique ils s'inscrivent également dans une logique de politique économique dont l'objectif est la création d'emplois productifs par une accélération de la croissance, dans un contexte de forte croissance de la population active⁴ ».

L'ONUDI s'est attaché à faire connaître la « mise à niveau », dans le cadre de réflexions plus générales sur la relance de la compétitivité des entreprises et de leur environnement. À l'ONUDI, les PMN sont conçus comme des sous-ensembles des programmes plus globaux appelés « programmes intégrés »⁵.

Par ailleurs, la démarche et le contenu de la procédure de mise à niveau prennent appui sur la méthodologie élaborée avec l'assistance de l'ONUDI dans la majorité des PMN mise en œuvre partout dans le monde. La mise à niveau des entreprises potentiellement compétitives débute par un diagnostic stratégique global afin d'élaborer un plan de mise à niveau (tableau de bord) à suivre. Le diagnostic stratégique global (DSG) est la première étape du processus stratégique de mise à niveau (PSM) qui précède la deuxième étape (sélection des stratégies), suivie par la troisième étape (formulation du plan de mise à niveau) et finalement la quatrième étape (exécution et suivi du plan de mise à niveau)⁶.

II. Le bilan d'une décennie de mise à niveau en Algérie

L'expérience algérienne de mise à niveau compte plusieurs programmes initiés dans différents cadres et par différentes institutions. Ces programmes sont indépendants les uns des autres. Le tableau suivant détaille l'ensemble des programmes de mise à niveau en Algérie depuis le début des années 2000. Nous allons nous focaliser dans notre article sur les deux premiers programmes, principalement le programme national de mise à niveau lancé en 2002 grâce à la contribution de l'Organisation des Nations Unies pour le Développement Industriel (ONUDI).

¹ Ministère de l'Industrie et de la Promotion des Investissements (2007), « Stratégie et Politiques de Mise à Niveau des Entreprises Industrielles », Alger.

² Commission européenne (2007), « Programme d'appui aux PME/PMI: des résultats et une expérience à transmettre », Rapport final, Alger, p.13.

³ Marniesse S. et Filipiak E. (2003), Marniesse S. et Filipiak E. (2003), *Compétitivité et mise à niveau des entreprises : approches théoriques et déclinaisons opérationnelles*, Agence Française de Développement, Paris, p.93.

⁴ Bougault H. et Filipiak E. (2005), *Les programmes de mise à niveau des entreprises : Tunisie, Maroc, Sénégal*, Agence Française de Développement, Paris, p.9.

⁵ Idem, p.94.

⁶ Dhaoui M.L et Abassi B. (2003), *Restructuration et mise à niveau d'entreprise*, MIR-ONUDI, Alger, p.171.

Tableau n°1. Panorama des programmes de mise à niveau en Algérie

| | Programme pilote ONUDI | Programme National de Mise à Niveau (MIR) | PROGRAMME EDPME | PROGRAMME ANDPME | PROGRAMME GTZ | PROGRAMME PME II |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|---|
| Ministère de Tutelle | Ministère de l'Industrie et de la Restructuration (MIR) | Ministère de l'Industrie et de la Restructuration (MIR) | Ministère de la PME et de l'Artisanat (MPMEA) | MPMEA+MIR | MPMEA | MPMEA |
| Organe de Pilotage | MIR | MIR | Euro développement PME (EDPME) | Agence Nationale de développement des PME (ANDPME) | UNITE DEVED | EDPME |
| Période | 1998-2002(plus prolongation de 3 ans) | 2002-2010 | Septembre 2002 / décembre 2007 Démarrage effectif en 2003 | 2007/2013 | 2006/2013 | 2009/2012 |
| Origines des Fonds | Fonds de la Promotion de la compétitivité industrielle (FPCI) | FPCI | UE et Gouvernement algérien | Fonds National de Mise à niveau (FMAN) | Coopération allemande GTZ | Union Européenne et Gouvernement algérien |
| Budget | Les dépenses émanent du budget de l'Etat | Variable selon le nombre de demandes | 63 Millions € | 100 000€/an | 8 Millions € 8 ans | 45 Millions €3 ans |
| Cible | Entreprises industrielles (publiques et privées) de plus de 30 salariés. | Entreprises industrielles (publiques et privées) de plus de 30 salariés. | PME privées industrielle et des services liés à l'industrie de plus de 20 salariés | Toutes PME, Y compris les TPE organisations et institutions d'appui à la PME | Organisations professionnelles, Organismes d'appui, Cabinets conseils | PME en situation de développement ainsi que les organismes et les institutions d'appui à la PME |
| Objectif | Mise à niveau de 50 entreprises algériennes | Mise à niveau de 1000 entreprises | Mise à niveau de 445 PME | Mise à niveau de 5000 PME | Programme qualitatif | Mise à niveau de 400 PME |

Source : établi par l'auteur

L'expérience algérienne de mise à niveau a débuté grâce aux spécialistes de l'ONUDI qui ont mis en place les piliers des mécanismes nécessaires pour la mise en œuvre d'un programme pilote d'appui pour la restructuration, la mise à niveau et l'amélioration de la compétitivité d'une cinquantaine d'entreprises (19 entreprises publiques et 31 privées). Selon l'analyse des spécialistes de l'ONUDI (2006), « au moment du lancement du programme, la démarche de mise à niveau était inconnue en Algérie, d'où la justification d'une part, d'une action pilote expérimentant l'approche sur un ensemble d'entreprises pouvant servir de modèle et, d'autre part l'inscription du programme dans une période de rodage des procédures autant pour le MIR que pour les cabinets de conseil et les banques.

En effet, le succès des premières actions de mise à niveau a eu un effet de démonstration pour les différents acteurs économiques algériens. »

Suite à l'opération pilote, le programme de mise à niveau de l'ancien Ministère de l'Industrie et de la Restructuration (MIR) a été lancé à partir de janvier 2002, à travers une première dotation financière du FPCI de deux (2) milliards de DA obtenue dans le cadre du plan national de soutien à la relance économique (2001-2004). Ce programme s'adresse aux entreprises de droit algérien saines financièrement, publiques et privées, activant depuis au moins 3 années, qui relèvent du secteur productif industriel¹⁰.

L'adhésion à ce programme de MAN est basée sur le principe de volontariat¹¹. Elle est conditionnée par un simple courrier adressé aux autorités compétentes accompagnée d'un dossier d'éligibilité. La décision fera l'objet d'interventions de plusieurs partenaires selon le dispositif mis en place¹². Le Ministère de l'Industrie a réaménagé le dispositif de mise à niveau (critères d'adhésions et montant des aides) à deux reprises. Le tableau suivant explique l'évolution des différents dispositifs de mise à niveau.

Tableau n°2. Les différents dispositifs de mise à niveau du MIPI

| | Ancien dispositif | Nouveau dispositif |
|--|--|---|
| Durée diagnostic | 6 à 8 semaines | 6 à 8 semaines |
| Durée du plan | 2 ans (avec une possibilité de prolongation de 6 mois). | 1 an (avec une possibilité de prolongation de 3 mois à la demande de l'entreprise). |
| Montant de l'aide¹³ pour le diagnostic | Prise en charge du FPCI de 70 % du montant du DSG dans la limite de 3 millions DA. | Prise en charge du FPCI de 80% du montant du diagnostic dans la limite de 1.5 millions DA. |
| Montant de l'aide pour le plan de mise à niveau | 80% du montant des investissements immatériels (formation, études, assistance techniques, logiciels). 10% du montant des investissements matériels. | 80% du montant des investissements immatériels. 10% du montant des investissements matériels, dans la limite de 20 millions de DA. |
| Paiement de l'aide financière | L'aide financière est versée directement à l'entreprise. | L'aide financière est versée directement au cabinet d'études à l'issue de la remise du diagnostic et du plan. Cette procédure s'inscrit dans le cadre d'une convention tripartite cosignée MIPI, entreprise, cabinet. |
| Type d'entreprises | Entreprises publiques et privées de plus de 30 salariés du secteur industriel. | Les entreprises de production avec 20 salariés et plus et de de 10 salariés pour les entreprises de services liés à l'industrie. |

Source : établi par l'auteur

¹⁰Le nombre d'effectif des entreprises éligibles au programme de mise à niveau MIR a été revu à deux reprises, Pour plus de détails, voir tableau n°2.

¹¹ Entretien avec M.El Hachemi Djaâboub, Ministre de l'Industrie, réalisé par la revue *Mutations(2002)*, « Mise à niveau des entreprises », Chambre Algérienne de Commerce et d'Industrie, n°41-3, Alger, p.10.

¹² Madoui M et Boukrif M. (2009) « De l'économie administrée à l'économie de marché. Les PME à l'épreuve de la mise à niveau des entreprises en Algérie », colloque international : « La vulnérabilité des TPE et des PME dans un environnement mondialisé », 11^{ème} journées scientifiques du Réseau Entrepreneuriat, INRPME-AUF-AIRPME, 27 au 29 mai, Canada.

¹³Les aides financières sont accordées sous forme d'avance de 30%, pour lancer le programme, et de remboursement après finalisation du plan de mise à niveau sur présentation des pièces justificatives.

Le programme est toujours en cours d'exécution¹⁴ au sein du Ministère de l'Industrie, de la PME et de la Promotion des Investissements. D'ailleurs jusqu'au 31 décembre 2010, le programme a suscité l'intérêt de 499 entreprises. 175 parmi ces dernières ont élaboré et mis en œuvre des plans de mise à niveau¹⁵. Les tableaux suivants (n°3 et 4) résument l'évolution du programme selon les différentes étapes de réalisation depuis le lancement du programme.

Tableau n°3. Bilan cumulé du Programme National de Mise à Niveau (2003-2010)

| Demandes des entreprises | Phase1 : diagnostic | | | | |
|--------------------------|---------------------|------------|------------|------------|-------------------------|
| | 2003 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Reçues | 245 | 426 | 435 | 462 | 499 |
| Traitées | 223 | 425 | 435 | 459 | 491 |
| Retenues | 150 | 308 | 313 | 332 | 355 |
| Rejetées | 71 | 117 | 122 | 127 | 136¹⁶ |

Source : établi par l'auteur à partir des données du Ministère de l'Industrie et de la Promotion des Investissements (MIPI)

Tableau n°4. Bilan cumulé du Programme National de Mise à Niveau (2003-2010)

| Situation des dossiers | Phase 2 : plan de mise à niveau | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|------|------|------|-------------------|
| | 2003 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Soumis | 49 | 150 | 162 | 172 | 204 ¹⁷ |
| Traités | 39 | 150 | 161 | 166 | 204 |
| Entreprises bénéficiaires | 34 | 145 | 158 | 163 | 199 ¹⁸ |

Source : établi par l'auteur à partir des données du MIPI

¹⁴ Pour toutes les entreprises ayant déposé un dossier avant le 31 décembre 2010.

¹⁵ Ministère de l'Industrie de la Petite et Moyenne Entreprise et de la Promotion de l'Investissement (2011), « Rapport d'évaluation à fin décembre 2010 », p.3.

¹⁶ Il faut souligner que parmi les critères fixés, ceux relatifs à la situation financière de l'entreprise, pourtant communs à la plupart des pays engagés dans le même processus, se sont révélés relativement contraignants pour les entreprises publiques en situation de déséquilibre financier qui deviennent par conséquent inéligibles aux aides du Fonds.

¹⁷ Le nombre assez réduit des dossiers soumis par rapport aux demandes retenues (355) s'expliquerait en partie par notamment les délais de formalisation et de finalisation de ces dossiers par les entreprises ainsi que par les retards observés dans le traitement des demandes de crédit auprès des banques.

¹⁸ 175 au titre de la réalisation du PMN et 24 limités à l'étude de diagnostic. Les PMN de ces 175 entreprises prévoient 2641 actions dont 1601 actions immatérielles (y compris l'étude de diagnostic). Toutes ces entreprises n'ont pas finalisé leur plan de mise à niveau, parmi les principales causes d'abandon du dit processus sont « la réticence des entrepreneurs à continuer, l'absence d'interlocuteur valable dans l'entreprise pour mettre en place la première action de MAN, rajoutant à cela les difficultés financières de l'entreprise.

Tableau n°5 .Total investissements éligibles aux aides du FPCI (MDA)

| Désignation | Prévision (1) | Réalizations | | | (2)/(1) |
|--------------|------------------|--------------|-------------|-------------|------------|
| | | Achevées | En cours | Total (2) | |
| Matériels | 14544 | 6754 | 1296 | 8050 | 55% |
| Immatériels | 2403 | 1263 | 428 | 1691 | 70% |
| Total | 16947 | 8017 | 1724 | 9741 | 57% |

Source : Ministère de l'Industrie de la Petite et Moyenne Entreprise et de la Promotion de l'Investissement (2011), « Rapport d'évaluation à fin décembre 2010 », Alger, p.4.

Le bilan physique arrêté à fin décembre 2010 paraît relativement satisfaisant , avec près de 499 demandes reçues, et renseigne sur la prise de conscience des entreprises algériennes quant à la nécessité de mettre en place un plan de mise à niveau, par contre le bilan d'exécution de ces même plans est modéré avec un pourcentage de réalisation globale de près de 55% (1154 actions réalisées sur 210 actions éligibles)¹⁹. À la fin de l'année 2010, le montant global des investissements finalisés et des investissements en cours d'exécution s'élève à environ 9,74 milliards de DA, dont 8,05 milliards de DA correspondant aux actions matérielles (production, laboratoire) et 1,69 milliards de DA correspondant aux actions immatérielles (études, formations, logiciels...). Le montant global (9.74 milliards de DA) correspond au financement de 1154 actions de mise à niveau dont 647 actions immatérielles, soit une moyenne de 09 actions par entreprise.²⁰ D'ailleurs, sur 145 entreprises²¹, 104 entreprises ont finalisé ou engagé l'exécution d'au moins 3 actions d'ordre immatériel ; ces entreprises peuvent selon les experts du programme considérées comme mises à niveau. Il est à signaler que le taux de réalisation global par rapport au montant éligible (16,94 milliards de DA) est de 57%. Ce montant se répartit comme suit selon la nature des actions réalisées.

III. Méthodologie et données

Notre échantillon est composé de 40 PME algériennes appartenant à différents secteurs et ayant suivi et finalisé le Programme de Mise à Niveau (PMN) réalisé par le Ministère de l'Industrie en collaboration avec l'ONUDI, depuis 2002. Les données collectées concernent des entreprises qui ont finalisées leur PMN depuis au moins 3 années. Chaque PME est observée pendant une période qui s'étale sur 7 années. Notre démarche consiste à observer empiriquement l'évolution de l'indicateur RH des PME mises à niveau avant la mise en place du PMN, en utilisant les trois années avant la mise à niveau et les trois années après la mise à niveau. Afin d'évaluer l'impact de la mise à niveau sur l'amélioration des indicateurs ressources humaines des PME algériennes nous avons utilisé une analyse univariée. Ceci peut être défini principalement par l'examen du lien entre seulement deux variables, une variable (y) dite dépendante ou à expliquer et une seule variable (x) indépendante ou explicative.

¹⁹Ministère de l'Industrie de la Petite et Moyenne Entreprise et de la Promotion de l'Investissement (2011), *op.cit*, p.5.

²⁰ Idem, p.7.

²¹ 55% des entreprises concernées ont enregistré un taux supérieur à la moyenne.

Selon le modèle simple, l'hypothèse à tester peut être spécifiée par la fonction suivante :

$$\text{Indicateur RH} = f(\text{Mise à niveau})$$

L'analyse univariée consiste à évaluer l'effet unique de la variable mise à niveau (MAN)-avant et après-sur les principaux indicateurs RH de notre échantillon.

Le modèle théorique peut être écrit de la manière suivante :

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{MAN}_{it} + u_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

Avec :

MAN_{it} : représente la mise à niveau de l'entreprise i au temps t . Elle prend la valeur 1 si l'entreprise a adopté la MAN à l'année t et la valeur 0 si l'entreprise n'a pas réalisé la MAN à l'année t . C'est une variable explicative indicatrice.

β_0, β_1 : sont des paramètres à estimer

ε_{it} est le terme d'erreur aléatoire supposé être distribué selon une loi normale $\varepsilon_{it} \approx N[0, \sigma]$ avec σ est l'écart type.

η_i : sont les effets spécifiques non observés.

Selon les prédictions des experts et spécialistes, la mise à niveau aura un effet positif sur les indicateurs RH, ceci peut être traduit économétriquement par le fait que le coefficient de la variable MAN soit positif ($\beta_1 > 0$).

La variable à expliquer y_{it} représente l'indicateur RH de l'entreprise i observée durant la période t . Cette variable est représentée par les indicateurs définis ci-après :

1. La productivité (PROD) = valeur ajoutée/nombre d'employés
2. La productivité de la valeur (PRN) = résultat net/ nombre d'employés.
3. La productivité des ventes (PVVENTES) = ventes /nombre d'employés
4. Emploi total (EMPL) = nombre total d'employés.
5. Taux d'encadrement (ENCAD) = effectif cadres/effectif total

On essaiera de vérifier l'ensemble des hypothèses suivantes pour chaque PME :

$$\begin{aligned} \text{H1 : } & \text{PROD}_{\text{avant}} < \text{PROD}_{\text{après}} \\ \text{H2 : } & \text{PRN}_{\text{avant}} < \text{PRN}_{\text{après}} \\ \text{H3 : } & \text{PVENTES}_{\text{avant}} < \text{PVENTES}_{\text{après}} \\ \text{H4 : } & \text{EMPL}_{\text{avant}} > \text{EMPL}_{\text{après}} \\ \text{H5 : } & \text{ENCAD}_{\text{avant}} < \text{ENCAD}_{\text{après}} \end{aligned}$$

Résultats des estimations

Les tableaux suivants présentent respectivement les statistiques descriptives des différents indicateurs RH de notre échantillon ainsi que les résultats d'estimations.

Tableau n°6. Statistiques descriptives des indicateurs RH de l'échantillon

| Indicateur RH | | Moyenne | Écart-type | Min | Max | Obs. |
|---------------|--------------|------------|-------------|-----------|-----------|------|
| PROD | avant la MAN | 1050280,03 | 1946897,104 | 21176,32 | 12500000 | 40 |
| | après la MAN | 1247623,09 | 2031912,569 | 151,4126 | 12700000 | 40 |
| PRN | avant la MAN | 381080,412 | 1002397,613 | -187939 | 6222122 | 40 |
| | après la MAN | 952839,443 | 3137067,52 | -316568,4 | 15200000 | 40 |
| PVENTES | avant la MAN | 3187376,34 | 5857686,127 | 68909,09 | 36700000 | 40 |
| | après la MAN | 4456281,51 | 8597584,67 | 7328,739 | 54300000 | 40 |
| EMPL | avant la MAN | 109,150002 | 72,59273473 | 21,33333 | 304,6667 | 40 |
| | après la MAN | 122,037502 | 68,01710817 | 27 | 243 | 40 |
| | après la MAN | 0,85203907 | 2,149041882 | -1,106719 | 13,88197 | 40 |
| ENCAD | avant la MAN | 0,17801593 | 0,092486459 | 0,0100505 | 0,4224065 | 40 |
| | après la MAN | 0,19871281 | 0,081506607 | 0,0344828 | 0,4074074 | 39 |

Le test F (valable pour les spécifications à effets spécifiques individuels) est utilisé afin de confirmer la significativité de l'hétérogénéité des entreprises.

L'acceptation de l'hypothèse alternative signifie que les constantes individuelles ne peuvent être égales.

*** Résultat significatif au seuil de 1%

** Résultat significatif au seuil de 5%

*Résultat significatif au seuil de 10%.

Tableau 7. Résultats d'estimations de l'analyse univariée sur 40 PME algériennes

| Variables | PROD | PRN | PVENTES | EMPL | ENCAD |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|
| MAN | 233196.7** (106319.6) | 270725 (299901.4) | 915405** (405694.4) | 11.282*** (2.527) | .016*** (.004) |
| Constante | 1058051*** (326291.2) | 529516.3** (204636.8) | 3293623*** (1196506) | 109.16*** (11.18) | .177*** (.013) |
| Statistique F | 4.81** | 0.81 | 5.09** | 19.93*** | 12.33*** |
| Test de F | 31.33*** | 4.48*** | 28.4** | 79.85*** | 30.45*** |
| Statistique H | 0.47 | 3.98** | 0.06 | 0.17 | 0.05 |
| Nb. De firmes | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Nb. D'obs. | 202 | 202 | 204 | 209 | 207 |

Conclusion et discussion des résultats

Nous avons principalement essayé d'analyser l'expérience algérienne de mise à niveau, de comprendre leur mise en œuvre et d'apprécier les résultats obtenus.

Les estimations réalisées à travers l'analyse univariée indiquent que le suivi d'un programme de mise à niveau a un effet positif sur la totalité des indicateurs de RH sélectionnés pour le besoin de notre étude. Par ailleurs, l'ensemble des coefficients MAN sont significatifs, à part pour l'indicateur PRN (productivité de la valeur). Par conséquent, nous pouvons déduire que le lancement et le suivi d'un programme de mise à niveau par les PME algériennes a réellement eu une influence positive sur l'amélioration des différents indicateurs RH.

Bibliographie

- Azouaou L. (2010), « *La mise à niveau : outil et condition de la compétitivité des PME Algériennes* », IV^{ème} colloque international : la compétitivité et les stratégies concurrentielles des entreprises industrielles hors hydrocarbures dans les pays arabes, Université Hassiba Ben Bouali, Chlef, (Algérie), 08-09. Disponible en ligne à l'adresse suivante : <http://labocolloque5.voila.net/113LamiaAZOUAOU.pdf>.
- Bougault H. et Filipiak E. (2005), *Les programmes de mise à niveau des entreprises : Tunisie, Maroc, Sénégal*, Agence Française de Développement, Paris.
- Commission européenne (2007), « Programme d'appui aux PME/PMI: des résultats et une expérience à transmettre », Rapport final, Alger.
- Dhaoui M.L et Abassi B. (2003), *Restructuration et mise à niveau d'entreprise*, MIR-ONUDI, Alger.
- Hibou B. (2005), « Économie politique de la répression : le cas de la Tunisie », *Raisons Politiques*, n°20.
- Lamiri A. (2009), « Mise à niveau et GRH: expériences des PME/PMI algériennes », Colloque International « L'entrepreneuriat et la PME algérienne face au défi de la mondialisation : enseignements des expériences internationales », Alger, 3-4 mars.
- Madoui M et Boukrif M. (2009) « De l'économie administrée à l'économie de marché. Les PME à l'épreuve de la mise à niveau des entreprises en Algérie », colloque international : « La vulnérabilité des TPE et des PME dans un environnement mondialisé », 11^{ème} journées scientifiques du Réseau Entrepreneuriat, INRPME-AUF-AIRPME, 27 au 29 mai, Canada. Disponible en ligne à l'adresse suivante : http://www.entrepreneuriat.auf.org/IMG/pdf/A16C49_FINAL.pdf
- Marniesse S. et Filipiak E. (2003), *Compétitivité et mise à niveau des entreprises : approches théoriques et déclinaisons opérationnelles*, Agence Française de Développement, Paris.
- Ministère de l'Industrie de la Petite et Moyenne Entreprise et de la Promotion de l'Investissement (2011), « Rapport d'évaluation à fin décembre 2010 ».
- Ministère de l'Industrie et de la Promotion des Investissements (2007), « Stratégie et Politiques de Mise à Niveau des Entreprises Industrielles », Alger.
- Mutations(2002), « Mise à niveau des entreprises », Chambre Algérienne de Commerce et d'Industrie, n°41-3, Alger.
- Neffati H. et Richet X. (2004), « L'attractivité comparée des investissements directs étrangers de la Tunisie et de la Hongrie », *Revue Région et Développement*, n°19.
- ONUDI (2006), *Programme intégré pour l'amélioration de la compétitivité et l'appui à la restructuration industrielle en Algérie*, Vienne.
- ONUDI (2002), *Guide méthodologique : restructuration, mise à niveau et compétitivité industrielle*, Vienne.