

أثر زيادة حجم الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر (1990-2020)
The effect of increasing the volume of money supply on the general level of prices in Algeria (1990-2020)

محفوظي إبراهيم الخليل¹، عيوجولي خالد²

¹محب مكيماڈ MQEMADD، جامعة زيان عاشور-الحلفة (الجزائر)، ibrahim.mahfoudi@univ-djelfa.dz

²محب سياسات التنمية الريفية في المناطق السهبية، جامعة زيان عاشور-الحلفة (الجزائر)، k.aidjouli@univ-djelfa.dz

تاریخ الشّر: 2022/10/13

تاریخ القبول: 2022/10/11

تاریخ الاستلام: 2022/09/12

ملخص:

تمدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر زيادة حجم الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر (1990-2020) وذلك من خلال من التطرق للمفاهيم العامة للنقد والكتلة النقدية والأرقام القياسية للأسعار.
 وقد إعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي والقياسي في معالجة إشكالية الموضوع وقد توصلنا إلى أنه توجد علاقة سلبية ذات اتجاه واحد تذهب من الكتلة النقدية باتجاه معدل التضخم، وأن الصدمات الناتجة عن معدل التضخم لا يعتد بها في تفسير تقلبات حجم الكتلة النقدية

كلمات مفتاحية: الكتلة النقدية، المستوى العام للأسعار، الدينار الجزائري

تصنيف JEL : E50, E31

Abstract:

This study aims to know the impact of increasing the size of the monetary mass on Algeria's general level of prices (1990-2020), by addressing the general concepts of money, monetary mass and price indices.

In our study, we have relied on the descriptive and standard approach in addressing the problem of the subject, we have concluded that there is a one-way causal relationship that goes from the money supply towards the inflation rate and that the shocks resulting from the inflation rate are not significant in explaining the fluctuations in the size of the monetary mass.

Keywords: Monetary mass, general price level, Algerian dinar

JEL Classification: E31 • E50

1. مقدمة:

تعتبر النقود من أقدم وأهم أدوات النظم الاقتصادية، ومنذ نشأتها قبلآلاف السنين تطورت عبر مراحل متعددة لتصبح بالشكل الذي عليه الآن حيث أصبح يعرف ذلك في الأوساط الاقتصادية بالكتلة النقدية، وكان لها دور مهم في تنظيم الشؤون الاقتصادية والاجتماعية بالنسبة للدولة وتسهيل الأمور المعيشية بالنسبة للفرد، وهذا كان له آثار سلبية سواء من الناحية الاقتصادية الاجتماعية عند الدول كافة المتقدمة منها والنامية حيث خلقت ظاهرة تزبد في المستوى العام للأسعار فغالباً ما يكون ارتفاعاً ونادراً ما يكون انخفاضاً وتأتي هذه الأخيرة في مقدمة الإختلالات المالية والنقدية، وحدوث هذا راجع لتوفّر البيئة المناسبة لتنامي الضغوط التضخimية.

والجزائر كغيرها من الدول عانت ولا تزال تعاني من هذه الأزمة، حيث بلغ أعلى مستوياته في فترة التسعينات من القرن الماضي واعتمدت على مجموعة من الأدوات النقدية والمالية للحد منه.

1.1 إشكالية البحث:

ومن خلال مسابق نظر التساؤل التالي:

ما هو أثر زيادة حجم الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر؟

2.1 أسئلة البحث:

ويتفرع عن هذه الإشكالية الأسئلة الفرعية التالية:

- ما هو مفهوم النقود؟ وماذا نقصد بالكتلة النقدية وما مكوناتها؟
- ما هي آليات علاج ارتفاع المستوى العام للأسعار؟
- هل توجد علاقة بين المعروض النقدي ومستوى العام للأسعار في الجزائر؟

3.1 فرضيات البحث:

- ت تكون الكتلة النقدية من المجاميع والمتاحات النقدية؛
- يتم علاجه بمجموعة من أدوات السياسة المالية والنقدية؛
- توجد علاقة مباشرة بين المعروض النقدي ومستوى العام للأسعار.

4.1 أهداف البحث:

- توضيح بعض المفاهيم المتعلقة بالنقود؛
- معرفة المفاهيم المختلفة بالكتلة النقدية؛
- بيان أثر العلاقة بين الكتلة النقدية والمستوى العام في الجزائر.

5.1 منهجة البحث:

لإجابة على الإشكالية المطروحة في هذه الدراسة إعتمدنا على منهج الوصفي والمنهج القياسي حيث:

- المنهج الوصفي:** لتكوين إطار نظري لدراسة من خلال جمع المعلومات والبيانات عن النقود والكتلة النقدية والمستوى العام للأسعار
- المنهج القياسي:** لدراسة أثر زيادة حجم الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر (1990-2020)

6.1 بعض الدراسات السابقة:

- دراسة سمية بلقاسمي 2014

حيث هدفت هذه الى دراسة أثر التغيرات في عرض النقود على المستوى العام للأسعار دراسة حالة الجزائر (2000-2014) وتم استخدام بعض إختبار التكامل المشترك لجرانج من أجل تقدير العلاقة بين المتغيرين وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية المدى بين عرض النقود والمستوى العام للأسعار، حيث تؤدي زيادة العرض النقدي في الجزائر بـ 1% إلى إرتفاع المستوى العام للأسعار بـ 0.28%.

- إلياس الأزهري بن دحان 2019

تحورت هذه الدراسة حول فعالية ضبط المحاميع النقدية في الحد من مستويات التضخم بالجزائر خلال الفترة (2000-2018) حيث تم استخدام منهجية التحليل القياسي للسلسل الزمنية وتطبيق منهجية التكامل المشترك لجوهانسون واختبار السببية لجرانج، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية قصيرة الأجل باتجاه واحد تتجه من عرض النقود بنوعية إلى معدلات التضخم، كما أن هناك علاقة توازنية طويلة المدى بين العرض النقدي بالمفهوم الضيق M_1 والعرض النقدي بالمفهوم الواسع M_2 مع معدل التضخم INF عند مستوى معنوية 5%.

- دقيش جمال و بن باير حبيب 2019

هدفت الى دراسة أثر الكتلة النقدية على التضخم في الجزائر دراسة قياسية خلال الفترة 1980-1987 باستخدام ARDL، من خلال تقدير النموذج القياسي تم التوصل إلى أن معدل التضخم في المستوى كما أن الكتلة النقدية لها تأثير إيجابي و معنوي على معدل التضخم وهذا ما يتوافق مع النظرية الكمية للنقد.

7.1 هيكل البحث:

- النقود والكتلة النقدية؛
- إرتفاع المستوى العام للأسعار (مسبباته وطرق علاجه)؛
- دراسة أثر زيادة الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر

2. العنوان الرئيسي الأول:

1.2 العنوان الفرعي الأول:

يستهدف الإنسان في نشاطه الاقتصادي إشباع حاجاته المتعددة معتمداً في ذلك على ما يوفره لنفسه أو ما يقدمه له غيره من أفراد المجتمع من السلع والخدمات وقد تميز تطور المجتمعات البشرية بتكرار هذه الحاجات وتنوعها، وازدياد اعتماد الناس بعضهم على بعض في توفير ما يشعرونها – وذلك باتساع نطاق التخصص وتقسيم العمل بين الأفراد في إنتاج ما يشعرون به المجتمع حاجاته من السلع والخدمات، ولقد كان من الضروري بدءاً أن يستتبع اتساع نطاق تقسيم العمل و التخصص في الإنتاج اتساع نطاق التبادل بين الأفراد. إذ يؤدي التخصص من ناحية (إلى أن ينتج الفرد من السلعة التي تخصص في إنتاجها كميات تفوق بكثير ما يلزم لسد حاجته منها. ومن ناحية أخرى، يؤدي التخصص إلى افتقار الفرد إلى سائر السلع الالزمة لإشباع حاجاته الأخرى). ومن هنا ارتبط اتساع نطاق التخصص باتساع نطاق التبادل حيث يستطيع الفرد أن يشعرون حاجاته إلى السلع والخدمات المختلفة عن طريق مبادلة ما تخصص في إنتاجه مع ما ينتجه غيره من الأفراد، وسترى فيما بعد كيف لم يكن مثل هذا التطور ممكناً لو لم يصاحبه تطور مماثل في استعمال النقود وأدوات الائتمان ومع أنه لا خلاف في أن الناس قد استعملوا النقود منذ فجر التاريخ إلا أنه لا ريب في أن المجتمع البشري قد عرف في مبدأ الأمر نظام المقايضة (أي

مبادلة الأفراد للسلع والخدمات مباشرة فيما بينهم). فقد تفي المقايسة باحتياجات اقتصاد بدائي دون ما ضرورة إلى استعمال النقود ولكن ما إن يرتقي الاقتصاد الاجتماعي ويتطور حتى يتضح عجز المقايسة عن الوفاء باحتياجاته.Unde لذلك يتنتقل المجتمع، مدفوعاً بضغط الحاجة إلى استنباط وسيلة أفضل لتبادل السلع والخدمات، إلى مرحلة استعمال النقود أي إلى مرحلة اختيار سلعة معينة ذات قبول عام بين الأفراد في المبادلة بغيرها من السلع والخدمات للقيام بدور النقود وهكذا جاء اختراع النقود وليد عملية غير واعية ونتيجة تطور غير أملته ظروف التقدم الاقتصادي الذي يستحيل على المقايسة أن تواجه وحدتها مقتضياته بعدما تشعبت ميادين تقسيم العمل واتسع نطاق التبادل¹

وتعرف النقود بأنها كل وسيط للمبادلة يتمتع بالقبول العام في الوفاء بالإلتزامات، ويقوم هذا التعريف على أساس أن يتمتع هذا الوسيط بالقبول العام في الوفاء بالإلتزامات لكي يعتبر نقوداً² ويمكن أن تعرف على أنها: النقود هي كل شئ يقبله عامة من التداول. و من خلال ما سبق يمكن القول تتميز بالخصائص إلاتها³:

- غير محدودة أي أنها تصلح لاستخلاص كل دينار كشريء؛
- عامة أي أنها مقبولة من طرف الجميع في كل الحالات؛
- حالية أي أنها جرداً لا يجري العملية الدفعية فيها إلى براءة الذهمة.

2.2 أنواعها:

1.2.2 النقود السلعية:

النقود السلعية أول ما عرفت البشرية من أنواع النقود، ومثالها الماشية والقمح والبن والشاي والتبغ والذهب والفضة والنحاس والحديد. ويتصف هذا النوع من النقود بتوافر وجوه إستعمال إضافية لمادته علاوة على ما يتمتع به إستعمال نقدية. بل ليس هناك من شك في أنه قد سبق إرقاء هذه السلع إلى مرتبة النقود ثبوت منفعة أخرى لها في غير ذلك من وجوه الإستعمال. على أنه لا يكفي لإعتبار النقود نقوداً سلعية أن تتوافر لمادتها وجوه إستعمال إضافية غير نقدية. "إذ يجب فضلاً هذا ألا تزيد قيمة الوحدة منها في إستعمالها النقطي زيادة محسوبة عن قيمتها كسلعة في وجوه الإستعمال غير النقدية"⁴

2.2.2 النقود المعدنية:

إنقلت النقود إلى مرحلة أخرى من مراحل تطورها، وأخذت بنشر إستعمال المعدن كنقود، نظراً لتميزها على غيرها من السلع، وسهولة صياغتها وسكلها، فكانت النقود البرونزية والنحاسية التي شاعت إستعمالها في العصور القديمة، ومع اتساع نطاق المبادلات التجارية، وتطور التبادل التجاري الخارجي استخدم معدن الفضة في التداول، ومن ثم استخدم الذهب، حيث تميز هذين للمعدنين بخصائص جعلت منهما أقدر السلع والمعدن على القيام بوظائف النقود. أمّا يمثلان قيمة مرتفعة نسبياً نظراً لندرتهما مما يجعل وزناً بسيطاً من أيهما يمثل قيمة كبيرة، كما أنهما قابلين للتجزئة دون أن يتعرضا لخسارة في القيمة وقابلان للتخزين دون تلف، إضافة إلى ذلك تتمتعهما بصفة القبول العام لدى جميع أفراد المجتمع ويعصب غشهما⁵

3.2.2 النقود الورقية:

هي أحد أنواع النقود الممكن وجودها في التداول النقدي في اقتصاديات المبادلة المعاصرة، بدأت من خلق البنوك التجارية وانتهت لتكون من اصدار البنوك المركزية تحت رقابة الدولة، بدأت نائبة عن النقود المعدنية وانتهت بإزاحتها من التداول واحتلالها لمكان الصدارة في التداول النقدي ولكن إلى حين⁶

4.2.2 النقود الإئتمانية:

هي عبارة عن الحسابات الجارية أو الودائع تحت الطلب لدى البنوك التجارية وتنتقل ملكية هذه الحسابات والودائع الجارية من شخص لآخر من خلال الشيكات أو أوامر الدفع التي تعتبر ديننا لصالح مالكها أو حاملها في ذمة البنك التجاري
التي تتلزم بها ومن هذا المنطلق أصبح الشيك وسيلة لتداول النقود المصرفية⁷

5.2.2 النقود الإلكترونية:

تعرفها المفوضة الأوروبية على أنه "قيمة نقدية مخزونة بطريقة إلكترونية على وسيلة إلكترونية كبطاقة أو ذاكرة كمبيوتر ومقبولة كوسيلة للدفع بواسطة متعهد يغير المؤسسة التي أصدرها ويتم وضعها في متناول المستخدمين لاستعمالها كبد يلعن العملات التقليدية والورقية وذلك بهدف إحداث تحويلات إلكترونية لمدفوعات ذات قيمة"⁸

3.2 وظائفها:

1.3.2 مقياس للقيمة:

تعني هذه الوظيفة إرجاع قيم جميع السلع والخدمات المتاحة للتداول في الاقتصاد إلى النقود، فكل سلعة أو خدمة في الأسواق لها قيمة محددة (ثمن معين) التي يجب حسابها في ظل سوق يتم تداول المئات من السلع والخدمات فيه⁹.

2.3.2 وسيط للتداول:

بدون شك الوظيفة الأولى والأساسية التي استعملت النقود من أجلها، حيث استخدمت كواسطة بين البائع والمشتري، وتقدم خدمات أو الحصول عليها تفترض دائماً تنازلاً أو تضحية يتلوه مقابلأً وعائد وبين مرحلة التنازل والحصول بحد وسيطاً، هذا الوسيط يتمثل في وحدات النقد، التي تخلق التوازن في المعاملات آجلاً أو عاجلاً وهي تداول من يد لأخرى مترجمة بذلك دوارن السلع والخدمات(الدوره الاقتصادية) ¹⁰.

3.3.2 أداة للمدفوعات الآجلة:

إن هذه الوظيفة مشتقة من الوظيفة الأساسية للنقود كوسيط للمبادرات، إن المبادرات تكون آنية أو عاجلة وتكون آجلة وإذا كانت النقود تستخدم لتسوية المبادرات الآنية فإنها تستخدم أيضاً لكونها لوسيلة لتسوية المدفوعات الآجلة وقد زادت أهمية هذه الوظيفة مع تطور وسائل الإئتمان واساليب البيع الآجل وإجراء التعاقدات الآجلة على المستوى المحلي¹¹

4.3.2 مستودع للقيمة:

تعني إحتزان قيم السلع الزائدة أو غير المطلوبة في الوقت الحالي في شكل يسهل إستدامها في المستقبل، ولا شك أن هذه المدخرات يمكن استخدامها في توفير مصادر لتمويل الاستثمار في المجتمع لذا فقد لعبت هذه الوظيفة دوراً هاماً في تطور ونمو المجتمعات اقتصادياً من خلال الادخار والاستثمار¹²
خصائصها:

1.4.2 القبول العام:

أن تتمتع بالقبول العام لأفراد المجتمع وتحوز ثقتهم وتميز بصفة الإلزام في الحصول على السلع والخدمات وتسوية أو قضاء الديون، وتعتبر من أهم خصائص النقود لأنها لو فقدت جزء منها لما أصبحت النقود نقوداً¹³؛

2.4.2 التجانس:

يقصد بالتجانس أن كل وحدة نقدية (كالدينار) ينبغي أن تكون متماثلة مع الوحدات النقدية الأخرى في نفس الفئة وهو ما يعني عدم وجود فروق في النوعية أو في قوة الابراء الذي تمنحه وحدات نفس الفئة إلى مالكها أي يوجد استقرار في عملية التبادل¹⁴.

3.4.2 قابلية الإنقسام (الجزء):

تميز النقود بأن وحداتها قابلة للإنقسام إلى عدد من الوحدات صغيرة القيمة تتناسب مع حاجة التعامل في عمليات المبادلة التي يكون محلها أشياء ضئيلة القيمة كما أن وحدات النقود متماثلة تماماً وقابلة للدوار، أي تتلف مع مرور الوقت¹⁵.

4.4.2 الندرة:

الندرة عنصر أساسي لفرض�احترام والتتناسب مع حجم المعاملات والمحافظة على القيمة لذلك اختيرت المعادن النفيسة فيما سبق (الذهب - الفضة) كوسيل للتبادل نظراً لندرتها النسبية في الوجود الطبيعي ومع مرور الزمن وإنفصال العادن النفيس أصبح الإصدار النقدي الورقي خاضع لقيود السلطة الحاكمة¹⁶

5.4.2 سهولة الحمل:

من سمات النقود سهولة حملها لأن تكون خفيفة في الوزن وصغير في الحجم¹⁷؛

6.4.2 الثبات النسبي في القيمة:

حيث أن كثرة تغير القوة الشرائية لها يعرضها للكثير من التقلبات، ويزرع من ثقة الأفراد فيها وبالتالي لا تقوم بعض وظائفها الهامة ومنها أنها مقياس للقيمة وأداة لاحتزان القيم أو أداة للمدفوعات المؤجلة وكوسيل للمبادلة¹⁸؛

3. الكتلة النقدية:

يمختلف المفهوم والمعلمات النقوذ من بلد إلى آخر وتعددت تعارف، حيث يمكن تعريف الكتلة النقدية بصفة عامة على أنه:

تعريف 1:

تطلق الكتلة النقدية على جميع وسائل التداول والقرض الموجودة في وقت ما عند الأشخاص والمشائط والبنوك والإدارات¹⁹.

تعريف 2:

كمية النقود المتداولة في المجتمع خلال فترة زمنية معينة، ويقصد بالنقود المتداولة هنا، هي كافية لأشراك الأفراد أو المؤسسات التي تختلف أشكالها اعتماداً على التطور الاقتصادي الاجتماعي وتطور العادات المصرفية في المجتمعات²⁰.

تعريف 3:

تمثل الكتلة النقدية في مجموع وسائل الدفع لدى بلد ما وفي فترة زمنية معينة، فسواء كانت هذه الوسائل صادرة عن النظام المالي أو في شكل أرصدة لدى الأفراد والمشروعات، فإن السلطات النقدية أو بالأحرى البنك المركزي هي التي تملك سلطة التحكم في هذى الوسائل²¹.

نستخلص أن الكتلة النقدية هي كمية النقد المتداولة في اقتصاد معين خلال فترة زمنية معينة وتكون صادرة عن البنك المركزي.

2.3 مكونات الكتلة النقدية:

1.2.3 المتأتات النقدية:

وتسمى كذلك "الأساس النقدي" وهي عبارة عن وسائل الدفع السائلة التي وضعت تحت تصرف الأفراد والمؤسسات فهي تتصرف بالسيولة التامة²² وتشمل ثلاثة أنواع :

- الأوراق النقدية المتداولة الصادرة من البنك المركزي.
- النقود المساعدة المتداولة المعدنية التي في أيدي الأفراد ومنشآت الأعمال.
- الودائع تحت الطلب وتسمى النقود الكتابية وهي تكون موزعة حسب المؤسسات التي يتعامل معها

2.2.3 المتاحات شبه النقدية

1.3.3 الذهب والعملات الأجنبية:

تحصل الدولة من خلال نشاطها المالي والتجاري الدولي على ذهب وعملات أجنبية مختلفة، لكنها غير قابلة للتداول في الداخل، فيحجزها البنك المركزي ويصدر مقابلها عملة وطنية ويمثل الذهب والعملات الأجنبية الرصيد الصافي لميزان المدفوعات³¹)

2.3.3 القرض المقدم للخزينة:

في هذه الحالة تقوم الخزينة بإصدار أوراق دين حكومية وطرحها في السوق النقدية للإكتتاب، وهنا يمكن أن يحصل عليها البنك المركزي أو البنوك التجارية أو الجمهور، فإذا اكتتب من طرف البنك المركزي يصدر مقابلها نقداً قانونياً، أما إذا تحصلت عليها البنوك التجارية أو الجمهور سيعيدان خصمها لدى البنك المركزي ويحصلان مقابل ذلك على نقد قانوني³²

3.3.3 القروض المقدمة للإقتصاد:

لضمان سير الشاط الاقتصادي ونموه تقوم البنوك التجارية بمنح قروض لتمويل مختلف المشاريع والنشاطات الاقتصادية إنطلاقاً من المبالغ المودعة لديها وتوظيفها، أو قد تلجأ إلى البنك المركزي الذي يمكنها من إعادة خصم الأوراق التجارية أو منحها قروض بصفته المقرض الأخير للنظام المصري وتعتبر هذه القروض من أهم العناصر المفسرة لأسباب الإصدار النقدي والأكثر تأثيراً على الكتلة النقدية³³

4. المستوى العام للأسعار مفهوم، مسببات ارتفاعه وطرق علاجه:

1.4 مفهوم المستوى العام للأسعار:

تعريف: 1

ذلك الارتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار في دولة ما والناتج عن فائض الطلب عما هو معروض من السلع والخدمات خلال فترة زمنية معينة³⁴.

تعريف: 2

كل زيادة في التداول النقدي يترتب عليه زيادة في الطلب الكلي الفعال عن العرض الكلي للسلع والمنتجات في فترة زمنية معينة تؤدي إلى زيادة في المستوى العام للأسعار³⁵.

تعريف: 3

التضخم هو عبارة عن الارتفاع المستمر للأسعار والذي يؤدي إلى تدهور القدرة الشرائية لوحدة النقد والذي يكون مصدره الإفراط في زيادة كمية النقود المتداولة أو زيادة الإنفاق القومي دون أن يرافق ذلك زيادة في الانتاج أو ارتفاع عوامل الانتاج³⁶

ومما سبق نستخلص أن "ارتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار يرافقه انخفاض قيمة النقود نتيجة لكمية النقد المضخة في الاقتصاد"

2.4 طرق قياسه

1.2.4 الرقم القياسي لأسعار المستهلك (CPI)³⁷:

يعالج قيام القياسي لأسعار المستهلك كمتغير يقيس شراء أسعار المستهلك لسلسلة من السلع والخدمات التي يشتريها في السوق، حيث تختلف تشكيلة السلع المدرجة في المؤشر بناءً على التغييرات في أسعار السلع.

يعد المؤشر مجموعًا من أسعار السلع المختلفة، ويتم حسابه عن طريق تقسيمه إلى جملة من أسعار السلع المدرجة في المؤشر، حيث يتم حساب كل سعر على أساس وزنه النسبي في السوق.

وقد يعادل المؤشر القياسي لأسعار المستهلك كمتوسط شراء السلع المعيشية، وهو مقياس مطلقة لأهمية كل سلعة في اقتصاد البلد، مما يتيح للمؤشر تحديد التأثير النسبي لارتفاع أو انخفاض سعر أي سلعة على التضخم.

2.2.4 المخضض الضمن للناتج المحلي الإجمالي (IPD):

وهو رقم قياسي يستخدم في قياس معدل التغير في أسعار جميع السلع والخدمات الداخلة في حساب الناتج المحلي الإجمالي (المستهلك، الاستثمار، المشتريات الحكومية، صافي الصادرات) وهو مختلف عن (CPI) في أنه مؤشر يقيس الأسعار وفق الكميات الفترة الجارية³⁸،

ويحسب بالعلاقة التالية³⁹:

3.2.4 الأرقام القياسية لأسعار المنتج:

تقسيمه للأرقام القياسية لأسعار المنتجات المختلفة لـ "الناتج المحلي الإجمالي" (GDP)، حيث يقسم الناتج المحلي الإجمالي إلى مجموعات مختلفة مثل المنتجات الصناعية، المنتجات الزراعية، والخدمات. كما يقسم إلى مجموعات أخرى مثل المنتجات الغذائية، المنتجات غير الغذائية، والخدمات.

أما المواد الخام فإنها تتضمن المنتجات التي تدخل في إنتاج المنتجات النهائية، مثل الطاقة، المعادن، والمواد الأولية.

3.4 آليات علاج ارتفاع المستوى العام للأسعار :

1.3.4 ياستعمال أدوات السياسة النقدية:

تضمن وسائل السياسة النقدية⁴¹ السيطرة على عرض النقود بواسطة البنك المركزي ويهدف بإستخدامه لهذه الوسائل إلى تقليل عرض النقود لغرض المضاربة وبالتالي رفع تكاليف القروض الممنوحة من قبل الجهاز المركزي، هذا ما يجعل الأفراد يقللون في رغبتهم في الإقراض من أجل شراء وتخزين السلع الضرورية التي تعاني من قلة العرض.

ويعتمد البنك المركزي على مجموعة من الأدوات الكمية والتوعية والأدوات المساعدة، خاصة سياسة السوق المفتوح، وسعر إعادة خصم ونسبة الاحتياطي القانوني وغيرهم من أدوات السياسة النقدية الأخرى⁴².

2.3.4 باستعمال أدوات السياسة المالية:

يمكن خفض معدل التضخم من خلال استخدام أدوات الماليّة⁴³ وهي إلإنفاق الحكومي والضرائب في حال تفاصيل التضخم، بإمكان الدولة إحتواء الضغوط التضخمية عن طريق إرادة حجم الضرائب، إذ إنّ إرادة الضرائب ستؤدي إلى إيقاف اتجاه ارتفاع أسعار من خلال إفراد هذه الأدوات. يعكس سعى الخفاض على الطلب على السلع والخدمات، فتختفي اتجاه ارتفاع الأسعار ويعود إلى تراجع التضخم.

من جهة أخرى يمكن معالجة التضخم، فإنها إمكانية الاعتماد على الإنفاق الحكومي، حيث يتقدّم الحكومة بتقليل صافي الدين العام إلى خفض الطلب من خلال اعتماد اتجاه الإنفاق الخاص على الإنفاق العام⁴⁴.

5. الدراسة القياسية لأثر زيادة الكتلة النقدية على المستوى العام للأسعار في الجزائر

يمكّنا اقتراح النموذج الافتراضي التالي:

$$LINF_t = b_0 + b_1 LM2_t \dots \dots \dots \quad (01)$$

حيث:

LINF_t: لوغاریتم معدل التضخم

LM2_t: لوغاریتم حجم الكتلة النقدية

1.5 دراسة الاستقرارية:

الجدول رقم (01): نتائج اختبار ADF

| عند الفروقات الثانية ^{2eme difference} | | | عند الفروقات الأولى ^{1st difference} | | | عند المستوى level | | | المتغيرات |
|-------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
| لا ثابت لا اتجاه عام | ثابت واتجاه عام | ثابت | لا ثابت لا اتجاه عام | ثابت واتجاه عام | ثابت | لا ثابت لا اتجاه عام | ثابت واتجاه عام | ثابت | |
| / | / | / | -8.0824 (0.0000)* | -7.9322 (0.0000)* | -8.0554 (0.0000)* | -1.5923 (0.1034)* | -2.7171 (0.2372)* | -2.4542 (0.1364)* | LINF |
| -5.3657 (0.0000) | -5.2878 (0.0012) | -5.3930 (0.0002) | -1.1757 (0.2125)* | -5.1511 (0.0014)* | -3.5779 (0.0127)* | 2.1875 (0.9914)* | 0.2066 (0.9969)* | 3.2563 (0.0272)* | LM2 |

المصدر: من اعداد الباحث بناء على مخرجات Eviews9 (المحلق رقم 02,01)

* تمثل قيمة الاحتمالات عند 5%

نلاحظ من الجدول رقم (01) أن سلسلة لوغاریتم معدل التضخم مستقرة عند الفرق الأول وذلك لأن القيمة الاحتمالية أصغر من الدلالة الإحصائية، وعليه فهو هذه المتغيرة متكاملة من الدرجة الأولى، أما بخصوص سلسلة لوغاریتم حجم الكتلة النقدية نلاحظ أنها مستقرة عند الفرق الثاني أي أنها متكاملة من الدرجة الثانية.

2.5 السببية:

1.2.5 إختبار جراني:

من خلال هذا الاختبار (Granger Causality Test) يمكن تحديد اتجاه العلاقة بين المتغيرات سواء كانت لاتسبّب او احاديّة او تبادلية اتجاه⁴⁵ و باستخدام هذا الاخير من خالل مخرجات Eviews وعند درجة التأخير lag=1 تحصلنا على النتائج التالية:

من خلال ملاحظتنا للملحق 04 نرى أن درجة التأخير $P=2$ ، وإجراء اختبار التكامل المترافق H_0 من الجدول رقم (02) نلاحظ أن:

نتائج التقديرية للعلاقة السببية التي تتجه من الكتلة النقدية إلى معدل التضخم أن F بلغت 0.52291 باحتمال قدره

$$H_0 \text{. وعليه فإننا نقبل فرضية } 0.6000$$

نتيجة اختبار فرضية التغير في معدل التضخم يؤدي إلى تغير حجم الكتلة النقدية ، تشير النتائج التقديرية أن F بلغت

$$H_1 \text{ باحتمال قدره } 0.0730 \text{ نرفض } 2.95408$$

لذا فإننا نقبل أن التغير في حجم الكتلة النقدية يؤدي إلى تغير معدل التضخم في الجزائر، أي أنه توجد علاقة سببية ذات اتجاه واحد تذهب من الكتلة النقدية باتجاه معدل التضخم أي ان كل زيادة في حجم الكتلة النقدية تسبب معدل

التضخم الجزائري عند مستوى 10%

الجدول رقم (02): سببية جرanger

| Pairwise Granger Causality Tests | | | |
|------------------------------------|-----|-------------|--------|
| Date: 07/17/22 Time: 19:58 | | | |
| Sample: 1990 2020 | | | |
| Lags: 2 | | | |
| Null Hypothesis: | Obs | F-Statistic | Prob. |
| DLINF does not Granger Cause D2LM2 | 27 | 0.52291 | 0.6000 |
| D2LM2 does not Granger Cause DLINF | | 2.95408 | 0.0730 |

المصدر: من اعداد الباحثين بناء على مخرجات Eviews9

3.5 اختبار التكامل المشترك لجوهانسن:

يستخدم اختبار التكامل المشترك لمعرفة طبيعة العلاقات التوازنية بين المتغيرات على المدى الطويل، باستخدام اختبار

التكامل المشترك جوهانسن-جوسيلاس⁴⁶

فرضية الاختبار:

• H_0 : لا يوجد تكامل مشترك

• H_1 : يوجد تكامل مشترك

بناء على الملحق 03 نجد أن درجة التأخير التي تعطي أقل قيمة لمعياري SC و AIC هي الدرجة الأولى أي عدد درجات

التأخير في النموذج var هو 1

الجدول رقم(03): التكامل المشترك جوهانسن

| Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace) | | | | |
|----------------------------------------------|------------|-----------------|---------------------|---------|
| Hypothesized No. of CE(s) | Eigenvalue | Trace Statistic | 0.05 Critical Value | Prob.** |
| None | 0.277589 | 13.51539 | 15.49471 | 0.0972 |
| At most 1 * | 0.131412 | 4.085713 | 3.841466 | 0.0432 |

Trace test indicates no cointegration at the 0.05 level
 * denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
 **MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

المصدر: من اعداد الباحثين بناء على مخرجات Eviews9

من خلال الجدول رقم (03) نلاحظ بأن القيمة المحسوبة $\lambda_{trace} = 13.51$ أكبر من القيمة المجدولة عند 5% (15.49)، ومنه نقبل الفرضية H_0 التي تنص على عدم وجود علاقة التكامل المشترك.

4.5 غوذج شاع الانحدار : VAR

$$\text{DLINFt} = -0.333916072981^* \text{DLINFt-1} + 0.0278776738378^* \text{DLINFt-2} + \\ 1.42802672998^* \text{D2LM2}_{t-1} - 3.59025001545^* \text{D2LM2}_{t-2} - 0.0483352552809..... \quad (02)$$

بالاعتماد على الملحق 05 و المعادلة رقم 02 نستخلص النتائج التالية:

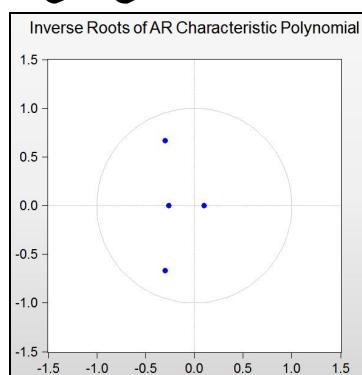
1.4.5 تقييم النموذج:

وفقاً لقيم معامل التحديد المعدل (R^2) فإن حوالي 35,49% من التغيرات في معدل التضخم تم تفسيرها بالتغييرات في الكتلة النقدية 64,51% مفسرة بواسطة متغيرات أخرى. وبالتالي يمكن اعتبار النموذج معنوي.

كما نلاحظ أن معدل التضخم في الجزائر مرتبط بمعدلات التضخم للفترة السابقة بتأخر سنة الذي له تأثير عكسي وبتأخر ستين الذي له تأثير طردي، ونفس الشيء يمكننا قوله عن حجم الكتلة النقدية للفترة السابقة بتأخر سنة وستين أي أنه نموذج ديناميكي، وهذه المعلمات غير معنوية أي أن لها تأثير ضعيف على معدل التضخم مما يدل على وجود متغيرات اقتصادية أخرى تأثر على معدل التضخم في الجزائر

2.4.5 استقرارية غوذج :

الشكل رقم(01): استقرارية غوذج شاع الانحدار الذاتي



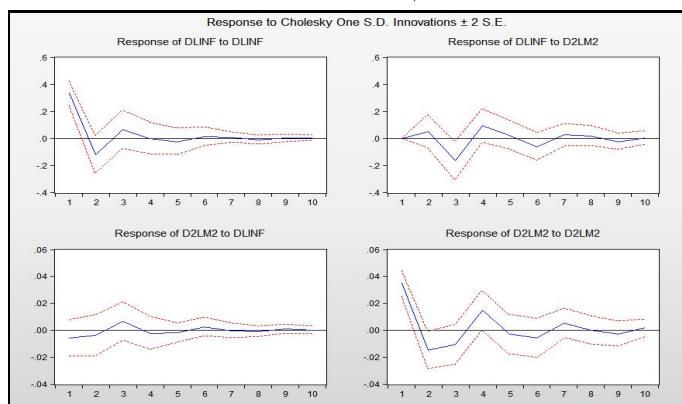
المصدر: من اعداد الباحثين بناء على مخرجات Eviews9

من الشكل رقم (01) نلاحظ أن الجذور موجودة داخل الدائرة ومنه النموذج مستقر.

3.4.5 دوال الاستجابة:

انظر الملحق 07

الشكل رقم(01): دوال الإستجابة



المصدر: من اعداد الباحثين بناء على مخرجات Eviews9

4.4.5 جدول تحليل التباين

يقصد بتحليل مكونات التباين decomposition variance معرفة نسبة التباين الذي تسببه متغيرة ما في نفسها وفي المتغيرات الأخرى، وفي هذه الحالة سنقوم بدراسة العلاقة بين الكتلة النقدية M_2 وبين معدل التضخم INF في الجرائر⁴⁷ نتائج موضحة في الملحق 06

الصدمة في متغيرة معدل التضخم INF شكلت نسبة 100% من تغيرات في السنة الاولى ثم توالت في الانخفاض حيث وصلت لنسبة 77.24% في السنة الخامسة، واستمرت بالانخفاض حتى وصلت 74.89% في السنة العاشرة ، ومع هذا الانخفاض نلاحظ ارتفاع مساهمة الكتلة النقدية M_2 حيث وصل إلى أعلى مستوياته في السنة الاخيرة إلى 25.10 %. نلاحظ ايضاً أن 97.33% من الصدمات التي تحدث في حجم الكتلة النقدية في السنة الاولى تعزى إلى المتغير نفسه لتناقص حتى تصل إلى 94.34% ، وفي ظل هذا التناقص القليل، نلاحظ ان الصدمات الناتجة عن معدل التضخم تساهم مساهما ضعيفاً في تفسير تقلبات حجم الكتلة النقدية حيث بلغت 5.64% في السنة العاشرة

5.4.5 دراسة الباقي

الجدول رقم (04): بيان الترابط للباقي

| Autocorrelation | | Partial Correlation | | AC | PAC | Q-Stat | Prob |
|-----------------|--|---------------------|--|-----------|--------|--------|-------|
| | | | | 1 0.065 | 0.065 | 0.1264 | 0.722 |
| | | | | 2 -0.176 | -0.181 | 1.1018 | 0.576 |
| | | | | 3 0.018 | 0.045 | 1.1127 | 0.774 |
| | | | | 4 -0.112 | -0.155 | 1.5371 | 0.820 |
| | | | | 5 0.037 | 0.076 | 1.5850 | 0.903 |
| | | | | 6 -0.022 | -0.091 | 1.6030 | 0.952 |
| | | | | 7 -0.159 | -0.124 | 2.5960 | 0.920 |
| | | | | 8 0.178 | 0.177 | 3.9020 | 0.866 |
| | | | | 9 0.104 | 0.028 | 4.3728 | 0.885 |
| | | | | 10 -0.302 | -0.281 | 8.5758 | 0.573 |
| | | | | 11 -0.153 | -0.134 | 9.7220 | 0.556 |
| | | | | 12 -0.068 | -0.107 | 9.9646 | 0.619 |

المصدر: من اعداد الباحثين بناء على مخرجات Eviews9

من خلال الجدول رقم (04) نلاحظ كل دالة الارتباط واحتمالية اخر قيمة حيث
هذا يعني أن الباقي يشكل شوشرة بيضاء.

6. خلاصة:

وفي الاخير ومن خلال دراستنا لأثر زيادة حجم الكتلة النقدية على المستوى العام في الجزائر 1990-2020
باستخدام نموذج الانحدار الذاتي VAR توصلنا إلى:
النتائج:

- أن السلسل الرزمنية مستقرة عند الفروقات الأولى وذلك لأن القيمة الاحتمالية أصغر من الدلالة الإحصائية (سلسلة التضخم مستقرة عند الفرق الأول وسلسلة الكتلة النقدية مستقرة عند الفرق الثاني)؛
- انه توجد علاقة سلبية ذات اتجاه واحد تذهب من الكتلة النقدية باتجاه معدل التضخم ؛
- حوالي 35,49% من التغيرات في معدل التضخم تم تفسيرها بالتغييرات في الكتلة النقدية 64,51% مفسرة بواسطة متغيرات أخرى ؛
- معدل التضخم في الجزائر مرتبط بمعدلات التضخم للفترة السابقة بتأخر سنة الذي له تأثير عكسي وبتأخر سنتين الذي له تأثير طردي، اما بالنسبة لحجم الكتلة النقدية للفترة السابقة بتأخر سنة وستين أي أنه نموذج ديناميكي ؛
- الصدمات الناتجة عن معدل التضخم لا يعتد بها في تفسير تقلبات حجم الكتلة النقدية

الإقتراحات:

- محاربة السوق الموازي للعملة الصعبة؛
- تقليل السلع المستوردة للحد من التضخم، وتشجيع الاستثمار المحلي؛
- تنوع مصادر الدخل وعدم الاعتماد على مصدر واحد؛
- الرقابة على الأسعار ومحاربة الاحتكار للسلع الأساسية؛
- العمل على جذب الأموال خارج القطاع المصرفي.

7. المهامش والإحالات:

¹ محمد زكي شافعي، مقدمة في النقود والبنوك ، ط7، دار النهضة للطباعة والنشر، لبنان، بـ س، 9-8

² عزت القناوي، أساسيات في النقود والبنوك، بـ ط، دار العلم للنشر والتوزيع، مصر، 2005، ص 13

³ خبابة عبد الله، الاقتصاد المصري، ط2، دار الجامعة الجديدة للنشر والتوزيع، مصر، 2014، 25

⁴ محمد زكي شافعي، المرجع السابق، ص 33

⁵ محمود حسين الوادي وآخرون، النقود والمصارف، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، ص 18

⁶ محمد دويدار، أسامة الغولي، مبادئ الاقتصاد النقدي، بـ ط، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2003، ص 54

⁷ نجلاء محمد بكر، إقتصاديات النقود والبنوك، بـ ط، أكاديمية طيبة، مصر، 2000، ص 13

⁸ خبابة عبد الله، المرجع السابق، ص 19

⁹ محمود حسين الوادي وآخرون، المرجع السابق، ص 23

¹⁰ خبابة عبد الله، المرجع السابق، ص 23

¹¹ خبابة عبد الله، المرجع السابق، ص 23

- 12_ محمد أحمد الأفendi، *الاقتصاد النقدي والمصرفي*، ط1، مركز الكتاب الأكاديمي، الأردن، 2018، ص41-42
- 13_ بخلاء محمد بكر، المرجع السابق، ص17-18
- 14_ عزت القناوي، المرجع السابق، ص16
- 15_ طاهر فاضل البياتي، ميرال روحى سمارة، *النقد والبنوك والمتغيرات الاقتصادية المعاصرة*، ط1، دار وائل للنشر والتوزيع، 2013، ص30
- 16_ ص349 بن لدغم فتحى، *ميكانيزمات انتقال السياسة النقدية في الاقتصاد الجزائري*، أطروحة دكتوراه، غير منشورة، تخصص: جامعه أبي بكر القايد، الجزائر، 2012، ص11
- 17_ خالد سعد زغلول حلمى، *الاقتصاد السياسي*، ط2، دار الوفاء القانونية، مصر، 2001
- 18_ عزت قناوى، المرجع السابق، ص18
- 19_ ولد حميي بنتة، دور البنك المركزي في مراقبة الكتلة النقدية دراسة حالة موريتانيا 1984-1998، مذكرة ماجستير، غير منشورة، تخصص: تسيير، جامعة الجزائر، الجزائر، 2000/2001، ص 10
- 20_ بوسمينة أمال، مويسى وسام، *تحليل تطور الكتلة النقدية في الجزائر في ظل تقلبات أسعار النفط خلال الفترة 2000-2017*، مجلة العلوم الإنسانية، المجلد 07، العدد 02، جامعة أم الواقى، 2020، ص 659
- 21_ محمد شريف إلمان، محاضرات في النظرية الاقتصادية الكلية ج3، ب ط، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2010، ص
- 22_ ناصري وهبة، *النقد والمصارف الإسلامية*، سنة ثالثة ليسانس، مالية وصيغة إسلامية، قسم علوم المالية، جامعة باجي مختار، عنابة، 2022-2021، <https://elearning-facsceg.univ-annaba.dz/course/view.php?id=6031>
- 23_ ولد حميي بنتة، المرجع السابق، ص 10
- 24_ محمد طاهر عبد الله، *تأثير المتبادل بين الكتلة النقدية والصيغة الإلكترونية*، أطروحة دكتوراه، تخصص إقتصاد، جامعة دمشق، سوريا، 2014-2015، ص35
- 25_ محمد شريف إلمان، المرجع السابق، ص 47
- 26_ صالح مفتاح، *النقد والسياسة النقدية (المفهوم، الأهداف، الأدوات)*، ط1 ، دار الفجر للنشر والتوزيع، مصر، 2005، ص55
- 27_ محمد طاهر عبد الله، المرجع السابق، ص 33
- 28_ طهراوى فريد، حوادى على، *تأثير الوسائل الكمية للبنك المركزي في ضبط الكتلة النقدية وإستقرار التضخم الجزائري*، مجلة الاحصاء والاقتصاد التطبيقي، المجلد 13، العدد 02، المدرسة الوطنية العليا للإحصاء والاقتصاد التطبيقي ، 2016، ص 256
- 29_ ولد حميي بنتة، المرجع السابق، ص14
- 30_ محمد طاهر عبد الله، المرجع السابق، ص35
- 31_ وسام ملاك، *النقد والسياسات النقدية الداخلية* ، دار المنهل اللبناني، لبنان، 2000، ص37
- 32_ شواذر حمزة، *علاقة البنوك الإسلامية بالبنوك المركبة في ظل نظام الرقابة التقليدية*، د ط، عماد الدين للنشر والتوزيع، الأردن، 2009، ص
- 33_ خبابة عبد الله، *الاقتصاد المصري*، دط، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، 2008، ص 29
- 34_ حربي محمد موسى عريقات ، *مبادئ الاقتصاد التحليلي الكلي*، ط1، دار وائل للنشر والتوزيع، الأردن، 2006، ص155
- 35_ سويف جمال، بن ثابت علال، دراسة تحليلية لأثر التضخم على النمو الاقتصادي من خلال قياس عتبة التضخم في الجزائر خلال الفترة 1990-2016، *مجلة البشائر الاقتصادية*، المجلد 06، العدد 02، جامعة بشار ، 2020، ص100
- 36_ يونسي هدى، مدوخ ماجدة، *أثر سياسة التسيير الكمي على المستوى العام للأسعار*، *مجلة آفاق العلمية*، المجلد 11، العدد 02، جامعة ثئراست، 2019، ص340
- 37_ شنيش احمد رمضان، *دراسة العلاقة بين التضخم وعرض النقود وسعر الصرف في الاقتصاد الليبي* خلال الفترة 1992-2008، مجلة الجامعة ، المجلد 01 ، العدد 15، جامعة ، 2013، ص 241

- ³⁸- بالكور نور الدين، قياس أثر المستوى العام للأسعار والأرصدة النقدية على سعر صرف الدينار الجزائري للفترة(1990-2013)،
هوليات جامعة قالمة للعلوم الاجتماعية والإنسانية، المجلد09، العدد04، 08 مايو 1945 قاملا، ص 601
- ³⁹- شنيش احمد رمضان، المرجع السابق، ص 241
- ⁴⁰- شنيش احمد رمضان، المرجع السابق، ص 242
- ⁴¹- السياسة النقدية هي عبارة عن الإجراءات التي تم تحضيرها بواسطة السلطات النقدية في المجتمع بهدف إدارة المعروض النقدي و تحديد أسعار الفائدة لتحقيق الترطيب الأمثل دون حدوث ضغوطات تضخمية في الاقتصاد القومي
- ⁴²- بعزو ز بن علي، محاضرات في النظريات والسياسات النقدية، دط، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2004، ص 157-158
- ⁴³- السياسة المالية هي مجموعة الإجراءات المتعددة من قبل السلطات الحكومية لتعديل حجم النفقات أو الحصيلة الضريبية من أجل خدمة أهداف إقتصادية محددة
- ⁴⁴- رانيا طه شيخ، التضخم (أسبابه، آثاره، وسبل معالجته)، صندوق النقد العربي، 2021، ص 28
- ⁴⁵- بلفضل كمال، عدة زحافي، قدال زين الدين، اختبار العلاقة بين معدل التضخم وبين (معدل البطالة، المستوى العام للأسعار) للفترة المتعددة بين 1972-2015 بالجزائر دراسة قياسية، مجلة اقتصاد المال والأعمال، المجلد04، العدد02، 05 جامعة الوادي، 2019، ص 55
- ⁴⁶- بلفضل كمال، عدة زحافي، قدال زين الدين، المرجع السابق، ص 56
- ⁴⁷- عادل مختارى، احمد بن البار، ميلود بوعييد، الآثار الاقتصادية لتقلبات اسعار الصرف على متغيرات مربع كالدور في الجزائر دراسة قياسية باستخدام أشعة الانحدار الذاتي VAR للفترة (1980-1990)، مجلة دراسات وأبحاث اقتصادية في الطاقات المتعددة، المجلد09، العدد01، جامعة باتنة 1 الحاج لخضر ، 2022، ص 329

8 الملحق :

الملحق 01

الملحق 02

| UNIT ROOT TEST RESULTS TABLE (ADF) | | | | UNIT ROOT TEST RESULTS TABLE (ADF) | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|--|
| Null Hypothesis: the variable has a unit root | | | | Null Hypothesis: the variable has a unit root | | | |
| At Level | | | | At Level | | | |
| With Constant | LINF | LM2 | | With Constant | t-Statistic | -3.5779 | |
| | t-Statistic | -2.4542 | -3.2536 | | Prob. | 0.0127 | |
| | Prob. | 0.1364 | 0.0272 | | | ** | |
| | n0 | | ** | | | | |
| With Constant & Trend | t-Statistic | -2.7171 | 0.2066 | With Constant & Trend | t-Statistic | -5.1511 | |
| | Prob. | 0.2372 | 0.9969 | | Prob. | 0.0014 | |
| | n0 | | n0 | | | *** | |
| Without Constant & Trend | t-Statistic | -1.5923 | 2.1857 | Without Constant & Trend | t-Statistic | -1.1757 | |
| | Prob. | 0.1034 | 0.9914 | | Prob. | 0.2125 | |
| | n0 | | n0 | | | n0 | |
| | At First Difference | | | | At First Difference | | |
| With Constant | d(LINF) | d(LM2) | | | d(DLM2) | | |
| | t-Statistic | -8.0554 | -3.5779 | With Constant | t-Statistic | -5.3930 | |
| | Prob. | 0.0000 | 0.0127 | | Prob. | 0.0002 | |
| | *** | ** | | | | *** | |
| With Constant & Trend | t-Statistic | -7.9322 | -5.1511 | With Constant & Trend | t-Statistic | -5.2878 | |
| | Prob. | 0.0000 | 0.0014 | | Prob. | 0.0012 | |
| | *** | *** | | | | *** | |
| Without Constant & Trend | t-Statistic | -8.0824 | -1.1757 | Without Constant & Trend | t-Statistic | -5.3657 | |
| | Prob. | 0.0000 | 0.2125 | | Prob. | 0.0000 | |
| | *** | n0 | | | | *** | |
| Notes: | | | | Notes: | | | |
| a: (*)Significant at the 10%; (**)Significant at the 5%; (***) Significant at the 1% and (n0) Not Significant | | | | a: (*)Significant at the 10%; (**)Significant at the 5%; (***) Significant at the 1% and (n0) Not Significant | | | |
| b: Lag Length based on SIC | | | | b: Lag Length based on SIC | | | |
| c: Probability based on MacKinnon (1996) one-sided p-values. | | | | c: Probability based on MacKinnon (1996) one-sided p-values. | | | |

الملحق 03

VAR Lag Order Selection Criteria
 Endogenous variables: LM2 LINF
 Exogenous variables: C
 Date: 07/17/22 Time: 20:00
 Sample: 1990 2020
 Included observations: 29

| Lag | LogL | LR | FPE | AIC | SC | HQ |
|-----|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 0 | -33.19211 | NA | 0.038826 | 2.427042 | 2.521338 | 2.456574 |
| 1 | 56.72473 | 161.2302* | 0.000104* | -3.498257* | -3.215369* | -3.409660* |
| 2 | 57.75019 | 1.697307 | 0.000128 | -3.293116 | -2.821635 | -3.145454 |

الملحق 04

VAR Lag Order Selection Criteria
 Endogenous variables: D2LM2 DLINF
 Exogenous variables: C
 Date: 07/17/22 Time: 19:57
 Sample: 1990 2020
 Included observations: 27

| Lag | LogL | LR | FPE | AIC | SC | HQ |
|-----|----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 0 | 36.91011 | NA | 0.000258 | -2.585934 | -2.489946* | -2.557392 |
| 1 | 43.29789 | 11.35606* | 0.000217 | -2.762807 | -2.474843 | -2.677180 |
| 2 | 49.00702 | 9.303761 | 0.000192* | -2.889409* | -2.409469 | -2.746698* |

الملحق 05

Vector Autoregression Estimates
 Date: 07/17/22 Time: 20:05
 Sample (adjusted): 1994 2020
 Included observations: 27 after adjustments
 Standard errors in () & t-statistics in []

| | DLINF | D2LM2 |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| DLINF(-1) | -0.333916 (0.19652) [-1.69910] | -0.019410 (0.02079) [-0.93360] |
| DLINF(-2) | 0.027878 (0.20033) [0.13916] | -0.000228 (0.02119) [-0.01077] |
| D2LM2(-1) | 1.428027 (1.79353) [0.79621] | -0.428323 (0.18974) [-2.25743] |
| D2LM2(-2) | -3.590250 (1.82179) [-1.97073] | -0.463108 (0.19273) [-2.40291] |
| C | -0.048335 (0.06604) [-0.73188] | -0.005501 (0.00699) [-0.78734] |
| R-squared | 0.354920 | 0.356081 |
| Adj. R-squared | 0.237633 | 0.239005 |
| Sum sq. resids | 2.466250 | 0.027602 |
| S.E. equation | 0.334817 | 0.035421 |
| F-statistic | 3.026073 | 3.041452 |
| Log likelihood | -6.003977 | 54.64589 |
| Akaike AIC | 0.815109 | -3.677473 |
| Schwarz SC | 1.055079 | -3.437503 |
| Mean dependent | -0.034502 | -0.002443 |
| S.D. dependent | 0.383464 | 0.040604 |
| Determinant resid covariance (dof adj.) | | 0.000137 |

الملحق 07

الملحق 06

| Period | Response of DLINF: | | Variance Decomposition of DLINF: | |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|----------|
| | DLINF | D2LM2 | Period | S.E. |
| 1 | 0.334817 (0.04556) | 0.000000 (0.00000) | 1 | 0.334817 |
| 2 | -0.120063 (0.06966) | 0.049902 (0.06304) | 2 | 0.359176 |
| 3 | 0.064456 (0.07143) | -0.163498 (0.07101) | 3 | 0.399867 |
| 4 | -0.000931 (0.05785) | 0.094385 (0.06224) | 4 | 0.410857 |
| 5 | -0.024947 (0.04822) | 0.023471 (0.05443) | 5 | 0.412282 |
| 6 | 0.013204 (0.03459) | -0.062410 (0.05072) | 6 | 0.417188 |
| 7 | 0.006006 (0.01913) | 0.024181 (0.04130) | 7 | 0.417931 |
| 8 | -0.010762 (0.01631) | 0.018961 (0.03694) | 8 | 0.418500 |
| 9 | 0.003253 (0.01385) | -0.024207 (0.02973) | 9 | 0.419212 |
| 10 | 0.003783 (0.00943) | 0.004331 (0.02498) | 10 | 0.419251 |
| Variance Decomposition of D2LM2: | | | | |
| Period | S.E. | DLINF | D2LM2 | |
| 1 | 0.035421 | 2.668261 | 97.33174 | |
| 2 | 0.038663 | 3.320904 | 96.67910 | |
| 3 | 0.040675 | 5.677816 | 94.32218 | |
| 4 | 0.043305 | 5.270276 | 94.72972 | |
| 5 | 0.043469 | 5.470940 | 94.52906 | |
| 6 | 0.043941 | 5.657862 | 94.34214 | |
| 7 | 0.044248 | 5.584204 | 94.41580 | |
| 8 | 0.044262 | 5.643811 | 94.35619 | |
| 9 | 0.044359 | 5.653643 | 94.34636 | |
| 10 | 0.044389 | 5.646463 | 94.35354 | |
| Cholesky Ordering: DLINF D2LM2 | | | | |