

التصورات الخاطئة للمفاهيم الرياضية لدى عينة من تلاميذ السنة

الخامسة ابتدائي: طبيعتها ، عواملها ، طرق الكشف والتصحيح

أ. ليليا بوعام (*)

ملخص

ت تكون عادة ، أثناء اكتساب المفاهيم الرياضية ، تصورات خاطئة حولها ، كما هو الحال بالنسبة لمفاهيم العلوم الأخرى ؛ سواء كانت هذه التصورات فردية أم شائعة لدى التلاميذ (والملئمين أحيانا) فإن تأثيرها يظهر في مرحلة من مراحل تعلم الرياضيات وقد ينتقل أثراها إلى علوم أخرى ذات صلة ؛ كما أن الفشل في تعلم الرياضيات عامة ، أو أحد مواضيعها ، يرجع بالأساس إلى فهم خاطئ لمكوناتها ، أي تكوين تصورات خاطئة لمفاهيمها . يقصد بالتصورات هنا : النماذج الذهنية التي تتكون حول موضوع خارجي كالمفهوم الرياضي (على شكل صور ذهنية ، تصورات إجرائية ، تصورات دلالية ...). نعرض في هذه المداخلة جانبا من نتائج دراسة تطبيقية هدفت إلى التعرف على التصورات التي تكونها تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي لعدد من المفاهيم الرياضية ، ونوضح من خلالها : طبيعة أخطاء الفهم التي تحدث أثناء اكتساب مفاهيم علمية (الرياضيات على وجه الخصوص) ؛ عوامل تكون هذه التصورات ؛ كيفية الكشف عنها بتعديل طرق التقويم الأولى ، المستمر والنهائي ؛ وطرق تجنبها و/أو تصحيحها . كما سنشير إلى صعوبات تصحيح التصورات الراسخة وأسبابها .

الكلمات المفتاحية : مفاهيم الرياضيات ، التصورات الذهنية ، التصورات المفاهيمية الخاطئة .

(*) أستاذة - باحثة بقسم علم النفس اللغوي والمعرفي ، جامعة مولود معمرى ، تيزى
وedo - الجزائر .

مقدمة

يعتبر التصور العقلي (الذهني) من أكثر مواضيع علم النفس المعرفي الحديث تناولاً ، خاصة منذ سبعينيات القرن الماضي بأبحاث ميشال دينيز (Denis M. Vandenberg) حول الصور الذهنية ، وفندنبرغ (Vandenbergh) حول التدوير العقلي ، وقبلهم بياجي ، إنھلدر ، برونر ، إلخ. أشار سامويل جوسنا وجون جاك دوبن (J.-S. & Dupin J.) إلى أنَّ للتصور عدّة تسميات لدى علماء النفس وعلم النفس المعرفي ، ومن بينها : الاستدلال الطبيعي - الاستدلال الضمني - النماذج الضمنية - إطار المرجعيات البديلة - ما قبل تكوين المفاهيم - والتصور كما يقابله بالفرنسية (conception) أو (représentation)⁽¹⁾ ، ويستعمل المصطلح الثاني أكثر في مجال التعليم للدلالة على تصور التعلمات ، ويفى الأول أكثر شمولية، أما بالعربية فيستعمل مصطلح "التصورات" أو التمثلات (والثاني أكثر استعمالاً في مجال علم الاجتماع عند الحديث عن التمثلات الاجتماعية). رغم تعدد التسميات إلا أنَّ علماء النفس عموماً يجمعون على أنَّ التصور عملية ذهنية ناتجة عن تفاعل الفرد مع المحيط ومن خلالها يقوم العقل بتكوين نماذج داخلية لمواضيع^(*) العالم الخارجي ، وكذا الاستحضار الذهني لموضع غائب عند الحاجة بالإضافة إلى القدرة على التلاعب به عقلياً (التصرُّف / manipulation) : فيعرف روبيير لافون (R. Lafon) التصور بأنه عملية جعل شيء ما حاضراً أو محسوساً للعقل أو الذاكرة ، بالاستعانة بصورة ، شكل ، أو رمز ما ، ولا تتدخل الحواس في هذه العملية⁽²⁾ ، ويرى بياجي أنَّ التصور يتجاوز الحاضر بتغيير الأبعاد في الفضاء وفي الزمان ، ويعرفه بأنه جمع بين الدال الذي يسمح بذكر موضوع ما ، وبين المدلول الذي يوفره الفكر⁽³⁾. يجمع العلماء على أنَّ التصورات لا تتشذّب شكلاً واحداً ، فقد تكون عبارة عن صور ، معارف ، إنفعالات ... بل وأظهرت الدراسات السابقة في المجال أنَّ تصور موضوع واحد عند فرد في وسط اجتماعي وفiziائي معين ، هو مزيج مما سبق ، أي مزيج بين صورة الشيء والمعرفة المفاهيمية والإجرائية المتعلقة به ، بالإضافة لأبعاد إنجعالية نفسية واجتماعي ، تبعاً لتجاربه الحياتية.

رغم أنَّ موضوع التصور من مواضيع علم النفس المعرفي الرئيسية ، إلا أنه يحتلّ أيضاً موقعاً أساسياً في عدد من مجالات علم الاجتماع حيث تتم دراسة تصورات المجتمعات وكذا الأفراد ضمن مجموعة محددة . موضوع ما اجتماعياً كان أم لا ، ملموساً أم معنوياً ،

ثم انتقل هذا الاهتمام أكثر لمجالات أخرى، الأمر الذي سمحت به التطورات التي حدثت في الأبحاث المعرفية، ومن بين هذه المجالات : التعليم، حيث تجلى العديد من الأبحاث للتعرف على تلك النماذج العقلية المسماة "تصورات" التي تتكون لدى المتعلم وحتى المعلم حول مكونات العلوم المدرسة كمفاهيم؛ وتعُد هذه الأخيرة أساساً للعلوم ومكتسبات ضرورية للتطور . المفاهيم الرياضية هي الأخرى لاقت إهتماماً كبيراً من قبل الباحثين في مجال التعلم والتعليم، سواء ما يكتسبه الطفل تلقائياً قبل الدخول المدرسي، أو تلك التي يكونها بفضل برامج مُعدة لهذا الغرض.

بما أنّ التصور منتوج بشري عن موضوع خارجي، فهو في الغالب لا يطابق تمام الواقع فقد يكون مُصاحباً - كما سبق الذكر - بعناصر أخرى نفسية، كما قد يكون ناقصاً أو مشوّهاً؛ والتصورات التي تتكون حول المفاهيم الرياضية (كما هو الحال بالنسبة لعلوم أخرى) هي الأخرى لا تخرج عن هذه القاعدة ، فقد أظهرت دراسات عديدة ذلك، مثل: دراسة جون ماري غالينا وجاك لوترى حول التصورات الفضائية⁽⁴⁾ - دراسة كلوس هاسمان⁽⁵⁾ - دراسة بيدنارز نادين و دوفور جانفي بيرناديت ما بين 1979 و 1980 حول التصورات الخاطئة كتابة الأعداد ومعناها وتأثير هذه التصورات على تعليم الرياضيات⁽⁶⁾.

أجمعـت هذه الدراسات على وجود تصورات خاطئـة يـكونـها التلمـيـد لـسـبـبـ من الأسبـابـ حول المـفـاهـيمـ الـرـياـضـيـاتـ، أو بـعـارـةـ أـخـرىـ: أـنـ فـهـمـ التـلـمـيـدـ لـلـرـياـضـيـاتـ وـمـفـاهـيمـهاـ غـيرـ تـامـ أوـ مشـوـهـ. إـذـاـ أـجـرـيـنـاـ مـسـحاـ لـلـدـرـاسـاتـ فـيـ الـعـالـمـ حـوـلـ هـذـاـ الـمـوـضـوعـ سـتـجـدـ آـنـهـ توـصـلـ إـلـىـ الـإـسـتـنـاجـ نـفـسـهـ معـ وـجـودـ اختـلـافـاتـ بـسـيـطـةـ رـاجـعـةـ إـلـىـ الـخـطـةـ الـتـعـلـيمـيـةـ لـكـلـ بـلـدـ، الـلـغـةـ الـمـسـتـعـمـلـةـ وـمـسـتـوىـ التـقـدـمـ. مـثالـ عـلـىـ ذـلـكـ: الـدـرـاسـاتـ الـتـيـ أـجـرـيـتـ حـوـلـ تـصـورـ الـأـعـدـادـ الـعـشـرـيـةـ، وـالـتـيـ أـظـهـرـتـ وـجـودـ تصـورـاتـ خـاطـئـةـ حـوـلـهـاـ، وـمـنـهـاـ مـاـ تـوـصـلـ الـبـاحـثـوـنـ مـنـ خـالـلـهـاـ لـتـصـنـيفـ تصـورـاتـ التـلـمـيـدـ إـلـىـ أـنـمـاطـ شـائـعـةـ تـظـهـرـ خـاصـةـ فـيـ مـهـامـ مـقـارـنـةـ أـزـوـاجـ مـنـ الـأـعـدـادـ الـعـشـرـيـةـ أوـ تـرـتـيبـ مـجمـوعـةـ مـنـهـاـ (ـعـمـومـاـ تـرـتـيبـ سـلـسلـةـ مـنـ 4ـ أـوـ 5ـ أـعـدـادـ)ـ مـثـلـ درـاسـةـ سـاـكـورـ غـرـيسـفـارـ وـلـيونـارـدـ (SACKUR-GRISVARD & LEONARD)ـ ماـ بـيـنـ 1985ـ وـ1986ـ التـيـ أـظـهـرـتـ وـجـودـ ثـلـاثـ أـنـمـاطـ أـوـ قـوـاعـدـ يـسـتـخـدـمـ كـلـ تـلـمـيـدـ إـحـدـاـهـاـ فـيـ مـقـارـنـةـ أـكـثـرـهـاـ شـيوـعاـ قـاعـدـةـ الـعـدـدـ الصـحـيـحـ (whole-number rule)⁽⁷⁾ـ،ـ حـيـثـ يـتـعـاملـ التـلـمـيـدـ مـعـ الـجـزـءـ الـعـشـرـيـ مـنـ الـعـدـدـ كـمـاـ يـتـعـاملـ مـعـ الـعـدـدـ

الصحيح فيعتقد بأنّ العدد 0,9 أصغر من العدد 0,10. نتائج مشابهة توصلت إليها دراسات أخرى في مختلف بلدان العالم رغم اختلاف الأنظمة التعليمية فيها، وبعضاً منها اعتمد نموذج ساكور-غريسفار وليونارد (1985) كإطار مرجعي، ومن بين هذه الابحاث :

- دراسة رايزيك وزملائه 1989 على تلاميذ فرنسيين، إسرائيليين، ومن الولايات المتحدة⁽⁸⁾؛
- دراسة بيرين-غلوريون بفرنسا⁽⁹⁾؛
- دراسة لاي وتسانغ في الصين⁽¹⁰⁾؛
- دراسة آن روش ودوغ كلارك في 2004؛ ودراسة كيفين مولوني وكي⁽¹¹⁾ ستايسي⁽⁸⁾، في أستراليا؛
- دراسة ميكائيليدو، غاغاتسيس وبيتا-باتازى في تركيا⁽¹¹⁾.

وفي دراسة استطلاعية^(**) حول الموضوع ذاته، أظهرت القراءات الأولية أنّ التصورات نفسها نلاحظها لدى التلميذ في الجزائر، وهي تظهر من خلال مهام المقارنة، الترتيب والتمثيل والتعرّف. يطفى على هذه التصورات "قاعدة العدد الصحيح" كما بيّنته الدراسات السابقة؛ كما نجد أخطاء وصعوبات أخرى في تمثيل الأعداد العشرية والكسور، لكن لن نتوقف عند هذه النتائج الأولية في هذا المقال، بل سنركّز على نتائج دراسة سابقة، وتحليل أخطاء التي لوحظت حول عينة من المفاهيم الرياضياتية لدى تلاميذ المستوى الخامس ابتدائي⁽¹²⁾، وهي مرحلة تعليمية هامة تمثل نهاية الطور الابتدائي للانتقال للطور المتوسط ذو نظام مختلف تماماً، وحيث ينتقل التلميذ نحو محتويات أكثر تجریداً وتعقيداً، ومرحلة عمرية مختلفة من وجهة نظر معرفية.

إجراءات الدراسة

أجريت دراسة وصفية حول تصورات تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي لعدد من المفاهيم الرياضية، بالإضافة لتطبيق حصص تدريس لتصحيح التصورات الخاطئة ضمن النظريّة البنائية يتمّ فيها التتحقق من إمكانية تصحيح التصورات الخاطئة، بإجراءات المنهج شبه التجاري باعتماد عينة ضابطة وقياسين قبلي/بعدي⁽¹³⁾.

العينة : تكوّنت العينة من (144 تلميذا) من أقسام السنة الخامسة ابتدائي موزعين على خمس مدارس من ولايتي تizi وزو والجزائر العاصمة، بعامة مستهدفة لذوي معدل أكبر أو يساوي (05 من 10) في مادة الرياضيات في الفصلين الأوّلين من السنة الدراسية 2009-2008⁽¹³⁾.

أداة البحث

تتمثل الأداة في اختبار تحصيلي مقتّن قمنا بإعداده لغرض تقييم تصورات التلاميذ لعدد من المفاهيم الرياضياتية (الدائرة- القطر ونصفه- المربع- التوازي والتعامد- الكسور...) ، وهي أداة كتابية، تشبه البنود في ظاهرها ما اعتاد التلميذ عليه من تمارين ونشاطات رياضية، لكنها تخرج عن المألوف، لتسمح باستكشاف التصورات المفاهيمية للتلميذ .

النتائج ومناقشتها

الفرضية العامة للدراسة تنبع على وجود تصورات خاطئة حول عدد من المفاهيم الرياضياتية، وقد ثبتت صياغة الفرض الإحصائي كما يلي : "توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تكرار التلاميذ الذين تحصلوا على (75٪) على الأقل من درجات الاختبار (84 نقطة)، وتكرار الذين تحصلوا على أقل من هذه الدرجة". أظهر التحليل الإحصائي بالاختبار الإحصائي للفروق بين التكرارات (X^2) وجود فروق لصالح الفئة الثانية وعددهم (131) مقابل (13) لفئة ذوي درجات أعلى، بدرجة (96,69) في اختبار (X^2) عند مستوى دلالة (0,01) وبدرجة حرية تساوي (1)؛ النتائج مبنية في الجدول رقم(1)، ومنه تحققت الفرضية البديلة، وهذا دال على وجود عدد من التصورات الخاطئة لمفاهيم رياضياتية متباينة العدد ومتعددة، لكنها موجودة عند كثير من التلاميذ⁽¹⁴⁾.

جدول (رقم 1) تحليل احصائي للفروق بين فئة ذوي التصورات الخاطئة وفئة ذوي التصورات الصحيحة

الدالة الإحصائية	القيمة المجدولة	مستوى الدلالة	القيمة المحسوبة لـ (X^2)	درجة الحرية df	حجم المجموعة n	
الفرق دال إحصائي عند مستوى الدلالة 0,01	3,84	0,05	96,69	1	13	ذوي التصورات الصحيحة
	6,64	0,01			131	ذوي التصورات الخاطئة

التحليل الكيفي للإجابات أظهر أنّ بعض التصورات شائعة بين التلاميذ مثل تصور أنّ الكسور غير العشرية هي كسور مقامها ليس (10) أو قوى (10)، وتصورات أخرى أقلّ شيوعاً أو فردية. تحليل الأخطاء ساعد في فهم طبيعة التصورات وربطها بعوامل واقعية، وكما سبق وذكرنا فالتصورات نتاج تفاعل الفرع مع عالمه المحيط، وأنثناء هذا التفاعل يكتسب تجربة جديدة تضاف وتتفاعل مع تجاربها السابقة، والعملية التعليمية وإن كانت تكتسب طابعاً منظماً يهدف لتوجيه انتباه ووعي التلميذ نحو معرفة علمية دقيقة كالرياضيات؛ لكن هذا التصادم بين معرفته الخبراتية -والتي تتكون بدون وعي تام، وبأخطاء يكتسبها من المحيط الاجتماعي- وبين معرفة علمية منظمة بطابع لغوي مختلف، يعدّ أهم عوامل الفشل الدراسي، وبصفة أدقّ أهم أسباب ظهور تصورات الخاطئة. هذا التصادم هو ما يسمى انتقالاً من المعرفة العامة أو المشتركة (أي مكتسبات من الوسط الاجتماعي تتسم عادةً بعدم الدقة، بالإضافة للمعارف المشتركة بين العلوم) إلى معرفة علمية (تكتسب بفضل عملية تعليمية نظامية كانت أم ذات طابع آخر) كما أظهرته نتائج الدراسة حول مفهوم الدائرة الذي لم ينجح معظم التلاميذ من فصله عن القرص (فشل 143 تلميذ من بين (الـ144) المكونين للعينة) فمن وجهة نظر الرياضيات الدائرة مجموعة من النقاط اللامتناهية (نظرياً) والتي تبعد كلّها عن نقطة تسمى المركز بنفس المسافة. أما بالنسبة للمعرفة العامة فالدائرة

كل شيء له محيط دائري ليس بالضرورة أن يكون متناسق الأبعاد ، كما أنه ليس شكلاً مفرغاً بل مسطحاً كما هو الحال بالنسبة للقرص ، وهذا الأثر الذي تتركه هذه المكتسبات القبلية هي التي تجعلنا نلّون القرص كاملاً وليس الدائرة فحسب عندما يُطلب منّا تلوين دائرة ، كما هو حال معظم أفراد العينة ، وانتقال هذا التصور إلى أبعاد الدائرة (القطر ونصف القطر) عند بعض التلاميذ ...، الواقع أنّ الطبيعة خالية من الدوائر بفهمها الرياضي .

عامل آخر أظهرته دراستنا ليأتي ويؤكّد نتائج دراسات سابقة ، هو التعليم نفسه وكيف يقدم المادة العلمية ، فقد أظهرت الدراسة أخطاء ناتجة عن نمطية الأمثلة المقدّمة عن عدد من المفاهيم ، مثلاً : تعريف توازي المستقيمات من طرف (30 تلميذاً) بأنه تقابس المستقيمين (لما نفس الطول) فمن جهة ربط التوازي بتساوي الطول ، والرسوم المستخدمة لتمثيل المتوازيات عادة ما تكون خطوط متتقايسة في الرسم سواء مستقيمات أو قطع مستقيمة ؛ ومن جهة أخرى عدم توضّح تصوّر موضوع مجرد كاللاتباهي ، وهذا راجع إلى سنّ التلميذ الذين لم ينتقلوا لمرحلة التفكير المجرّد بعد .

نمطية النماذج والأمثلة المستخدمة هي التي تجعل التلميذ يفشل في عزل كلّ الصفات التي لا تنتمي لمفهوم ما كلون الشكل الهندسي وحجمه ، أو - كما أظهرته أخطاء التلاميذ - موضع الشكل وتوجهه الفضائي ، كاعتبار (3) من بين التلاميذ أنّ الفرق بين المعين والمربع هو أنّ الأول يكون مثلاً نوعاً ما عكس المربع الذي يكون أحد أضلاعه أفقياً .

عامل الحفظ الآلي للتعرفيات الرياضياتية أيضاً من العوامل التي تؤدي لظهور تصوّرات خاطئة ، دون إغفال طبيعة العلم نفسه عامّة والرياضيات خاصة ، إذ تعتبر الرياضيات من أشدّ العلوم تحريراً ، ضيف إلى ذلك تطلب تعلّمها ثلات لغات على الأقل وهي لغة التدريس الرسمية والتي تستعمل أيضاً في مواقف أخرى غير الرياضيات ، لغة الرياضيات وهي لغة مضبوطة تتطلب الصراوة في تدريسها وتتكوّن من مفاهيم وعبارات رياضياتية ، وقراءة للجمل المنطقية الرياضية ، بالإضافة إلى لغة الرموز ؛ وكأنّ الأمر غير كاف

لتصعيب الأمر على التلميذ ، ليزيد على ذلك كله لغته الأم أكانت لهجة من لهجات لغة التدريس وهي تكتسي طابعا عاميا ، أم كانت لغة أخرى تماما بالنسبة لمتعدد اللغات أو مجتمعات متعددة اللغات . اللغة مهمة جدا وتأثيرا كبير على تكوين المعارف وهو بعد لم يعطى حقا كافيا من الأبحاث، وكثيرا ما لا ينتبه له القائمون على التعليم من معدى البرامج والمعلمين . إذ يتطلب التعلم اكتساب لغة جديدة أو إعادة تنظيم وإثراء للغة الأم ، وفي جميع الحالات يحتاج الانتقال لجهد وقت لتشبيت لغة موحدة نظامية تسمح باكتساب معارف جديدة ، وأنباء ذلك قد تحدث صعوبات وأخطاء في الفهم ، قد تُصحح أثناء المسار الدراسي ، أو تترسخ لتنتج سلسلة من التصورات الخاطئة حول عدد من المعرف . من المصطلحات العلمية ما يتميز بازدواجية أو تعدد معانيها حسب السياق الذي تُطرح فيه ضمن مجال علمي واحد ، مثال عن ذلك بعض مصطلحات الرياضيات كـ "المربع" ، فكما يطلق على واحد من الأشكال الهندسية ، يستعمل نفس المصطلح لاحقا للتعبير عن قيمة عدديه لضرب عدد في نفسه ، بالإضافة لدلالته عن وحدة قياس المساحة : "المتر المربع" ، "الستيเมตร المربع" ، إلخ . والذي يرمز له بـ 2 مصغر ومرفوع فوق وحدة القياس : (cm², m²)...⁽¹⁴⁾.

بالحديث عن المتعلم والمعرفة ، ومحفوظ البرامج التعليمية ، لا يجب أن ننسى أن العملية التعليمية تتطلب معلماً أو هيئة تعليمية ، وكأيّ إنسان ، كون المعلم أيضاً تصوراته الخاصة حول الرياضيات ومكوناتها ، فقد مرّ بتعليم مشابه لما يقدمه للتلميذ ، بالإضافة لتلك السنوات التي أمضتها كطالب لإعداده للتدريس ، وللأسف تصورات ذلك الأستاذ الحديث ليست كلّها صحيحة ، لينقلها لجيّل جديد وتستمرّ العملية في دائرة مفرغة . أثناء تقيين أداة البحث تطلب الأمر الاستعانة بمحكمين بفرض التقنين ، وكان من بين المحكمين أستاذة تعليم ابتدائي ومحفظين في القطاع ، بعض المحكمين قاموا بالإجابة على بنود الأداة وأضافوا تعليقات حول بعض البنود التي بدت سهلة جدًا بالنسبة لمستوى التلاميذ ، ومن بينها البند الخاص بتلوين الدوائر ، بل وكانت بعض إجاباتهم خاطئة ، عدهم لم يكن كبيرا ، لكن يكفي أستاذ واحد لينتقل تصور خاطئ إلى 20 ، 30 تلميذاً؟ بل أجيالا ، يتخرج منها ربما أستاذة في الرياضيات ، أو متخصصين في مجال آخر ، وأولئك تلاميذ في المستقبل ، وهكذا ...

يشبه انتقال التصورات، انتقال الشائعات وهي أيضاً انتقال للمعلومات وتكوين تصورات تحمل طابعاً اجتماعياً دون الوقوف عندها للتحقق من صحتها؛ والحلّ لتصحيح هذه التصورات هو في تعديل بعض المحتويات وطرق التعليم وت نوع استراتيجيات تعليم المفاهيم، ويجب إعطاء الوقت الكافي لكلّ مفهوم ليكتسبه التلميذ بشكل صحيح وليس قرّ ضمن الخرائط المفاهيمية التي يكونها دماغه والتي تتعدّل بشكل مستمر انطلاقاً من المعارف/الخبرات السابقة وإدماج المعارف/الخبرات الجديدة.

التقييم/التقويم التربوي هو الآخر مهم، بل هو الدعامة الرئيسية للتعليم، أو ما يصطلح عنه الاختبارات التحصيلية – وإن كانت جزءاً من التقييم ولا تمثّل إلا مرحلة منه- التي تصفها كلودين روجيه (RUJET, C). بالجرح الذي يعني منه نظام التعليم⁽¹⁵⁾، ذلك لأنّ معظم الاختبارات التي تُجرى في المدارس لا تقيّم الفهم الفعلي للمعلومات المدرّسة ودلالتها، بل بعض التقنيات والتعرّيفات، فلا تكتشف المشكلات التعليمية قبل تفاقمها، ويقرّ ديبنر في كتابه "بناء الرياضيات" 1966 : "يجب الاعتراف بأنّ أغلبية الأطفال لا ينجون أبداً في فهم الدلالات الحقيقة للمفاهيم الرياضية"⁽¹⁶⁾، وبعد نصف قرن من مقولته هذه، لم يتغيّر الوضع كثيراً رغم جهود الباحثين في مجال تعليمية الرياضيات وعلم النفس المعرفي والتربوي، وكذا مجهود المعلّمين، والعدد الكبير لمخابر البحث المتخصصة في تعليمية الرياضيات، إضافة إلى أبحاث علم النفس المدرسي والتحليلي لدراسة المشكلات النفسيّة المرتبطة بهذه المادة. التقويم مهمّ جداً في العملية التعليمية، ويجب التركيز على كلّ مرحلة من مراحله، فالتقييم الأولى ضروري للتعرّف على المكتسبات القبلية والأخطاء الموجودة لتداركها لأنّ بناء معرفة جديدة سوف يقوم على ما سبق، وهنا سيواجه المعلم التصورات القبلية ذات أصل علمي وعامي على حد سواء؛ وأنّ النساء التدريسيّن على المعلم أن يقوم بتقييم مستمرّ ويتّحّمّل في تقنياته، والمهمّ فيما يتعلق بأخطاء التلاميذ ليس تصحيحها لأنّ ذلك ليس بالسهولة التي تتوقّعها، وهذا ما أظهرته نتائج الدراسة التجريبية، فرغم النتائج الدالة إحصائياً على وجود تغيير ايجابي بالنسبة للدرجة الكلية إلا أن هناك تصورات خاطئة يصعب تعديليها ، بل المهم في التقييم أن نتواصل مع التلميذ لفهم نمط تفكيره، فلا يجب التسرّع بتصحيح الخطأ بل خلق الصراع المعرفي الضروري لتصحيحه بالمناقشة للأخطاء ضمن المجموعة،

ليتعدّل التصور الخاطئ بصورة طبيعية أكثر وفي أعماق التفكير فإجابة التلميذ وإن لم تكن منطقية . فهي كذلك بالنسبة له ، فيجب استغلال الخطأ نفسه لتصحيحه ، وقد ظهر في السنوات الأخيرة توجّه بحثي نحو ما يسمى بسيكولوجية و/أو بيداغوجيا الخطأ ، لما لاحظه العلماء من أهمية يكتسيها الموضوع .

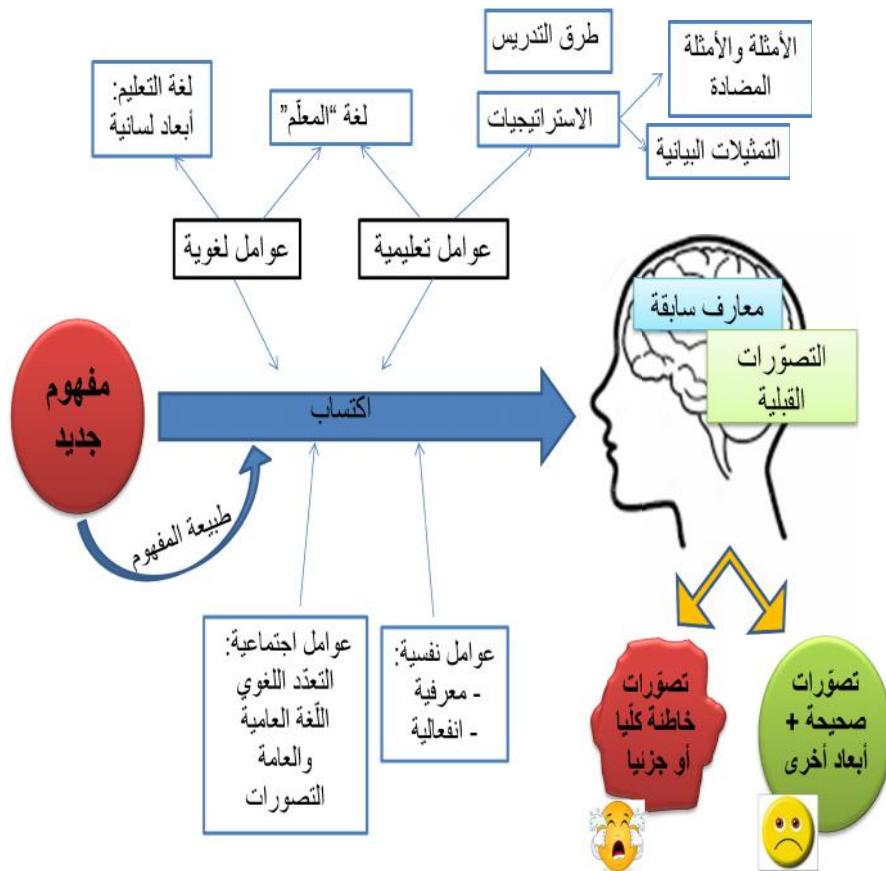
الوقوف عند أخطاء التلاميذ ومناقشتها بدل تصحيحا أو البحث عن إجابة صحيحة عند تلميذ آخر في القسم أمر مهم وهو يجنب التلميذ مشكلات عديدة : نفسية (وهذا الموضوع قد درس كثيرا ولا غلبا نصيبي منه : يظهر ذلك حتى عند الراشدين عند استرجاعهم لذكرياتهم حول تعلم الرياضيات أو حين يحاولون مساعدة أبنائهم على حلّ الواجبات المدرسية ، فيسترجعون بذلك انفعالات عادة ما تكون سلبية) ; اجتماعية (سخرية الزملاء خاصة إذا كانت الإجابة تحمل نوعا من الغرابة وهو الوحيد الذي يرى المنطق إلى تحيط به ، بالإضافة لردود أفعال الأولياء تجاه الرسوب لما يحمله الخطأ من تصوّر اجتماعي جدّ سلبي ، مع أنّ الرياضيات تُستثنى أحيانا من هذه القاعدة لشيوخ الصعوبات وكما يُقال : "إذا عمت خفت") ; كما يجنب ذلك التأثيرات السلبية على نمو التفكير والإبداع . نقل أحد المعلمين تجربته مع إجابة ((خاطئة شكليا)) لأحد التلاميذ ، أين طلب المعلم من التلميذ التعبير عما يراه في تمثيل بياني لمستقيمين متوازيين ، فأجاب التلميذ بأنّ لهما "نقطة مشتركة" (un point en commun) من وجهة نظر رياضياتية الإجابة خاطئة ، لكن المعلم واصل النقاش مع التلميذ ليفهم هذه الإجابة الغريبة فلا توجد نقاط تقاطع في الرسم ، وبلاحظة إشارة التلميذ وهو يكرّر الإجابة لهم آنه يقصد وجود أمر مشترك بين المستقيمين وهو الاتّجاه¹⁶ ، لكنه عَّبر عن ذلك بلغة عامة(مشتركة) سليمة ، لكن ليست لغة الرياضيات التي تتطلب دقة وعبارات محدّدة ، ولو لا البحث عما وراء هذا الخطأ لكان التقييم سلبيا وما توصل لتقويم معارف التلميذ وإن كان المشكّل في هذه الحالة راجع لصعوبات يواجهها الكثير من التلاميذ في الرياضيات وفي العلوم الأخرى وهو التعبير اللغوي عن الوضعيّات المتعلّمة والإجابة على الأسئلة المطروحة ، وقد أظهر تقرير داكونا كاستل (DACUNHA Castelle) 2013 في المدارس

الفرنسية أنّ مصادر الصعوبات التي يواجهها التلاميذ في الرياضيات في الثانوية راجع إلى طبيعة الرياضيات نفسها ، بينما تنتج في الطور المتوسط عموما عن مشاكل في التعبير وفهم اللغة⁽¹⁷⁾ .

التقييم/التقويم النهائي (الاختبارات التحصيلية : فروض واختبارات فصلية، وامتحانات نهائية انتقالية) تتعرض كثيراً للمشكلات المذكورة سابقاً وعموماً يقع التقييم ووضع الدرجات دون التمكن من فهم الأخطاء ومصدرها ، وحتى عند تصحيح الامتحان وتقديم الإجابة النموذجية للتلاميذ يتم ذلك بتسريع فيعاد طرح الموضع كما طرحت الدروس وتبيان لماذا يجب الإجابة على السؤال أو حلّ المسألة بطريقة معينة ، ولا يسترجع المعلم الإجابات الخاطئة الفردية و/أو المشتركة بين التلاميذ لفهم "المنطق" فيها ومصادرها ، ضلّاً منه أنّ ذلك كافي لتصحيح مفاهيم ومهارات التلاميذ لينتقل لمحاور أخرى ؛ وخبرة المعلم تلعب دوراً أيضاً فمنهم أكثر خبرة اعتادوا على خاتم من الأخطاء ، وكثيراً ما يجهدون في توظيف استراتيجيات قبل وأثناء تعليم المفهوم للتلاميذ جدد . أما ذوي خبرة أقل ، أو المتخرجون الجدد ملزمون بتطبيق البرامج والاستراتيجيات كما هي ، فمن الضروري اطلاعهم على مستجدات البحثية في مجال تعليمية الرياضيات وتعليم المفاهيم العلمية .

الخلاصة

العوامل المؤثرة والمتدخلة في تكوين النظارات حول المفاهيم متعددة فمنها العوامل التعليمية ومنها الاجتماعية ، ومنها العوامل المعرفية والعقلية ، أهم هذه العوامل وأمثلة عنها ، بالإضافة لطرق تأثيرها مثلثة في الشكل التالي :



الشكل رقم (١): تمثل عوامل تكون التصورات المفاهيمية

لا يكن تعليم المفاهيم العلمية عامة والرياضياتية خاصة، دون مراعاة السياق الذي تتم فيه، ودون مراعاة خصوصية كل من المتعلم (وكل متعلم على حدا) والعلم نفسه، فتعليم الرياضيات يكون جنبا إلى جنب مع العلوم الأخرى بالإضافة لـ(ات)، ونظرا للتطور المتسارع الذي تشهده المجتمعات، العلوم والتكنولوجيات، فالسياسات التربوية مدعومة بتمثيلات المجتمع (خاصة أولياء التلاميذ) وتطلباتهم، جعل البرامج التربوية مكثفة أكثر فأكثر، وقبلها ما تقوم به رياض الأطفال من تعليم للعد وقراءة الحروف ... كل ذلك يُضاف للصعوبات التي يواجهها التلاميذ في اكتساب المفاهيم بشكل قائم وصحيح، وصعوبات المعلم لأنذ

الوقت الكافي للتعليم والتقويم والوقوف عند الأخطاء وتصحيحها ، خاصة وأنّ لكلّ متعلّم تركيبة الخاصة ، تصوراته واستراتيجياته التي اكتسبها بالإضافة لوتيرته التعليمية (rythme d'apprentissage). تخفيف البرامج قد يكون حلاً جديراً بالتجربة ، فالهدف الحقيقي للتعليم هو إكساب المتعلّم وتطوير استراتيجيات التعلم والبحث عن المعرفة والتفكير المنطقي والتحليل السليم للمواقف وحلّ المشكلات ، وتبیان الصحيح من الخطأ ضمن الکمّ الهائل من المعلومات الذي تتيحه تكنولوجیات الاتصال السريعة (الأنترنیت) ، ولیست الهدف الأساسي المعرفة نفسها ، كما يجب التركيز على اكتساب المفاهیم الرياضیاتیة وتعلیمها قبل الاهتمام باكتساب الإجراءات والقواعد الرياضیاتیة ، فنجاح التلمیذ في حلّ مسالة ریاضیاتیة – كما أثبتته البحوث السابقة – لا یعني فهمما للریاضیات ومکوناتها ، وهذا ما یلاحظ في الفارق بين نتائج الاختبارات التحصیلیة ونتائج اختبارات أخرى تستهدف تقيیم الفهم الرياضیاتی ؛ كما تزايد نسبة الرسوب في الریاضیات کلما زادت المحتويات تعقیداً وتجریداً أي في أطوار تعليمیة أعلى ، وبذلك یفشل التعليم عادة في الحفاظ على مستويات التلامیذ ، وهذا راجع إلى العوامل المذکورة والتي تتفاعل فيما بينها ، ويجمع العلماء على أنّ أهمها وجود خلل في الفهم أو غیابه ، وجهل التلامیذ لأصل المفاهیم (تاریخها) والجدوى من تعلیمها ، وأثناء نقاش مع أحد أساتذة الریاضیات في الطور الثانوی ، سألته عن دور اللوگاریتمات التي درسناها سابقاً ولا تزال تدرس ، وما معناها ، فما یعرفه العامة من توجّهوا للدراسات أو مهن غير مرتبطة کثیراً بالریاضیات هو أنّها تستعمل کثیراً في البرمجة الحاسوبیة ، عدا ذلك تبقى من محتويات الریاضیات فقط ، فشرح الأمر بأنّها تساعد في اختصار عمليات حسابیة بأرقام كبيرة ، هنا تساعلت لو أنّ الأمر شرح لنا في الثانوی بهذه الطريقة ، أو درسنا جانباً من تاریخ بعض محتويات الریاضیات – جانباً فقط لأنّ تدریسه کاملاً سیضیف عبئاً معرفیاً ویتطلب وقتاً كبيراً – هل ليكون لتعلیم الریاضیات معنی ، ويكون أكثر مُتعة (کما أستمتع حالياً بدراسة تاریخ الأعداد والأعداد العشریة والكسور ضمن موضوع البحث حول تصوّر الأعداد العشریة)؟ .

قائمة المراجع

- 1) JOHSNA, S. & DUPIN, J.-J., *Introduction à la didactique des sciences et des mathématiques*, 2^{ème} édition, PUF, Paris, 1999, p.125.
- 2) LAFON, R., *Vocabulaire de psychopédagogie et de psychiatrie de l'enfant*, 1^{ère} édition, PUF, Paris, 1973, p.731.
- 3) PIAGET, J., *la formation du symbole chez l'enfant* », 6^{ème} édition, Delachaux et Niestlé, Paris, 1976.
- 4) GALLINA, J.-M. & LAUTREY, J., « Evolution de la représentation mentale d'un itinéraire décrit verbalement chez des enfants de 5 a 11ans », *Enfance*, n°4, 2000, p.p. 351-374.
- 5) HASEMANN, K., « analysis of fraction errors by a model of cognitive science», *European Journal of Psychology of Education*, Vol I, n°2, 1986, p.p. 57-66.
- 6) BEDNARZ, N. & DUFOUR-JANVIER, B. , « Une étude des conceptions inappropriées développées par les enfants dans l'apprentissage de la numération au primaire », *European Journal of Psychology of Education*, Vol I, n° 2, 1986, p.p. 17-33.
- 7) ROCHE, A. & CLARKE, D., «When Does Successful Comparison of Decimals Reflect Conceptual Understanding? », In I. Putt, R. Farragher & M. McLean (Eds), 2010, *Mathematics Education for the Third Millennium: Towards (Proceedings of the 27th annual conference of the Mathematics Education Research Group of Australasia 2004)*, p.p. 486-493; <<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.507.5428&rep=rep1&type=pdf>>, consulté le 12-07-2016.
- 8) MOLONEY, K, STACEY, K., « Changes with age in students' conceptions of decimal notation », *Mathematics Education Research Journal*, Vol.9, No. 1, 1997, p.-p. 25-38; <<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.586.421&rep=rep1&type=pdf>>, consulté le: 22-07-2016.
- 9) PERRIN-GLORIAN, M.-J., « Représentation des fractions et des nombres décimaux chez des élèves de CM2 et du collège », *petit x*, No 10 1986, p.p. 5-29; <http://www-irem.ujf-grenoble.fr/revues/revue_x/fic/10/10x1.pdf>, consulté le : 24-03-2016

10) LAI, M. Y. & TSANG, K. W., « Understanding Primary Children's Thinking and Misconceptions in Decimal Numbers », *International Conference on Primary Education: Primary Education Matters*, p.p. 01-08, HKIED, 25-27 Nov 2009; <<https://www.ied.edu.hk/primaryed/eproceedings/fullpaper/RN375.pdf>>, consulté le 12-07-2016.

11) MICHAELIDOU, N., GAGATSIS, A. & PITTA-PANTAZI, D., «The number line as a representation of decimal numbers: a research with sixth grade students», *Proceedings of the 28th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education (PME)*, Vol3, 2004, p.p. 305-312; <https://www.emis.de/proceedings/PME28/RR/RR208_Michael_idou.pdf>, consulté le 12-07-2016.

12) بوعام، ل.. تصوّرات تلاميذ السنة الخامسة ابتدائي لمفاهيم الرياضيات، قبل وبعد تطبيق الطريقة البنائية لتدريس المفاهيم الرياضية، مذكرة ماجستير في علم النفس اللغوي والمعجمي (غير منشورة)، جامعة الجزائر 2، الجزائر: غير منشورة، 2010-2011.

13) بوعام، ل.. «اللغة والرياضيات : كيف يتأثّر تكوين المفاهيم بلغة التدريس (مقارنة بين المصطلحات الرياضية العربية وما يقابلها بالفرنسية)» الملتقى الدولي اللغة وقضايا العصر : اللغة والتعليم، جامعة ابن الزهر بأكادير-المغرب، 02-03 ماي 2017.

14) Poirier H., « L'échec des maths à l'école : a qui la faute ? » revue : *science et vie*, n°1008, sept2001 ; http://smf.emath.fr/publications/gazette/2004/99/smf_gazette_99_4144.pdf

15) Dienes Z.P., «construction des mathématiques », traduit par : Gilbert Walusinski, 1ère édition, PUF, paris, 1966, p9.

16) GÉNINET, A. , *Faites-les réussir en maths : de l'école à l'entrée au lycée*, Lyon : Chronique Sociale, 2015.

17) BESSONNAT, D., « Maîtrise de la langue et apprentissages disciplinaires», *Revue internationale d'éducation de Sèvres* [En ligne], 19 | septembre 1998, mis en ligne le 18 avril 2013, <<http://ries.revues.org/2860>> ; DOI : 10.4000/ries.2860, consulté le 30 septembre 2016.