مجلة المنظومة الرياضية
مجلة علمية دولية تصدربجامعة الجلفة_الجزائر
تاريخ الإرسال: 2021/06/27
تاريخ القبول: 2021/08/12

ISSN: 2392-5442, ESSN : 2602-540X
المجلد: 09 العدد: 02 السنة: 2022
الصفحات : 251 - 266

واقع تقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين

The reality of assessing the skill performance of the Algerian footballers from the coaches point of view

غالي بن هدية[1*]، هوار عبداللطيف[2]، مداني محمد[2]

[1] جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم (الجزائر)، ghali.benhdia.etu@univ-mosta.dz

[2] جامعة غرداية (الجزائر)، houar.abdelatif@univ-ghardaia.dz

[3] جامعة الجزائر 3 (الجزائر)، madani.mohammes@univ-alger3.dz

ملخص:

تهدف الدراسة الى معرفة واقع تقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين و تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح و بلغت عينة الدراسة 105 مدرب و تم استخدام استبيان و توزيعه على المدربين، و بعد معالجة النتائج احصائيا تبين أن أغلب المدربين لا يعتمدون على الاختبارات و القياسات في عملية تقييم الاداء المهاري ويعتمدون على الملاحظة العابرة و المقابلات التطبيقية و التنافسية وخبرة و حنكة المدرب و اوصى الباحثون بضرورة استخدام الاسس العلمية الحديثة كالاختبارات و القياسات في عملية التقييم. و الاعتماد على التقويم جزء لا يتجزأ من البرنامج التدريبي.

كلمات مفتاحية: التقييم، الأداء المهاري، لاعبي كرة القدم، مدرب كرة القدم.

Abstract:

The study aims to know the reality of assessing the skill performance of Algerian football players from the coaches' point of view. The descriptive approach was used in the survey method. The sample of the study reached 105 coaches. A questionnaire was used and distributed to coaches, and after treating the results statistically, it was found that most coaches do not rely on Tests and measurements in the process of evaluating skill performance, and they depend on passing observations, applied and competitive interviews, and the experience and skill of the trainer. The researchers recommended the need to use modern scientific foundations such as tests and measurements in the evaluation process. Relying on the calendar is an integral part of the training program.

Keywords: Assessement; skill performance; football players; football coach.

*المؤلف المرسل

1. مقدمة:

شهدت كرة القدم تطورا هائلا خلال الفترة الاخيرة و قد تميز هذا التطور بارتفاع مستوى الاداء المهاري للاعبين و قدرتهم الفائقة على تطبيق أقسام المهارات الأساسية بكل دقة و تكامل و من مختلف الوضعيات، فقد أصبح اللاعب على درجة عالية من السيطرة و التحكم بالكرة، إضافة الى قدرته العالية في الخداع بطرق مختلفة و متعددة و التهديف مباشرة على المرمى. و قد عمل هذا المستوى الرفيع للأداء المهاري و الذي يتمتع به اللاعبون الى الارتفاع بمستوى أداء الفريق بصورة عامة (كماش، 2016، صفحة 16).

و الوصول بمستوى اللاعبين إلى الدرجة التي تمكنهم من تحقيق متطلبات اللعب الحديث بعناصره المختلفة يستلزم تأسيس اللعب منذ الصغر وفق برامج مقننة بدنيا و مهاريا وفنيا وخططيا وذهنيا ونفسيا بالإضافة لمحتوى أكثر تطورا من التدريبات التي تتلائم مع قدرات وإمكانيات الناشئين والتي تضع الأساس الصحيح لبناء القاعدة من النشء، وبما يخلق جيلا من أصحاب المواهب والقدرات الخاصة (عفيفي، 2001، صفحة 15).

و في كرة القدم الحديثة يلعب الأداء المهاري دورا كبيرا في تحقيق نتائج إيجابية لصالح الفريق حيث تلعب المهارة دورا بارزا في عملية إتقان ونجاح الطريقة التي يلعب بها الفريق مما يؤدي إلى إرباك الخصم وعدم قدرته على السيطرة على مجريات اللعب والأداء، وبالتالي يستطيع الفريق المهاجم ذو السيطرة الميدانية بفضل المهارات العالية لأعضاء الفريق أن يأخذ زمام المبادرة دائما بالتواجد في أماكن ومواقف جيدة تسهل له القدرة على الهجوم والوصول إلى مرمى الخصم وإحراز الأهداف (عبد، 2002، صفحة 27).

ويرى الدكتور هاشم أن الأداء المهاري هو إحدى الصفات الهامة للاعب كرة القدم، ولكي يستطيع اللاعب أداء هذه المهارات خلال المباريات بالسرعة المثالية يجب أن يركز المدرب على اختيار التمرينات التي تشابه ما يحدث في المباريات تماما و أن يعمل على تدريب اللاعبين عليها مع التدرج في الأداء لكي يتعود اللاعبون على أدائها بالقوة والسرعة نفسها التي يجب أن تؤدى بها المباريات (حسن، 2011، صفحة 30) .

ويعتبر المدرب الرياضي هو العمود الفقري لعملية التدريب و يشير بن قوة في دراسته أن المدرب هو جوهر العملية التدريبية، و هو المنفذ لها لتحقيق أفضل مستوى إنجاز. و إذا لم يتواجد المدرب المؤهل و الملم بمحتوى العملية التدريبية فان اقتصادية الجهد و المال و الوقت لن تحقق متغيرات التدريب المختلفة (علي، 2010، الصفحات 18 - 29).

و كانت انطلاقة هذه الدراسة من خلفية الدراسات السابقة الجزائرية و التي تؤكد على أن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة و الخبرة و المقابلات التنافسية في تقييم و توجيه و انتقاء اللاعبين و من بين هذه الدراسات نتائج دراسة بن نعمة و آخرون أن استخدام المدربين للملاحظة من خلال المباريات كمؤشر لاختيار لاعبيهم مهملين الاختبارات البدنية و المهارية و ذلك لمحدودية المستوى العلمي من جهة، و من جهة اخرى ضعف سياسة التكوين و افتقارها للبرمجة الجيدة (محمد، 2017، الصفحات 30 - 47).

و كانت نتائج دراسة شاشو و اخرون المشكلة لا تكمن في قلة الموهبة و إنما في نقص أساليب و طرق اكتشاف واختيار الموهوبين ، معتمدين على العشوائية والذاتية في الاختيار بعيدين عن استخدام الأساليب العلمية الحديثة والمقننة

والتي أصبح يعتمد عليها حاليا في عمليات الاختيار في المستوى العالي بعيدا عن الذاتية وتفاديا لضياع الوقت ، الجهد والمال مع اعطاء الفرص للجميع (عبداللطيف، 2018، الصفحات 81 - 97).

في حين يرى بسلطان الحاج في دراسته أن أغلب الفرق الرياضية للفئات العمرية الصغرى تعتمد في اختيارها لحراس المرمى على الملاحظة لشكل الجسم و القامة من الجانب المرفولوجي و التقني من خلال تنظيم دورات كروية دون الاستناد الى الأسس أو المعايير العلمية و الضوابط الصحيحة حسب متطلبات كرة القدم الحديثة (علي ب.، 2017، الصفحات 9 - 29).

وهذا ما أظهرته نتائج دراسة بن قاصد علي الحاج محمد عدم وجود اهداف واضحة للبرامج التدريبية للناشئين و كذا خطط واضحة للبرامج التدريبية كما ان عدد الوحدات التدريبية لا تكفي و لا تتماشى مع تحقيق الاهداف و لا مراعاة الفروق الفردية بين اللاعبين و لا وجود فترات للتقويم خلال المواسم الرياضية لجميع الفئات .كما أننا لاحظنا عدم ملائمة التمارين البدنية – المهارية – الخططية مع مختلف المراحل العمرية (نصرالدين، 2010، الصفحات 43 - 60).

و هذا ما دفعنا الى دراسة هذا الموضوع حول واقع تقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين و معرفة الأسباب التي أدت الى تراجع مستوى الفئات الصغرى و الكبرى في المحافل القارية و العالمية و المشاركة الأخيرة للمنتخب الجزائري تحت 20سنة في كأس العرب للمنتخبات التي أقيمت بالسعودية من فيفري الى مارس 2020 و خروج المنتخب من الدور الربع النهائي و كذلك إقصاء الفريق الوطني لاقل من 20 سنة من منافسات دورة اتحاد شمال افريقيا لكرة القدم بتونس ديسمبر 2020 و المؤهلة الى كأس أمم إفريقيا 2021 بموريتانيا و كل هذا يجعلنا عاجزين على مسايرة الدول المتقدمة.

و من خلال كل هذا يمكن طرح التساؤل العام و المتمثل في: **ما هو واقع تقييم الاداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين؟**

و تتمثل الاسئلة الفرعية :

- هل يستخدم المدربون الأسلوب العلمي في تقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين ؟
- ماهي المعايير التي تتأسس عليها عملية تقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم الجزائريين من وجهة نظر المدربين ؟

2- تتمثل فرضيات الدراسة في:

- تتم عملية تقييم الأداء المهاري من وجهة نظر المدربين عن طريق الملاحظة العابرة و المقابلات التطبيقية و التنافسية .
- قلة الامكانيات و الوسائل و بعض الصعوبات و العراقيل تعيق من استعمال الاختبارات و القياسات في تقييم الاداء المهاري .

3- أهداف الدراسة

التعرف على واقع تقييم الأداء المهاري، و طريقة و كيفية تقييم المدربين له.

معرفة أهمية و دور الاختبارات و القياسات.

معرفة أهم الصعوبات و العراقيل التي تقف في استعمال الاختبارات و القياسات.

4- تحديد المصطلحات

التقييم: إصدار أحكام كمية على الظواهر القابلة للقياس، كأن يحكم على مستوى التلميذ بأنه ضعيف أو مرتفع (حياة، 2020، صفحة 35)

وهو عملية قياس بالنسبة الى مرجع محدد و اتخاذ موقف تبعا للنتائج التي أسفرت عنها عملية القياس (ياسين، 2018، صفحة 13)

الأداء المهاري: هو التعاقب الحركي الأوتوماتيكي المنظم الحاصل نتيجة التدريب باستخدام أداة و الذي يمكن بواسطته حل الواجبات المهارية المراد تنفيذها و ان أداء اللاعب للمهارة بشكل صحيح يساعد على تحقيق نتائج جيدة خلال المباريات (حسن، 2011، صفحة 29).

المدرب: هو الشخصية التربوية التي تتولى عملية تربية و تدريب اللاعبين و تؤثر في مستواهم الرياضي تأثيرا مباشرا ،و له دور فعال في تطوير شخصية اللاعب تطويرا شاملا و متزنا، لذلك وجب أن يكون المدرب مثلا أعلى يحتذى به في جميع تصرفاته و معلوماته، و يمثل المدرب الرياضي العامل الاساسي و الهام في عملية التدريب (السيد، 2002، صفحة 25)

5- الطرق المنهجية المتبعة :

5- 1 الدراسة الاستطلاعية:

تعد الدراسة الاستطلاعية من الخطوات الرئيسية التي يقوم بها الطالب الباحث أثناء دراسته لموضوع بحثه ، حيث تساعد هذه الدراسة على جمع كل المعلومات و الحقائق التي تخص موضوع بحثه و في دراستنا هذه تم التعرف على الظاهرة المدروسة و الاحاطة بها و من ناحية جمع المعلومات و البيانات و كذلك التأكد من صدق و ثبات الاستبيان و على هذا الاساس قمنا بتوزيع الاستبيان على عينة مكونة من 11 مدربي كرة القدم و الوقوف على أهم الصعوبات و التي قد تعترضنا أثناء الدراسة الأساسية.

5– 2 مجالات الدراسة:

المجال المكاني: تم توزيع الاستمارات على المدربين في أماكن عملهم، و كذلك أثناء تربصات الخاصة بتكوين المدربين و كذا عن طريق ارسال استبيان الكتروني للمدربين عبر مواقع التواصل (ايمايل ، واتساب و فيس بوك) بسبب توقف البطولات الوطنية جراء جائحة كورونا.

المجال الزمني: أجريت هذه الدراسة ما بين 2020/01/05الى غاية 2020/12/30

المجال البشري: أجريت هذه الدراسة على مدربي كرة القدم لكل الفئات العمرية للبطولات الوطنية

5-3 منهج البحث : تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته للبحث.

5-4 عينة البحث : أجريت الدراسة على عينة ضمت 105 مدرب لكل الفئات، شملت مستويات اكاديمية مختلفة، بلغت نسبة حاملي شهادة الدكتوراه 9,6 % ، شهادة ماستر 22,1 % ، شهادة ليسانس 31,7 % ، ثانوي 17,3 % ، تقني سامي في الرياضة 4,8 % ، مستشار في الرياضة 6,7 % ، شهادات أخرى 26,3 %. و بالنسبة لسنوات الخبرة 41 مدربا (من 1 إلى 5 سنوات) ، 34 مدرب(من 6 إلى 10 سنوات) ، 15 مدربا (من 11 إلى 15 سنة) و 18 مدربا (أكثر من 15 سنة)و الفئات التي أشرفوا على تدريبها 53 مدربا(تحت 13 سنة) ، 55 مدربا (تحت 15 سنة) ، 62 مدربا (تحت 17 سنة) ، 56 مدربا (تحت 19

سنة) ، 34 مدربا (تحت 20 سنة) و 50 مدربا (الأكابر) و 92,4 % من المدربين كانوا لاعبين سابقين و 7,6 % لم يمارسوا كرة القدم.و نستنتج أن أغلب المدربين لديهم مستوى جامعي و خبرة مهنية لابأس بها و اغلبيتهم كانوا لاعبين سابقين و هذا يعتبر في حد ذاته مكسب لموضوع الدراسة و نتائجها و للعملية التدريبية .**5-5 أدوات جمع البيانات و المعلومات:**

- اعتمد الباحثون في بحثهم على استمارة استبيانيه و تم توزيعها على المدربين في أماكن عملهم حوالي ثلاثون مدرب و بعد توقف البطولات بسبب جائحة كورونا تم استعمال استبيان إلكتروني و تم توزيعه عن طريق (الايمايل ، الواتساب ، الفايس بوك) و تكون الاستبيان من الحالة المهنية و الشخصية للمدرب و ثلاثة محاور

المحور الاول: التقييم و التقويم في كرة القدم

المحور الثاني: الاختبارات و القياسات

المحور الثالث: أهم الصعوبات و العراقيل التي تواجه المدربين في عملية التقويم و القياس و الاختبار

-المقابلات مع المدربين، المصادر و المراجع

6-5 المعاملات العلمية لأداة الدراسة:

- **الصدق الاستبيان(صدق المحكمين):** هو التأكد من أنه سوف يقيس ما أعد لقياسه (بعوش، 2017، صفحة 247)، حيث تم عرض الاستبيان على الخبراء و اهل الاختصاص لإبداء رأيهم حول محاور الاستبيان و الاسئلة المدرجة وذلك من خلال المقابلات الشخصية لكل خبير على حدى لإبداء رأيه لحذف او إضافة ما يرونه مناسبا حول محاور الاستبيان ومدى ارتباط كل محور بالجوانب المراد التعرف عليها و كذلك كيفية عرض الاستبيان و التحقق من محتواه و فعالية عباراته وتم تعديل الاستبيان الى أن وصل لشكله النهائي الذي عُرض عليه.

- **ثبات الاستبيان:** لحساب ثبات الاستبيان استعملنا معامل ألفا كرونباخ، تم حساب معاملات ثبات الاستبيان بمحاوره باستخدام معامل ألفا حيث تم التوصل الى النتائج التالية

الجدول رقم (01)يمثل معامل الثبات و الصدق الذاتي للاستبيان.

الاستبيان و محاوره	عدد العبارات	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي
المحور الأول: عملية التقويم و التقييم	09	0,746	0,886
المحور الثاني: الاختبارات و القياسات	05	0,714	0,844
المحور الثالث: أهم العراقيل و الصعوبات التي تواجه عملية التقييم و الاختبار و القياس	09	0,740	0,860
الثبات الكلي	23	0,733	0,863

يتضح من خلال الجدول رقم (01)أن قيمة ألفا كرونباخ ذات قيمة مقبولة و أن معامل الثبات في محاوره الثلاثة أكبر من الحد الأدنى 0,6 (عبدالوهاب، 2019) مما يدل على تمتع كل محور بدرجة عالية من الثبات و تجانس مفرداته ،إذ أنه كلما كانت تلك المفردات متجانسة فيما تقيسه كان التناسق عاليا.

- **الموضوعية: تعني التحرر من التحيزوعدم إدخال العوامل الشخصية للمختبركآرائه و أهوائه و ميوله الشخصي و حتى تحيزه أو تعصبه** (رفيقة، 2016، صفحة 159)، **حيث** كانت الحرية التامة للمختبرين بحيث لم يتدخل الباحث في التوجيه او في نتائج الاستبيان مما يؤكد موضوعية الأداة.

7-5 الأساليب الإحصائية: تم اخضاع البيانات الى عملية التحليل الاحصائي و الاستعانة ببرنامج التحليل الاحصائي SPSS ، و تم الاعتماد على الادوات الاحصائية التالية: معامل ألفاكرونباخ و النسب المئوية و اختبار حسن المطابقة

6- عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

6 -1 عرض نتائج الفرضية الأولى و التي مفادها أن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة و المقابلات التطبيقية و التنافسية في تقييم الأداء المهاري .

الجدول رقم (2) يبين النسب المئوية و عدد الاجابات للمحور الأول و المتمثل في عملية التقييم و التقويم في كرة القدم

الأسئلة	الاختيار	العدد	النسبة %	كا^{2}م	كا^{2}ج	مستوى الدلالة	الدلالة
السؤال الأول: مفهوم عملية التقويم في كرة القدم	معرفة الفروق الفردية بين اللاعبين	44	% 23,53	4,84	7,82	0,05	غير دال
	معرفة مستوى اللاعب	59	% 31,55				
	الرفع من مستوى اللاعب	39	% 20,86				
	عملية الكشف والتوجيه للاعبين	45	% 24,06				
	المجموع	187	% 100				
السؤال الثاني: عملية التقويم تحتاج إلى تكوين خاص	نعم	82	% 81,2	39,2	3,84	0,05	دال
	لا	19	% 18,8				
	المجموع	101	% 100				
السؤال الثالث: التقويم الجيد يزيد من فعالية التدريب	نعم	101	% 99	98,02	3,84	0,05	دال
	لا	1	% 1				
	المجموع	102	% 100				
السؤال الرابع: تستعملون أساليب معينة في عملية التقويم	نعم	74	% 75,5	25,5	3,84	0,05	دال
	لا	24	% 24,5				
	المجموع	98	% 100				
السؤال الخامس: عملية التقييم تكون على أساس	الملاحظة والمقابلة التنافسية	78	% 25,41	71,85	9,48	0,05	دال
	الاختبارات المهارية المركبة	51	% 16,61				
	الاختبارات المهارية المنفصلة	50	% 16,28				
	الاختبارات البدنية	71	% 23,13				
	اختبارات أخرى	16	% 5,21				
	الخبرة الميدانية والعلمية	41	% 13,36				
	المجموع	307	% 100				
السؤال السادس: الملاحظة لوحدها كافية في عملية التقييم	نعم	8	% 7,90	71,52	3,84	0,05	دال
	لا	93	% 92,1				
	المجموع	101	% 100				
السؤال السابع: الجانب المراعى في تقييم اللاعبين	الجانب البدني والفيسيولوجي	77	% 22,65	31,74	11,07	0,05	دال
	الجانب المرفولوجي	46	% 13,53				
	الجانب المهاري	82	% 24,12				
	الجانب الذهني	56	% 16,47				
	الجانب الخططي	35	% 10,29				
	الجانب النفسي	44	% 12,94				
	المجموع	340	% 100				

من خلال الجدول رقم (02) الخاص بالمحور الأول و المتمثل في عملية التقييم والتقويم في كرة القدم بالنسبة للمدربين و عند السؤال الأول المتمثل في مفهوم عملية التقويم في كرة القدم كانت نسبة المدربين الذين عرّفوا التقويم بأنه معرفة الفروق الفردية بين اللاعبين 23,53% ، وكانت نسبة 31,55% بأنه معرفة مستوى اللاعب ، و كانت نسبة 20,86% بأنه الرفع من مستوى اللاعب ، و كانت نسبة 24،06% يعتبر عملية الكشف و التوجيه للاعبين، وبلغت قيمة كا^2 المحسوبة 4,84 و هي أصغر من قيمة كا^2 الجدولية 7,82 مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات، و اما بالنسبة للسؤال الثاني و المتمثل في عملية التقويم تحتاج الى تكوين خاص كانت نسبة الاجابات بنعم 81,2% ونسبة الاجابة ب لا 18,8 %،و قيمة كا^2 المحسوبة 39,2 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات المدربين حيث أنها تدعم اجاباتهم، و بالنسبة للسؤال الثالث و المتمثل في التقويم الجيد يزيد من فعالية التدريب كانت نسبة الاجابات بنعم 99 %ونسبة الاجابة ب لا 01 % و قيمة كا^2 المحسوبة 98,02 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات المدربين ان التقويم الجيد يزيد من فعالية التدريب، و بالنسبة للسؤال الرابع و المتمثل في تستعملون أساليب معينة في عملية التقويم كانت نسبة الاجابات بنعم 75,5 %و نسبة الاجابة ب لا 24,5 % و قيمة كا^2 المحسوبة 25,5 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات المدربين حيث يتم استعمال اساليب معينة اثناء عملية التقويم، و بالنسبة للسؤال الخامس و المتمثل في عملية التقييم تكون على أساس الملاحظة و المقابلات التنافسية 25,41 %، و تكون على اساس الاختبارات المهارية المركبة 16,61 %،و اما بالنسبة للاختبارات المهارية المنفصلة كانت 16,28% و تكون على اساس الاختبارات البدنية بنسبة 23,13 %، و على أساس الاختبارات الأخرى كانت بنسبة 5,21 %، و على اساس الخبرة الميدانية و العلمية كانت بنسبة 13,36 %. و قيمة كا^2 المحسوبة 71,85و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 9,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة و المقابلات التنافسية و الاختبارات البدنية في عملية تقييم اللاعبين، و بالنسبة للسؤال السادس و المتمثل في الملاحظة لوحدها كافية في عملية التقييم كانت نسبة الاجابات بنعم 7,9% ونسبة الاجابة ب لا 92,1 % و قيمة كا^2 المحسوبة 71,52 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات حيث انها تدعم إجاباتهم، و بالنسبة للسؤال السابع و المتمثل في الجانب المراعى في تقييم اللاعبين كانت نسبة الاجابة للجانب البدني و الفيسيولوجي 22,65 %، وبالنسبة للجانب المهاري كانت النسبة 24,12 %، و الجانب الذهني بنسبة 16,47 %، و الجانب المورفولوجي بنسبة 13,53 %، و الجانب النفسي بنسبة 12,94 %، و الجانب الخططي بنسبة 10,29% و قيمة كا^2 المحسوبة 31,74 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 11,07مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين يعتمدون على الجانب الفيسيولوجي و البدني و المهاري في تقييم اللاعب

من خلال عرض نتائج جدول رقم (02) يتبين لنا: أن هناك خلط للمدربين حول مفهوم التقييم و التقويم و أغلب المدربين ينظرون للتقويم على أنه معرفة الفروق الفردية بين اللاعبين و معرفة مستوى اللاعب في حين يرى مدربون آخرون على أنه الرفع من مستوى اللاعب و عملية الكشف لتوجيه اللاعب و منهم من يرى أن تقييم اللاعب يكون على أساس الملاحظة و المقابلة التنافسية و الخبرة الميدانية و العلمية في حين يرى البعض الآخر الاعتماد على الاختبارات و القياسات في تقييم

اللاعبين و يرى البعض منهم أن التقويم يزيد من فاعلية التدريب و يحتاج إلى تكوين خاص و الملاحظة لوحدها غير كافية في تقييم اللاعبين. و يرون أن الأهداف المرجوة من عملية التقويم تتمثل في رفع مستوى الأداء لأقصى درجة، إدراك النقائص الخاصة بكل لاعب، تجهيز اللاعب من كل الجوانب للعب في فئة الأكابر ، تشخيص النقائص و إعادة بناء الأهداف من أجل تدارك هذه النقائص ، تحضير اللاعب لما هو أفضل .تحسين و تطوير قدرات اللاعبين. و من كل هذا نستنتج أن لدى بعض المدربين ضعف في الجانب المعرفي و العلمي و نقص في الثقافة التدريبية اغلب المدربين ليس لديهم تكوين مسبق حول التقويم و هذا ما تؤكده دراسة كل من (محمد نصرالدين، 2010) و دراسة (علي، 2005) ،و نلاحظ أن 78 مدرب يعتمدون على الملاحظة و المقابلات التنافسية في عملية التقييم و التقويم للاعبين من اصل 105 مدرب و منه نستنتج ان الفرضية القائلة أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة و المقابلات التطبيقية و التنافسية في تقييم اللاعبين قد تحققت، و هذا ما أكدته نتائج دراسة كل من (حبيب، 2017) و (عبداللطيف، 2018)، (عودة، وآخرون، 2017) و هذا ما يؤثر على تحسين المستوى المهاري للاعبين. و عليه يرى الباحثون على ضرورة الاهتمام بالتقييم و التقويم للاعبين و يجب أن يكون المدرب بدراية كاملة بكل ما يتعلق بالتدريب الرياضي الحديث و الطرق الحديثة في تقييم اللاعبين و معرفة مستواهم و العمل على تحسين نقاط الضعف و ذلك من خلال الملتقيات و الدورات التكوينية و التقييم الدوري للاعبين.

2-6 عرض نتائج الفرضية الثانية و التي مفادها أنه قلة الامكانيات و الوسائل و بعض الصعوبات و العراقيل تعيق من استعمال الاختبارات و القياسات في تقييم الاداء المهاري .

الجدول رقم (03) يبين النسب المئوية و عدد الاجابات للمحور الثاني المتمثل في الاختبارات و القياسات في كرة القدم

الأسئلة	الاختيار	العدد	النسبة %	كا^{2}م	كا^{2}ج	مستوى الدلالة	الدلالة
السؤال الأول: استعمال الاختبارات و القياسات كان ضمن برنامج التكوين الذي تلقيتموه	نعم	81	% 84 ,4	45,36	3,84	0,05	دال
	لا	15	% 15,6				
	المجموع	96	% 100				
السؤال الثاني: نقص الامكانيات يعيق استخدام الاختبارات و القياسات أثناء عملية التقييم	نعم	56	% 55,4	49,67	5,99	0,05	دال
	لا	1	% 1				
	أحيانا	44	% 43,6				
	المجموع	101	% 100				
السؤال الثالث: تتميزلعبة كرة القدم بعدة مهارات هل يتم قييم اللاعبين وفقها	نعم	74	% 74	23,04	3,84	0,05	دال
	لا	26	% 26				
	المجموع	100	% 100				
السؤال الرابع: هناك اختبارات خاصة بالأداء المهاري تعتمدون عليها في عملية التقييم للاعبي كرة القدم أقل من 19 سنة	نعم	43	% 43,88	14,45	5,99	0,05	دال
	لا	15	% 15,30				
	أحيانا	40	% 40,82				
	المجموع	98	% 100				
السؤال الخامس: النجاح في الاختبار المهاري يعتبر كمؤشر في معرفة و تحديد المستوى الحقيقي للاعب	نعم	38	% 38	4,81	5,99	0,05	غير دال
	لا	23	% 23				
	أحيانا	39	% 39				
	المجموع	100	% 100				

من خلال الجدول رقم (03) الخاص بالمحور الثاني و المتمثل في الاختبارات و القياسات في كرة القدم و عند السؤال الأول و المتمثل في هل استعمال الاختبارات و القياسات كان ضمن برنامج التكوين الذي تلقيتموه كانت نسبة المدربين الذين أجابوا بنعم 84,4 % و الذين أجابوا ب لا 15,6 % و قيمة كا^2 المحسوبة 45,36 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات المدربين تدعم اجاباتهم، و اما بالنسبة للسؤال الثاني و المتمثل في هل نقص الامكانيات يعيق استخدام الاختبارات و القياسات أثناء عملية التقييم كانت نسبة الاجابات بنعم 55,4 %ونسبة الاجابة ب لا 1 % و نسبة الاجابة أحيانا كانت 43,6 %. و قيمة كا^2 المحسوبة 49,67 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين يرون ان نقص الامكانيات و يعيق استخدام الاختبارات و القياسات و اما بالنسبة للسؤال الثالث و المتمثل في هل تتميز لعبة كرة القدم بعدة مهارات يتم تقييم اللاعبين وفقها كانت نسبة الاجابات بنعم 74 %ونسبة الاجابة ب لا 26 % و قيمة كا^2 المحسوبة 23,04 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 3,84 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات المدربين حيث انها تدعم اجاباتهم، و اما بالنسبة للسؤال الرابع و المتمثل في هل هناك اختبارات خاصة بالأداء المهاري تعتمدون عليها في عملية التقييم للاعبي كرة القدم أقل من 19 سنة كانت نسبة الاجابات بنعم 43,88 %ونسبة الاجابة ب لا 15,3 % و نسبة الاجابة

بـ أحيانا كانت 40,82 % و قيمة كا^2 المحسوبة 14,45 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين **اجابات لصالح** الاجابات نعم و احيانا الاعتماد على اختبارات خاصة بالأداء المهاري في تقييم اللاعبين، و اما بالنسبة للسؤال الخامس و المتمثل في النجاح في الاختبار المهاري يعتبر كمؤشر في معرفة و تحديد المستوى الحقيقي للاعب أقل من 19 سنة كانت نسبة الاجابات بنعم 38% ونسبة الاجابة ب لا 23 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا كانت 39 % و قيمة كا^2 المحسوبة 4,81 و هي أصغر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات المدربين.

من خلال عرض نتائج جدول رقم (03) يتبين لنا: أن أغلب المدربين كانت الاختبارات و القياسات من ضمن برامج التكوين التي تم التطرق إليها إلا أنهم يرون أن أيام التكوين و الملتقيات غير كافية لذلك و نقص الامكانيات يعيق استخدام الاختبارات و القياسات في عملية التقييم و يرون ضيق الوقت و خاصة في فصل الشتاء و تمدرس اللاعبين و قلة الملاعب و وسائل القياس و الاختبار كل ذلك يعيق من استعمالها و اهتمام المسيرين بفئة الأكابر و إهمال الفئات الشبانية أدى إلى ضعف المستوى و تراجعه و كل هذا أثر على استخدام الاختبارات و القياسات في مجال التقييم و يشير بشير حسام في توصياته إلى ضرورة الاستفادة من متابعة إجراء الاختبارات و القياسات لمعرفة مدى التقدم في مستوى الأداء الحركي (حملاوي، 2014، الصفحات 233 - 242) و و يذكر موفق محمود أن الاختبار من الوسائل المهمة في تقويم اللاعبين، و التعرف على مستوياتهم باستخدام الاساليب و الوسائل و الاجهزة للوصول الى نتائج دقيقة (محمود، 2009، صفحة 19).

الجدول رقم (04) يبين النسب المئوية و عدد الاجابات للمحور الثالث: أهم الصعوبات و العراقيل التي تواجه المدربين في عملية التقويم و الاختبار و القياس.

الأسئلة	الاختيار	العدد	النسبة %	كا^{2}م	كا^{2}ج	مستوى الدلالة	الدلالة
السؤال الأول: تواجه صعوبات أثناء عملية التقويم	نعم	51	% 51,5	23,44	5,99	0,05	دال
	لا	12	% 12,1				
	أحيانا	36	% 36,4				
	المجموع	99	% 100				
السؤال الثاني: تواجهون صعوبات في تطبيق الاختبارات و القياسات في عملية التقييم	نعم	40	% 40,4	6,59	5,99	0,05	دال
	لا	21	% 21,2				
	أحيانا	38	% 38,4				
	المجموع	99	% 100				
السؤال الثالث: يتدخل بعض المسؤولين في تحديد عملية التقويم	نعم	14	% 14,1	34,95	5,99	0,05	دال
	لا	60	% 60,6				
	أحيانا	25	% 25,3				
	المجموع	99	% 100				
السؤال الرابع: يمكن إصدار حكم التقييم على اللاعب من خلال نتائجه في الاختبار المهاري	نعم	27	% 28,1	2,81	5,99	0,05	غير دال
	لا	29	% 30,2				
	أحيانا	40	% 41,7				
	المجموع	96	% 100				
السؤال الخامس: استعمال الاختبارات المهارية و القياسات لمعرفة قدرات اللاعبين يعتبر اساس عملية التقييم	نعم	55	% 56,7	24,93	5,99	0,05	دال
	لا	18	% 18,6				
	أحيانا	24	% 24,7				
	المجموع	97	% 100				
السؤال السادس: تم تصميم إختبار في الاداء المهاري من قبلك	نعم	20	% 20,8	29,31	5,99	0,05	دال
	لا	57	% 59,4				
	أحيانا	19	% 19,8				
	المجموع	96	% 100				
السؤال السابع: تم تصميم مستويات معيارية	نعم	36	% 43,9	4,12	5,99	0,05	غير دال
	لا	24	% 29,3				
	أحيانا	22	% 26,8				
	المجموع	82	% 100				

من خلال الجدول رقم (04) الخاص بالمحور الثالث و المتمثل في أهم الصعوبات و العراقيل التي تواجه المدربين في عملية التقويم و الاختبار و القياس و عند السؤال الأول المتمثل في هل تواجه صعوبات أثناء عملية التقويم كانت نسبة الاجابات بنعم 51,5 % ونسبة الاجابة ب لا 12,1 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا 36,4 %. و قيمة كا^2 المحسوبة **23,44 وهي** أكبر من قيمة

كا^2 الجدولية 5,99 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين يواجهون صعوبات في عملية التقييم و التقويم، و بالنسبة للسؤال الثاني و المتمثل في هل تواجهون صعوبات في تطبيق الاختبارات و القياسات في عملية التقييم كانت نسبة الاجابات بنعم 40,4 % و نسبة الاجابة ب لا 21,2 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا 38,4 % و قيمة كا^2 المحسوبة 6,59 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين يواجهون صعوبات في تطبيق الاختبارات و القياسات، و بالنسبة للسؤال الثالث و المتمثل في هل يتدخل بعض المسؤولين في تحديد عملية التقويم كانت نسبة الاجابات بنعم 14,1 % و نسبة الاجابة ب لا 60,6 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا 25,3 % و قيمة كا^2 المحسوبة 34,95 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99 مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين لا يتدخل المسؤولين في عملهم، و بالنسبة للسؤال الرابع و المتمثل في هل يمكن إصدار حكم التقييم على اللاعب من خلال نتائجه في الاختبار المهاري كانت نسبة الاجابات بنعم 28,1 % و نسبة الاجابة ب لا 30,2 % و نسبة الاجابة بأحيانا 41,7 %. و قيمة كا^2 المحسوبة 2,81 و هي أصغر من قيمة كا^2 الجدولية 4,99 مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات، وبالنسبة للسؤال الخامس والمتمثل في هل استعمال الاختبارات المهارية و القياسات لمعرفة قدرات اللاعبين يعتبر اساس عملية التقييم كانت نسبة الاجابات بنعم 56,7 % و نسبة الاجابة ب لا 18,6 % و نسبة الاجابة بأحيانا 24,7 % و قيمة كا^2 المحسوبة 24,93 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات لصالح الاجابات التي تدعم اجابات المدربين و بالنسبة للسؤال السادس و المتمثل في هل تم تصميم إختبار في الاداء المهاري من قبلك كانت نسبة الاجابات بنعم 20,8 % و نسبة الاجابة ب لا 59,4 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا 19,8 %. و قيمة كا^2 المحسوبة 29,31 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اجابات لصالح الاجابات أن اغلب المدربين لم يقوموا بتصميم اختبارات، و بالنسبة للسؤال السابع و المتمثل في هل تم تصميم مستويات معيارية؟ كانت نسبة الاجابات بنعم 43,9 % و نسبة الاجابة ب لا 29,3 % و نسبة الاجابة بـ أحيانا 26,8 % و قيمة كا^2 المحسوبة 4,12 و هي أكبر من قيمة كا^2 الجدولية 5,99مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاجابات.

من خلال عرض نتائج جدول رقم (04) و الاسئلة المفتوحة تبين لنا : أن أهم الصعوبات التي تواجه المدربين في عملية التقويم و استعمال الاختبارات و القياسات في نظرهم هي الفروقات الفردية بين اللاعبين و كذلك غياب جذري للعمل القاعدي في الأصناف الصغرى و نقص في الجانب الذهني و النفسي للاعبين و نقص الوسائل البيداغوجية و قلة الإمكانيات ، عدم الاستقرار الفني و البدني الناتج عن الغيابات يؤثر بشكل مباشر على معرفة دقة نتائج الاختبارات و عدم انضباط بعض اللاعبين و غيابهم في الحصص التدريبية و كذلك الظروف المناخية و يرى بعض المدربين ان استعمال الاختبارات و القياسات تعتبر مضيعة للوقت لمن لهم التسيير المطلق للنادي و عدم الوثوق في نتائجها من طرف الادارة و حتى المدرب الرئيسي و عدم إعطاء الوقت الكافي و اللازم لاستعمالها و يرون أن قوائم اللاعبين تكون مضبوطة منذ البداية و تدخل بعض المسيرين في ذلك و عدم وجود مدربين مساعدين في بعض الفرق و انعدام الوسائل و نقصها يؤثر في النتائج بحيث تكون غير دقيقة مقارنة باستخدام الاجهزة التكنولوجية الحديثة و يقول يحي السيد في هذا الشأن إن عملية

تأهيل المدربين لاستخدام الأجهزة التقنية الحديثة في مجال التدريب أو القياس و الاختبار يساهم بدرجة عالية في زيادة إنتاجهم من حيث الرقي بمستوى لاعبيهم ،الى جانب صقل مواهبهم و تطوير قدراتهم و استعداداتهم (الحاوى، 2002، صفحة 9) و يرون أن بعض الادارات و المسيرين يهتمون بالنتائج و الاهتمام بالأكابر و إهمال الفئات الصغرى و غياب التكوين القاعدي لهذه الفئات و هذا ما وافق دراسة كل من (مزيان، 2012) ، و دراسة (علي، 2005).

و عند سؤالنا على كيفية تجسيد نتائج الاختبارات و القياسات تعتبر هذه النتائج مرجع لمراقبة العمل و بناء البرامج التدريبية و التخطيط لها و تحديد البرنامج المناسب و تحديد مقدار التغيرات و التقدم الذي تم توصل إليه عن طريق البرنامج كما تفيد الاختبارات في اختيار طرق التدريس أو التدريب و كذلك المدربين المناسبين لنوع البرنامج و من خلال الجدول (3) و (4) فان الفرضية القائلة قلة الامكانيات و الوسائل و بعض الصعوبات و العراقيل تعيق من استعمال الاختبارات و القياسات في تقييم الاداء المهاري قد تحققت.

7- الاستنتاجات والاقتراحات:

تم التوصل إلى مجموعة من الاستنتاجات تتمثل في:

- أغلبية المدربين يعتمدون على الملاحظة العابرة و خبرة و حنكة المدرب و المقابلات التطبيقية و التنافسية في تقييم الأداء المهاري للاعبين بدل الاختبارات و القياسات كطرق تساهم في معرفة مستوى أداء اللاعبين .
- نقص الجانب المعرفي و العلمي لبعض المدربين في عملية التقويم و الاختبارات و القياسات
- قلة الامكانيات و الوسائل يعيق من استعمال الاختبارات و القياسات في تقييم الاداء المهاري.
- بعض المدربين يستعملون الاختبارات و القياسات الى جانب الملاحظة حتى يكون العمل أكثر دقة و وضوح و مصداقية .
- هناك بعض الصعوبات و العراقيل تواجه استعمال الاختبارات و القياسات في عملية التقييم و التقويم.
- إهمال الفئات الصغرى و الاهتمام بالنتائج و غياب التكوين القاعدي لها.
- قلة الايام التكوينية و التربصات و الملتقيات خلال السنة كل هذا أثر في مستوى الأداء المهاري للاعبين و التراجع في مستواهم.

و أوصى الباحثون:

- بضرورة إجبار المدربين باستعمال الاختبارات و القياسات في عملية التقييم .
-التقييم الدوري و المستمر و خاصة في فترة الاعداد و عند بداية الموسم و نهايته
- ضرورة اجبار الأندية في تقييم اللاعبين في الاعتماد على الأسس العلمية كالاختبارات و القياسات في بداية فترة الاعداد و خلال الموسم الرياضي و ارسال تقارير الى الرابطات بذلك.
- التكثيف في إجراء الملتقيات التكوينية و التربصات و حث و تحفيز المدربين على التقويم المستمر و الاطلاع على كل ما هو جديد في مجال التدريب و مسايرة التقدم في رياضة كرة القدم.
- الاهتمام بالفئات الصغرى و إعدادهم إعداد مبني على الأسس العلمية و تقديم الدعم و التحفيز لها لأنها تعتبر خزان الفرق الجزائرية.
- إجبار الأندية على وضع قاعدة بيانات للاعبيهم حتى يتسنى لقدوم أي مدرب معرفة مستوى كل لاعب و قدراته

8. قائمة المراجع:

- إبراهيم شعلان محمد عفيفي. (2001). *كرة القدم للناشئين ط1*. مصر: مركز الكتاب للنشر.
- بسلطان حاج زرف محمد بن قوة علي. (2017). وضعية عملية إختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الاسس العلمية و الطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17سنة . *المجلة العلمية العلوم و التكنولوجية للنشاطات البدنية و الرياضية المجلد 14 العدد 1*، 9 - 29.
- بشير حسام عامر حملاوي. (2014). أهمية أستخدام الاختبارات لقياس متطلبات الانتقاء و التوجيه و التدريب في المجال الرياضي. *مجلة الابداع الرياضي المجلد 5 العدد 2*، 233 - 242.
- بن قاصد علي الحاج محمد بن دحمان محمد نصرالدين. (2010). التقافة التدريبية عند مدربي كرة القدم الجزائرية و مدى انعكاسهاعلى مقومات العملية التدريبية. *المجلة العلمية لعلوم و تقنيات الانشطة البدنية و الرياضية المجلد 7 العدد7*، 43 - 60.
- بن قوة علي. (2005). *تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الاساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14 - 16سنة)*. مستغانم.
- بن قوة علي. (2010). واقع التحصيل العلمي لمدربي كرة القدم الجزائريةصنف أواسط . *مجلة جامعة الانبار للعلوم البدنية و الر ياضية المجلد 1 العدد 2*، 18 - 29.
- بن نعمة بن عودة بن قوة علي زرف محمد. (2017). واقع إختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20سنة بين المنهج العلمي و التقليدي . *المجلة العلمية العلوم و التكنولوجية للنشاطات البدنية و الرياضية المجلد 14 العدد1*، 30 - 47.
- بوحاج مزيان. (2012). *بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية و المهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17 - 19)*. الجزائر.
- حسن السيد أبو عبد. (2002). *الإعداد المهاري للاعبي كرة القدم ط1*. الاسكندرية: مكتبة الاشعاع الفنية.
- شاشو سداوي حجار محمد خرفان هوار عبداللطيف. (2018). مكانة الاختبارات و القياسات العلمية عند عملية إختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 18سنة. *المجلة العلمية العلوم و التكنولوجية للنشاطات البدنية و الرياضية المجلد 15 العدد 4*، 81 - 97.
- شرابشة رفيقة. (2016). تقنين بطارية اختبار للقدرات البدنية لقبول الطلبة بمعهد علوم و تقنيات النشاطات البدنية و الرياضية بجامعة سوق اهراس. *مجلة المنظومة الرياضية المجلد 3 العدد 2*، 142 - 168.
- ضياء ياسين. (2018). تقييم المهارات الأساسية في رياضة كرة السلة لدى تلميذات السنة الرابعة متوسط من خلال بطارية اختبارات دراسة ميدانية بعض متوسطات دائرة القالة . *مجلة المنظومة الرياضية المجلد 5 العدد 2*، 8 - 35.
- عزالدين رامي خالد بعوش. (2017). أهمية استعمال الاختبارات البدنية و المهارية في عملية انتقاء لاعبي كرة القدم . *مجلة المنظومة الرياضية المجلد 4 العدد 1*، 236 - 268.
- عطاء الله أحمد بشلاغم يحي عادل عبدالرحيم حيدر تواتي حياة. (2020). *القياس و التقويم و بناء الاختبارات في العلوم الانسانية و علوم وتقنيات الانشطة البدنية و الرياضية ط1*. الجزائر: الدار الجزائرية.

- عقبوبي حبيب. (2017). *المؤشرات الفيسيولوجية و المورفولوجية عند لاعبي كرة القدم الجزائرية حسب مستوى و مراكز لعبهم* . جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم.
- منجحي مخلوف بوصلاح النذير زواوي عبدالوهاب. (2019). إعتماد مؤشرات التنمية المستدامة في إدارة المنشآت الرياضية بالجزائر دراسة ميدانية بالمركبات الرياضية المسيلة. *مجلة الإبداع الرياضي المجلد 10 العدد 2*، 188 - 202.
- موفق أسعد محمود. (2009). *الاختبارات و التكتيك في كرة القدم*. عمان: دار دجلة.
- هاشم ياسر حسن. (2011). *تمرينات خاصة لتطوير دقة الأداء الحركي و المهاري للاعبي كرة القدم ط1* . الاردن: مكتبة المجتمع العربي للنشر .
- وجدي مصطفى الفاتح محمد لطفي السيد. (2002). *الأسس العلمية للتدريب الرياضي للاعب و المدرب*. مصر: دار الهدى للنشر و التوزيع.
- يحي السيد الحاوى. (2002). *المدرب الرياضي بين الأسلوب التقليدي و التقنية الحديثة في مجال التدريب ط1* . جامعة الزقازيق: المركز العربي للنشر.
- يوسف لازم كماش. (2016). *المهارات الأساسية في كرة القدم*. عمان: دار الخليج للنشر و التوزيع.