| مجلة المنظومة الرياضيـة | ISSN: 2392-5442, ESSN : 2602-540X |
| --- | --- |
| مجلة علمية دولية تصدر بجامعة الجلفة_الجزائر | المجلد: 07 العدد: 17 السنة: 2020 |
| تاريخ الإرسال: 17-12-19 تاريخ القبول: 22-03-20 | تاريخ النشر : 31-03-2020 |

# دراسة مقارنة للسمات الدافعية ودافعية الانجاز لعدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة

## بحث وصفي أجري على عدائي المستويات العالية والعادية للأندية الجزائرية لألعاب القوى

**أ.د أحمد بن قلاوز تواتي**
جامعة مستغانم

**أ.د بن سي قدور الحبيب**
جامعة مستغانم

**أ.د بن زيدان حسين**
جامعة مستغانم

**ملخص الدراسة:**

هدفت هذه الدراسة الى معرفة سمات الدافعية ودافعية الانجاز لدى عدائي المسافات الطويلة ونصف الطويلة للمستويات العالية والمنخفضة في ألعاب القوى بإستخدام مقياس تقدير الدافعية الرياضية و مقياس دافعية الانجاز ، شملت عينة البحث عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) للمسافات الطويلة ونصف الطويلة للأندية الجزائرية لألعاب القوى وعددها 175 عداء ،. استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي و باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة توصل الباحثون الى النتائج الآتية:

-يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف طويلة لألعاب القوى بالتقييم العالي لسمات الدافعية مقارنة بأقرانهم للمستويات العادية الذين يتميزون بالتقييم المنخفض في السمات التالية(الحافز، التصميم، الثقة بالنفس، ضبط الانفعالي، التدريبية) وبالتقييم العالي في باقي السمات.

-يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف طويلة لألعاب القوى بالتقييم العالي في دافعية الانجاز مقارنة بأقرانهم العاديين.

- هناك فروق دالة إحصائيا بين عدائي المستويات العالية وعدائي المستويات المنخفضة للمسافات الطويلة ونصف الطويلة في السمات التالية( الحافز، العدوان، التصميم، المسئولية الثقة بالنفس، ضبط الانفعالي، واقعية التفكير، التدريبية، الضمير الحي، الثقة بالآخرين) لصالح عدائي المستويات العالية.

- لا يوجد فرق دال إحصائيا بين عدائي المستويات العالية وعدائي المستويات المنخفضة للمسافات الطويلة ونصف الطويلة في سمة القيادة.

**الكلمات الأساسية**

سمات الدافعية، دافعية الإنجاز، ألعاب القوى، المسافات الطويلة، المسافات نصف الطويلة، المستويات العالية، المستويات العادية

## Abstract

This study aimed to know the characteristics of motivation and achievement motivation among long and half long distance runners for high and low levels in athletics using the Sports Motivation Rating Scale and the achievement motivation scale. The sample included high and low (normal) long and long distance runners for Algerian athletics clubs and their number 175 runners,. The researchers used the descriptive method in the survey method and by using the appropriate statistical methods. The researchers reached the following results:

- The athletics runners of High and long distance are distinguished by high traits of motivational then compared with normal athlets who are characterized by low evaluation in the following traits (motivation, design, self-confidence, emotional control, training) and high evaluation in other traits.
- The athletes of high and long distances are distinguished by their high achievement motivation compared to their peers for normal levels.
- There are significant differences between high-level and low-level runners for long and half-long distances in the following features (motivation, aggression, design, responsibility, self-confidence, emotional control, realistic thinking, training, conscience, and confidence in others) in favor of high-level runners.

There is no statistically significant difference between high level and low level long distance runners in the driving aspect.

**Key words**
Motivation traits, achievement motivation, athletics, long distances, half distances, high levels, normal levels.

**1.مقدمة ومشكلة البحث:**

تعد الدافعية"Motivation" من أكثر موضوعات علم النفس أهمية، فعلم النفس يتناول الدراسة العلمية للسلوك والخبرة والعمليات العقلية، وقد أكد علماء النفس الأوائل على أهمية دراسة الدافعية باعتبارها أن كل السلوك يكمن وراءه قوى دافعة معينة، وعلى هذا اقترح "وود ورث wood worth" 1918 في كتابه "علم النفس الدينامي" مجالا حيويا أطلق عليه علم النفس الدافعي أو علم الدافعية، كما تنبأ" فاينكي vainiky" 1960م بأن المرحلة القادمة ستشهد تطورا في علم النفس بما سيعرف بعصر الدافعية.

وقد تزايد الاهتمام بدراسة الدافعية بشكل عام، حيث تناول بالتحليل مختلف العوامل أو الظروف التي تستثير وتوجه نشاط الفرد، والدافعية الرياضية بصفة خاصة باعتبارها مفتاح الممارسة الرياضية، ومن أهم المحددات التي تحرك وتثير السلوك الحركي في الرياضة، كما يشير إلى ذلك كل من "ليولين و بلوكر Leiwelin, Blucker" 1982م. (راتب، 1990)

ويذكر أسامة كامل راتب أن "وران Warran" 1983م يشير إلى أن سمات الدافعية التي تعمل كدوافع ومحركات السلوك الرياضي تمثل ما بين 70% الى 90 % من واجبات العملية التدريبية ويتفق مع سنجر Singer 1984م حيث يرى أن التفوق الرياضي هو نتاج التعلم والدافعية.(18:2)

ويشير "Halvari هالفري " و" تومسون Thomson " 1996م إلى أن دافعية الانجاز الرياضي هي المحصلة النهائية للعلاقة بين دوافع النجاح ودوافع تجنب الفشل والتفاعل بينهما، حيث دوافع النجاح هي توجه السلوك الفرد لتوظيف الفرد إمكاناته في التعامل بكفاءة لتحقيق النجاح. (Thomson، 1996)

ويؤكد " الدرمان Alderman "1999م على ضرورة توافر الدافعية لتحقيق الانجاز حيث أن الدافعية تعمل على تنشيط وتحفيز وتوجيه السلوك. (Alderman, 1996)

ويرى "أسامة راتب" 2005م بأنها الجهد الذي يبذله الرياضي من أجل النجاح في انجاز الواجبات والمهام التي يكلف بها في التدريب والمنافسة، كذلك المثابرة عند مواجهة الفشل والشعور بالفخر عند انجاز تلك الواجبات والمهام.(1: 137)

ويرى محمد حسن علاوي 1998 أنها استعداد اللاعب الرياضي لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية ومحاولة التفوق والامتياز عن طريق إظهار قدر كبير من النشاط والفعالية والمثابرة كتعبير عن الرغبة في الكفاح والنضال من أجل التفوق والامتياز في مواقف المنافسة الرياضية.

من خلال الاستعراض المرجعي لبحوث الدافعية الرياضية والتي تناولت معظمها أسباب ودوافع الممارسة الرياضية أو السمات التي تميز الرياضي، فقد برز منها دراسة مشتركة قام بها كل من "جيل وكروس وهودلستون Gill, Cross ,Huddleston" 1983م.(1995, J.Gill . artin.J) . لتحديد دوافع اشتراك الشباب الأمريكي في أنشطة رياضية، ودراسة "رفاعي مصطفى " 1985م لمقارنة دوافع اللاعبين لكل من الناشئين ولاعبي الدرجة الأولى نحو ممارسة الرياضة، وكذلك بحث علاء قناوي 1988م(10: 7) للمقارنة بين دوافع المصارعين الناشئين والمصارعين الكبار نحو ممارسة الرياضة .

وفي جانب آخر أهتم فئة من الباحثين بدراسة سمات الدافعية لرياضي الأنشطة المختلفة منهم "أحمد السنتريسي " على رياضي المنازلات ( الجودو، و المصارعة، الملاكمة).

ودراسة "حبيب عدوي 1987 التي تمحورت حول رياضي الكرة الطائرة وأسامة راتب ومحمد علي 1991م على السباحين، وحسن زيد وابراهيم عبد ربه1993م على متسابقي ألعاب القوى، إلى جانب بعض الباحثين الذين توجهوا إلى دراسة دافعية الانجاز لدى الرياضيين ومن بينها دراسة عبد الجليل أبو العيش 1991م و دراسة ابراهيم خلاف أبوزيد وابراهيم السيد أحمد السعيد جزر.

مما دفع بالباحثون زيارة العديد من المدربين والخبراء في الاختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة والاحتكاك بهم، صرحوا أن العدائين يتشابهون في بعض سمات الدافعية ويختلفون في البعض ويتوقف هذا على طبيعة شخصية الرياضي.

كما لاحظ الباحثون من خلال الزيارات الميدانية التي أجراها على عدة أندية للنخبة الوطنية لألعاب القوى وبالأخص اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة أن هناك مثابرة ومداومة بعض العدائين على حصص التدريب، في حين غياب البعض على التدريب كما يوجد فئة أخرى تنقطع تماما عن التدريب، هذا راجع أن الوصول إلى المستويات العالية يتطلب المثابرة والاستمرار في التدريب وتخطي كل الصعاب، هذا ما يدل على أن العدائين المواضبين على تدريباتهم لديهم مستوى أحسن من أقرانهم الذين لا يوضبون على تدريباتهم، ويتميزون بسمات معينة وواثقين من أنفسهم ويتحدون الصعاب وذلك بغية الوصول إلى المستويات العالية والى الفريق الوطني لألعاب القوى.هذا يعني أنه لابد من اكتساب سمات دافعية معينة لأنها هي بدورها تؤدي بالعداء اكتساب دافعية انجاز عالية. لأن الأداء الرياضي يدعم بسمات نفسية بصورة ايجابية ويتفق هذا الرأي مع ما قاله" José Hubert Robert Waseige " 1993م بأننا يمكننا أن نقود اللاعب إلى الملعب للاشتراك في المنافسة الرياضية ولكن لا تجبره على الاجادة (دافعية الانجاز عالية) لبذل أقصى جهد لأنه يقوم من تلقاء نفسه بذلك إذا توافرت لديه الدافعية. (Roberts-GC، 1974)

تعتبر الجزائر من بين الدول الرائدة في ألعاب القوى بالأخص في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة، حيث حققت نتائج عالمية وحققوا عداؤها أرقام قياسية سواء كان ذلك في البطولات العالمية أو في الألعاب الأولمبية.

لكن نلاحظ أن هناك تراجعا في الآونة الأخيرة في النتائج، (Fédération) وما يؤكد هذا التراجع حصيلة المشاركة لعدائي ألعاب القوى في البطولة العالمية لألعاب القوى التي جرت في أوزاكا (جويلية2007م)، كما صرح بذلك رئيس الفدرالية الجزائرية للألعاب القوى في جريدة الخبر. (الخبر، 2007) كما هو موضح في موقع الخبر في الأنترنت .

وعلى ضوء ما سبق من جهة وقلة أو انعدام البحوث التي اهتمت بدراسة المتغيرات النفسية قيد الدراسة في معاهد وكليات التربية البدنية والرياضية في الجزائر وخاصة ان الجزائر قد تحصلت على نتائج عالمية في البطولات العالمية والأولمبية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة مقارنة بالجوانب الأخرى، رغم تأكيد الخبراء في مجال التدريب الرياضي التعامل مع الفرد الرياضي كوحدة متكاملة ( البدني، المهاري، الخططي، النفسي) والتي تشكل مقومات الشخصية الرياضية.

على هذا الأساس اتجه الباحث الى هذه الدراسة التي تتمحور حول سمات الدافعية لدى عدائي المسافات الطويلة ونصف الطويلة للمستويات العالية والمنخفضة (العادية) وعلاقتها بدافعية الانجاز لأندية النخبة الوطنية لألعاب القوى.

ومما سبق تتلخص اشكالية البحث في التساؤلات التالية:

1. ما هو مستوى السمات الدافعية التي يتميز بها عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) للنخبة الوطنية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة حسب ما يقيسه مقياس الدافعية الرياضية؟
2. هل يتميز عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) للنخبة الوطنية للمسافات النصف طويلة والطويلة بدافعية الانجاز عالية أم منخفضة؟
3. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha$=0.05) لمقياس سمات الدافعية الرياضية بين عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) لمسافات الطويلة ونصف الطويلة للنخبة الوطنية؟
4. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha$=0.05) لمقياس دافعية الانجاز بين عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) لمسافات الطويلة ونصف الطويلة للنخبة الوطنية؟

**2.أهداف البحث:**

1. معرفة طبيعة السمات الدافعية الرياضية لدى عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) للمسافات الطويلة ونصف الطويلة للنخبة الوطنية لألعاب القوى.
2. معرفة من خلال هذه الدراسة على دافعية الإنجاز لدى عدائي المستويات العالية والمنخفضة (العادية) للنخبة الوطنية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة لألعاب القوى.
3. معرفة الفروق للسمات الدافعية كما تقيسها قائمة الدافعية الرياضية بين عدائي المستويات العالية و المنخفضة (العادية) للمسافات الطويلة ونصف الطويلة للنخبة الوطنية لألعاب القوى.

4. معرفة الفروق لدافعية الانجاز بين عدائي المستويات العالية والمنخفضة لمسافات الطويلة ونصف الطويلة للنخبة الوطنية.

**3. فرضيات البحث:**

1. يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بمستوى عالي في سمات مقياس الدافعية الرياضية بالمقارنة مع أقرانهم للمستويات العادية (المنخفضة) الذين يتميزون بمستوى العالي في بعض سمات مقياس الدافعية الرياضية وبمستوى منخفض في الأبعاد التالية (الحافز، التصميم، الثقة بالنفس، الضبط الانفعالي، والتدريبية).

2. إن عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة يتميزون بدافعية الإنجاز عالية بالمقارنة مع عدائي المستويات المنخفضة لنفس الاختصاص.

3. هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha$=0.05)بين أبعاد مقياس تقدير الدافعية الرياضية لصالح عدائي المستويات العالية على حساب عدائي المستويات العادية (المنخفضة) في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة.

4. هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha$=0.05)في دافعية الإنجاز لصاح عدائي المستويات العالية على حساب عدائي المستويات المنخفضة في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة.

**4.الدراسات السابقة**

**4-1 الدراسات العربية التي تناولت الدافعية الرياضية** (شعلان، 1993)

**1- دراسة إبراهيم حنفي شعلان** :"سمات الدافعية وعلاقتها بمستوى الأداء الحركي للاعبي كرة القدم".

يهدف البحث إلى التعرف على سمات الدافعية للاعبي كرة القدم وعلاقتها بمستوى الأداء الحركي والمهاري تبعا لتقديرات المدربين للمستوى المهاري للاعبين و التعرف على الفروق في درجات سمات الدافعية بين اللاعبين ذوي المستوى المهاري العالي واللاعبين ذوي المستوى المهاري المنخفض، اشتملت عينة البحث على (62) لاعب كرة قدم (درجة أولى و دوليين ) وتم اختيارهم عشوائيا من بين لاعبي كرة القدم وقد كون الباحث مجموعتين من اللاعبين تبعا لكل من سنوات الخبرة وتمثل المجموعة الأولى أقل من 5 سنوات خبرة، والمجموعة الثانية أكثر من 5 سنوات خبرة .

والمستوى المهاري (طبقا للاختبارات البدنية ) ( وطبقا لتقديرات المدربين المهارية للاعبين) حيث تمثل المجموعة الأولى المستوى الأعلى و المجموعة الثانية المستوى الأقل وتتكون كلا منهما من 27 % من العدد الكلي لأفراد العينة. استخدم الباحث مقياس تقدير الدافعية الرياضية والذي وضعه "توماس أ " و"تتكو.

واسفرت هذه الدراسة على وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعة المستوى المهاري الأعلى (27% من أعلى) والمستوى المهاري المنخفض (27% من أسفل) طبقا لتقديرات المدربين للاعبيهم من الناحية

المهارية وذلك لصالح اللاعبين ذوي المستوى المهاري الأفضل (الأعلى)، وتدل هذه النتيجة على أن الفروق بين المجموعتين فروق حقيقية وهذه النتيجة تحقق صحة الغرض الأول للبحث.

**-2. دراسة أحمد حسن زيد وإبراهيم خليفة** 1986م (خليفة، 2005)

هذه الدراسة بعنوان "الدافعية الرياضية وعلاقتها بمستوى الأداء الرقمي لدى متسابقات العدو والجري".

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على الفروق بين متسابقات ألعاب القوى الجري والوثب كذلك التعرف على الفروق بين لاعبات المستوى الرقمي الأعلى والمستوى الرقمي الأقل في العدو والجري. أما العينة كان قوامها 62 متسابقة في العدو والجري.وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي.

الأداة المستعملة في هذا البحث قائمة الدافعية الرياضية التي أعدها "تتكو" وعربها محمد حسن علاوي.

قد كشفت الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين متسابقات الجري والعدو في سمات الدافعية ( الحافز والعدوان والتصميم والقيادة والثقة بالنفس والتحكم الانفعالي والتدريبية والضمير الحي) كما كشفت الدراسة عن وجود علاقة دالة إحصائيا بين كل من السمات الدافعية متمثلة في الحافز والتصميم والثقة بالنفس والتحكم الانفعالي والصلابة والتدريبية والثقة بالآخرين والمسئولية ومستوى الأداء الرقمي لدى متسابقات العدو والجري.

**2-4 دراسات التي تناولت دافعية الانجاز لدى الرياضيين**

**1. دراسة عبد الجليل أبو العيش** 1991م (العيش، 1991)

**عنوان الدراسة:**دافعية الإنجاز وعلاقتها بالمستوى الرقمي وتأثيرها على المواقف المحايدة والحرجة في مسابقات الوثب العالي.

كان هدف هذه الدراسة هو التعرف على العلاقة بين دافعية الإنجاز والمستوى الرقمي و تأثيرها على المواقف المحايدة والحرجة في مسابقات الوثب العالي، أما المنهج المستخدم هو المنهج التجريبي.و تكونت عينة البحث من 204 طالبا من طلبة كلية التربية الرياضية. أدوات البحث تمثلت في مقياس دافعية الانجاز. ومن بين أهم النتائج وجود علاقة ارتباطيه بين المستوى العالي لدافعية الإنجاز والمستوى الرقمي الأعلى للوثب العالي.

2. **دراسة مصطفى فريد** 1998م: (فريد، 1998)

دراسة بعنوان" علاقة مستويات دافعية الانجاز بالمستوى الرقمي لمتسابقي الميدان والمضمار".

الهدف البحث: التعرف على مستويات دافعية الإنجاز وعلاقتها بالمستوى الرقمي لمتسابقي الميدان والمضمار.استخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية، وقام الباحث باستخدام مقياس دافعية الإنجاز والذي قام بأعداده هـ. م. ج هيرمانز. H.J.M-Hermans. و شملت عينة البحث 175 متسابقا ومتسابقة من متسابقي الميدان والمضمار تحت 20 سنة قسموا إلى مجموعتين مجموعة الدرجة الأولى ومجموعة الناشئين. وقد أسفرت أهم نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباط دالة

إحصائيا بين مستوى دافعية الإنجاز والمستوى الرقمي لدى كل من متسابقي الدرجة الأولى والناشئين من رجال وسيدات.

**5-إجراءات الدراسة:**

**1-منهج البحث:** بما أن الباحث بصدد دراسة ظاهرة أو مشكلة نفسية لدى الرياضيين والمتمثلة في دراسة مقارنة لدافعية ممارسة المسافات النصف الطويلة والطويلة وعلاقتها بدافعية الإنجاز بين عدائي ألعاب القوى المتميزين ذات مستويات عالية وعدائي أندية ألعاب القوى على مستوى الوطن، توجب على الباحث أن يتبع هذا المنهج والذي هو المنهج الوصفي بالطريقة المسحية.

**2-عينة البحث:** تمت الدراسة التي قام بها الباحث على عدائي ألعاب القوى وبالضبط على عدائي المسافات النصف الطويلة والطويلة لأندية ألعاب القوى على مستوى الوطن والمنخرطين لدى الفدرالية الجزائرية لألعاب القوى أما العدائين ذوي المستويات العالية المتميزين فتتمثل في العدائين الذين يبلغون نهائي البطولة الوطنية لألعاب القوى بما فيهم عدائي المنتخب الوطني للمسافات الطويلة والنصف الطويلة.

فتمثلت عينة البحث في 275 عداء مقسمين على النحو التالي:

عينة التجربة الأساسية 175عداء للمسافات الطويلة ونصف الطويلة.

عينة التجربة الاستطلاعية100مقسمين على مرتين.

التجربة الاستطلاعية الأولى80عداء.

التجربة الاستطلاعية الثانية 20 عداء.

**3-أدوات البحث:**

في ضوء طبيعة البحث ومتغيراته استخدم الباحث الاختبارات والمقاييس التالية:

**أ-مقياس تقدير السمات الدافعية الرياضية.** (رضوان، 1987)

وضع المقياس توماس أ.تتكو Tutko وريتشارد Richard سنة 1972 وأعد صورته العربية محمد حسن علاوي سنة 1982.

ويهدف المقياس إلى تحديد بعض سمات الشخصية المختارة والتي ترتبط بالأداء الرياضي ويحتوي على احدى عشرة سمة تمثل أبعاد المقياس وهذه الأبعاد مستقلة ومنفصلة.

ويتكون المقياس من 55 عبارة بعضها موجبة والأخرى سالبة، وهي تتيح للمختارين أن يقيموا شخصيتهم على ميزان تقدير خماسي، وهذه السمات هي: (الحافز – العدوان- التصميم –المسئولية- القيادة – الثقة بالنفس- التحكم الانفعالي- واقعية التفكير- التدريبية- الضمير الحي- الثقة بالآخرين)، والفرد الذي يحصل على درجة عالية في سمة من هذه السمات يعني أن هذه السمة تنطبق عليه بدرجة كبيرة جدا، والفرد الذي يحصل على درجة منخفضة في سمة من هذه السمات فهذا يعني أن هذه السمة تنطبق عليه بدرجة قليلة.

ويتميز هذا المقياس بأنه وضع خصيصا للرياضيين لقياس سماتهم الشخصية كما أن المقياس لا يحتاج إلى وقت طويل لإجرائه ويمكن تطبيقه بصورة فردية أو جماعية، وينفرد هذا المقياس عن باقي مقاييس الشخصية بإشتماله على سمة الإتجاه نحو المدرب (التدريبية)، ويرجع تفضيل هذا المقياس واختياره كأداة من أدوات الدراسة إلى جانب مناسبته لنوعية هذه الدراسة ولطبيعة العينة، ويتمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات عالية، وقد طبق في المجتمع المصري والجزائري في العديد من الدراسات والبحوث.

**ب-مقياس دافعية الانجاز.**(14: 181)

استخدم الباحث مقياس دافعية الانجاز ويتمثل في قائمة الاتجاهات الرياضية والذي وضعها جولس GWILLIS وقام محمد حسن علاوي بتعريب القائمة إلى صورتها العربية وقد طبق هذا الاختبار على عينة من المجتمع المصري، كما يتميز هذا المقياس بمعاملات الصدق عالية وذلك بحساب معامل الاتساق الداخلي للاختبار عن طريق معامل ألفا كرونباخ (الثبات) 0.682 وكذا معامل صدق التمايز بين رياضيين ذوي دافعية انجاز العالية ورياضيين ذو دافعية الانجاز الأقل وبلغ 4.93. ويحتوي هذا المقياس على 20 عبارة، 10عبارات لبعد دافع إنجاز النجاح و 10 عبارات لبعد دافع تجنب الفشل.

**-دافع انجاز النجاح** و يحتوي على 10 عبارات كلها منها سبعة إيجابية و 3 سلبية هذه العبارات تندرج في الاستبيان وفقا للأرقام التاليةعلى التوالي: -العبارات الايجابية هي : 2-6-10-12-16-18-20.- العبارات السلبية هي :4-8-14.

**- دافع تجنب الفشل:**

يحتوي على 10 عبارات منها سبعة ايجابية و 3 سلبية هذه العبارات تندرج في الاستبيان وفقا للأرقام التالية على التوالي:

**العبارات الإيجابية :**1-3-5-7-9 –13-15. العبارات السلبية :11-17-19

**-مفتاح تصحيح مقياس السمات الدافعية:**

-العبارات الاجابية: كثير جدا =05 ، كثير 04= ، أحيانا=03 ، نادرا=02 ، لا يحدث أبدا= 01

-العبارات السلبية: كثير جدا= 01 ، كثير =02 ، أحيانا=03 ، نادرا=04 ، لا يحدث أبدا= 05

**-مفتاح تصحيح مقياس الدافعية الانجاز:**

- العبارات الاجابية: بدرجة كبيرةجدا 05 درجات ، بدرجة كبير04 درجات، بدرجة متوسطة 03درجات ، بدرجة قليلة02 درجتان ، بدرجة قليلة جدا 01 درجة.

- العبارات السلبية: بدرجة كبيرةجدا 01 درجات ، بدرجة كبير02 درجاتان، بدرجة متوسطة 03درجات ، بدرجة قليلة04 درجات ، بدرجة قليلة جدا 05 درجات.

**4-المعاملات العلمية لأدوات البحث:**

**4-1-صدق المحكمين**: تم عرض أدوات البحث على مجموعة من المحكين الذين تتوفر فيهم شروط الاستاذية وأستاذ محاضر "أ" سواء لمقياس السمات الدافعية أو مقياس دافعية الانجاز الرياضي فكانت نسبة القبول للمقياسين 100% للمقياسين.

**4-2-صدق الاتصاق الداخلي:**

**جدول رقم (01):** يبين معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه في مقياس تقدير سمات الدافعية ($\alpha$) كرونباخ.

| رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 الحافز | | 2 العدوان | | 3 التصميم | | 4 المسئولية | |
| 05 | 0.461 | 1 | 0.633 | 7 | 0.650 | 9 | 0.579 |
| 16 | 0.454 | 12 | 0.715 | 18 | 0.638 | 20 | 0.485 |
| 27 | 0.476 | 23 | 0.776 | 29 | 0.728 | 31 | 0.553 |
| 38 | 0.508 | 34 | 0.652 | 40 | 0.608 | 42 | 0.491 |
| 49 | 0.605 | 45 | 0.391 | 51 | 0.577 | 53 | 0.643 |
| 5 القيادة | | 6 الثقة بالنفس | | 7 التحكم الانفعالي | | 8 واقعية التفكير | |
| 8 | 0.835 | 6 | 0.575 | 3 | 0.421 | 4 | 0.438 |
| 19 | 0.784 | 17 | 0.557 | 14 | 0.714 | 15 | 0.563 |
| 30 | 0.587 | 28 | 0.534 | 25 | 0.405 | 26 | 0.692 |
| 41 | 0.543 | 39 | 0.762 | 36 | 0.501 | 37 | 0.356 |
| 52 | 0.559 | 50 | 0.717 | 47 | 0.361 | 48 | 0.553 |
| 9 التدريبية | | 10 الضمير الحي | | 11 الثقة بالآخرين | | | |
| 2 | 0.681 | 11 | 0.735 | 10 | 0.397 | | |
| 13 | 0.728 | 22 | 0.529 | 21 | 0.464 | | |
| 24 | 0.748 | 33 | 0.546 | 32 | 0.405 | | |
| 35 | 0.710 | 44 | 0.598 | 43 | 0.502 | | |
| 46 | 0.553 | 55 | 0.778 | 54 | 0.649 | | |

قيمة ر الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 = 0.361 ن= 20

قيمة ر الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01 = 0.471

يبين الجدول رقم(01): تميز مقياس تقدير السمات الدافعية بالاتساق الداخلي حيث يتجلى من خلال الجدول أعلاه أن جميع أبعاد المقياس حققت معاملات ارتباط دالة إحصائيا بحيث كانت أكبر من 0.361 عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا ما يبين أن هناك اتساق العبارة مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه الأمر الذي يؤكد ملائمة المقياس على عينة من رياضيين في المجتمع الجزائري.

جدول رقم (02)يبين معامل الارتباط بين العبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه في مقياس دافعية الإنجاز (α) كرونباخ.

| رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد | رقم العبارة | معامل ارتباط مع البعد |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1دافع انجاز النجاح | | 1دافع انجاز النجاح | | 2دافع تجنب الفشل | | 2دافع تجنب الفشل | |
| 02 | 0.661 | 12 | 0.655 | 01 | 0.687 | 11 | 0.598 |
| 04 | 0.558 | 14 | 0.725 | 03 | 0.736 | 13 | 0.411 |
| 06 | 0.574 | 16 | 0.812 | 05 | 0.782 | 15 | 0.663 |
| 08 | 0.605 | 18 | 0.635 | 07 | 0.641 | 17 | 0.479 |
| 10 | 0.612 | 20 | 0.398 | 09 | 0.588 | 19 | 0.746 |

قيمة ر الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 = 0.361 ن= 20

قيمة ر الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01 = 0.471

يبين الجدول رقم(02) تميز مقياس دافعية الانجاز بالاتساق الداخلي حيث يتجلى من خلال الجدول أعلاه أن نتائج معامل الارتباط تتراوح مابين 0.398- و0.812 في بعد دافع انجاز النجاح أما في بعد دافع تجنب الفشل فتراوحت القيم مابين 0.411و 0.782 ومنه يستنتج الباحث أن جميع أبعاد المقياس حققت معاملات ارتباط دالة إحصائيا بحيث كانت أكبر من 0.361 عند مستوى الدلالة 0.05وهذا ما يبين أن هناك اتساق العبارة مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه الأمر الذي يؤكد ملائمة المقياس على عينة من رياضيين في المجتمع الجزائري.

الجدول رقم (03): يبين معاملات الارتباط ما بين درجات البعد و مجموع درجات مقياس السمات الدافعية (α) كرونباخ.

| الأبعاد | الحافز | العدوان | التصميم | المسئولية | القياة | الثقة في النفس | التحكم الانفعالي | واقعية التفكير | التدريبية | الضمير الحي | الثقة بالآخرين | المجموع المقياس |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| " ر" محسوبة | *0.76 | *0.64 | *0.68 | *0.65 | *0.61 | *0.57 | *0.73 | *0.77 | *0.68 | *0.64 | *0.70 | *0.63 |
| " ر " جدولية | 0.436 | | | | | | | | | | | |

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01

من خلال الجدول (03) أعلاه يتضح :

أن معامل ارتباط بين كل بعد والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائيا عند مستوى الدلالة معنوية 0.01 حيث تراوحت قيمة "ر" المحسوبة ما بين 0.57 و0.77 وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية التي بلغت 0.436 عند مستوى الدلالة 0.01 مما يشير الى وجود تجانس بين أبعاد مقياس الدافعية لقياس ظاهرة موضوع البحث ، كما أن قيمة معامل ارتباط تعتبر متقاربة مما يشير إلى وجود استقلال إلى هذه العوامل ( الأبعاد).

الجدول رقم (04): يبين معاملات الارتباط ما بين درجات البعد و مجموع درجات مقياس دافعية الانجاز ( باستعمال ($\alpha$) كرونباخ.

| أبعاد دافعية الانجاز | قيمة "ر" | |
|---|---|---|
| | "ر "المحسوبة | " ر " جدولية |
| 01 دافع انجاز النجاح | *0.57 | 0.436 |
| 02 دافع تجنب الفشل | *0.86 | |
| المجموع المقياس | *0.70 | |

* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01

من خلال الجدول ( 04) أعلاه يتضح أن معامل ارتباط بين كل بعد والمجموع الكلي للمقياس دال إحصائيا عند مستوى الدلالة معنوية 0.01 حيث تراوحت قيمة "ر" المحسوبة ما بين 0.57 و0.86 وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية التي بلغت 0.436 عند مستوى الدلالة 0.01 مما يشير إلى وجود تجانس بين أبعاد مقياس دافعية الانجاز لقياس ظاهرة موضوع البحث ، كما أن قيمة معامل ارتباط تعتبر متقاربة مما يشير إلى وجود استقلال إلى هذه العوامل ( الأبعاد).

**5-الاسس العلمية للاختبار:**

تم إجراء التجربة الاستطلاعية على عينة قوامها 10 رياضيين من الناشئين في المركب الرياضي لمستغانم تابعين لفريق وداد مستغانم وذلك باتباع طريقة اجراء الاختبار واعادته ، بفارق مدة زمنية أسبوع .

**1-مقياس دافعية الانجاز**

**جدول رقم (5):** يبين صدق وثبات مقياس دافعية الانجاز

| البعد | حجم العينة | درجة الحرية | مستوى الدلالة | معامل الثبات | معامل الصدق | قيمة "ر" الجدولية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| دافع انجاز النجاح | 10 | 09 | 0.01 | *0.87 | *0.93 | 0.73 |
| دافع تجنب الفشل | | | | *0.86 | *0.92 | |

رمز * يبين انه دال عند مستوى الدلالة 0.01 ، "ر" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05=0.60، و0.73عند0.01

من خلال النتائج المدونة في الجدول رقم (06)فقد تراوحت قيمة معامل الارتباط "ر" ما بين 0.86 في بعد دافع تجنب الفشل و أعلى قيمة في بعد دافع انجاز النجاح 0.87 و كلا القيمتين أكبر من قيمة :ر:

الجدولية التي بلغت 0.73 عند درجة حرية 09 ومستوى الدلالة 0.01، هذا ما يدل أن مقياس دافعية الانجاز يتميز بدرجة عالية من الثبات.

أما معامل الصدق استخدم الباحثون الصدق الذاتي تراوحت قيمه ما بين 0.92 في بعد دافع انجاز النجاح، و 0.93 في بعد دافع تجنب الفشل و كلا القيمتين أكبر من القيمة الجدولية التي بلغت 0.73 ،وعلية يتميز مقياس دافعية الانجاز بدرجة عالية من الصدق.

**الجدول رقم (06):** يبين معامل ثبات لمقياس السمات الدافعية.

| *الأبعاد* | حجم العينة | درجة الحرية | مستوى الدلالة | معامل ثبات الاختبار ـ ر ـ | معامل الصدق | القيمة الجدولية ـ ر ـ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الحافز | 10 | 09 | 0.01 | 0.81 | 0.90 | 0.73 |
| العدوان | | | | 0.92 | 0.95 | |
| التصميم | | | | 0.87 | 0.93 | |
| المسؤولية | | | | 0.77 | 0.87 | |
| القيادة | | | | 0.86 | 0.92 | |
| ثقة في النفس | | | | 0.86 | 0.92 | |
| الضبط الانفعالي | | | | 0.90 | 0.94 | |
| واقعية التفكير | | | | 0.94 | 0.96 | |
| التدريبية | | | | 0.84 | 0.91 | |
| الضمير الحي | | | | 0.80 | 0.89 | |
| الثقة بالآخرين | | | | 0.81 | 0.90 | |

قيمة "ر" الجدولية 0.73 عند مستوى الدلالة 0.01 (ن =10)

يتبين من خلال الجدول رقم (06) أن قيم معامل الارتباط لمقياس سمات الدافعية تراوحت (محصورة) ما بين0.77 -0.94 و بالرجوع إلى جدول الدلالات الارتباط البسيط لبيرسون لمعرفة ثبات الاختبار عند مستوى الدلالة تبين للباحثون أن مقياس سمات الدافعية يتميز بدرجة ثبات عالية عند مستوى الدلالة 0.01 والتي بلغت 0.739. أما الصدق الذاتي فجاءت القيم ما بين0.90 -0.96 وهي أكبر من القيمة الجدولية التي بلغت 0.739 عند مستوى الدلالة 0.01 ، وعليه المقياس يتميز بصدق عالي.

**6-المعاجة الاحصائية:** لقد تمت المعالجة الاحصائية باستعمال spss13 évaluation للمعادلات الآتية :

- اختبار دلالة الفروق - معامل ارتباط بيرسون
- المتوسط الحسابي -الانحراف المعياري
- الوسيط - معامل الالتواء
- النسبة المئوية

**7-عرض نتائج البحث:**

من خلال النتائج المدونة في الجدول الآتي للسمات الدافعية ودافعية الإنجاز طبقا للنقاط المتحصل عليها.

### 1-7 عرض نتائج مقياس سمات الدافعية

الجدول رقم (01) يبين المقارنة في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لسمة( الحافز، العدوان، التصميم، المسؤولية) لدى عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة المستوى العالي والمستوى المنخفض. درجة الحرية=(ن1 + ن2) -2= (60+115)-2 =173

| | | الحافز | العدوان | التصميم | المسئولية | القيادة | ثقة في النفس | الضبط الانفعالي | واقعية التفكير | التدريبية | الضمير الحي | الثقة بالاخرين |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| عداؤ المستويات العالية في المسافات الطويلة ونصف الطويلة ن1=60 عينة1 | متوسط حسابي | 3317.2 | 21.066 | 17.433 | 19.433 | 16.666 | 21.466 | 18.333 | 19.666 | 23.466 | 19.733 | 19.366 |
| | انحراف معياري | 3.406 | 3.362 | 2.406 | 1.135 | 1.825 | 3.814 | 3.728 | 2.538 | 3.407 | 2.529 | 3.691 |
| | الوسيط | 17 | 21 | 17 | 19 | 17.5 | 21.5 | 18 | 20 | 24 | 20 | 19.5 |
| | معامل الالتواء | 0.205 | 0.053 | 0.539 | 1.144 | -1.370 | -0.027 | 0.267 | -0.314 | -0.470 | -0.317 | -0.108 |
| | النسبة المئوية | %57.44 | %70.22 | %58.14 | %64.77 | %55.55 | %71.55 | %61.11 | %65.55 | %78.22 | 65.77% | %64.55 |
| عداؤ المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة ن2=115 عينة 2 | متوسط حسابي | 481.41 | 18.101 | 14.638 | 18.611 | 17.268 | 14.851 | 14.712 | 17.083 | 14.870 | 18.212 | 16.824 |
| | انحراف معياري | 3.249 | 4.055 | 3.512 | 2.199 | 2.253 | 3.678 | 4.268 | 3.484 | 4.594 | 3.844 | 3.765 |
| | الوسيط | 14 | 18 | 14 | 19 | 17 | 19 | 15 | 18 | 15 | 18 | 17 |
| | معامل الالتواء | 0.444 | 0.074 | 0.544 | 0.530 | 0.356 | 0.694 | -0.202 | -0.789 | -0.084 | 0.165 | -0.140 |
| | النسبة المئوية | %48.27 | %60.33 | %48.79 | %62.03 | %57.56 | %49.50 | %49.04 | 56.94% | %49.56 | %60.70 | %56.08 |
| قيم"ت" الجد ولية عند 0.05 | | 1.960 | | | | | | | | | | |
| قيم"ت" الجد ولية عند0.01 | | 2.576 | | | | | | | | | | |
| قيم"ت" المحسوبة | | 5.354 | 4.966 | 5.657 | 2.777 | 291.8 | 40511. | 5.684 | 5.197 | 13.063 | 2.832 | 5.295 |
| الدلالة الإحصائية لصالح | | دال للعينة1 | دال للعينة 1 | دال للعينة 1 | دال للعينة 1 | غير دال | دال للعينة1 | دال للعينة1 | دال للعينة1 | دال للعينة1 | دال للعينة1 | دال للعينة1 |

الجدول رقم (01) يبين المقارنة في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لسمة (الحافز، العدوان، التصميم، المسؤولية) لدى عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة المستوى العالي والمستوى المنخفض.

من خلال النتائج المعروضة في الجدول رقم01 أعلاه يمكن عرض النتائج على النحو التالي:

- **الحافز:**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضيي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (17.433) وبنسبة مئوية 57.44% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (14.481) وبنسبة مئوية 48.27%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (5.354). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد الحافز لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر تحفيزا من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **العدوان:**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (21.066) وبنسبة مئوية 70.22% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (18.101) وبنسبة مئوية 60.33%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (4.966). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد العدوان لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثرعدوانا من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **التصميم**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (17.233) وبنسبة مئوية 57.44% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (14.638) وبنسبة مئوية 48.27%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (5.657). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد التصميم لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر تصميما من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **المسئولية**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (19.433) وبنسبة مئوية 64.77% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (18.611) وبنسبة مئوية 62.03%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (2.777). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد المسئولية لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثرمسئولية من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **القيادة**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (16.666) وبنسبة مئوية 55.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (17.268) وبنسبة مئوية 57.56%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي

بلغت قيمتها (1.829). وهذه قيمة أصغر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه لايوجد فرق بين العينتين في بعد القيادة .

- **الثقة بالنفس**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (21.466) وبنسبة مئوية 71.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (14.851) وبنسبة مئوية 49.50%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (11.405). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد الثقة بالنفس لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر ثقة بأنفسهم من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **الضبط الانفعالي**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (18.333) وبنسبة مئوية 61.11% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (14.712) وبنسبة مئوية 49.04%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (5.684). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد الضبط الانفعالي لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر ضبطا لأنفعلاتهم من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **واقعية التفكير**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (19.666) وبنسبة مئوية 65.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (17.083) وبنسبة مئوية 56.94%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (5.684). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد واقعية التفكير لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثرواقعية في التفكير من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **التدريبية**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (23.466) وبنسبة مئوية 65.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (14.870) وبنسبة مئوية 56.94%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (13.063). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد التدريبية لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر حماسا وتحفيزا للتدريب من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **الضمير الحي**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (19.733) وبنسبة مئوية 65.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (18.812) وبنسبة مئوية 65.77%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (2.832). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد الضمير الحي لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية لديهم ضمير حي أكثر من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

- **الثقة بالآخرين**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (19.366) وبنسبة مئوية 64.55% ، فيما بلغ المتوسط الحسابي لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (16.824) وبنسبة مئوية 56.08%. ولمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت ستيودنت" والتي بلغت قيمتها (5.295). وهذه قيمة أكبر من قيمة- ت- الجدولية المقدرة ب 2.576 عند مستوي الدلالة 0.01 وبدرجة حرية 173 وعليه يوجد فرق دال إحصائيا بين العينتين في بعد الثقة بالآخرين لصالح العينة الأولى ومنه يستنتج الباحثون أن العدائون ذوي المستويات العالية هم أكثر ثقة بالآخرين من أقرانهم ذوي المستويات المنخفضة.

***7-2.عرض نتائج دافعية الانجاز:***

**الجدول رقم** (02): يبين المقارنة في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لدافعية الانجاز لدى عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة المستوى العالي والمستوى المنخفض

| | | دافع انجاز النجاح | دافع تجنب الفشل | دافعية الانجاز |
|---|---|---|---|---|
| عدائي المستويات العالية في المسافات الطويلة ونصف الطويلة ن=60 عينة1 | متوسط حسابي | 43.020 | 38.080 | 81.100 |
| | انحراف معياري | 3.548 | 4.910 | 6.360 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | الوسيط | 42 | 38.5 | 80.5 |
| | معامل الالتواء | 0.862 | 0.256- | 0.283 |
| | النسبة المئوية | %71.70 | %63.46 | %67.58 |
| عداؤ المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف طويلة ن=115 عينة2 | متوسط حسابي | 41.046 | 37.870 | 78.870 |
| | انحراف معياري | 2.715 | 5.238 | 6.167 |
| | الوسيط | 41 | 38 | 79 |
| | معامل الالتواء | 0.051 | 0.074- | 0.063- |
| | النسبة المئوية | %68.41 | %63.11 | %65.72 |
| قيم "ت" الجدولية عند 0.05 | *1.960* | | | |
| قيم "ت" الجدولية عند0.01 | 2.576 | | | |
| قيم "ت" المحسوبة | 2.067 | | 0.263 | 2.296 |
| الدلالة الإحصائية لصالح | دال للعينة 1 | | غير دال | دال للعينة1 |

درجة الحرية=( ن1 + ن2) - 2= (60+115)-2 =173

من خلال النتائج المعروضة في الجدول رقم02 أعلاه:

- **دافع انجاز النجاح**

بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضيي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة في بعد دافع انجاز النجاح (43.020) و بنسبة مئوية 71.70 %، فيما بلغ لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (41.046) و بنسبة مئوية 63.46 %. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت- ستيودنت " والتي بلغت قيمتها (2.067) وهذه القيمة أكبر من قيمة -ت- الجدولية المقدرة ب1.960 عند مستوى الدلالة 0.05 وبدرجة الحرية 173 وعليه يوجد فرق ذات دلالة إحصائية في بعد الدافع انجاز النجاح لصالح العينة الأولى والمتمثلة في عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة.

**دافع تجنب الفشل** بلغ المتوسط الحسابي لدى رياضيي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة في بعد دافع انجاز النجاح (38.080) و بنسبة مئوية 63.46 %، فيما بلغ لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (37.870) و بنسبة مئوية 63.11 %. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت- ستيودنت " والتي بلغت قيمتها (0.263) وهذه القيمة أصغر من قيمة -ت- الجدولية المقدرة ب1.960 عند مستوى الدلالة 0.05 وبدرجة الحرية 173 وعليه لا يوجد فرق في بعد دافع تجنب الفشل.

- **دافعية الانجاز**

بلغ المتوسط الحساب لدافعية الانجاز لدى رياضيي المستويات العالية في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة (81.100)، و بنسبة مئوية 67.58 %، فيما بلغ لدى عدائي المستويات المنخفضة في المسافات الطويلة ونصف الطويلة (78.870) و بنسبة مئوية 65.72 %. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين لدى العينتين تم استخدام اختبار "-ت- ستيودنت " والتي بلغت قيمتها (2.296)، وهذه القيمة أكبر من قيمة -ت- الجدولية المقدرة ب1.960 عند مستوى الدلالة 0.05

وبدرجة الحرية 173، وعليه يوجد فرق بين العينتين في دافعية الانجاز لصالح العينة الأولى والمتمثلة في عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة.

**مناقشة فرضيات البحث:**

**مناقشة الفرضية الفرعية الأولى:** يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بمستوى عالي في سمات مقياس الدافعية الرياضية بالمقارنة مع أقرانهم للمستويات العادية (المنخفضة) الذين يتميزون بمستوى العالي في بعض سمات مقياس الدافعية الرياضية وبمستوى منخفض في الأبعاد التالية (الحافز، التصميم، الثقة بالنفس، الضبط الانفعالي، والتدريبية).

من خلال النتائج المدونة في الجدول رقم (01) أن النسب المئوية للسمات الدافعية لدى عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة للمستويات العالية جاءت أكبر من 50% وهي على النحو التالي بالترتيب (( التدريبية 78.22% ، الثقة بالنفس 71.55 %، العدوان 70.22 %، الضمير الحي 65.77%، واقعية التفكير 65.55%، المسئولية 64.77%، الثقة بالآخرين 64.55%، الضبط الانفعالي 62.77%، التصميم 58.11%، الحافز 57.44%، القيادة 55.55%) أما بالنسبة لعدائي المسافات النصف الطويلة والطويلة للمستويات المنخفضة فجاءت كما يلي ( الضمير الحي 62.70%، المسئولية 62.03%، العدوان 60.33 %، القيادة 57.56%، واقعية التفكير 56.94 %، الثقة بالآخرين 56.08 %، التدريبية 49.56%، الثقة بالنفس 49.50%، الضبط الانفعالي 49.04%، التصميم 48.79%، الحافز 48.27 %).

وهذه النتيجة تتماشى ما توصل اليه وتتفق نتائج هذه الدراسة مع توصل إليه الباحثان خليفة عبد ربه وحسن علي أحمد زيد 1996م من نتائج أن النسب المئوية لمتوسط درجة كل عامل (بعد) للمقياس المستخدم عالية جدا في الأبعاد الآتية: (الدافع والتصميم والقيادة والثقة بالنفس والقابلية للتدريب والضمير الحي، حيث يتراوح ما بين 72.1 % و92.5% كما أنها فوق المتوسط في بعد التحكم الانفعالي 67.1% بينما هي متوسطة في بعد العدوان إذ بلغت 55.4% في دراسة تحت عنوان "الدافعية الرياضية وعلاقتها بمستوى الأداء الرقمي لدى متسابقات العدو والجري".

و مما سبق يستنتج الباحثون أن الفرضية الفرعية الأولى قد تحققت.

**مناقشة الفرضية الفرعية الثانية:** إن عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة يتميزون بدافعية الإنجاز عالية بالمقارنة مع عدائي المستويات المنخفضة لنفس الاختصاص.

بالرجوع الى النتائج المدونة في الجدول رقم (02) والذي يبين المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمقياس دافعية الانجاز لعدائي المستويات العالية والمنخفضة للمسافات الطويلة والنصف الطويلة ، جاءت على النحو التالي: احتل هذا البعد المرتبة الأولى بنسبة 71.70% هذا يعني أن عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة تتميز بدرجة عالية في دافعية الإنجاز ببعديه دافع انجاز النجاح وبعد تجنب الفشل بالمقارنة بأقرانهم أصحاب المستوى المنخفض بنسبة مئوية 68.41%.

هذه النتائج تؤكد ما قاله" إبراهيم خليفة 1993" أن الرياضيين المتفوقين هم الذين يتميزون بالرغبة في الإنجاز ذات مستوى عالي، ولديهم طموح إنجاز الواجبات التدريبية الصعبة كما يستجيبون إيجابيا للمنافسات القوية ويستمتعون بالتحدي والمواجهة البدنية وعدم الاستسلام للهزيمة ولديهم الاستعداد للتدريب الطويل، ولديهم الثقة بالنفس، واتجاهاتهم إيجابية نحو التدريب، وتوجيهات المدرب، مع الالتزام بالقواعد القانونية. (زيد:، 1986)

ومما سبق يمكن للباحثيين ان يستنتجوا ان الفرضية الفرعية الثانية قد تحققت.

**مناقشة الفرضية الفرعية الثالثة:** هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05)بين أبعاد مقياس تقدير الدافعية الرياضية لصالح عدائي المستويات العالية على حساب عدائي المستويات العادية (المنخفضة) في اختصاص المسافات الطويلة ونصف الطويلة.

أظهرت النتائج المدونة في الجدول المذكور أعلاه وجود فرق جوهري في أبعاد السمات الدافعية بينةعدائي المستويات العالية والمنخفضة للمسافات الطويلة والنصف الطويلة ويتجلى ذلك من خلال قيمة "ت ستيودنت" والتي بلغت على النحو التالي:في بعد الحافز 5.354، وبعد العدوان 4.966، وبعد التصميم 5.657 أما بعد المسئولية 2.777، ثم بعد الثقة بالنفس 11.405، و بعد الضبط الانفعالي 5.684 ، وبعد واقعية التفكير بلغت5.197 ، ثم يليها بعد التدريبية 13.063 أما بعد الضمير الحي2.832، وأخيرا بعد الثقة بالآخرين 5.295 كلها دالة بالمقارنة مع القيمة الجدولية التي بلغت 2.576

وغير دال الا في بعد واحد وهو بعد القيادة حيث بلغت قيمة "ت" ستيودنت 1.829 .

يتضح من الجدول رقم (2) أنه توجد فروق دالة إحصائيا في دافعية الإنجاز لصالح عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة ويتجلى ذلك من خلال قيمة "ت ستيودنت" والتي بلغت 2.067 وهي أكبر من "ت "الجدولية التي بلغت 1.960 عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا يعني أن نسبة الخطأ 5% ودرجة الثقة 95% ، وتعني هذه الفروق أن عدائي المستويات العالية هم أكثر رغبة في التنافس والسعي إلى النجاح في المنافسات الرياضية.

ويرجع الباحثون هذه الفروق إلى كون عدائي المستويات العالية يتميزون برغبة أكبر في التنافس والسعي إلى النجاح بشكل أفضل يميلون إلى ممارسة التدريب و المنافسة الرياضية اللذان يتميزان بحجم وشدة مرتفعين، مع بذل أقصى طاقاتهم وجهدهم وبتكرارات كثيرة حتى يصل إلى أعلى المستويات ومنافسة العدائين الآخرين.

وتتفق هذه النتائج مع العديد من الدراسات ومن بينها دراسة "احمد إبراهيم محمد احمد خليل"تحت عنوان"توجهات دافعية الانجاز لدى الناشئين في بعض الأنشطة الرياضية" التي أسفرت على فروق دالة إحصائيا في إبعاد توجه دافعية الإنجاز بين الأنشطة الفردية والأنشطة الجماعية لصالح الأنشطة الجماعية، دراسة أحمد عبده 1991م تحت عنوان "الدافع للانجاز وسمات الشخصية لدى طلبة كلية التربية الرياضية المتفوقين وغير المتفوقين في المواد التطبيقية.

**8-الاستنتجات:**

**8-1- استنتاجات خاصة بمقياس تقدير الدافعية الرياضية:**

- يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بالتقييم العالي في سمات (الحافز، العدوان، التصميم، المسئولية، القيادة، الثقة بالنفس، ضبط الانفعالي، واقعية التفكير، التدريبية، الضمير الحي، الثقة بالآخرين).

2- **استنتاجات خاصة بمقياس دافعية الإنجاز:**

- يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بالتقييم العالي في بعد دافع إنجاز النجاح وبعد دافع تجنب الفشل عن أقرانهم أصحاب المستويات المنخفضة في نفس الاختصاص.

- هناك فرق دال إحصائيا في بعد دافع إنجاز النجاح لصالح عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة والنصف الطويلة.

- لا يوجد فرق دال إحصائيا في بعد دافع تجنب الفشل بين عدائي المستويات العالية ومستويات المنخفضة للمسافات الطويلة ونصف الطويلة.

**9-خاتمة**

إن المجال الرياضي أصبح اليوم اكثر اتساعا من حيث المفهوم و الأهمية وذلك راجع للخبرات المكتسبة من التطبيق العلمي في التدريب والمنافسات الرياضية وكذلك من خلال البحوث العلمية والتجارب التي تؤثر بدرجة كبيرة على مستوى الرياضي في مختلف التخصصات الرياضية.

ومن بين العلوم التي يرجع لها الفضل في تطور الرياضة، علم النفس الرياضة الذي يدرس سلوك الرياضي في مختلف التخصصات الرياضية فردية كانت أم جماعية لأنه مقرون بتلاؤم الجسد والنفس باعتبارهما يكونان وحدة لدى الرياضي، فكل ما يؤثر في الجسد يؤثر في النفس والعكس صحيح. ويعني سلوك استجابات الفرد التي يمكن ملاحظتها وتسجيلها، لكن توجد استجابات أخرى لا يمكن ملاحظتها من الخارج أو تسجيلها كالسمات الشخصية والجانب الدافعي لممارسة الرياضة.

ونوع النشاط الذي يختاره الرياضي ليتخصص فيه راجع للدوافع التي تدفعه للاتجاه إليه منها دوافع داخلية ودوافع خارجية لأنه تؤثر في دافعية الإنجاز لأنها مقرونة بالنجاح والفشل، تعتبر ألعاب القوى من النشاطات الرياضية الفردية المتنوعة بما تحتويه من فعاليات، ومن بين الفعاليات التي حقق فيها عداء والجزائر نتائج عالمية المسافات الطويلة والنصف الطويلة.

ثم بعدى ذلك تراجعت الأرقام والنتائج المتحصل عليها عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة وبعد البحث وإجراء العديد من المقابلات الشخصية وتصفح العديد من الجرائد الرياضية الجزائرية صرح رئيس الفدرالية الجزائرية على أن العدائين الجزائريين لهم مشكلة نفسية في التركيبة لمكونات السمات الشخصية عامة والسمات الدافعية بالتدقيق.

وعلى الأساس ارتئى الباحثون التطرق الى هذا الموضوع والمتمثل في دراسة مقارنة للسمات الدافعية ودافعية الانجاز لدى عدائي المسافات الطويلة والنصف الطويلة لعدائي المستويات العالية والمنخفضة، وباستخدام أدوات البحث والوسائل الإحصائية جاءت النتائج على النحو التالي:

- يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بالتقييم العالي في سمات (الحافز، العدوان، التصميم، المسئولية، القيادة، الثقة بالنفس، ضبط الانفعالي، واقعية التفكير، التدريبية، الضمير الحي، الثقة بالآخرين).

- يتميز عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة ونصف الطويلة بالتقييم العالي في بعد دافع إنجاز النجاح وبعد دافع تجنب الفشل عن أقرانهم أصحاب المستويات المنخفضة في نفس الاختصاص.

- هناك فرق دال إحصائيا في بعد دافع إنجاز النجاح لصالح عدائي المستويات العالية للمسافات الطويلة والنصف الطويلة.

- لا يوجد فرق دال إحصائيا في بعد دافع تجنب الفشل بين عدائي المستويات العالية ومستويات المنخفضة للمسافات الطويلة ونصف الطويلة.

**المصادر والمراجع العربية**

1. أسامة كامل راتب، ابراهيم عبد ربه خليفة: النمو و الدافعية في توجيه النشاط الحركي للطفل والانشطة الرياضية المدرسية.
2. أسامة كامل راتب: السمات الدافعية و الخصائص الفسيولوجية لسباحي المسافات القصيرة للناشئين. بحث منشور، مجلة العلمية للتربية البدنية و الرياضة بالقاهرة ، العدد 9، كلية ت ب ر جامعة حلوان.
3. جريدة الخبر الأسبوعية ليوم 03 اكتوبر 2007م.
4. أسامة كامل راتب:دوافع التفوق في النشاط الرياضي. دار الفكر العربي ، القاهرة، 1990.
5. إبراهيم حنفي شعلان، المجلة العلمية للتربية البدنية و الرياضية، كلية التربية البدنية للبنين بالهرم، أكتوبر 1993، العدد 18.
6. حسن احمد زيد، إبراهيم عبد ربه خليفة: "الدافعية الرياضية وعلاقتها بمستوى الأداء الرقمي لدى متسابقات العدو والجري ".المؤتمر السنوي الأول، كلية التربية الرياضية (مؤتمر تاريخ الرياضة) ، جامعة المينا العدد 2 ، 1986م، دار الفكر العربي، القاهرة، 2005.
7. عبد الجليل أبو العيش: دافعية الانجاز و علاقتها بالمستوى الرقمي و تأثيرها على المواقف المحايدة و الحرجة في مسابقات الوثب العالي.بحث منشور، مجلة كلية التربية الرياضية، جامعة طانطان العدد13، اكتوبر 1991.
8. علاء محمود قناوي: دوافع مرتبطة بممارسة المصارعة لدى الناشئين و الكبار. كلية التربية الرياضية للبنين، رسالة ماجستير، جامعة الزقازيق،1988م.
9. مدحت صالح سيد: الدافعية الرياضية وعلاقتها بمستوى الأداء للاعبي كرة السلة . المجلة العلمية للتربية البدنية و الرياضية، كلية التربية البدنية للبنين بالقاهرة، جاعة حلوان، العدد4، 1989م.
10. مروان مصطفى حسن رجب: السمات الدافعية و علاقتها بأداء لاعبي المستوى العالي في كرة اليد.رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية، الاسكندرية،2002 .
11. مصطفى فريد:"علاقة مستويات دافعية الانجاز بالمستوى الرقمي لمتسابقي الميدان والمضمار".المجلد الثاني لبحوث المؤتمر العلمي الرياضة وتنمية المجتمع العربي ومتطلبات القرن الحادي والعشرون 7-9 أكتوبر ،1998م
12. منى مختار المرسي عبد العزيز: بناء مقياس دافعية الانجاز لدى ناشئين الرياضيين (دراسة تحليلية مقارنة).
13. محمد حسن علاوي – محمد نصر الدين رضوان : الإختبارات المهارية و النفسية في المجال الرياضي. دار الفكر العربي،ط1،القاهرة،1987م .

14. محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين.الطبغة الأولى، مركز الكتاب للنشر،القاهرة، 1998م .

**المصادر والمراجع الأجنبية**

15. Alderman Hand Thomson : Achivement motivation and involvement in sport –perfect mot skills dec ; 1996, p23
16. Alderman : Motivation for achivement possiblier for teaching and leaving lawerse . erlbaun associate pub, London, p14.
17. Battaglia, Rose marie : étude comparatif des traits motivationnels des groupes d étudiants sportifs et nom sportifs de l université de new gersy. P 4 .
18. Gill, Cross ,Huddleston .participation motivation in youth sports international journal of sport psychologie, 1983, p 14.
19. José Hubert Robert et Robert Waseige:Foot Ball eh Motivation. Le mental de l'équipe, édition EMIS,Belgique,1993,p43.
20. Martin.J . J.Gill, DI: relation ship self –efficacy and goall important Filiping marathones international. Journal of sport psychology, 1995,p (348-358**).**
21. Roberts-GC (1974) Effect of Achievement motivation and social environment on Risk taking –Reseearch quarterly –(ahber), 45 (in arch)
22. WWW. Fédération Algérienne d'athlétisme .fr