محدودية الملاحظة كمعيار وحيد في اختيار لاعبي كرة القدم

من إعداد:

بن نعمة بن عودة

بن قوة علي

زرف محمد

جامعة مستغانم

المستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة فاعلية الاختبارات والقياسات في اختيار لاعبي كرة القدم تحت20 سنة مقارنة بالملاحظة المعمول بها سواء في الاندية أو حتى لاختيار لاعبي المنتخب الوطني لذات الفئة على مراحله المتعددة ، والذي لا نراه كافيا ولا مواكبا للتطور الهائل لوسائل القياس بغية تقويم جميع جوانب الرياضي المختلفة بغية اختيار أفضل العناصر . وهو ما انعكس سلبا على مردود المنتخبات الشبانية الجزائرية وابتعادها عن المحافل الدولية سواء قاريا أو عالميا. وعليه أجريت هذه الدراسة على عينة من لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة لجهة الغرب الجزائري ،لمعرفة هامش الخطأ الذي تسببه الملاحظة للكشف عن أبرز العناصر مقارنة بالاختبارات تمهيدا لاختيارهم ضمن المنتخب الجهوي الغربي.. وأسفرت النتائج على أنه يوجد عدد معتبر من اللاعبين يمتلكون مؤهلات بدنية ومهارية تفوق من اختير للمنتخب غير أنهم تم تجاهلهم ،وعليه يوصي الباحث بضرورة تكوين المدربين حول عملية الاختيار بالأسلوب العلمي المعتمد على الاختبارات البدنية والمهارية وذلك تفاديا لضياع المواهب وخدمة للكرة الجزائرية..

Abstract:

The objective of this study is to know the skills in the choice of football players compared with the observations used in clubs or in the different categories of the national team which are insufficient for the development of the means of evaluation in order to select the best Players. This is what to notice the low level of the various Algerian selections that does not manage to rise to the world or African level.

It is for this reason that this study has been programmed for category 20 in the west of

Algeria to discover the reality of the observation tan that iniqual mean of selection and their result para for the tests and measurements. The result are proved That he had players of very good physical and technical standing but who were marginalized or ignored, that is why we ask for the training of coaches for scientific selection which is based on physical and technical tests and this to avoid The loss of talent and for good Algerian football.

• الإشكالية:

يعرف الاختيار بأنه عملية انتخاب أفضل العناصر ممن يمتلكون خصائص تفوق أقرانهم وعلى فترات محددة وهو أول خطوات التكوين الجيد ، وبذلك يضمن تحقيق الأهداف المسطرة سواء على المدى البعيد أو المتوسط وحتى القريب ،كما يضمن عدم ضياع المواهب الشابة ووصولها إلى الانجاز الرياضي بكلفة معقولة وبسلاسة بأعداد معتبرة على غرار المنتخبات العريقة كالبرازيل وألمانيا

والمفروض اختيار أفضل المواهب الشابة على فترات الإعداد الرياضي ممن يتميزون باستعدادات تتوافق ومتطلبات النشاط وكذا ميولهم و ترضي رغباتهم كي نضمن استمرارهم في مزاولة النشاط الرياضي وتحقيق أفضل النتائج وذلك عن طريق آليات حديثة مؤسسة على حقائق علمية مستعملة أدوات جمع بيانات صادقة عن اللاعبين و اختيار أفضلهم دون تدخل العاطفة أو الخبرات الذاتية الغير مؤسسة على خلفية نظرية ملمة بمتطلبات النشاط .

وبقربنا من الميدان أكثر فأكثر وذلك باستبيان قمنا بتوجيهه للمدربين وكذا بعض المقابلات الشخصية للمدراء الفنين ، خلصنا إلى أن الملاحظة تعتبر الأداة الأساسية إن لم نقل الوحيدة لاختيار لاعبي كرة القدم سواء على مستوى الأندية أوحتى على مستوى المنتخبات الجهوية وهذا ما وافق بعض الدراسات السابقة .حيث أكد الباحثون في هذا المجال عديد المرات كدراستي علي بن قوة 1996و 2004

.سمير شيبان2010 و. على قلة استخدام الاختبارات والقياسات رغم الأهمية البالغة لها لتقويم جوانب الرياضي المختلفة.

وهذا ما نتج عنه قلة تمثيل المنتخبات الوطنية وعدم استم اررية النتائج الايجابية.

من خلال هذه المعطيات نطرح التساؤل التالي:

- **التساؤل العام:**

هل الملاحظة وحدها كفيلة بتقويم الحالة البدنية والمهارية للاعبي كرة القدم تحت 20 سنة وذلك لاختيار أفضلهم؟ .

- **الفرضيات:**

الفرضية العامة:

الملاحظة كمعيار وحيد لا تتيح اختيار أفضل اللاعبين في كرة القدم.

- **أهمية البحث:**

أ –/القيمة العلمية للبحث (النظرية): هذا البحث يهتم بدراسة موضوع حساس لاختيار أفضل اللاعبين وهي كخطوة أولى مهمة للوصول إلى المستوى العالي اقتصادا للجهد والمال والوقت.

ب –/القيمة العلمية (التطبيقية): إن موضوع الاختيار في كرة القدم من المواضيع الحساسة والتي ساهمت في كثير من الاحيان بخروج المنتخبات الوطنية خالية الوفاض انطلاقا من اختيارات عشوائية للاعبين والتي لم تعط الاضافة للمنتخبات المحلية في المحافل الدولية حيث يراه طاقم البحث من المواضيع الغاية في الأهمية.

أهداف الدارسة:

يهدف البحث إلى:

* التعرف على فاعلية الاختبارات البدنية والمهارية مقارنة بالملاحظة في اختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة.

- **أسباب اختيارنا لهذا الموضوع:**

إن اختيارنا لهذا الموضوع كان لأسباب عديدة نذكر منها:

- الاهتمام بالرياضة في المقام الأول.
- ضعف نتائج المنتخبات الوطنية للفئات الشبانية قاريا وعالميا.
- معايشتنا لطبيعة عملية الاختيار التي تجرى على مستوى الاندية ، الرابطات ،وحتى على مستوى المنتخبات الوطنية واعتمادها على المقابلات التطبيقية بين اللاعبين واعتماد الملاحظة فقط لاصدار القرار النهائي .
- ضياع المواهب الرياضية والتي تزخر بلادنا بهم على تعددهم.
- قلة الدراسات والبحوث العلمية حول هذا الموضوع.
- العمل على دق ناقوس الخطر حول هذا الموضوع للتعريف أكثر بالاختبارات والقياسات كوسائل علمية أكثر دقة في البحث عن أفضل العناصر لاختيارهم .
- تدعيم هذا الموضوع من الناحية العلمية البعيدة عن النقد الهدام.
- **تحديد المصطلحات و ضبط المفاهيم:**
- **محدودية:** تعني عدم مقدرة تجاوز حد ما واصطلاحا نعني بها هامش الخطأ الذي تسببه الملاحظة في اصدار الأحكام
- **الملاحظة:** وسيلة من وسائل القياس يطلق عليها التقويم الذاتي الغير موضوعي حيث تستند الى أحكام الملاحظ وكثيرا ما تلعب العاطفة والتحيز وغيرهما دورا هاما في الحكم
- **معيار:** يعني أداة للحكم أو التقويم
- **الاختيار:** عملية تتطلب العثور في وسط كبير ، على أفراد لديهم قابلية لإعطاء مهارات عالية ، في رياضة معينة).

هو شكل من أشكال الانتقاء ، فإذا كان الانتقاء انتخاب أفضل العناصر ممن يملكون الصلاحية لممارسة نوع معين من النشاط الرياضي ، أي بموافقة استعداداتهم وقدراتهم مع متطلبات النشاط فإن الاختيار يعني تحديد أفضل هذه العناصر ممن يسمح لهم مستواهم بتجاوز أقرانهم في المستوى وفق العدد المحدد للنشاط الممارس .

- **المنهج المتبع:** استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته لطبيعة البحث.

- **متغيارت البحث:**

1/ المتغير المستقل: الملاحظة.

2/ المتغير التابع: الاختيار في كرة القدم.

3/ مجتمع البحث:

لقد اعتمدنا في دراستنا هذه لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة والمدعوون إلى المنصة الجهوية لاختيار لاعبي الجهوي الغربي لمنطقة وهران.

- **عينة البحث:**

أجريت الدراسة على عينة ضمت 60 لاعب كرة قدم تحت 20 سنة 30 منهم ممن تم اختيارهم للفريق الجهوي لمنطقة وهران و30 آخرين قد تم استبعادهم من آخر اختيار عن طريق مقابلات تطبيقية بين اللاعبين وملاحظتهم من قبل كشافي الاتحادية الوطنية لكرة القدم وبنسبة 100% ..

- **أدوات ووسائل البحث:**

قصد الحصول على حلول أولية لإشكالية البحث المطروحة وللتحقق في صحة الفرضيات البحث لزم إتباع أنجح الطرق وذلك في خلال الدراسة والتفحص وهذا من خلال الاختبارات البدنية والمهارية.

- **الأدوات الإحصائية المستعملة:**

المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري – الوسيط– معامل الالتواء– اختبار الفروق ت ستيودنت وتحليل النتائج (ACP)

21– مجالات البحث:

المجال المكاني : أجريت الاختبارات في ملاعب الأندية.

المجال الزماني: أجريت هذه الدراسة ما بين 2016/01/15 إلى غاية2016/04/15 .

الاختبار	س		ع		و		م أ	
	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة	مختارة	غ مختارة
بارو	21.48	21.74	1.15	1.08	21.32	21.36	0.41	1.05
القفز العريض	209.8	211.6	7.57	5.64	213	211	1.26-	0.31
السرعة 20م	2.93	2.91	0.06	0.06	2.98	2.95	-5.2	-2
مرونة الجذع	10.12	10.68	4.87	4.92	14	15	2.39-	2.63-
بريكسي5 د	1270.8	1271.2	112.6	110.54	1240	1260	0.82	0.30
اخماد الكرة	5.6	4.56	2.76	2.73	4	6	1.73	1.58-
الجري بالكرة	10.64	10.83	0.78	0.81	11	10.90	1.38-	0.25-
دقة التهديف	11.12	11.08	3.55	4.45	12	10	0.74-	0.72
دقة التمرير	15.6	15.84	5.97	5.12	15	17	0.30	0.67-

من خلال الجدول رقم 01 نلاحظ أن جميع قيم معامل الالتواء محصورة بين 3- و+3 ومنه نستنتج أن هناك اعتدالية في التوزيع وهذا راجع بالأساس إلى أن العينة من أفضل العناصر في كرة القدم تحت 20 سنة لرابطة وهران.

7-4 المعاملات العلمية لأداة الدراسة:

4-7-1 الصدق: أ صدق المحتوى (صدق المحكمين):

وقد تجلى من خلال حصر الدراسات و البحوث المشابهة لانتقاء الاختبارات التي تقيس الصفة المراد.دراستها ، ثم عرضها على المحكمين للإختيار النهائي للاختبارات

ب الصدق الذاتي : و ذلك بحساب جذر الثبات

7-4-2 الثبات :

و ذلك من خلال إجراء إختبارات أولية ، من أجل حساب معامل الثبات بطريقة (الإختبار – و إعادة الاختبار) ، و أجري الإختبار على 70 لاعبين ، من فريق غالية عين تادلس ،الذي ينشط في نفس القسم و لمعالجة النتائج إحصائيا ، استخدمنا معامل الإرتباط البسيط (بيرسون).

الاختبارات	معامل برسون (الثبات)	الصدق	درجة الحرية	مستوى الدلالة	القيمة الجدولية	الدلالة
بارو	0.94	0.97	06	0.05		دال
القفز العريض	0.88	0.93			0.625	دال
السرعة 20م	0.86	0.92				دال
مرونة الجذع	0.86	0.92				دال
بريكسي5 د	0.92	0.96				دال
اخماد الكرة	0.87	0.93				دال
الجري بالكرة	0.93	0.96				دال
دقة التهديف	0.82	0.90				دال
دقة التمرير	0.90	0.95				دال

من خلال جدول رقم (20) يتضح وجود ارتباط بدرجة ثبات عالية حيث نلاحظ أن كل القيم(معامل بيرسون) للاختبارات المستعملة أكبر من قيمة
برسون الجدولية عند درجة حرية 06 ومستوى دلالة 05.0 ممايؤكد ثبات عالي للاختبارات المستعملة،ونفس الشيء بالنسب للصدق عند نفس درجة الحرية ومستوى الدلالة وبالتالي فالاختبارات المقترحة تصلح لقياس ما وضعت لقياسه ولعينة البحث. و

7-4-3 الموضوعية:

كوننا لم نتدخل في نتائج الاختبارات ،و عدم تحيزنا لأي طرف. زيادة على أن مجموعة الاختبارات المستخدمة في بحثنا مفهومة و سهلة و واضحة ،و ذلك بعدما تلقوا شرحا شاملا لأهداف الاختبارات و مواصفاتها و شروطها ، كما أجبنا على كل

التساؤلات التي أثارها المختبرون قبل تطبيق الاختبارات ، و هذا ما يجعلها غير قابلة للتأويل و مناسبة للصفة المقاسة.

9- عرض ومناقشة النتائج:

لقد تم العمل على مرحلتين:

الاختبارات	العينة 01 المختارة		العينة 2 غ المختارة		ت المحسوبة	ت الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
	س	ع	س	ع					
بارو	21.48	1.15	21.74	1.08	0.89	2.02	58	0.05	غير دال
القفز العريض	209.8	7.57	211.6	5.64	1.02				غير دال
السرعة 20م	2.93	0.06	2.91	0.06	1.25				غير دال
مرونة الجذع	10.12	4.87	10.68	4.92	0.43				غير دال
بريكسي5 د	1270.8	112.6	1271.2	110.54	0.01				غير دال
اخماد الكرة	5.6	2.76	4.56	2.73	1.39				غير دال
الجري بالكرة	10.64	0.78	10.83	0.81	0.94				غير دال
دقة التهديف	11.12	3.55	11.08	4.45	0.04				غير دال
دقة التمرير	15.6	5.97	15.84	5.12	0.19				غير دال

المرحلة الأولى: عبارة عن دراسة الفروق بين نتائج الاختبارات بين العينتين (اللاعبون المختارون– غير المختارون) وكانت النتائج كما في الجدول.

الجدول رقم 3

من خلال جدول أعلاه نلاحظ أن كل قيم ت المحسوبة للاختبارات المطبقة على عينتي البحث سواء بدنية *بارو (0.89) والقفز العريض (1.02) والسرعة 20 م (1.25) ومرونة الجذع (0.43) وبريكسي 5 دقائق (0.01) أو التمرير (0.19) كلها هي قيم أصغر من القيمة الجدولية المقدرة بـ (2.02) عند درجة حرية 58 ومستوى دلالة 0.05 بالتالي فلا يوجد دلالة إحصائية لكل الاختبارات البدنية والمهارية ومنه فإن الفروق عشوائية أي أن هنالك تقارب في المستوى بين أفراد

العينتين ولا نستطيع الجزم كون أفراد العينة التي قد اختيرت بالملاحظة للمنتخب الجهوي لمنطقة وهران أفضل مستوى من الناحية البدنية والمهارية ممن لم يشملهم الاختيار وعليه فإن الملاحظة وحدها كمؤشر للاختيار لم تعط التقييم المثالي لأفضل العناصر وهذه النتيجة وافقت عديد الدراسات والبحوث السابقة كدراسة و و وغيرهم ووصلت إلى نفس الاستنتاجات كون أن الملاحظة وحدها غير كافية لاختيار أفضل العناصر لاسيما عندما تكون الفروق عبارة عن جزيئات صغيرة وهذا ما أدى على مر السنوات الماضية إلى تذبذب نتائج الفرق الوطنية الشبانية وعدم بلوغها مستويات متقدم ونذكر بغض الأمثلة كعدم استدعاء عبد الحفيظ تاسفاوت وهو هداف المنتخب الوطني أكابر لأي فريق وطني للفئات الشابة ومصابيح، مزاير .... والقائمة طويلة (مقابلة مع مدير رابطة وهران)، وهي الأمور التي أدت بالدرجة الأولى إلى ضعف اللاعب المحلي بدنيا ومهاريا عن نظرائه العالميين. كون أن الاختيار الجيد أول خطوات التكوين لبلوغ المستويات العليا و (chrifi ali,2005).

الشكل رقم: 01

يبين الشكل رقم واحد أن المتوسطات الحسابية لجميع الاختبارات البدنية والمهارية المطبقة على عينتي البحث متقاربة بشكل كبيرة وهو ما يشير إلى تقارب مستوى اللاعبين سواء ممن اختيروا إلى الفريق الجهوري لمنطقة وهران أو من استبعدوا وأن المعيار المستعل للفصل في ذلك لم يكن دقيق ألا وهو الملاحظة العشوائية التي لا تخدم مصلحة كرة القدم الجزائرية.

المرحلة الثانية: كون لا توجد فروق في المرحلة الأولى لايعطينا نظرة دقيقة فلربما كان صحيح أن كل عناصر العينة الأولى أفضل من عناصر العينة الثانية لكن الفرق بسيط، لذلك عمدنا إلى وضع كل العناصر في عينة واحدة من 1-30 للعينة الأولى (المختارة) ومن 31-60 للعينة الثانية (غير المختارة) وأجرينا اسقاط نتائج كل العناصر على الاختبارات فكانت النتائج كالتالي:

الشكل رقم: 02

من خلال الشكل رقم 01 نلاحظ أن القيم التي تتمركز في الوسط هي القيم التي لها نتائج معتبرة في جميع الاختبارات البدنية كـ 6-18-7-3 ... وكذلك الشيء بالنسبة للعناصر 57-44-54-39... وهي غير مختارة وسجلت نتائج أفضل من نتائج العناصر 23-8-24-15... ومنه نستطيع أن نقول أن بعض العناصر ممن لم يشملهم الاختيار كان مستواهم البدني أفضل ممن اختيروا بالملاحظة وهذا راجع كون الملاحظة ليست بالدقة المثلى في الكشف عن أفضل العناصر كما تفعله الاختبارات والقياسات وهو ما وافق نتائج وبالتالي فهامش الخطأ التذي تسببه الملاحظة كمعيار وحيد للاختيار جد معتبر.

الشكل رقم : 03

من خلال الشكل رقم 02 نلاحظ توزيع نتائج العناصر الستين حول الاختبارات المقترحة مثل نتائج جيدة للعناصر 3-24-10-14... من العينة الأولى وأيضا نجد عناصر من العينة الثانية حققت نتائج ممتازة كـ 47-48-56-39...بينا مثلا العصر 7 قد اختير لكن نتائجه في الاختبارات المهارية ضعيف مقارنة بالعناصر المذكورة سابقا وبالتالي يوجد عناصر من المجموعة الثانية مستواها المهاري أفضل من بعض عناصر المجموعة الأولى هي النتائج التي وافقت عديد الدراسات السابقة كدراسة وبالتالي يجب على القائمين على الاختيار إدراج القياس والاختبار كوسيلة علمية لتقويم الحالة البدنية والمهارية للاعبين تمهيدا لاختيار أفضلهم وذلك اقتصادا للجهد والوقت والمال و و

* من خلا نتائج الجدول رقم 03 والأشكال 01، 02و 03 يتبين لنا أنا العينة الأولى لا تشتمل على أفضل العناصر من الناحية البدنية والمهارية بل يوجد بعض عناصر العينة الثانية أفضل بدنيا ومهاريا من عناصر العينة الأولى وعليه فإن الملاحظة وحدها غير كافية لتحديد أفضل العناصر بدنيا ومهاريا وهو ما أدى في كثير من الأحيان إلى ضياع المواهب الشابة. وبالتالي نسبة الخطأ كبيرة عند استعمال الملاحظة وحدها وهو ما يسمى التقويم الذاتي الغير موضوعي وعليه قد تم إثبات صحة الفرضية وعليع وجب استعمال الاختبارات والقياسات كوسائل علمية

دقيقة إلى جانب الملاحظة المؤسسة لاختيار أفضل العناصر للوصول إلى المستويات العليا

- **الاستنتاجات والتوصيات:**

بناء على نتائج هذا البحث، وفي إطار الوسائل الإحصائية المستعملة أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

1- العينة المختارة لفريق المنطقة الغربية جهة وهران لا تشمل أفضل العناصر إقليميا.

2- الاختيار على مستوى الفئات الشبانية يشوبه الكثير من الأخطاء العلمية والاستراتيجية مما يؤدي إلى ضياع للمواهب الرياضية.

3- هامش الخطأ في استعمال الملاحظة كمعيار وحيد لاختيار المواهب الشابة في كرة القدم كبير وينجر عنه ضعف التمثيل في المحافل الدولية.

وعليه يوصي الباحث بما يلي:

1- ضرورة اعتماد معايير علمية إلى جانب الملاحظة وتتمثل في الاختبارات والقياسات للاختيار على مستوى الرابطات، وإجبار الأندية بالعمل بها.

2- ضرورة تخطيط حاضر ومستقبل اللاعب الجزائري بناءا آليات حديثة في التدريب يتقدمها الاختيار وفق الأسلوب العلمي.

3- إيجاد آليات جديدة للتكوين توفر للمدربين الإلمام بحيثيات التدريب الحديث.

10- المصادر والمراجع

1- إبراهيم سلامة .(1980). الاختبارات والقياس في التربية الرياضية، القاهرة: دار المعرف.

2- أبو العلا أحمد عبدالفتاح. (2003). فسيولوجيا التدريب والرياضة. القاهرة: دار الفكر العربي.

3- أحمد عبد الرحمان نبيلة، عبد الجواد شبيحة سعدية، محمود شفيق مها، وحسن البحار ياسمين. (2012). المدرب والتدريب مهنة وتطبيق. القاهرة: دار الفكر العربي.

4- أحمد محمد خاطر. (1996). القياس في المجال الرياضي. الطبعة الثالثة: دار الكتاب الحديث.

5- بن قاصد علي، بن دحمان محمد. (2010). الثقافة التدريبية عند مدربي كرة القدم الجزائرية ومدى انعكاسها على مقومات العملية التدريبية. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد السابع.

6- بن قوة علي. (2004). تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16سنة). الجزائر: رسالة دكتوراه.

7- بن قوة علي. (2001). تحديد مستويات معيارية لاختيار الموهوبين بين الناشئين لممارسة كرة القدم الفئة العمرية (12-11سنة) مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد الثالث.

8- بوحاج مزيان. (2012). بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء انتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19) سنة. الجزائر.

9- حسن السيد أبو عبده. (2008). الاعداد المهاري للاعبي كرة القدم (النظرية والتطبيق). الطبعة الثامنة، الاسكندرية: مكتبة الاشعاع الفنية.

10- زرف محمد. (2012). أثر نوعية الشاخص كممثلأساسي لأدوار المدافع في قيم التقويم لتخطيط عملية تدريب مهارة الجري بالكرة ودونها لناشئما قبل التكوين في كرة القدم. الجزائر: رسالة دكتوراه.

11- عامر حسين، بن قوة علي، قاسمي أحسن. (2015). علاقة الذات الجسمية ببعض المتغيرات الوظيفية للاعبي كرة القدم حسب مراكزهم أثناء مرحلة الانتقاء. مستغانم: المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، العدد الثاني عشر.

12- قاسمي عبد المالك. (2013). بناء عاملي لبطارية اختبارات بدنية وحركية للاعبي كرة القدم صنف ناشئين(16-17) سنة وأواسط (أقل من 20 سنة) لفرق الرابطة المحترفة لولاية قسنطينة. قسنطينة: رسالة ماجيستير.

13- ليلى السيد فرحات. (2003). القياس والاختبار في التربية الرياضية. حلوان، مصر: مركز الكتاب للنشر.

14- محمد صبحي حسانين. (2004). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. الطبعة السادسة، القاهرة: دار الفكر العربي.

15- منصور جميل العنبكي. (2013). التدريب الرياضي وآفاق المستقبل. عمان-الأردن: مكتبة المجتمع العربي.

16- نايف مفضي الجبور. (2012). فسيولوجيا التدريب الرياضي. عمان الأردن: مكتبة المجتمع العربي.

المراجع باللغة الأجنبية:

17 Alexendre dellal. (2008.(*Analyse de l'activité physique du footballeur et de ses conséquences dans l'oriontation de l'entrainement :application spécifique aux exercice intermittents courses à haute intensité et aux jeux reduits.*starsbourg.

18 Cherifi Ali :(2005)La valeur des considérations motrices dans la formation des jeunes sportifs des clubs algériens « Cas des footballeurs »: revu staps mostaganem .5 èm édition

19 George Cazorla. (2006). *Evaluation physique et physiologique du footballeur et oriontation de sa préparation physique.* univ bordeaux 2.

samir chibane. (2010). *Les dimensions corporelles en tant que critère de sélection des jeunes footballeurs algeriens de 15-16 ans(u17).* lyon1: thèse de doctorat. 20

Vigne Gregory. (2011). *Détermination et variation du profil physique du footballeur de très haut - niveau- référence spécial aux performances athlétiques selon les différents postes de jeu oriontant sur la validation d'un test d'agilité.* lyon 1 : these de doctora. 21

world wide web: www.UOF7.com. Article action- show- id 1115 ntm