

## **Evaluation de la formation pédagogique dispensée aux enseignants-chercheurs, nouvellement recrutés à l'UMMTO.**

### **Evaluation of the pedagogical training provided to teacher-researchers, newly recruited at UMMTO.**

**MEZIOUD Ahmed<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Maitre de conférences classe (A) UMMT,

[ahmed.mezioud@ummto.dz](mailto:ahmed.mezioud@ummto.dz)

**Reçu:** 11/ 09/ 2022    **Accepté:** 16/ 10/ 2022    **publication :** 31/12/2022

#### **Abstract:**

The study presented in this text is an evaluation of the educational support system provided to newly recruited university teachers at the Mouloud Mammeri University of Tizi Ouzou. It is limited to the evaluation of the first level recorded in the Kirkpatrick model. In other words, the evaluation of this educational support is based on the reactions of respondents, depending on whether or not they are satisfied with it, from several points of view.

The results of the survey conducted among teachers newly recruited by the UMMTO show that the majority of them are satisfied with the pedagogical training provided by their employer, in order to help them better perform their teaching duties and to respond to the distinct imperatives of the teacher-researcher profession that they have undertaken

---

Auteur correspondant: MEZIOUD Ahmed.

Email: [ahmed.mezioud@ummto.dz](mailto:ahmed.mezioud@ummto.dz)

**Keywords:** Evaluation; Evaluation of the Training; Pedagogical support; Newly recruited teacher-researchers.

**Résumé:**

L'étude présentée dans ce texte, est une évaluation du dispositif d'accompagnement pédagogique prodigué aux enseignants universitaires nouvellement recrutés au niveau de l'Université Mouloud Mammeri de Tizi Ouzou. Elle se limite à l'évaluation du premier niveau consigné dans le modèle de Kirkpatrick 1959. Autrement dit, l'évaluation de cet accompagnement pédagogique s'appuie, sur les réactions des enseignants nouvellement recrutés, selon qu'ils soient satisfaits ou pas de cet accompagnement à plusieurs points de vue.

Les résultats de l'enquête attestent que les enseignants nouvellement recrutés par l'UMMTO, sont en majorité satisfaits de la formation pédagogique prodiguée par leur employeur, afin de les aider à mieux s'acquitter de leurs tâches d'enseignement, et de répondre aux distincts impératifs du métier de l'enseignant-chercheur, qu'ils ont entrepris.

**Mots clés:** Evaluation ; Evaluation de la Formation ; Accompagnement pédagogique ; Enseignants-chercheurs nouvellement recrutés.

## **Introduction :**

Évaluer la formation professionnelle des enseignants, n'est pas une tâche aisée. C'est une opération complexe, qui présente selon (Gerard, 2003) énormément de difficultés, à cause d'une part, du manque des outils opérationnels dédiés à cet effet (Gilibert et Gillet, 2010). Mais aussi, en raison, de la profusion de démarches et de méthodes applicables à l'évaluation de ces dernières, qui s'élèveraient selon (Stufflebeam, 2001) à des dizaines, voir, à une centaine selon (Phillips et Hodges, 2004). Néanmoins, vu l'enjeu et l'importance que revêt la formation des enseignants, plusieurs acteurs substantiels de la société, se retrouvent astreints à la scruter et l'observer, en particulier, les chercheurs, qui l'examinent, et l'analysent à plusieurs points de vue, (Altet, 1994) ; (Terral, 1994) ; (Stes et Petegem, 2011) ; (Perez-Roux et Lanéelle, 2013).

Plusieurs chercheurs (Menard et all,2017) ont démontré, que la formation des enseignants était un facteur déterminant, non seulement pour l'exercice du métier par le praticien enseignant, mais aussi, à l'acquisition des savoirs et des compétences par les apprenants, à tous les niveaux de l'enseignement, de base autant que du supérieur. (Astolfi, 1990) ; (Kossi Elli et all, 2016) et (Brauer 2011) estiment à ce titre, que l'échec des étudiants au premier cycle universitaire, incombe en partie au manque de formation des enseignants. Le rapport de (l'UNESCO 2007) intitulé « éducation pour tous » souligne dans le même sens, que la qualité de l'éducation dans le

monde ne saurait se concrétiser face aux insuffisances relevées de la formation des enseignants.

Wittorski (2007) soutient quant à lui, l'idée d'existence d'une relation linéaire positive entre la formation au métier de l'enseignement, la qualité des pratiques de l'enseignant et la qualité de l'enseignement, qui rendrait problématique l'insertion en classe des enseignants démunis de formation. En effet, (Perez-Roux et Lanéelle 2013) remarquent, que les enseignants dénués de formation à l'enseignement, éprouveraient à 60% des difficultés pédagogiques et didactiques qui les pousseraient selon (Ambroise, Toczek et Brunot, 2017), au mieux, à s'isoler et hésiter à demander l'aide qu'il faut, et au pire, au décrochage professionnel.

Cet état de fait, suppose et impose la dotation des futurs enseignants, d'une série de savoirs théoriques spécifiques à la profession, fixés entre autres par (Grossman 1990) ; (Altet, 1994) et (Terral, 1994). Il s'agit à la fois, de savoirs disciplinaires inhérents à la matière d'enseignement choisie, mais aussi, de savoirs pédagogiques et didactiques susceptibles de faciliter la transmission du message enseignant aux élèves. Altet (1994) soutient à ce sujet, que le savoir enseigner qui consiste à bien communiquer de l'information aux apprenants, ne repose pas autant sur la performance disciplinaire de l'enseignant, que sur sa façon de faire passer le message enseignant aux élèves, compétence qui relève bien évidemment, de la performance pédagogique de l'enseignant, qui s'acquiert prioritairement par le suivi d'une formation.

Néanmoins, malgré que de points de vue éco-systémique ; et psycho-ergonomique (Bronfenbrenner, 1979) ; (Bourdoncle,

1993) ; (Rogalski,2007), la formation au métier, constitue un impératif incontournable au développement des compétences indispensables à l'exercice de toute profession. Il est à noter que l'enseignement supérieur a longtemps dérogé à cette pertinente règle. Car « De manière générale, débiter une carrière d'enseignant à l'université ne requiert aucune formation pédagogique » (GRIIP de l'université du Québec, 2014, p1). Et si bien que, de nombreuses universités se sont mises d'après (Ménard et all, 2017) à dispenser ces derniers temps des formations pédagogiques à leurs nouvelles recrues, afin de les préparer à la confrontation du terrain. Celles-ci restent lacunaires et ont besoin inévitablement d'être évaluées selon (Dunberry et Péchard, 2007), afin entre autres, d'être ajustées et améliorées. Plusieurs démarches et modèles s'offrent à l'enquêteur afin d'atteindre son objectif d'évaluation de la formation des enseignants, (Gilbert et Gillet, 2010) et (Gerard, 2003), sont autant de ressources, qui proposent les approches, les méthodes et les modèles à mettre en œuvre à cet effet.

Dans notre pays le flux massif des étudiants et l'augmentation exponentielle de leur effectif, qui est passé d'un nombre de 18000 en 1971 à 1340000 en 2015 (ESAGOV, 2019) impose chaque année un recrutement non contrôlé, de milliers d'enseignants universitaires non qualifiés à l'enseignement. La tutelle prévoyait en 2018 le recrutement de 3000 candidats destinés à exercer le métier d'enseignant universitaire (El Moudjahid, N°31589 du 22/05/2018). Métier qui requiert sans

doute, des compétences de savoirs disciplinaires, dont peuvent disposer les diplômés universitaires de rang supérieur habituellement recrutés. Mais, qui nécessite aussi, des compétences didactiques et psycho-pédagogiques, que seule une formation spécialisée au métier d'enseignant peut garantir.

Dans l'objectif d'aider les enseignants universitaires nouvellement recrutés, à construire et à développer les compétences pédagogiques indispensables au bon exercice de leurs activités d'enseignement. Le Ministère Algérien de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESRS) a promulgué en 2016, un arrêté obligeant les établissements universitaires à dispenser au personnel enseignant nouvellement recruté un accompagnement didactico-pédagogique, (MESRS, 2016) ; axé autour de sept domaines de savoir, sensés assurer à ces néophytes, douze compétences essentielles à l'accomplissement des tâches d'enseignement.

Cette étude vient, évaluer le dispositif d'accompagnement pédagogique prodigué aux enseignants universitaires nouvellement recrutés au niveau de l'établissement universitaire Mouloud Mammeri de Tizi Ouzou . Néanmoins, elle se réduit à l'évaluation du premier niveau consigné dans le modèle de Kirkpatrick 1959. Autrement dit, nous jugerons de la valeur de cet accompagnement pédagogique à partir du ressenti exprimé par les enseignants néophytes soumis à ce dispositif, selon qu'ils soient satisfaits ou pas de leur « accompagnement pédagogique » à plusieurs points de vue.

Reitz, (1997) recense plusieurs dimensions à évaluer dans une formation : « la matière, la performance du formateur, l'organisation de la session, le matériel pédagogique, les locaux

et ainsi de suite. » p4. L'enquête actuelle se focalise sur les appréciations : de la formation dans sa globalité ; son organisation générale ; les moyens matériels mis à disposition ; la pédagogie ; les formateurs, et enfin les retombées estimées de la formation. La présente étude vise à examiner les réactions des enseignants universitaires nouvellement recrutés par l'(UMMTO) vis-à-vis de l'accompagnement pédagogique prodigué par leur établissement recruteur, soit, comment ces derniers apprécient-ils ce dispositif d'accompagnement ? en sont-ils satisfaits ou pas ?

Reitz, (1997, p4) recense plusieurs dimensions à évaluer dans une formation : « la matière, la performance du formateur, l'organisation de la session, le matériel pédagogique, les locaux et ainsi de suite » .Plusieurs domaines et facettes constitueront donc l'objet de notre évaluation notamment, le chapitre pédagogique lié au contenu théorique perçu, sa pertinence, son adéquation... ; le volet personnel d'encadrement, ses attitudes et la qualité de l'animation déployées ; et enfin, l'intérêt de la formation, et sa plus-value apportée pour satisfaire aux besoins pratiques des stagiaires, les apprentissages qui ont pu être mobilisés en pratique. Nous postulons conformément à la tendance exprimée et adoptée par le texte, que les enseignants soient satisfaits de la formation perçue.

### **1. Méthodologie:**

L'évaluation des réactions des assujettis à une formation, consiste à recueillir leurs sentiments sur plusieurs aspects de la formation perçue (Reitz, 1997 ; Dunberry et Péchard, 2007 ;

Gilibert et Gillet 2010). Cela correspond au premier niveau de l'évaluation dans le modèle établi par (Kirkparrick, 1959). Cette opération se présente dans l'étude actuelle sous forme d'une enquête par sondage, démarche conseillée par (Bacher, 1982) pour étudier les phénomènes posés à l'échelle d'une population donnée. De surcroît, couramment utilisée en sciences de l'éducation d'après (Albarello, 2003). Elle s'appuie sur les appréciations exprimées par les enseignants nouvellement recrutés, recueillies via un questionnaire élaboré à cet effet. Le choix du questionnaire a été retenu entre autres pour la possibilité qu'il offre en termes de standardisation des réponses (Bressoux, 2001).

Il s'agit donc d'un cas de figure où il est question de tester une hypothèse précise, ce qui justifie le recours à un questionnaire à questions fermées. L'élaboration de ce questionnaire a été conçue à partir d'un ensemble d'items, inspirés de plusieurs sondages de satisfaction, en rapport avec le domaine de la formation, notamment pédagogique.

Néanmoins, nous l'avons soumis à plusieurs personnes ressources, qui ont considéré après avoir opéré les ajustements suggérés, aptes à répondre au besoin de notre enquête, qui rappelons-le, se limite au recueil des réactions à chaud, des individus sondés, sur la formation pédagogique qu'ils ont perçue.

Les données recherchées étant qualitatives, se résumant à la constatation d'un état de fait, (sentiment de satisfaction ou d'insatisfaction), qui s'applique exclusivement à la population des enseignants, qui ont suivi la formation pédagogique à l'UMMTO durant la seule année universitaire 2020-2021, sans aucune prétention de généralisation des résultats au-delà. Nous

n'avons donc pas estimé nécessaire de consentir les efforts indispensables à l'élaboration d'une « mesure », vainement

### **1.1. La population visée par l'enquête :**

Il s'agit de la totalité des enseignants chercheurs nouvellement recrutés par l'UMMTO, qui ont perçu la formation pédagogique destinée à les aider à mieux accomplir leur travail d'enseignement, durant l'année 2020-2021. Ils étaient au nombre de 46, dont 36 ont été recrutés et installés dans leurs postes au troisième trimestre de l'année 2020, les 10 autres ont été recrutés une année auparavant, soit en 2019, à la même période que les premiers.

### **1.2. Le questionnaire :**

Le questionnaire de l'enquête est constitué : 1) D'un préambule qui détermine autant, le choix du modèle et du niveau de l'évaluation retenus ; que les objectifs de l'enquête ; la manière de répondre aux items et l'engagement de la confidentialité et de l'anonymat des réponses. 2) Des 49 items, rédigés dans le respect des fondamentaux habituels, dans ce genre de sondage, et divisés en sections: La première est dédiée à l'appréciation de la formation dans son ensemble (1 items). La seconde concerne l'appréciation de l'organisation générale de la formation, (7 items). La troisième s'intéresse à l'appréciation des moyens matériels mis à disposition, (10 items). La quatrième touche à l'appréciation de la pédagogie, (14 items). La cinquième a trait à l'appréciation des formateurs, (8 items). La

sixième regarde l'appréciation des retombées de la formation, (9 items).

### **1.3. Administration du questionnaire :**

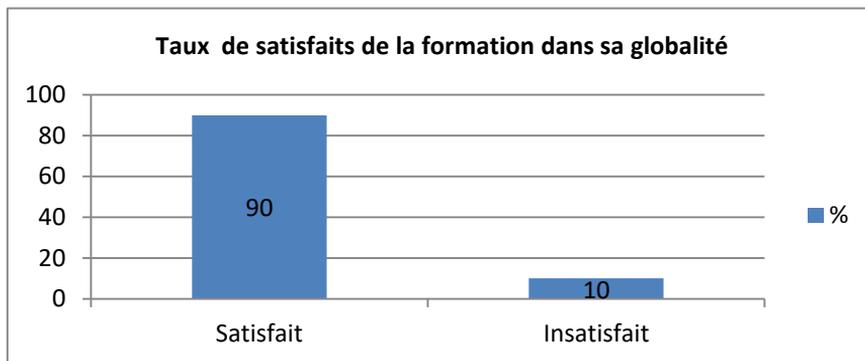
Après avoir reçu de la part de l'administration, la liste complète des candidats assujettis à la formation à évaluer, accompagnée des adresses électroniques et des numéros de téléphone de ces derniers. Nous avons appelé tous les candidats, afin de les informer de notre identité de collègue ; des objectifs de l'enquête et de les rassurer de la confidentialité de leurs réponses. Nous leur avons adressé ensuite en date du 02 Aout 2021 par mail, le questionnaire à remplir et à nous faire parvenir par la même voie. Deux mois après, nous avons réussi à recevoir 31 retours de réponse, soit 67% des questionnaires envoyés, ce volume a constitué la base de ce travail d'enquête.

### **2. Résultats :**

Les résultats de l'enquête sont détaillés si dessous, à la fois par section et par items, selon l'ordre de leur apparition dans le questionnaire. Nous avons utilisé la version (15.0) de l'Excel, pour traiter les données recueillies. Le chiffre « 1 » a été attribué aux réponses « satisfait », le chiffre « 0 » est attribué aux réponses « insatisfait ». Nous signalons que les résultats du sondage sont exprimés à la fois, en nombre de répondants et du taux en pourcentage correspondant. Cependant, les commentaires sont faits par section.

## 2.1. Présentation des résultats :

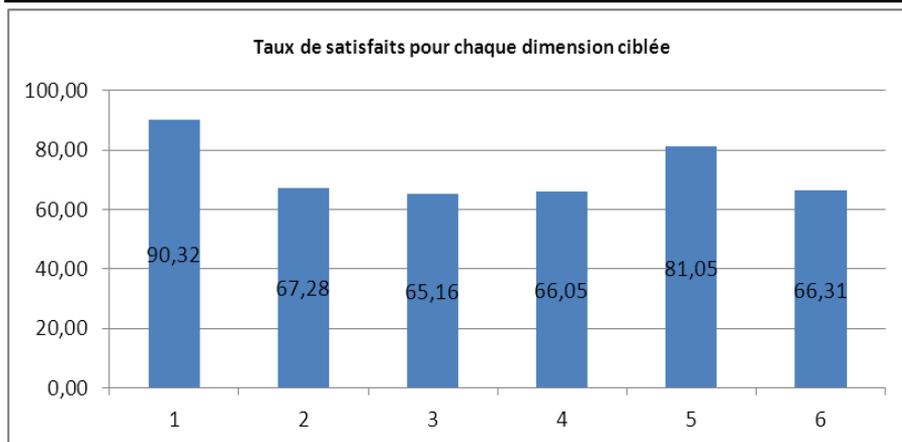
**Figure N°1. Taux de satisfaits et d'insatisfaits de la formation**



La tendance générale des résultats de l'enquête, démontre que les enseignants sondés sont en majorité satisfaits de la formation dispensée par leur organisme employeur dans sa globalité. La figure N° 1, et la dimension (1) de la figure N° 2 illustrent ce taux de satisfaction qui a atteint les 90%.

**Figure N°2. Taux de satisfaits par section**

## *Evaluation de la formation pédagogique dispensée aux enseignants-chercheurs, nouvellement recrutés à l'UMMTO*



S'agissant de l'ensemble des dimensions évaluées, à savoir : L'organisation générale de la formation (2) ; les moyens matériels mis à disposition (3) ; la pédagogie (4) ; les formateurs (5) ; les retombées de la formation (6). Les résultats de la deuxième figure démontrent que, le taux de satisfaction exprimé, oscille pour les sections de (2 à 6) entre 65% et 81%. C'est-à-dire, deux tiers des réactions au minimum témoignent une satisfaction à chaque dimension, celle dédiée à l'appréciation des formateurs en a récolté le taux de satisfaction le plus élevé, soit, 81%.

Ce résultat n'est pas surprenant, compte tenu du concours et de l'apport de la formation au métier dans l'exercice de toutes les fonctions, particulièrement celle de l'enseignement.

Plusieurs spécialistes du domaine ont noté à ce titre, que les enseignants qui ont bénéficié d'une formation pédagogique au métier, éprouveraient plus de facilité et de confort dans l'exercice de leur tâche, que leur compères qui en ont été privés, (Perez-Roux et Lanéelle 2013) ; (Senayah ;Tchagnaoua ;Djagnikpo ; Devi et Akakpo-Numado,

2016); Brauer (2011); (Lecoq,2007,cité dans CIEP,2008); (Astolfi,1990).

### 2.1.1. Appréciation de la formation dans sa globalité :

**Tableau N°2. Nombre et taux de satisfaits et d'insatisfaits de la formation**

| Item  | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatisfaits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfaits |
|---|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
| Comment évaluez-vous la formation pédagogique perçue au niveau de votre établissement employeur ? | 28                | 3                   | 90%             | 10%               |

Il s'agit ici de l'appréciation des enseignants stagiaires vis-à-vis de l'ensemble de la formation pédagogique perçue. Autrement dit, dans sa globalité. Nous lui avons dédié un item, la réponse des sondés fût sans équivoque, plus de 90% des répondants se disent satisfaits de la formation dans sa globalité.

### **2.1.2. Appréciation de l'organisation générale de la formation :**

**Tableau N°3. Nombre et taux de satisfaction détaillé par item à la section 2**

| Item  | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatisfaits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfaits |
|---|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
| Adéquation de la durée de la formation                | 15                | 16                  | 48%             | 52%               |
| La répartition du temps entre les savoirs dispensés   | 15                | 16                  | 48%             | 52%               |
| La taille du groupe de stagiaires                     | 24                | 7                   | 78%             | 22%               |
| Le volume horaire hebdomadaire imparti à la formation | 21                | 10                  | 68%             | 32%               |
| Le délai de démarrage de la formation                 | 20                | 11                  | 65%             | 35%               |
| Composition de groupe (son homogénéité)               | 27                | 4                   | 87%             | 13%               |
| Agencement des modules d'enseignement                 | 24                | 7                   | 77.5%           | 22.5%             |

Cette section est constituée de sept items, elle concerne l'appréciation de l'organisation générale de la formation. Les sondés ont exprimé dans cette section, un taux général de satisfaction de 67.28%. Néanmoins il est à remarquer que, les appréciations inhérentes à « l'adéquation de la durée de la formation » (1<sup>er</sup> item de la section) et à La « répartition du temps entre les savoirs dispensés » (2eme item de la section) les réactions sont partagées. Autrement dit les réponses n'attestent pas une satisfaction vis-à-vis de ces deux items. 52% des répondants sont à la fois insatisfaits de la durée de la formation, et estiment insatisfaisante la répartition du temps entre les savoirs enseignés. Reste à s'interroger, s'ils souhaiteraient voir

la durée de la formation prolongée ou au contraire rétrécie ? Il est à se demander par ailleurs, lesquels des savoirs qu'ils voudraient voir mieux lotis en termes de temps que les autres ?

### **2.1.3. Appréciation des moyens matériels mis à la disposition de la formation :**

**Tableau N°4. Nombre et taux de satisfaction détaillé par item de la section 3**

| Item  | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatisfaits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfaits |
|---|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
| Etat des locaux                                   | 26                | 5                   | 84%             | 16%               |
| L'isolation phonique                              | 27                | 4                   | 87%             | 13%               |
| La surface disponible pour chaque stagiaire       | 28                | 3                   | 90%             | 10%               |
| Les supports d'apprentissage déployés             | 14                | 17                  | 46%             | 54%               |
| Accessibilité du matériel                         | 11                | 20                  | 35%             | 65%               |
| Adéquation du matériel au contenu de la formation | 19                | 12                  | 62%             | 83%               |
| Eclairage des locaux                              | 24                | 07                  | 77.5%           | 22.5%             |
| Possibilité d'utilisation du matériel             | 12                | 19                  | 38%             | 62%               |
| Etat du matériel                                  | 20                | 11                  | 65%             | 35%               |
| Qualité des supports pédagogiques                 | 21                | 10                  | 68%             | 32%               |

Le chapitre de cette section est dédié à l'appréciation des moyens matériels mis à la disposition de la formation, elle

## ***Evaluation de la formation pédagogique dispensée aux enseignants-chercheurs, nouvellement recrutés à l'UMMTO***

contient dix items, le sentiment majoritairement manifesté vis-à-vis de l'ensemble des items de la section est la satisfaction à hauteur de 65.18%. Cependant, les réactions sont partagées à propos des « supports d'apprentissage déployés lors de la formation » (4eme item de la section), avec 54% d'insatisfaits et 46% seulement de satisfaits. Elles tendent plus encore vers l'insatisfaction à propos de « l'accessibilité du matériel » (5eme item de la section) et la « Possibilité d'utilisation du matériel » (8eme item de la section) avec respectivement un taux de 65% d'insatisfaits contre 35% de satisfaits pour le premier, et 62% d'insatisfaits contre 38% de satisfaits pour le deuxième. C'est-à-dire, les supports déployés ne sont pas selon l'estimation de plus de la moitié des sondés à la hauteur des exigences de la formation. Elle l'est moins encore lorsqu'il s'agit de l'accessibilité du matériel et de la possibilité de son utilisation. Cette tendance au consensus général d'insatisfaction exprimé au sujet de ces trois items, rendrait légitime toute interrogation à leur sujet.

### **2.1.4. Appréciation de la pédagogie :**

**Tableau N°5. Nombre et taux de satisfaction détaillé par item de la section 4**

| Item                                  | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatisfaits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfaits |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
| Adéquation du contenu de la formation | 27                | 4                   | 77.5%           | 22.5%             |
| pertinence du contenu de la formation | 27                | 4                   | 77.5%           | 22.5%             |
| Clarté du contenu de la formation     | 22                | 9                   | 71%             | 29%               |

|  |    |    |     |     |
|--|----|----|-----|-----|
| Niveau de difficulté de la formation   | 23 | 8  | 74% | 26% |
| Agencement des cours   | 21 | 10 | 68% | 32% |
| Rythme de la formation   | 18 | 13 | 58% | 42% |
| Déroulement de la formation  | 18 | 13 | 58% | 42% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à la législation universitaire                | 22 | 9  | 71% | 29% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs pédagogiques et didactiques                        | 23 | 8  | 74% | 26% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à la psychologie de l'apprentissage           | 23 | 8  | 74% | 26% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à la communication et l'élaboration des cours | 18 | 13 | 58% | 42% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'évaluation des étudiants                  | 13 | 18 | 42% | 58% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'enseignement à distance                   | 16 | 15 | 52% | 48% |
| Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'utilisation des TIC                       | 16 | 15 | 52% | 48% |

## *Evaluation de la formation pédagogique dispensée aux enseignants-chercheurs, nouvellement recrutés à l'UMMTO*

C'est la section la mieux favorisée en termes de nombre d'items, elle en contient quatorze. Elle a trait à l'appréciation de la pédagogie, les répondants y ont manifesté un sentiment majoritaire de satisfaction, 66.05% de satisfaits contre 33.95% d'insatisfaits. Autrement dit, deux tiers des sondés sont satisfaits du volet pédagogique de la formation. Toutefois, cet état de fait ne s'applique pas au 12eme item inhérent à la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'évaluation des étudiants », qu'une majorité de 58% des sondés trouvent insatisfaisante, et ne s'applique non plus pas, aux 13eme et 14eme items qui concernent la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'enseignement à distance » et la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'utilisation des TIC » ou les réponses étaient partagées : soit, 15 répondants insatisfaits contre 16 satisfaits dans les deux cas.

### 2.1.5. Appréciation des formateurs :

**Tableau N°6. Nombre et taux de satisfaction détaillé par item de la section 5**

| Item   | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatis<br>faits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfaits |
|--|-------------------|-------------------------|-----------------|-------------------|
| Les compétences des formateurs                                     | 28                | 3                       | 90%             | 10%               |
| Les attitudes des formateurs                                       | 29                | 2                       | 94%             | 6%                |
| Qualité d'animation des formateurs                                 | 22                | 9                       | 71%             | 29%               |
| Encouragement et motivation des stagiaires par les formateurs      | 25                | 6                       | 81%             | 19%               |
| Disponibilité des formateurs                                       | 27                | 4                       | 77.5%           | 22.5%             |
| Enonciation des objectifs de la formation dès le début de celle-ci | 30                | 1                       | 97%             | 3%                |
| Enonciation des objectifs de chaque cours                          | 26                | 6                       | 84%             | 16%               |
| Qualité des explications fournies                                  | 14                | 17                      | 46%             | 54%               |

## ***Evaluation de la formation pédagogique dispensée aux enseignants-chercheurs, nouvellement recrutés à l'UMMTO***

|                    |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|
| par les formateurs |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|

La cinquième section est réservée à la récolte des appréciations des sondés, à propos des formateurs qui les ont pris en charge. Elle contient huit items, les réponses témoignées attestent à une majorité de 81.05% une satisfaction quant à ce volet du questionnaire. A noter que la section a récolté avec ce chiffre le deuxième taux de satisfaction le plus élevé de toutes les sections. C'est-à-dire que les formateurs sont très bien appréciés au sujet des points consignés dans le questionnaire. Excepté le huitième item relatif à la « Qualité des explications fournies par les formateurs » auquel les répondants ont affiché à 54% leur insatisfaction contre 46% de satisfaits.

### **2.1.6 Appréciation des retombées de la formation :**

**Tableau N°7. Nombre et taux de satisfaction détaillé par item de la section 6**

| Item   | (N)<br>satisfaits | (N)<br>insatisfaits | %<br>satisfaits | %<br>insatisfai<br>ts |
|--|-------------------|---------------------|-----------------|-----------------------|
| Atteinte des objectifs déclarés de la formation                                  | 24                | 7                   | 77.5%           | 22.5%                 |
| Réponse de la formation aux besoins de la pratique d'enseignement universitaire  | 23                | 8                   | 74%             | 26%                   |
| Retombées de la formation en termes de maîtrise des stratégies de l'enseignement | 25                | 6                   | 81%             | 19%                   |
| Retombées de la formation  | 20                | 11                  | 65%             | 35%                   |

|  |    |    |     |     |
|--|----|----|-----|-----|
| en termes de capacité d'adaptation aux contingences contextuelles                          |    |    |     |     |
| Retombées de la formation en termes de facilitation de la gestion de la classe             | 25 | 6  | 81% | 19% |
| Retombées de la formation en termes de facilitation de la communication avec les étudiants | 28 | 3  | 90% | 10% |
| Retombées de la formation en termes de compétences d'évaluation des acquis des étudiants   | 26 | 5  | 81% | 19% |
| Retombées de la formation en termes de pratique d'évaluation formative                     | 16 | 15 | 52% | 48% |
| Retombées de la formation en termes de pratique d'évaluation sommative                     | 19 | 12 | 61% | 39% |

Cette dernière section du questionnaire concerne l'appréciation des sondés sur les retombées de la formation. Elle renferme neuf items qui traitent plusieurs situations en termes de retombées de la formation perçue. Le taux de satisfaction affiché au sujet de ces retombées est de l'ordre de 66.31% contre 33.69% d'insatisfaits. Toutefois, le septième item relatif aux « Retombées de la formation en termes de compétences

d'évaluation des acquis des étudiants » a fait exception. Les répondants ont témoigné à une majorité de 81% un sentiment d'insatisfaction. Autrement dit, ils considèrent que la formation ne leur a pas permis d'acquérir les compétences nécessaires à l'évaluation des étudiants.

### **Conclusion :**

Il ressort de l'analyse des résultats de l'enquête menée auprès des enseignants nouvellement recrutés par l'UMMTO, que ces derniers sont en majorité satisfaits de la formation pédagogique dispensée par leur employeur, afin de les aider à mieux s'acquitter de leurs tâches d'enseignement et de répondre aux distincts impératifs du métier de l'enseignant-chercheur qu'ils ont entrepris. Les résultats attestent sans équivoque qu'une plus grande partie (90%) des enseignants novices sondés estime la formation satisfaisante dans sa globalité.

Toutes les dimensions de la formations, que nous avons "tâté" et évalué à travers cette enquête de satisfaction, à savoir: La formation dans sa globalité; l'organisation générale de la formation; les moyens matériels mis à la disposition de la formation; la pédagogie; les formateurs et les retombées de la formation, ont toutes joui d'un taux exprimé de satisfaction élevé, qui certifie des atouts et des ponts forts de la formation perçue.

Cependant, malgré ce consensus précédemment signalé, il a été fermement exprimé, qu'il ya des points et des états à améliorer.

Dans le chapitre des items dédiés à l'organisation générale de la formation« l'adéquation de la durée de la formation » et La

« répartition du temps entre les savoirs dispensés » ont récolté plus de réactions d'insatisfaction.

Concernant les moyens matériels mis à la disposition de la formation les « supports d'apprentissage déployés lors de la formation » ; « l'accessibilité du matériel » et la « Possibilité d'utilisation du matériel » ont fait l'objet d'une insatisfaction dominante.

En terme de pédagogie, l'insatisfaction l'a emporté, au sujet de la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'évaluation des étudiants » ; les appréciations au sujet de la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'enseignement à distance » et la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'utilisation des TIC » étaient partagées presque à égalité.

La « Qualité des explications fournies par les formateurs » a recueilli une légère majorité d'insatisfaction, au chapitre dédié à l'appréciation des formateurs.

Enfin, en matière de retombées de la formation, les répondants ont estimé insatisfaisantes les « Retombées de la formation en termes de compétences d'évaluation des acquis des étudiants », et cela concorde absolument et explicitement avec la réaction exprimée au chapitre de la pédagogie, où les sondés jugent insatisfaisante la « Qualité de l'enseignement des savoirs liés à l'évaluation des étudiants ».

Vu les résultats obtenus et les objectifs assignés aux évaluations de formations, que nous avons clairement inséré dans les lignes de ce texte. Nous estimons qu'il serait judicieux

de se pencher sur les états qui n'ont pas réussi à recueillir une majorité nette de réactions de satisfaction dans cette enquête. Nous souhaitons par ailleurs, de voir l'établissement autant que les confrères, notamment ceux des sciences de l'éducation réaliser chacun de son côté un chapitre d'évaluation de cette indispensable et capitale formation, et d'user de démarches distinctes afin de disposer de constats et de résultats plus tangibles et plus proche de la réalité.

### **3. Liste bibliographique :**

1. Albarelo Luc. 2003. **Apprendre à chercher**. De Boeck. Bruxelles. 2eme édition.
2. Altet Marguerite. 1994. **La formation professionnelle des enseignants**. PUF. Paris.
3. Ambroise Corinne, Toczec Marie-Christine et Brunot Sophie. 2017. **Les enseignants débutants : Vécu et transformations**. Education et socialisation [en ligne]. Education et socialisation. N°46. <<https://journals.openedition.org/>> consulté le 17-02-2021.
4. Astolfi Jean-Pierre. 1990. **Les concepts de la didactique des sciences des outils pour lire et construire les situations d'apprentissage**. Recherche et formation. N° 8. p 19-31.
5. Bâcher François. 1982. **Les Enquêtes en psychologie**. Tome 2. Presses Universitaires de Lille.
6. Bourdoncle Raymond. 1993. La professionnalisation des enseignants : Les limites d'un mythe. **Revue française de pédagogie**. N° 105. p 83-119.
7. Brauer Markus. 2011. **Enseigner à l'université conseils pratiques, astuces, méthodes pédagogiques**. Armand Collin. Paris.

8. Bressous pascal. 2001. **Réflexions sur l'effet-maître et l'étude des pratiques enseignantes**. Les Dossiers des Sciences de l'Education. N°5. p 35-52.
9. Bronfenbrenner Urie. 1979. **The ecology of human development: Experiments by nature and design**. Cambridge, Massachusetts, and London Harvard University Press.
10. Cros Françoise. Bolon Jeanne. Beriot Anne-Marie. 2007. **Les enseignants recrutés sans formation initiale, quels enjeux ? Quelles réponses ?** Actes du séminaire organisé du 11 au 15 juin 2007 par le CIEP.
11. De Jean Jacques. 2002. **L'évaluation des enseignements en université française**. Rapport établi à la demande du haut conseil de l'évaluation de l'école. MEN. Paris.
12. De Ketele Jean-Marie et Roegiers Xavier. 1996. **Méthodologie du recueil d'informations**. De Boeck université. Bruxelles. 3eme edition.
13. Diop Ndeye Fatou. 2009. **L'entrée dans le métier, accompagner les nouveaux enseignants acteurs et ressources de proximité**. Actes du séminaire organisé du 19 au 23 octobre 2009 par le CIEP.
14. Dunberry Alain et Péchard Céline. 2007. **Rapport sur l'évaluation de la formation dans l'entreprise : Etat de la question et perspectives**. [en ligne]. Montréal: CIRDEP-UQAM. <<https://www.cirdef.uqam.ca/>> consulté le 10-03-2021.
15. El Moudjahid, N°31589. du 22/05/2018.
16. Gérard François-Marie. 2003. **L'évaluation de l'efficacité d'une formation**. Gestion 2000. Vol 20. N° 3. p 13-33.
17. Gilibert Daniel et Gillet Isabelle. 2010. **Revue des modèles en évaluation de formation : Approches conceptuelles**

- individuelles et sociales.** Pratiques psychologiques. Vol 16. N°3. p 217-238.
18. Gillet Isabelle et Gilibert Daniel. 2009. Evaluer la qualité des dispositifs de formation : Confrontation de différentes conceptions d'évaluation de formation. **Journal for communication studies.** N° 3. p 41-52.
19. Grossman Pamela L. 1990. **The making of a teacher : teacher knowledge and teacher education.** Teachers college press. New York.
20. Kossi Elli Senayah. 2016. **Le rôle de la formation des enseignants dans l'acquisition des compétences par les élèves du secondaire 1 au Togo.** [en ligne] African education development issues. N° 7. <<https://www.researchgate.net/>> consulté le 03-01-2020.
21. Le genre Renald.2005. **Dictionnaire actuel de l'éducation.** Guerin. Montréal. Eska. Paris. 3eme édition.
22. Lebrun Marcel. 2011. **Impacts des TIC sur la qualité des apprentissages des étudiants et le développement professionnel des enseignants : vers une approche systémique.** Sciences et technologies de l'information et de la communication pour l'éducation et la formation.[en ligne] Sticef. Vol 18. <<http://sticef.univ-lemans.fr>> consulté le 08-08-2020.
23. Maela Paul. 2004. **L'accompagnement : une posture professionnelle spécifique.** L'harmattan. Paris.
24. Menard Louise. 2017. **La formation pédagogique des nouveaux professeurs d'université : ses effets à court terme.** [en ligne] Formation et profession. Vol 25. N°3. <<https://formation-profession.org/>> consulté le 29-06-2021.
25. MESRS. 2008. Arrêté N° 08-130 du 03-05- portant statut particulier de l'enseignant-chercheur.

26. MESRS. 2016. Arrêté N° 932 du 28-06- Fixant les modalités d'accompagnement pédagogique au profit de l'enseignant chercheur nouvellement recruté.
27. Ministère de l'éducation national. 2009. Guide méthodologique en évaluation pédagogique.
28. Paquay Léopol. Altet Marguerite. Charlier Evelyne. Perrenoud philippe. 2012. **Former des enseignants professionnels. Quelles stratégies ? Quelles compétences ?** Deboeck. Bruxelles. 4eme edition.
29. Perez-Roux Therese et Lanéelle Xavière.2013. **Entrer dans le métier sans formation professionnelle : Quels processus identitaires pour les enseignants du secondaire.** Recherche et formation. N° 74. p 29-42.
30. Groupe d'intervention et d'innovation pédagogique GRIIP de l'université du Quebec. 2014. Rapport sur la formation et l'accompagnement pédagogique des nouveaux enseignants. [en ligne] < <https://pedagogie.uquebec.ca/> > consulté le 14-05-2021.
31. Reitz Philippe. 1997. **L'évaluation de la formation en entreprise selon le modèle de Donald L Kirkpatrick : un regard critique.**[en ligne] The Canadian journal of program evaluation. Vol 12. N°2. <<https://evaluationcanada.ca/>> consulté le 05-06-2020.
32. Rogalski Janine.2007. **Approche de psychologie ergonomique de l'activité de l'enseignant.** Actes du séminaire organisé du 11au 15 juin 2007 par le CIEP.
33. Schön Donald A. 1983. **The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action.** New York. Basic Books.

34. Stes Ann et Van Petegem Peter. 2011. **La formation pédagogique des professeurs dans l'enseignement supérieur.** [en ligne] Recherche et formation. N° 67. <<https://journals.openedition.org/>>consulté le 27-05-2020 .
35. Terral Hervé. 1994. La formation professionnelle des enseignants et les savoir de référence. **Revue de recherche en éducation**, N° 12. p 61-94.
36. Terral Hervé. 1997. **La professionnalité des enseignants au regard de son histoire et de ses mythologie.** Recherche et formation. N° 24. p 149-162.
37. Wittorski Richard. 2007. **Professionnalisation et développement professionnel.** L'harmattan. Paris.

Études en sciences humaines et sociales