

أهم القضايا الخلافية بين قادة الثورة (قراءة في المراسلات من
خلال كتاب: بريد الجزائر، القاهرة 1954/1956)

د.محمد قدور

قسم التاريخ / جامعة الجزائر 2

The most important controversial issues among the leaders of
the revolution (a reading in the correspondence through the
book: Algeria Post, Cairo 1954/1956)

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على أهم المسائل
الخلافية التي كانت بين قيادة الثورة الجزائرية في الداخل والقيادة في
الخارج المتمركزة في القاهرة، بين سنوات 1954/1956، وذلك من
خلال قراءة في المراسلات الواردة بين الطرفين والتي جمعها الكاتب
مبروك بلحسين في كتابه بريد الجزائر القاهرة 1954/1956، ومن بين
أهم القضايا التي تناولناها في دراستنا هاته نذكر قضية تأسيس
حكومة مؤقتة، التسليح، مؤتمر الصومام، وكيف تسببت في خلق نوع
من الانقسام في الآراء وأهم النتائج التي انعكست عنها ومدى تأثيرها في
الثورة .

الكلمات المفتاحية:

الحكومة المؤقتة، مؤتمر الصومام، عبان رمضان، أحمد بن
بلة، محمد خيضر، القاهرة، الثورة التحريرية

Obstract :

This study aims to shed light on the most important controversial issues that were between the leadership of the Algerian revolution in the interior of the country and the overseas leadership in Cairo, between the years 1954/1956, through a reading correspondence received between the two parties, which the writer Mabrouk Belhussain collected in his book the courier Algies- Cairo 1954/1956, and among the most important questions that we have dealt with in this study, we mention the question of establishment of a provisional government, armament, the Soumam congress, and how it caused a kind of division of opinions and the most important results reflected from it and the extent of its influence in the revolution

Keyword: provisional government—Cairo- congress- Algerian revolution-Benbella-Aban-Khider

مقدمة:

تميّزت الثورة التحريرية بقيادتها الجماعية وذلك حتى لا تسقط في فخ الانفرادية في اتخاذ القرار وعبادة الشخصية التي كانت السبب في تحطيم حزب الشعب وانقسام قيادته، وانتهاء مسيرته النضالية الاستقلالية إلى تلك الصورة المخزية التي أضرت كثيرا بتاريخه وبمناضليه، فكان أول عمل قام به مفجرو الثورة هو تقسيم المهام بينهم بشكل يسمح بتنظيمها واستمراريتها بعيدا عن الطموح الشخصي والزعامة، حيث نجد قيادة الداخل ودورها في العمل على نجاح العمليات العسكرية وشمولية الثورة وهيكلتها، وقيادة الخارج المتواجدة في القاهرة والتي كانت تسعى لتوفير السلاح والدعم الدبلوماسي والشحن الاعلامي للثورة، مع التنسيق التام بينهما لتذليل الصعاب وضمان نجاح الثورة.

وفعلا انطلقت الثورة بهذا المنهاج ولعل تلك النتائج الباهرة التي حققتها في بدايتها كان سببها الالتزام بالتوصيات والتعليمات وتطبيقها من الجانبين، لكن رغم هذا بدأت بوادر بعض الخلافات تظهر بين قيادة الداخل وقيادة الخارج كادت ان تتسبب في تعثر الثورة بل وصلت في بعض الأحيان إلى لغة التهديد، وفي مقالنا هذا سوف نسلط الضوء عن بعض هذه المسائل الخلافية من خلال قراءة في المراسلات المتبادلة بين الطرفين والتي وردت في كتاب مبروك بلحوسين (بريد الجزائر - القاهرة 1954/1956) باعتبارها وثائق أرشيفية مهمة

مكتوبة بخط يد القادة امثال عبان رمضان، أحمد بن بلة ومحمد خيذر وغيرهم، فما هي أهم النقاط التي شهدت خلافا حولها؟ وكيف تم معالجتها؟ وهل أثرت على سير الثورة؟

1- تأسيس حكومة جزائرية:

ما إن بدأت الثورة الجزائرية تحقق المكاسب وتحرز التقدّمات في المجالين السياسي والعسكري، ثم قيام العديد من دول العالم باحتضان الثورة ودعمها ماديا ومعنويا، وصولا إلى محاولة فرنسا التفاوض مع وفد من جبهة التحرير. وحتى لا تقع الثورة في إشكالية القيادة التي كانت تغذيها فرنسا بين الداخل والخارج، ويكون للثورة إطارا منظما تطرح فيه انشغالاتها في مختلف المحافل الدولية، حتى أصبح تشكيل حكومة مؤقتة كقيادة شرعية للثورة، تتكلم باسم الشعب وتكون في مستوى ثورته وقيادته، من الأولويات، بداية من نهاية العام الأول للثورة إلا أن فكرة الحكومة المؤقتة لم تلق إجماع كل قيادات الثورة بل أحدثت خلافا في وجهات النظر بين الداخل والخارج.

أ - الخلاف حول قيادة الثورة بين الداخل والخارج

كان السبب في فكرة تأسيس حكومة مؤقتة :

لم تكن فكرة تأسيس حكومة مؤقتة وليدة لجنة التنسيق،

بل سبقتها بذلك بأشواط ولعل المراسلات المتبادلة بين الداخل والخارج سنوات 1955/1956، خاصة بين خيضر¹ وعبان² تعطينا

صورة واضحة عن البدايات الأولى لهذه الحكومة التي كانت مطلع سنة 1956. هذه الفكرة لم تجد الطريق إلى التجسيد في المرحلة الأولى بسبب رفض قيادة الداخل لها، قبل العودة للعمل بها سنة 1958، وحسب المراسلات التي أوردتها مبروك بلحسين في كتابه *بريد الجزائر الفاهرة 1956/1954*، فإن الخلافات الجوهرية وسوء التفاهم بين القيادتين التي بدأت تطفو على السطح لخصتها الرسالة التي كتبها عبان بتاريخ 15 مارس 56 مثل تأسيس قيادة مشتركة للثورة، استراتيجية الكفاح المسلح، شروط الاستقلال، المفاوضات، العفو عن المساجين الخ... هي من فرضت فكرة إنشاء قيادة موحدة للثورة، هذا إضافة إلى بروز إشكالية من يقود الثورة ويمثلها بين الداخل والخارج، فعبان رمضان كان يعتبر أعضاء الوفد الخارجي مجرد " *وطنيون مهاجرون في الشرق كلفتهم جبهة التحرير بعمل في الخارج* "، هذا الأمر لم يستسغه محمد خيضر واعتبر أن دورهم مثل دور قيادة الداخل " *نحن مهاجرون ندعم من الخارج، والواضح أننا لا نقوم بهذا الدور بصفة عارضة، ولكن بصفتنا مناضلين.... وإذا كانت الميادين التي نمارس فيها مسؤوليتنا مختلفة فإن لها من حيث المبدأ قيمة متساوية كما أنها متكاملة.... وهكذا فنحن وأنتم نكون خلايا في نفس التنظيم.... ولكننا لا نتصور هذا الدور ببقائنا على الحياد... "*³، فالتمتعن في العلاقة بين الداخل والخارج يلاحظ أنه كانت تتخللها فترات من الانقطاع وصلت لحد القلق مثلما جاء في

مراسلة خيضر بتاريخ 21 جانفي 1956 " نحن قلقون جدا من صمتكم الطويل"، في الوقت الذي توجد فيه قضايا مصيرية تحتاج لاتخاذ قرارات حاسمة حسب رسالة الوفد بتاريخ 09 جانفي 1956 "..نسارع إلى إعلامكم بوصول وفد كبير من الغرب وشرعنا معه في فحص جدي للمشاكل المشتركة وضرورة تحديد آفاق عملنا ووضع استراتيجية... والمهم طبعا أن تحدد الجهة موقفها" ⁴ هذه الملفات الضرورية كان لا بد لها من هيئة قيادية تفصل فيها، فبقاء الأمر منقسم بين الداخل والخارج لم يكن ليخدم الثورة بأي حال من الأحوال.

ب - تأسيس الحكومة المؤقتة بين إصرار الخارج ورفض

الداخل :

بالعودة إلى كرونولوجيا الأحداث نجد أنه رغم مناقشة فكرة الحكومة المؤقتة تمت في أطر سرية بين أعضاء الوفد الخارجي في المرة الأولى بعد ان استشار أحمد بن بلة رفقائه في الوفد في الفكرة ⁵، لكن رغم ذلك علم بها عبان رمضان بطريقة غير رسمية، ورغم أن عبان كان أول من استعمل مصطلح حكومة جزائرية مؤقتة في رسالته بتاريخ 08 أكتوبر 1955 عندما تحدث عن " إجراء مفاوضات بين الحكومة الفرنسية وحكومة جزائرية مؤقتة مكونة من ممثلين مؤهلين للشعب الجزائري" إلا أنه رفضها جملة وتفصيلا في رسالته للوفد الخارجي بتاريخ 29 فيفري 1956 " إن الشيخ عباس عضو جمعية

العلماء جعلنا نفهم أن في نيتكم تشكيل حكومة مؤقتة ونحرص على إشعاركم أن الأخوة جميعهم ضد هذا المبدأ"⁶، لكنه لم يتعامل مع الأمر بجديّة كونه اعتبر الخبر غير رسمي ولم يأت من قناة رسمية، هذا الخبر جعل محمد خيضر يتفاجئ لأن فكرة التأسيس هذه كانت سرية جدا وهو ما أكدّه لعبان في رسالته بتاريخ 15 ماي 1956 " لكن ما يثير استغرابنا هو أن نعلم أن الشيخ على علم بمسألة كانت موضوع مداوالات سرية"⁷، غير أنه يعترف في المقابل بأن " فكرة إنشاء حكومة مؤقتة جزائرية في المنفى نوقشت فعلا من طرفنا " وتشكل هذه الحكومة في نظر خيضر أهمية كبيرة بالنسبة للثورة، ويواصل في رسالته شارحا الهدف من ورائها، مؤكداً على أنهم لن يعملوا على تجسيدها إلا بعد موافقة القيادة في الداخل بعد أن أرسلوا لها تقريراً مفصلاً بذلك، هذا التقرير حسب مراسلة 12 فيفري 1956 تمت المصادقة عليه من طرف لجنة الستة التي تشكلت سابقاً من كل من (خيضر، بن بلة⁸، بوضياف⁹، آيت احمد¹⁰) ويحاول خيضر شرح القضية في نفس المراسلة بأن ثقل المهام وانقسامها بين الداخل والخارج وحياة السرية إضافة إلى الانقطاع بين الهيئتين داخليا وخارجيا يتطلب حلا سياسيا فالأمر حسبه " يتعلق بسلطة عمومية ناطقة رسمية باسم جبهة التحرير الوطني "

إن هذا التفسير والتحليل من طرف خيضر لم يُغيّر رأي عبان رمضان الراض للفقرة، الذي كان ردّه في مراسلة 15 مارس 1956

على تأسيس الحكومة المؤقتة من خلال تقييمه للتقرير السياسي الذي بعثته قيادة الثورة في القاهرة سابقا بتاريخ 21 فيفري، حيث جاء رده كما يلي: " حول هذه المشكلة نريد أن نحذركم بأن جميع مسؤولي جبهة التحرير وجيش التحرير في الجزائر مهما كانت مراتبهم يعارضون جذريا مبدأ إنشاء حكومة جزائرية مؤقتة في الخارج، وإذا كان علينا أن نشيء في يوم ما حكومة مؤقتة ستكون في الجزائر وليس خارجها، وإذا حدث لسوء الحظ أن أقدمتم على تشكيل حكومة في الخارج ستكون مجبرين على التنديد بكم علينا وتكون القطيعة تامة بيننا"¹¹، وما نسجّله كقراءة لما بين السطور أن عبّان يبدو أنه تشاور وطرح الفكرة على قيادات الداخل التي أجمعت على رفض هذه الفكرة لذلك نجده يشدد اللهجة ويهدد في حال العمل بها ستكون القطيعة بينهم. ولعل سبب ذلك يعود لكون عبان كان يخشى أن تصبح هذه الحكومة في حال قيامها في يد المخابرات المصرية ، التي تسعى - حسبه- لأجل مصالحها الخاصة في دعم الثورة الجزائرية حتى أصبح كثير من الفرنسيين مثلما أورد المؤرخ Jaques Duquesne في كتابه *l'Algerie ou la Guerre des Mythes* يعتبرون أن عبد الناصر هو العدو الحقيقي لفرنسا وليس جبهة التحرير¹² وأن مصرا لا يهمها من الثورة سوى بيع قطعها¹³، ويؤكد عبان هذا في رسالته بتاريخ 13 مارس 1956 بأن الوفد الخارجي قد تم خداعه من طرف المصريين، وأن

أعضاء الوفد ليسوا أحرارا في تحركاتهم في القاهرة، لأن القيادة المصرية لا ترى إلا مصالحها في تواجدهم هناك. إلا أنه ورغم هذا فالظروف المحيطة بالثورة تتطلب توحيد القيادة حتى تكون في مستوى تطلعاتها وتطلعات الشعب فدعم الثورة سياسيا وتحصّنها في المحافل والهيئات الدولية يستوجب هذا الأمر وجود سلطة سياسية مثلما أشار إليه خيضر سابقا ورغم ذلك فقد حاول أن يبدد مخاوف عبان في مراسلة 15 ماي عبان بأنه ورغم أهمية القضية إلا أنه ليست هناك نية لتشكيلها ما لم يكن هناك اتفاق " ستجدون تشديدا عليها في تقريرنا السياسي بصفتها مسألة تكتسي أهمية كبرى في نظرنا ويجب أن تظل في مركز اهتمامنا إلى أن تتوفر بعض الشروط، إن الكلام عنها لا يعني أن لدينا نية الانتقال إلى التنفيذ"، فمسألة بهذا الحجم تستدعي توافق جميع الاطراف، لأن أي اختلاف سينعكس حتما على نجاح الثورة. ورغم أن خيضر كان يعلم أنها فكرة قد لا تنال موافقة قيادة الداخل إلا أنه يعتبرها حساسة ولا يجب التسرع بشأنها أو على الأقل الابقاء عليها كفكرة قابلة للتحقيق حتى ولو تشكلت هذه الحكومة داخل الجزائر، يضيف خيضر "إن الواقعة جديدة بأن تكون محل اهتمام وتبقى الفكرة في حد ذاتها ونعتقد أنها سابقة لأوانها حتى لو كان يجب أن تتحقق في الداخل"، لأن الاعتراف بالحكومة المؤقتة سيضيفي شرعية على الثورة "لأنه بدون هذا الرافد نظل دائما مجرد حركة متمردين في

نظر الرأي العام في وقت تعلق قضيتنا بطريقة لا نزاع فيها إلى مرتبة
مشكل عالمي "حسب ماجاء في رسالة 16 اوت 1956، فمجرد قبول 28
دولة تأييد للقضية الجزائرية بتسجيلها في الأمم المتحدة في دورة
سبتمبر 1955 جعلت جاك سوستال يصرح " بأن ما وقع في نيويورك
أثمن من قافلة سلاح تدخل الجزائر"¹⁴، فما بالك بحكومة تنال
اعتراف دولي .

هذا السبب نجد أن قيادة الخارج لم تتوقف عن الضغط
رغم الرفض المطلق الذي أبداه عيان من أجل تجسيد الفكرة، وهذا
ما توضّحه مراسلة 16 أوت 1956 التي يؤكد فيها خيضر على أنه من
بين أهم المسائل والأشد استعجالا هي تكوين حكومة جزائرية مؤقتة،
لأن الأمر يتعلق بجهاز سلطة يسير من الداخل، ويعتبر كذلك أن مزايا
كثيرة ستوفرها مبادرة مثل هذه في جميع الميادين، لذلك يجب أن ترى
النور قبل أكتوبر 1956، وحتى يبين أنه ليس وحده من يطالب
بحكومة يؤكد على أن آيت أحمد وبوضياف كذلك يستعجلون الأمر،
جاء في الرسالة " إن آيت أحمد يشعر في نيويورك أكثر منا بضرورة
مثل هذه المبادرة ل يكف على الحاح علينا على العمل في هذا
الاتجاه، كما أن تيبب (بوضياف) واحمد (بن بلة) وأنا وجميع
الإخوة الآخرين هنا يعتقدون ان الوقت جد مناسب لإنشاء هذه
الحكومة التي نحن مجبرون على إنشائها طال الزمن ام قصر..."¹⁵

لكن الملاحظ أنه في الوقت الذي تمت كتابة فيه هذه الرسالة كان عبان وقيادة الداخل منهمكون في التحضير لمؤتمر الصومام الذي نتجت عنه قيادة للثورة تمثلت في لجنة التنسيق والتنفيذ لم تكن في مستوى الحكومة المؤقتة مما جعل القيادة الجديدة للثورة تعود بعد سنتين من ذلك إلى الفكرة الأولى وتعلن تأسيس الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية في تاريخ 19 سبتمبر 1958، وصدق تنبأ خيضر عندما قال بأنها ستأسس طال الزمن ام قصر، ولعل أصدق تعبير للأسف على ضياع الفرصة هو ما ذكره احمد توفيق المدني : " كان أحمد بن بلة قد استشار أعضاء الوفد الخارجي مطلع سنة 1956 في فكرة إنشاء حكومة جزائرية مؤكدا لهم أنه ضمن تأييد أكبر عدد من الدول العربية والإسلامية للإعتراف بها حال قيامه، ويا ليتنا سمعنا يومئذن كلامه"¹⁶

2- الخلاف حول مؤتمر الصومام:

من المسائل التي أسالت الكثير من الحبر وفجّرت الخلاف بين الداخل والخارج، مؤتمر الصومام ويرجع سبب ذلك لرفض بعض قيادات الثورة لقراراته، كاد يُدخل الثورة في أتون حرب أهلية يُرجع عديد المهتمين بهذا الموضوع سبب ذلك إلى عدم التوافق على محاوره ونتائجه، وهنا نطرح التساؤل: هل كانت هناك اتصالات بين الداخل والخارج حول ضرورة عقد لقاء جامع؟ هل كان أعضاء الوفد الخارجي على علم بالتحضيرات وهل أشركوا في صياغة محاوره قبل انعقاده

أم أن القيادة في الداخل استأثرت بهذا الموضوع وبذلك وضعت الجميع أمام الأمر الواقع؟ وهل غياب وفد القاهرة كان إراديا ام مؤامرة وماهي أهم نقاط الخلاف بين الداخل والخارج حول نتائج المؤتمر؟

كانت أول دعوة للمؤتمر في مراسلة عبان رمضان المؤرخة 01 نوفمبر 1955 وأكد من خلالها على قيامه باتصال بناحية قسنطينة ولقاءه مع مسؤوليها لوضع مشروع من أجل عقد اجتماعا هاما لكبار المسؤولين لنواحي قسنطينة، العاصمة ووهران، ولكن لم يتم تحديد مكان الاجتماع بعد، كما طالب عبان من الوفد ارسال عضوأو عضوين للمشاركة في هذا الاجتماع الذي سوف يخرج بقرارات هامة¹⁷، ليضيف في المراسلة المؤرخة في 6 جانفي 1956 بأنهم بصدد العمل على إعداد أرضية سياسية، وسوف ترسل للوفد الخارجي نسخة لإبداء الرأي حال الانتهاء منها دون التعارض في التصريحات بين الطرفين، يواصل عبان في مراسلة أخرى بتاريخ 20 جانفي 1956 يؤكد فيها على أنهم عيّنوا لجنة لصياغة الأرضية السياسية ولا بد للوفد الخارجي من الموافقة عليها حتى يتم نشرها على العامة¹⁸، أما عن محاورها يؤكد على أنها نفس انشغالات الوفد الخارجي مثل التفاوض والتسليح تنظيم النواحي والجيش الخ، وكان رد الوفد الخارجي عن طريق خيدر في مراسلته المؤرخة في 21 فيفري 1956 بأنهم يسجلون بارتياح التحضير لأرضية سياسية للثورة خاصة وأن الوفد الخارجي

كان قد وضع تصورا سياسيا للثورة، يقول في رسالته المؤرخة في 15 ماي أنه سلمه للقيادة في الداخل من أجل إبداء الرأي فيه، هذا التقرير الذي تناوله عبان في مراسلته بتاريخ 13 مارس 1956 رافضا ما تطرق إليه أعضاء الوفد خاصة الأمور السياسية طالبا منهم الاهتمام بعملية التسليح فقط، فتصور الوفد الخارجي لبعض المسائل السياسية مثل وحدة الكفاح المغربي المشترك والتفاوض لم يكن هو نفسه عند عبان، الذي رفض هذا الأمر جملة وتفصيلا في مراسلته بتاريخ 29 فيفري 1956 حيث قال: "إن الشيخ عباس (مبعوث الوفد الخارجي) جعلنا نفهم أن في نيتكم تشكيل حكومة مؤقتة ونحرص على إشعاركم أن الإخوة جميعهم ضد مبدأ إنشاء حكومة جزائرية في الخارج..."¹⁹، لذلك يعود عبان في رسالته بتاريخ 3 أفريل²⁰ بنوع من التفصيل ليتحدث عن المشروع السياسي والاجتماع كإشارة منه إلى جديته في الموضوع وأنه ماض فيه، فتناول نوعية الحضور لهذا الاجتماع، حيث تقرّر- حسب الرسالة - عقد الاجتماع المذكور عند زيغوت يوسف في الشمال القسنطيني، وأن هذا اللقاء سيحضره كما جاء في الرسالة "مسؤول وهران، كريم وعبان عن ناحية الجزائر، وزيغود ونائبه عن ناحية قسنطينة، بن بولعيد ونائبه إضافة إلى عضو أو عضوين من الخارج الذين حددهم عبان بين بلة وخيذر أو بن بلة وآيت احمد ويكون دخولهما عن طريق الريف المغربي وصولا بالقطار إلى الجزائر من وهران، وهناك يتكفل عبان بنقلهم

وتأمينهم للوصول إلى الشمال القسنطيني " وبخصوص مندوبي الخارج فإن خيذري يقترح في مراسلته بتاريخ 23 أفريل أن اللقاء المنتظر بين وفد فرنسي وممثلين عن الثورة يمكنه أن يحدد طبيعة المندوبين اللذين يمكن بعثهما لحضور الاجتماع، ونظرا لأهمية الاجتماع بالنسبة للثورة، يضيف عبان " بأنه سيعقد حتى ولو كلفنا الموت جميعا أو يلقي علينا القبض " فالثورة في وضعية صعبة وأن فرنسا سوف تسحقها لو لم يتم تنظيم الصفوف وهيكله الثورة لذلك يؤكد عبان على تسوية جميع المسائل وإزالة كل سوء للفهم خلال هذا الاجتماع، ويعطي تفاصيل أخرى إلى أن زيغود قرّر التكفل بأمن المجتمعين وأن كريم وعبان سينتقلون سيرا على الأقدام من الجزائر لمدة تزيد عن 30 يوما، وفي 10 أفريل يبعث عبان برسالة أخرى يؤكد خلالها على أن اللجنة تكاد تنتهي من وضع الأرضية السياسية التي ستقدم وتناقش في الاجتماع الهام، وكما نلاحظ أن كل المراسلات الواردة من عبان على اللقاء المزمع عقده داخل الجزائر هو "الاجتماع " ولم ترد كلمة مؤتمر إلا في مراسلة 11 جوان حيث يقول عبان لخيذري: "إن حضوركم ضروري، وقد قررنا توسيع الاجتماع إلى مؤتمر حقيقي للإطارات " كما سيتم إرسال شخص إلى بورقيبة من أجل الاتفاق معه على دخول ممثل الوفد الخارجي إلى الجزائر عن طريق تونس، ورغم حرص عبان في كل مراسلاته على مشروع الأرضية السياسية وأهميتها وآخرها المراسلة المؤرخة في 14 أفريل التي يؤكد فيها بأن الأرضية السياسية

جهازة مكونة من 30 صفحة وسترسل للقيادة في القاهرة " بين الحين والآخر"، إلا أن القيادة في الخارج لم تتحصل على مشروع الأرضية السياسية التي بقيت مجرد حبر على أوراق المراسلات، هذا الأمر والتماطل جعل خيذر يطلب من عيان في مراسلته بتاريخ 15 ماي " بالتعجيل بإرسال الأرضية السياسية لأن ذلك سيساعدنا كثيرا .." ونفس الشيء يتكرر في مراسلة 6 جوان 1956 التي جاء فيها "إننا نتنظر الأرضية السياسية..."، لكن الغريب أنه وقبل خمسة أيام من انعقاد المؤتمر فإن قيادة الثورة في القاهرة لا تزال تنتظر الأرضية السياسية ففي المراسلة المؤرخة في 15 أوت 1956 يقول كاتبها: "لقد وعدتمونا بإرسال الأرضية السياسية ولم يبلغنا شيء لحد الآن.."، ونجد استعجال خيذر لهذه الأرضية لأنها في نظره سوف تزيل سوء التفاهم حول الكثير من النقاط الهامة بين الداخل والخارج خاصة قضية إنشاء حكومة مؤقتة حيث جاء في المراسلة المؤرخة في 16 أوت " أن هذه المسألة مطروحة منذ شهر دون إيجاد حل لها، وفي رأينا أنه يجب أن تسوى هذه المسألة قبل شهر أكتوبر...و أن الوقت مناسب جدا لإنشائها " ويرى خيذر أن " **الحصول على الموافقة يستوجب عقد اجتماع عام، هذا الاجتماع الذي أعلن عنه أكثر من مرة ولم يعقد بعد** "، ومما يزيد في غرابة الموضوع أنه إلى غاية هذا تاريخ هذه المراسلة أي أربعة أيام على انعقاد المؤتمر وحسب المراسلات التي بين أيدينا، لا يزال أعضاء الوفد الخارجي - والذي حملّه

المؤرخون بعد ذلك مسؤولية الغياب - لا يزالون يجهلون تاريخ ومكان الاجتماع حيث يقول خيذر في مراسلته السابقة الذكر "ونحن على استعداد للالتحاق بكم في أي وقت وفي المكان الذي تختارونه". لذلك تتبادر عدة أسئلة إلى المتابع للأحداث، لماذا لم يتم إخبار الوفد الخارجي بمكان وزمان الاجتماع ؟

ما السبب الذي جعل عبان رمضان يمتنع عن إرسال الأراضية السياسية- رغم كثرة المراسلات- للوفد الخارجي إلا بعد انعقاد المؤتمر، مما جعلهم مُغييبين في إعدادها رغم أهميتها مثلما ذكر بن بلة في مراسلته إلى القيادة في الداخل بداية خريف 1956: "بأنهم لم يُشركوا في إعداد عمل رئيسي بهذا القدر وفي القرارات النابعة منه ... والمثير للدهشة أن بن بلة كان يومين قبل المؤتمر أي بتاريخ 18 أوت في إسبانيا لتأمين شحنة سلاح جديدة للثورة، نفس الموقف نجده عند بوضيف الذي لم يكن مطلعاً على بالمشروع، وفي هذا الصدد يقول: "استشارني بوصوف يطلب وكالة للحضور فكان رأيي إذا كان الهدف تكوين لجنة تنسيق في الداخل على غرار الوفد الخارجي فلا ضرر في ذلك، أما إذا كان الأمر يتعلق بتكوين قيادة مركزية للثورة فالوقت لم يحن بعد، وقد سبق وأن اتفق قبيل إعلان الثورة على مبدأ اللامركزية".

نفهم مما سبق إذن أن نية الاقصاء كانت مُبيّنة -حسب بن بلة- لعدة أسباب من أهمها اختلاف وجهات النظر بين الداخل

والخارج في عديد القضايا مثلما ذكرنا كتأسيس حكومة مؤقتة، المفاوضات، التصريحات الصحفية الخ... ونستنتج ذلك في عدم إرسال الأرضية السياسية للقيادة في الخارج لمناقشتها وإثرائها وعدم العمل جديا على حضورهم مثلما عكس ما كان يؤكد عليه عبان في كل مراسلاته رغم اجتهاد الوفد وإرساله لعضوين منه وهما خيضر وبن بلة، لكنهما عادا أدراجهما بعد عشرين يوم من الانتظار في تونس بدون جدوى وبدون علمهم عن تغيير مكان اللقاء²¹، فكل المراسلات التي وردت من الداخل والتي طالبت بضرورة حضور عضوين من الوفد الخارجي لم تُشربتا إلى تغيير مكان المؤتمر إلى منطقة الصومام، بعد أن كان عبان قد أكد سابقا على عقد المؤتمر في الشمال القسنطيني، وهذا السبب الذي جعل بن بلة يعتبر أن لقاء الصومام خطّط له عبان لأجل فرض سلطة جديدة على الثورة ، وأنه محكوم عليه بالفشل لأن كل قراراته تم التحضير لها من طرف احادي ولم يشرك الوفد الخارجي في صياغتها وهذا نوع من الديكتاتورية الذي تعارض مع مبادئ الثورة التي صاغها بيان اول نوفمبر.

ج- انعكاس نتائج المؤتمر على قيادة الثورة:

لم يمر المؤتمر مرور الكرام بل أثار خلافا كبيرا وصل للمواجهة المسلحة بين المؤيدين والمعارضين لقراراته

فبدأت معركة التحكم في الأسلحة بالتحكم في الأسلحة ، وكانت الأولوية للولايات التي لم تشارك في المؤتمر ، كما كلف أحمد بن بلة وهو أحد أكبر المعارضين للمؤتمر أحمد محساس بمهمة سد الطريق أمام فرحات عباس والأمين دباغين عند بورقيبة²². إضافة إلى عقد اجتماع في ناحية سوق العرب وحضره ممثل عن المنطقة الأولى شريط لزهروساعي محمد وعن لجنة التنسيق والتنفيذ حضر محمود الشريف وعمارة بن عودة²³

أين أعلن محساس خروجه عن طاعة لجنة التنسيق والتنفيذ وعدم اعترافه بالقيادة الجديدة المنبثقة عن مؤتمر الصومام، متهما إياها بالتهجم على بن بلة، ومما جاء في قوله : "سوف نتخذ قرارات خطيرة...إننا لا نعترف بأي قيمة لمؤتمر الصومام بالنسبة لنا لجنة التنسيق والتنفيذ لا تمثل شيئا فكيف يحض كريم وبن خدة وعبان بشرف الطاعة؟ هذا الأخير الذي تعلمون بأنه حاول فرض سلطانه علينا وقد هاجم بن بلة بشدة"²⁴

ويقول جاك دوشمان أن بن بلة بعد أن تحرك داخليا لصد عبان وجماعته بدأ يتحرك خارجيا حيث نجده يطير في أكتوبر 56 إلى

المغرب وتونس في محاولة لاسترجاع قيادة الجبهة التي أصبحت شيئاً
فشيئاً بيد الدّاخل²⁵

ويمكن أن نلخص الأسباب التي أسس عليها معارضو

المؤتمرفرضهم لقراراته فيما يلي:

أولاً: غياب معظم قادة الثورة وقادة الولايات في حضور هذا
المؤتمر فهو لا يحقق الإجماع، وبالتالي قراراته غير شرعية، يقول السيد
أحمد محساس: "يجب أن لا ننسى أن أقلية فقط هي التي شاركت في
مؤتمر الصومام مشكلة من ولاية القبائل ، الولاية الثانية وتمثيل
مزيف من الولاية الرابعة، وغيابت الولاية الخامسة، الأولى وفدرالية
فرنسا وقيادة الثورة في الخارج"²⁶.

ثانياً: أولوية العسكري على السياسي، والداخل على الخارج

وهو مجرد تكتيك من جماعة عبان لسحب البساط من تحت أقدام
الوفد الخارجي، الذي كان يسعى إلى مفاوضات جادة، كما أن العمل
سياسي وعسكري في آن واحد ، هو ما يؤكد أحداً قادة الجبهة في
الداخل امراً وعمران للصحفي الفرنسي روبرت بارات سنة
1955 عندما أكد له بأنه لا فرق في النضال فالكفاح سياسي وعسكري
في آن واحد ، ولا يتم قبول أي عضو في جيش التحرير إلا إذا تلقى
تكويناً سياسياً في جبهة التحرير²⁷ وتؤكد الرسالة التي وجهها بن بلة
وبن مهيدي إلى جمال عبد الناصر في 21 جانفي 1956 على أن القضية

الجزائرية في مأمن ما دام هناك تلاحم بين السياسيين والعسكريين في الثورة.

ثالثا: تأسيس لجنة التنسيق والتنفيذ كهيئة قيادية للثورة وهو ما يتنافى مع ما تحدد في أول نوفمبر بعدم مركزة القيادة والإبقاء على القيادة الجماعية.

رابعا : إبعاد القيادة التاريخية كبن بلة عن مراكز قيادة الثورة، وتعويضها بشخصيات حزبية معادية للثورة، بل هناك من يرى بأن التحاقهم بجهة التحرير الوطني لم يكن إلا بعد تأكدهم من نجاح الثورة.

ويقول السيد محساس عن هؤلاء أنهم سماسرة وأن هدفهم هو ربط العلاقة بين الثوار والفرنسيين ، وأن دخولهم الثورة لم يكن مرغوبا فيه ²⁸ ويقول فتحي النذيب بأن فرجات عباس أخبره شخصيا بأنه علم من مصادر فرنسية بأن استمرار الكفاح في الجزائر إلى خريف 56 سيقضي تماما على الكيان الفرنسي في شمال إفريقيا وأن أحد أعضاء القيادة العامة الفرنسية قد أمره باتخاذ موقف بجانب جهة التحرير لأن فرنسا قد انهارت. ²⁹

خامسا : على الصعيد الثقافي وذلك بتخلي المؤتمر عن البعد العربي والإسلامي في وثائقه وهي تلك التي تحددت في بيان أول نوفمبر ، وهو ما يراه بن بلة انحرافا خطيرا في أهداف الثورة، إضافة إلى كونه

يسعى إلى كسر التحالف القائم مع مصر وجمال عبد الناصر، وهو نتيجة سيطرة النزعة الجبهوية على الثورة³⁰.

وقد أشار إلى هذه النقطة أعضاء الولايات الشرقية

المجتمعين في 15 ديسمبر 1956 مؤكدين على تجاهل المؤتمر للبعد العربي الإسلامي للدولة الجزائرية.

ونفس الشيء يؤكد المجاهد الصافي بوديسة في شهادة وردت له في جريدة البلاد³¹ حيث يؤكد أن عبّان كان ضد أصحاب التوجه العربي الإسلامي وبإشر حملة اغتيايات ضدّهم كما حدث مع محساس.
3- مسألة التسليح :

يعتبر السلاح شريان أي ثورة، ونجاحها مرهون بتوفره، ومدى تكافئه مع سلاح جيش العدو، وإذا كانت الثورة الجزائرية قد شهدت بعض الاكتفاء في الرجال ، فإنّ التسليح كان أكبر مشكل واجهته منذ انطلاقتها وحتى نهايتها. لذلك كان لزاما علي قادتها أن يبذلوا جهودا مضاعفة لتأمين طريق الاستقلال ، ورغم كمية السلاح التي دخلت الجزائر قبيل وبعد اندلاع الثورة، إلا أن تأخر وصولها أحدث خلافا بين الداخل والخارج، فهذا مبروك بلحسين يقول بأن بن بلة ورغم أن وضعية الحدود كانت أحسن بكثير من فترة خطي موريس وشال ، إلا أن أزمة التسليح كانت مطروحة بشدة، مما أدى بين بولعيد للسفر إلى ليبيا ومناقشة الوضع مع بن بلة ، ولنفس الغرض سافرن مهيدي إلى القاهرة³² ، حين اتهم عبان بن بلة بأنه يمارس التفضيل والجبهوية في

توزيع السلاح وذلك من خلال الرسالة التي بعث بها في 29 فيفري 1956 إلى الوفد الخارجي³³، لكن رد بن بلة كان واضحاً إذ أن عمله في توفير السلاح، لا يمكن لأحد أن يتجاهله أو ينقص منه، وأن الذي يجهل الوقائع لا يمكن له إصدار الأحكام، لذلك فإن القيادة في الداخل لا يمكن أن تُقيم عملها في تزويد الجبال الجزائرية بالسلاح "...نُقدّر بأنكم لستم مؤهلين لِحكم المسبق علينا وتجريمنا، لأنكم تجهلون كل الوقائع، و في المقابل فإننا نُقدّر بأن عملنا كان أكثر فاعلية" ويضيف بن بلة محاولاً دحض التهم التي نسبها له عبان بخصوص الجبهة والمفاضلة في توزيع الأسلحة بين الولايات: "يبقى أن الولايات 2.4.3.6 لم تستفد من عملنا هذا، لكن خطأ من؟ هل تعتقدون أننا نستطيع تقسيم العدد الذي بين أيدينا بالتناسب مع كل الولايات؟ بأي حق يمكن لكم الحكم بأننا لم نقم بالمطلوب بحجة أن هذه الولايات لم تتلق السلاح؟ أرفض حكمكم كون الإخوة لديهم انطباع بأن بن بلة وبوضياف يستعملون التفضيل ويقول عبان لا يهتمون بنا لأننا قبائل"، ويعتبر بن بلة أن أعضاء الوفد الخارجي لم تصدر منهم أي انتقادات لعمله، كونهم على علم بالوقائع، ولعل السيد أحمد توفيق المدني أحد أعضاء الوفد الخارجي يعطينا بعض الحقائق عن نشاط بن بلة، ويؤكد كلامه بخصوص مسألة التفضيل، فيقول أن بن بلة طلب في أحد الاجتماعات بتاريخ 21 جوان 1956 من أعضاء الوفد تزويده بأربعة غواصين لإنزال كمية من السلاح بمنطقة

القبائل، كما أكد أن بن بلة في اجتماع آخر بتاريخ 13 أوت 1956 وفو كمية هامة من السلاح وقرر إرسالها إلى الجزائر وتوزيعها على النحو التالي:

1-بلاد القبائل

2-قسنطينة

3-الأوراس

وأن جميع الإرساليات الأخيرة تمت على نفس هذه القاعدة³⁴

وفي نفس الموضوع يذكر فتحي الديب بأن بن بلة وصلته رسالة من زيغوت يوسف بتاريخ 26 جويلية 1956 يخبره باحتياجاته من السلاح ويطمئنه بالحالة الجيدة التي تسير لصالح جيش التحرير ، وهذا عكس ما ذكره عبان بأن قادة المناطق متدمرون من الوضعية الحالية تبعث على القلق³⁵.

خاتمة:

يبقى في الأخير أن نقول أن هذا العمل هو اجتهاد انساني فيه الخطأ وفيه الصواب في وقت حرج جدا من اوقات الثورة ورغم كل ما قيل عن الاختلافات بين قادة الثورة إلا انها كانت خلافات فكرية من اجل مصلحة الثورة ولم تكن لأسباب شخصية، فلكل وجهة نظر واسباب كان يرى انها المناسبة، لكن الثورة كانت تسير وتحقق الانتصار لأن الخلاف لم يكن ليفسد للود قضية، فالحكومة المؤقتة تأسست رغم تاخرها وحققت انجازاتها، والسلاح استمر في الدخول إلى الاراضي

الجزائرية ومؤتمر الصومام نظم الثورة، والعمل بخواتمه إذ تحقق
الاستقلال ونالت الجزائر حريتها .

دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية

الهوامش:

¹ - محمد خيذر: ولد محمد خيضر في 13 مارس 1912 في مدينة بسكرة انخرط في نجم شمال افريقيا، استدعي للجيش الفرنسي سنة 1936، انضم إلى حزب الشعب أين عين عضوا في لجنته المركزية ومسئولا عن العاصمة سجن في 1940، حكم عليه بثمانى سنوات سجن، أطلق سراحه عام 1942، انتخب عضوا في المجلس الوطني بعد انتخابات 1946، شارك في عملية السطو على بريد وهران رفقة بن بلة وايت احمد سنة 1949، فر إلى القاهرة وانظم إلى الوفد الخارجي لحركة انتصار الحريات الديمقراطية وبعد انطلاقة الثورة أصبح المسئول السياسي لوفد جبهة التحرير في القاهرة. اختطفته السلطات الفرنسية في حادثة القرصنة الجوية سنة 1956 رفقة باقي أعضاء الوفد الخارجي. للمزيد أنظر:

Stora, Dictionnaire Biographique des Militants Algériens ENA-PPA-MTLD, Edition L'harmattan, Paris 1985. p287

² - ولد عبان رمضان في 10 جوان 1920 بمدينة الأريعاء نايت ايثران، تلقى تعليمه في مدينة البليدة سنة 1941، شارك في الحرب العالمية الثانية في الجيش الفرنسي، انخرط في حزب الشعب سنة 1945 وبعد اكتشاف المنظمة الخاصة سنة 1950 تم اقاء القبض عليه وسجنه حتى سنة 1955 أين التحق بالثورة التحريرية وأشرف على مؤتمر الصومام ثم عُين منسقا للجنة التنسيق والتنفيذ. اغتيل في المغرب 1957، أنظر Benjamin Stora, Op.cite, p163

³ - مبروك بلحسين، المراسلات بين الداخل والخارج (الجزائر، القاهرة 1956/1954) دار القصة للنشر، الجزائر 2014، ص 114-115

⁴ - نفسه، ص 129

⁵ - المدني، أحمد توفيق المدني، حياة كفاح، (مع ركب الثورة التحريرية)، ط 2، ج3 المؤسسة الوطنية للكتاب 1988، ص 153

⁶ - بلحسين، المصدر السابق ص 139

⁷ -رسالة خيضر مؤرخة في 15 ماي 1956، بلحوسين. ص 140

⁸ - ولد احمد بن بلة في ديسمبر 1918 بمغنية من عائلة مرابطة كان ابوه شيخ طريقة المكاحلية، تم تجنيده في الجيش الفرنسي خلال الحرب العالمية الثانية شارك فيها ونال وسام من رئيس فرنسا ديغول، بعد خروجه من الجيش الفرنسي التحق بحزب الشعب أين شارك وفاز في انتخابات مجلس مغنية سنة 1948، اصبح رئيس المنظمة الخاصة بعد عزل آيت احمد بسبب الأزمة البربرية سنة 1949، بعد اكتشاف المنظمة الخاصة تم سجنه وحكم عليه بالاشغال الشاقة الا انه فر من سجن البليدة سنة 1952 رفقة محساس، التحق بالقاهرة واصبح عضوا فعالا في لجنة تحرير المغرب العربي ليصبح احد مفجري الثورة سنة 1954 مكلفا بالتسليح، اخطفته فرنسا في 22 اكتوبر 1956 بعد حادثة القرصنة الشهيرة، ليمكث في السجن إلى غاية الاستقلال أين أصبح اول رئيس للجمهورية الجزائرية المستقلة، توفي في 11 افريل 2012، أنظر محمد قدور، أحمد بن بلة ودوره في الحركة الوطنية والثورة، رسالة ماجستير، إشراف الدكتورة مرابط يحيواوي مسعودة، نوقشت بقسم التاريخ سنة 2004

⁹ - ولد محمد بوضياف في 23 جوان 1919 بالمسيلة، وبعد أن تلقى تعليمه الابتدائي في مسقط رأسه ثم انتقل إلى بوسعادة لمواصلة تعليمه الثانوي سنة 1933، وفي سنة 1942 استدعي للخدمة في الجيش الفرنسي بقسنطينة ثم باتنة. وبعد تسريحه انخرط في حزب الشعب عام 1945 الذي كلفه بتنظيم منطقة قسنطينة على إثر تأسيس المنظمة الخاصة سنة 47. حكم عليه بثمانى سنوات سجن على إثر اكتشاف التنظيم السري في 1950. أسس اللجنة الثورية للوحدة والعمل في جوان 1953 وبعد انطلاقة الثورة كُلف بتنظيم فيدرالية جبهة التحرير الوطني بفرنسا. وفي أكتوبر 1956 اختطف رفقة أعضاء الوفد الخارجي في حادثة القرصنة الجوية الشهير. أنظر

Benjamin Stora, Op.cite, p326

¹⁰ - ولد محمد خيضر في 13 مارس 1912 في مدينة بسكرة انخرط في نجم شمال افريقيا، استدعي للجيش الفرنسي سنة 1936، انضم إلى حزب الشعب أين عين عضوا في لجنته المركزية ومسئولا عن العاصمة سجن في 1940، حكم عليه بثمانى سنوات سجن، أطلق سراحه عام 1942، انتخب عضوا في المجلس الوطني بعد انتخابات 1946، شارك في

عملية السطو على بريد وهران رفقة بن بلة وايت احمد سنة 1949، فر إلى القاهرة وانظم إلى الوفد الخارجي لحركة انتصار الحريات الديمقراطية وبعد انطلاقة الثورة أصبح المسئول السياسي لوفد جبهة التحرير في القاهرة. اختطفته السلطات الفرنسية في حادثة القرصنة الجوية سنة 1956 رفقة باقي أعضاء الوفد الخارجي. للمزيد أنظر Benjamain Stora, Op.cite , p287...

¹¹ - بلحسين، نفس المصدر، ص 172/170

¹² - Jaques Duquesne, l'Algerie ou la Guerre des Mythes, Edition Desclée de Brouwer, Bruges 1958, p105

¹³ - بن بلة، أحمد بن بلة، برنامج بين زمنين، قناة أبو ظبي في 2000/11/30

¹⁴ - محمد العربي الزوييري، الثورة في عامها الأول، دار البعث، 1948، ص 144

¹⁵ - بلحسين، نفسه، ص 204

¹⁶ - أحمد توفيق المدني، نفس المصدر، ص 153

¹⁷ - بلحسين: نفسه، ص 121

¹⁸ - تشكلت اللجنة من من عمار اوزقان، محمد ليجاوي، عبد الرزاق شنتوف وتعمل

تحت رئاسة عيان، حول المؤتمر أنظر: أزغيدى محمد لحسن، مؤتمر الصومام وتطور

الثورة التحريرية 1962/1956، دار هومة، 2009

¹⁹ - بلحسين، نفسه، ص 157

²⁰ - نفسه نص 178

²¹ - عمار بن عودة في شهادة في مجلة أول نوفمبر العدد 108-109 لشهر أكتوبر-

نوفمبر 1989

²² - Yves Courier, la Guerre d'Algerie 58-62, Laffont, sans date, p77-79

²³ - يذكر السيد قتال الوردى في شهادة له لجريدة الشعب بتاريخ 16 أكتوبر 1988 بأن

أحمد بن بلة قام بمساعي حثيثة قبل اعتقاله لأجل تدعيم المناطق الشرقية لمواقف

محساس ضد قرارات المؤتمر وفي 15 ديسمبر 56 اجتمعت الولايات الشرقية وبعثت

برسالة إلى بن بلة تخبره فيها بحجب الأسلحة عن المناطق التي شاركت في المؤتمر.

- ²⁴ - Yves Courriers : Les Fils de la toussaint 1958-1962), Ed Laffont 1970, p80
- ²⁵ - Jacques Duchmain ,Op.cite, p-79
- ²⁶ - حوار مع السيد احمد محساس جريدة اليوم العدد 1162 .
- ²⁷ - Robert Barrat, Les Maquis de Liberté, Op.cite, p77
- ²⁸ - أحمد محساس، المرجع السابق
- ²⁹ - فتحي الذيب، المصدر السابق، ص 241
- ³⁰ - محمد خليفة، المصدر السابق، ص 203-204
- ³¹ - حوار مع المجاهد الصافي بوديصة لجريدة البلاد العدد 955-21 ديسمبر 2002
- ³² -عمار بوحوش، التاريخ الساسي للجزائر ، دار الغرب الإسلامي للطبع ، بيروت لبنان 1997، ص"389.
- ³³ - بلحسين، ص 208
- ²⁶ - المدني، نفسه، ص 152
- فتحي الديب، فتحي الذيب، عبد الناصر وثورة الجزائر، دار المستقبل العربي، القاهرة 1974، ص 238³⁵