

الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع TAT: أدوات للتشخيص السيكوباتولوجي

كتيبة بوشيشة

أستاذة محاضرة "ب"

قسم علم النفس

جامعة الجزائر 2

ملخص

يسمح استعمال التقنيات الإسقاطية في الممارسة العيادية، من استخراج مختلف نماذج التوظيفات النفسية لغرض وضع التشخيص السيكوباتولوجي، وفق توظيف نفسي عصبي، ذهاني أو وحدي؛ فيعطينا كل من الرورشاخ و TAT إمكانية إجراء قراءة عيادية إسقاطية وسيكوباتولوجية، دقيقة وموافقة للتوظيف النفسي رغم تعقده، انطلاقاً من محور النرجسية والهوية إلى غاية التصورات العلائقية.

من خلال هذا المقال سيتم توضيح كل من عوامل وسياقات الرورشاخ و TAT لمختلف التوظيفات النفسية.

الكلمات الدالة: الرورشاخ، TAT، التوظيف النفسي، التشخيص السيكوباتولوجي.

Résumé

L'utilisation des techniques projectives dans la pratique clinique, permet de dégager les différentes modalités du fonctionnement psychique dans la perspective d'un diagnostic psychopathologique, en référence à un fonctionnement névrotique, psychotique ou état limite.

Le Rorschach comme le TAT, nous donnent la possibilité d'effectuer une lecture clinique projective et psychopathologique, fine et pertinente du fonctionnement psychique dans sa complexité, allant de l'axe narcissique et identitaire jusqu'à les représentations de relations.

Mots clés: Rorschach, TAT, fonctionnement psychique, diagnostic psychopathologique.

مقدمة

تعتمد ممارسة الفحص النفسي على إجراء المقابلات العيادية وبطبيعة الحال على تمرير الاختبارات النفسية الفعالية منها والشخصية التي تأخذ حيزاً مهماً في الفحص، ألا وهي الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع TAT للذات يسمحان بتناول المظاهر السوية والمرضية للتوظيف النفسي.

ففي الرورشاخ، تكون القراءة من خلال الإجابات الشاملة والجزئية، في مظهرها الشكلي، الحركي واللوني في مرجع إنساني، حيواني أو مراجع أخرى؛ لنذكر فقط إلا العناصر الأكثر وضوحاً. بينما في TAT، فتكون القراءة من خلال توزيع الأساليب الدفاعية بالرجوع إلى سجلات الصلابة، المرونة، تجنب الصراع وبروز السياقات الأولية. حيث تكون القراءة مدققة لعوامل الرورشاخ وللأساليب الدفاعية لـ TAT، في تعبيراتها وكيفية تداخلها في مرجعية للتوظيف النفسي العصبي، الحدي والذهاني.

سياق تمرير الرورشاخ و TAT

عندما يستقبل الأخصائي النفسي طلب المساعدة من طرف الشخص، الخطوات الأولى التي يقوم بها هي إجراء الفحص النفسي حيث يوفر هذا الأخير مكاناً وحيزاً خاصاً للتعبير إضافة إلى غرض فهمه، التعرف على الصعوبات التي يعاني منها واقتراح المساعدة الموافقة لطلبه؛ إضافة للمقابلة العيادية التي تسمح من جمع العناصر الهامة لتاريخ الحالة، يقترح الأخصائي تمرير الاختبارات النفسية الفعالية والشخصية.

يتناول هذا المقال مساهمة كل من الرورشاخ و TAT في وضع التشخيص، بعبارة أخرى كيف تسمح قراءة عوامل الرورشاخ والأساليب الدفاعية لـ TAT من رصد أهم الميكانيزمات الدفاعية والعلامات السيكوباتولوجية التي تظهر من خلال إجابات الرورشاخ و قصص TAT؟

تسمح مختلف التعبيرات هذه من إرصان الفرضيات الموافقة للتوظيف النفسي، للإشكاليات التي تميز البنية و خصوصية الشخص في فردانيته. يوضح (Anzieu, 1982) أن الاعتماد على النموذج التحليلي في تمرير وتحليل هذه التقنيات لا يهدف إلى وضع ملصقة سيكوباتولوجية، وإنما لتقييم مجموع السير النفسية للفرد من أجل اقتراح المساعدة النفسية.

في هذا المنظور، تسمح السيكوباتولوجية التحليلية من استخراج نماذج التوظيف النفسي بالرجوع إلى التنظيمات الصراعية الثلاث الكبرى: العصاب، التوظيفات الحدية-الترجسية والذهان؛ حيث تقدم تذكير مختصر للتوظيفات النفسية لكي نستطيع فهم الروابط بين ما هو نظري فيما يخص النماذج السيكوباتولوجية الكبرى وتحديد خصوصياتها في الروشاخ و TAT .

2. النماذج السيكوباتولوجية

1.2 العصابات

تنظم مميزات "النواة المشتركة" بين العصابات- الاستحوادي، المستيري والخوافي حول الصراع الضمن- نفسي، للإشكالية الأوديبية من خلال سياقات التقمص والمكافحة بين الرغبات- الموانع والتصورات للعلاقات؛ وهذا بالمرجعية للموقعية الأولى والثانية.

هذا ما يوضحه تعريف العصاب الذي قدماه Laplanche et pontalis على أنه: "عاطفة نفسية المنشأ أين تكون الأعراض تعبيرا رمزيا لصراع نفسي، يجد جذوره في القصة الطفولية للفرد، ويشكل تسويات بين الرغبة والدفاع. تغير امتداد مصطلح العصاب في أيامنا هذه، ويخص استعماله فقط لأشكال عيادية متعلقة بالعصاب الاستحوادي، المستيريا وبالعصاب الخوافي." (Laplanche, Pontalis, 2002, p 267-268)

نستخلص من هذا التعريف ثلاث أبعاد أساسية: المرجعية للقصة الطفولية، الصراع الضمن-نفسى، مفهوم التسوية وأخيرا التعبير الرمزي. تستدعي الرمزية الوصول إلى سجل تعبيرى مزدوج (ظاهري وكامن)، إلى تسجيل شعوري/قبل شعوري/لاشعوري، الذي يشهد على دينامية صراعية بين الهياكل النفسية، الخصوصية نفسية المنشأ والمنبع الداخلي للصراع يجد أصله في القصة الطفولية للفرد، وكذا المواجهة بين الرغبات والدفاعات؛ كلها تجد الحل في التسوية التي تسمح ببقاء الجميع.

2.2 التوظيفات الحدية-الترجسية

يشير (Bergeret, 1979) إلى أن الإشكالية المركزية للتوظيفات الحدية تعود إلى قلق فقدان حب الموضوع، وأن الثابت "الاكتياي" يشكل النواة المشتركة لهذه التنظيمات، تماما مثلما هو الأمر بالنسبة لقلق الخصاص في العصاب، حيث تظهر عندهم صعوبات واضحة على حد السواء في قدرات الإرصان للوضعية الاكتيائية وفي التعامل بين العواطف والتصورات.

يبين التمييز بين التوظيف الحدي والتوظيف الترجسي ترتيبات نزوية ودفاعية مختلفة، غير أن كلا النموذجين يشتركان في نفس الهدف ألا وهو: محاولة التغلب على قلق فقدان حب الموضوع.

■ عند الفرد الترجسي: يشكل الإعلان بالاكفاء الذاتي، المدعم بالمثالية والتحميد النزوي المحور الأساسي للسياقات النفسية (إذا اكتفيت بذاتي، بُعد أو فقدان الآخر لن يمسي).

■ عند الفرد الحدي: يحدث العكس إعلان الاعتماد المفرط للموضوع يستدعي وجوده المستمر، لتعويض نقائص الاجتياف والمكافحة ضد الهوامات التدميرية التي تشكل الوجه الآخر للاعتماد.

3.2 الذهانات

تذكر (Chabert, 1998) أنه يمكن اعتبار الفصام كمرجعية نموذجية لإشكالية الذهان، بقدر ما يوضح بكثافة انقطاع علاقات الفرد مع الآخرين وحتى مع نفسه. يتميز الفصام بتدهورات خطيرة في الاستثمارات النرجسية والمواضعية التي تظهر من خلال العلامات التالية:

- يشكل اضطراب الفكر المرتبط بعدم الاستثمار النرجسي علامة واضحة للاختلال العقلي للفصام.
- يعيق عدم الاستثمار المواضيبي بصفة مهمة الحياة العلائقية للفرد.
- يؤكد انحلال تصور الذات خلط وفقدان الحدود، بمهاجمة بقوة الهوية والشعور بالاستمرار وبالوجود.

3. الرورشاخ، TAT و السيكوباتولوجية

تكمن خصوصية التقنيات الإسقاطية في استكشاف الشخصية بالرجوع إلى مصطلحات أساسية من الميتاسيكولوجية التحليلية التي نذكر منها:
التعارض بين المحتوى الظاهر والمحتوى الكامن، السياقات النفسية الأولية والثانوية، النكوص، الصراعات، الآليات الدفاعية، التزوات، التصورات والعواطف...
حيث يسمح بجميع عوامل الرورشاخ (Chabert, 1983) والأساليب الدفاعية لـ TAT (Brelet-Foulard, 2003) من تحليل وتقييم التنظيم الدفاعي للتوظيفات النفسية المذكورة أعلاه.

ويتطلب ذلك تناولا كميًا ونوعيًا، فنحصل من التناول الكمي للرورشاخ على السيكوغرام، وتوزيعًا للأساليب الدفاعية في كل فئة من TAT. ويسمح التناول النوعي من استخراج الآليات الدفاعية، والعمليات النفسية من خلال التقنيتين وترجمتها إلى مفاهيم سيكوباتولوجية.

وعليه كيف يمكننا رصد مختلف عوامل الورشاخ والأساليب الدفاعية في TAT التي من شأنها أن تعطينا تشخيصا لصالح توظيف نفسي عصائي، حدي أو ذهائي؟ بغرض تسهيل رصد هذه السياقات، قمنا بتحليلها وتجميعها من خلال أعمال (Chabert, 1987,1998) و(Brelet-Foulard, Chabert, 2003) كما هو موضح في الجداول التالية.

فيما يخص العصاب، نستخلص أهم العناصر التي يمكن تسجيلها في مختلف السجلات بمراعاة الخصوصية الاستحواذية، المستيرية والخوفية كما تظهر في كل من الورشاخ و TAT.

جدول رقم 1: عناصر ممثلة لعوامل الورشاخ والأساليب الدفاعية ل TAT في العصاب

العصاب	
TAT	الورشاخ
<p>- قراءة المحتويات الظاهرة للوحات واضحة من خلال أساليب الرقابة... التي تحافظ على العلاقة بالواقع بصفة مرضية، وبروز السياقات الأولية نادرا ما تؤثر في المدرك</p> <p>- ترجمة المضامين الضمن-نفسية من خلال أساليب معينة في الرقابة وفي المرونة، العنصر المشترك بين السجلين هو وجود تسلسلات متعارضة ومتناقضة.</p> <p>- في سلسلة الصلابة:</p> <p>- ذهاب/إياب بين التعبير الجروي و الدفاع (A2-4) تشديد على الصراعات الضمن شخصية</p>	<p>- التوظيف متوافق مع الواقع</p> <p>- المؤشرات الشكلية واللجوء إلى المدركات المشتركة في القيم المعيارية (D%, F+%, F%) والإجابات المبتذلة</p> <p>- وجود صدمات مرتبطة بالأحمر، مع إجابات دم، إجابات فاتحة مظلمة Clob مرتبطة بصور والدية قوية وخطيرة</p> <p>- وجود إجابات بتر لكنها ليست مهددة لكمالية الجسد، وأخرى معيرة عن عواطف مزعجة</p> <p>يمكن أن تظهر الاختلافات بين سجلات العصاب كما يلي:</p>

<p>- في سلسلة المرونة:</p> <p>- تصورات و/أو عواطف متضادة-</p> <p>ذهاب/إياب بين رغبات متناقضة (B2-3)</p> <p>تكون هذه الأساليب مرتبطة مع أساليب أخرى</p> <p>تحت سيطرة الصلابة أو المرونة بصفة ضمنية من</p> <p>خلال ميكانيزم العقلنة والرمزية الشفافة</p> <p>تحت الشكل المستيري:</p> <p>- يظهر من خلال التعبير عن العواطف بصفة</p> <p>كثيفة، حيث يعطي الطابع المبالغ فيه مؤشرات</p> <p>واضحة</p> <p>- تنتظم القصص في نوع من الدرامية حول</p> <p>التشديد على العلاقات البين-شخصية (B1)</p> <p>(1)، وتظهر قوة هوامات الإغراء بصفة خفية من</p> <p>خلال شبكائية العلاقات (B3-2)</p> <p>تحت الشكل الاستحوادي:</p> <p>- يظهر من خلال تصرفات نشيطة، بناء</p> <p>وإرصان بفضل الاستثمار المفرط للفكر، التشديد</p> <p>على الصراع الضمن- داخلي (A2-4) مع</p> <p>تعبئة دفاعية لاحتواء أي استحابة انفعالية قوية</p> <p>بفضل ميكانيزم العزل، الإلغاء، التكوين العكسي</p> <p>والعواطف المخفضة. (A3-2)، (A3-3)،</p> <p>(A3-4)</p> <p>تحت الشكل الخوافي:</p> <p>- يأتي التعبير تحت وطأة الكف (CI-1)،</p> <p>(CI-2)، (CI-3) من خلال الميل العام</p> <p>للتقصير، دوافع الصراعات غير محددة... حيث</p> <p>يمكن أن ترتبط بأساليب الصلابة أو المرونة.</p>	<p>في السجل المستيري:</p> <p>- إجابات محملة بالعواطف</p> <p>- تناوب لحالات انفعالية متعارضة</p> <p>- رفض خاصة للوحات IX, VII, VI</p> <p>- صدمة اللون C ، سيطرة ل CF, C بالنسبة ل</p> <p>FC</p> <p>في السجل الاستحوادي:</p> <p>- الأجزاء الصغيرة مرتفعة $\uparrow Dd$</p> <p>- الحركة غالباً مرتفعة $\uparrow K$</p> <p>- إجابات معقدة مع وجود علامات قلق الحشاء</p> <p>(صعوبات في التعامل مع العدوانية في صدى مع رمزية</p> <p>اللوحات لاسيما الحمراء)</p> <p>- تنوع الإجابات</p> <p>- غياب أو قلة في الإجابات اللونية C</p> <p>- نسبة المحتوى الحيواني مرتفع %A</p> <p>- انتقاد الإجابات مباشرة أو غير مباشرة</p> <p>- إجابات طويلة، لكن عددها متوسط</p> <p>- وصف البقع في ظل الشك</p> <p>- نمط الصدى الحميم منطوي (TRI introverti)</p> <p>في السجل الخوافي:</p> <p>- صدمة الأحمر (تفسر ظاهري أو كامن للدم في</p> <p>اللوحات II و III، مؤشرات قلق الحشاء)</p> <p>- الإجابات الإنسانية أقل من الإجابات الإنسانية</p> <p>الجزئية $H < Hd$</p> <p>- إجابات معقدة مع الإحساس بالرعب</p> <p>- إجابات إضافية</p> <p>- تداخل لصدمة اللون الأسود</p> <p>- صدمة الألوان</p>
---	--

يوضح الجدول أعلاه مختلف عوامل الورشاخ التي تظهر في السجل العصبي، أساسا باللجوء إلى التناول الشكلي في تعبير إلى حد ما خاص بالنسبة لمختلف سجلات العصاب، حيث يغطي في السجل الاستحوادي عناصر من نوع الشك، وصف مفصل للإجابات مع ارتفاع للإجابات الحركية وقلة في الإجابات اللونية، أما في السجل المستيري فتكون الإجابات محملة عاطفيا في تناوب بين حالات انفعالية، رفض لبعض اللوحات المذكورة أعلاه مع وجود إجابات لونية؛ ويتم التعبير عن هذه العناصر في السجل الخوافي من خلال إجابات لا- لونية في نوع من صدمة للون الأسود وإجابات معبرة الرعب.

تدعم هذه العناصر بالأساليب الدفاعية ل TAT بالنسبة للعلاقة بالواقع بصفة مرضية من خلال أساليب الصلابة الخاصة بالاستحواد في نوع من العمليات للبناء والإرصاد باستثمار مفرط للفكر، والتي تظهر في تعبير مرن من خلال أساليب تحت شكل هستيري بالتعبير عن تصورات و/أو عواطف متضادة، ذهاب وإياب بين رغبات متناقضة، أما في التعبير الخوافي فيكون الكف هو العلامة الأساسية لعمل مختلف السياقات.

فيما يخص الحالات الحدية، نستطيع توضيح عناصر الورشاخ و TAT كما يلي:

جدول رقم 2: عناصر ممثلة لعوامل الورشاخ والأساليب الدفاعية ل TAT

في الحالات الحدية

الحالات الحدية	
TAT	الورشاخ
- تسمح المادة الشكلية من المحافظة على اختبار الواقع، مع القدرة على إنشاء الروابط	- المحافظة على الرابط مع الواقع، مع حضور واضح لبروز السياقات الأولية
- تصورات الغلاقات مبنية أساسا على نخط مرآتي (CN-5)، الآخر هو مضاعف الفرد فالاختلاف	- استجابة حسية مهمة خاصة اتجاه الأسود والأبيض

<p>(خاصة جنسيا) غير محتمل، من الممكن أن تبعث إلى عيب أو نقص أي إلى جرح نرجسي</p> <p>- إنكار الحركات التروية كالرغبات التي تظهر في الانطباع الذاتي (CN-1) وفي المثانة النرجسية (CN-2)، التي تعطي أهمية لتعالى واستقلالية الفرد بالنسبة للمواضيع</p> <p>- تظهر التبعية في التمسك بالواقع المادي من خلال أساليب استثمار الواقع (CF)، التي تعوض عمل أساليب الصلابة بتوضيح عدم القدرة على تطوير الصراعات والتثبيت باللموس</p> <p>- يظهر التمسك بالأشخاص من خلال الأساليب ضد-إكتئابية (CM) في الاستثمار المفرط للوظيفة السندية للمواضيع مع مثلية إيجابية وسلبية للموضوع.</p>	<p>- نجد إجابات في مرجعية بالنسبة للصور الوالدية حاملة لمواضيع العظام بصفة خطيرة ومهددة، في ظل معاش التخلي والفراغ</p> <p>- نسبة التناول الشكلي الإيجابي % + F مرتفع، مع وجود لأهم الإجابات المتبدلة</p> <p>- عدد الإجابات مرتفع $\uparrow R$</p> <p>- تنوع في المحددات، المحتويات، حرية في التدايعات</p> <p>- تعبير عن غنى الحياة الهوامية</p> <p>- تواجد لمختلف السجلات (ذهانية، عصابية وسوية) مع تداخل في توظيفها تقريبا في نفس الوقت هي من مميزات الحالات الحديثة</p> <p>- وجود تقريبا دائم لمؤشرات القلق، في عبارات حاملة للتعارض تبعث إلى نظرة اشطارية (خبر/شر، فوق/تحت...)</p>
--	--

يبين الجدول أعلاه أن عوامل الرورشاخ التي تساعد على فهم وتحديد التوظيف الحدي، تخبرنا عن نوعية الواقع الذي تم الحفاظ عليه في ظل وجود تسلسل للسياقات الأولية، مع وجود تقريبا دائم لمؤشرات القلق لمواضيع التهديد والخطر غالبا مرتبطة بمعاش التخلي معبر عنه في سياق الانشطار. أما بالنسبة لأساليب الدفاعية ل TAT فتوضح بدورها القدرة على الحفاظ على الصلة بالواقع، غير أن تصورات العلاقات مبنية أساسا على نمط مرآتي يركز على الانطباع الذاتي والمثانة النرجسية، كما هو الحال في الواجهة الأخرى بالنسبة للاعتماد والتبعية في فرط الاستثمار للوظيفة السندية.

فيما يخص التوظيف الذهاني، نستطيع توضيح عناصر الرورشاخ و TAT كما

يلي:

جدول رقم 3: عناصر ممثلة لعوامل الرورشاخ والأساليب الدفاعية لـ TAT في
الذهان

الذهان	الرورشاخ
<p>TAT</p> <p>- العلاقة بالواقع في TAT محافظ عليها نظرا للتشبت بالمدرک الذي هو ضروري في التوظيف الذهاني، بحيث يكون هناك التصاق بالمواضع إدراکيا في غياب أي استثمار هوائي وعاطفي</p> <p>- وجود تشوه لإدراك الواقع (كإدراك أجزاء نادرة وغريبة، تيريرات تعسفية (E1-2) مع مهاجمة العلاقات من خلال ميکانيزمات خاصة</p> <p>- رفض اللوحات التي تبعث إلى التقارب العلائقي وكذا التصورات والعواطف المرتبطة بالصورة الأمومية</p> <p>- إخفاء موضوع ظاهري، خاصة المتعلقة بشخصيات اللوحات وهو نوع من الإنكار وعدم الاعتراف بالرباط</p> <p>- اختلال في تنظيم لمعالم الهويات والمواضع</p> <p>- الخلط بين المفرد والجمع، علامة على وجود صعوبات في سياق الفردانية والاستمرارية النفسية</p> <p>- الغياب والموت مواضع حاضرة في التوظيف الذهاني، وتدلل على وجود صدى هلامي، مع صعوبات كبيرة في التعامل والحفاظة على العلاقة في الزمن.</p>	<p>- تدهور سياقات الفكر، مع انهيار للتناول الموفق للواقع</p> <p>- انخفاض نسبة $F+\%$ لصالح ارتفاع نسبة $F\%$، وحقن نسبة التناول الشكلي الايجابي الموسع $F+\% \text{ élargi}$ لا يصحح من نسبة $F+\%$</p> <p>- ارتفاع الإجابات الشاملة التحريفية (G confabulés) غير المنظمة</p> <p>- تحديد جزائي للمواقع التي تأتي غير واضحة الحدود، مع انخفاض نسبة الإجابات الجزئية $D\%$</p> <p>- ارتفاع نسبة الإجابات الجزئية الصغيرة $Dd\%$ مع وجود تفاصيل نادرة وغريبة</p> <p>- بروز نزوي خام (لون خالص C، $C+CF > FC$)</p> <p>ندرة الإجابات الحركية K</p> <p>- إجابات حركية ذات قيمة تفسيرية أو هديانية</p> <p>- قلة أو انعدام الإجابات الإنسانية H</p> <p>- محتويات مجزأة Ad، Hd، Ad، Hd، محتويات تشريحية</p> <p>Anat</p> <p>- تسلسل مشوش، عقلانية مرضية والتكرار</p> <p>Persévération</p>

	<p>- مظهر فوضوي للخطاب، زمن الكمون طويل، صمت ضمن اللوحة مع توقعات مباغته والرفض - مظاهر خارجة عن الإجابات: (معاش اضطهادي، عناصر تفسيرية تفكك في اللغة) - صدمة بالنسبة لوحدة الهوية في اللوحة V - صدمة التفكك في اللوحة X</p>
--	--

يوضح الجدول أعلاه، كيفية ظهور عوامل الرورشاخ في الذهان من خلال إصابة سياقات الفكر بانحراف العلاقة بالواقع بلجوء غير موفق للشكل وبروز للسياقات الأولية التزوية الخامة، مع تحديد للمواقع بصفة جزافية في خطاب مشوش حاملا لانطباعات تفسيرية هذيانية وغالبا اضطهادية، متبوعة بأساليب الدفاع في TAT بالمحافظة على العلاقة بالواقع من خلال تشبث بالأجزاء بصفة نادرة وغريبة مع وجود اختلال في تنظيم معالم الهويات والمواضيع كل هذا يعطي بصمة اختلال التوظيف النفسي.

خاتمة

يعطي تحليل وتفسير معطيات التقنيات الإسقاطية إلى مجموع الفحص النفسي، تناسق أساسي إذ يسمح بوضع تقييم تشخيصي قوي ضمن الممارسة العيادية بالاعتماد على معطيات المقابلة، اختبارات الفعالية وخاصة التقنيات الإسقاطية؛ إذ يتطلب تصور الفحص النفسي الذي يركز على خصوصية كل اختبار حتى يقدم فهما مدققا للتوظيف النفسي صرامة استيمولوجية ويعتمد على تكوين نظري-عيادي معمق.

كما تقدم هذه التقنيات للمختص النفسي، أدوات خاصة للبحث وتسمح بتناول مجال التطبيق العيادي والسيكوباتولوجي.

المراجع

1. Anzieu, D. (1982). Possibilités et limites du recours aux points de vue psychanalytique par le psychologue clinicien, *Connexion*, 40, 31-37.
2. Bergeret, J. (1972). *Psychologie pathologique, théorique et clinique*, 7^e édition, 1998, Paris : Masson.
3. Brelet-Foulard, F. et Chabert, C. (2003). *Nouveau Manuel du TAT : Approche psychanalytique*, 2^e édition, Paris : Dunod.
4. Chabert, C. (1983). *Le Rorschach en clinique adulte. Interprétation psychanalytique*, Paris : Dunod.
5. Chabert C. (1987a). Rorschach et TAT : antinomie et complémentarité, *Psychologie Française*, 32-3, 141-144.
6. Chabert, C. (1987b). La psychopathologie à l'épreuve du Rorschach. 2^e édition, 1998, Paris : Dunod.
7. Chabert, C. (1994). Les approches structurales. Dans D. Widlocher, (dir). *Traité de psychopathologie*. 105-157. Paris : Presses Universitaires de France.
8. Chabert, C. (1998). *Psychanalyse et méthodes projectives*, Paris : Dunod.
9. Laplanche, J. et Pontalis, J-B. (2002). *Vocabulaire de la psychanalyse*. Paris : Presses Universitaires de France.