

أثر الوجودانية على العلاقة بين العمل الإنفعالي والاحتراق النفسي لدى موظفي خدمة الزبائن

د. عبد الحميد عشوى

د. نعيمة طالبي

قسم علم النفس - جامعة الجزائر 2

1- مقدمة:

منذ ثلات عقود ازداد الاهتمام بدور الإنفعالات في العمل، وأخذت وثيره الأبحاث تتسرع في السنوات القليلة الماضية؛ حيث تغطي الأبحاث التي تتضمن دراسة الإنفعالات في العمل ميادين و مجالات واسعة، ومن بين هذه المجالات ما يتعلق بإدارة الإنفعالات كجزء من دور العمل، أطلق عليه "العمل الإنفعالي" (Emotional Labor) (Hochschild, 1983)، حيث أن العديد من الباحثين (Ashforth & Humphrey, 1993) يتفقون على أهمية إدارة التعبير الإنفعالي في نجاح الأداء في العديد من المهن، كما أنهم يقررون بأن العروض الإنفعالية (Emotional displays) أصبحت اليوم من متطلبات السوق التجارية.

وعلى الرغم من أن تنظيم وإدارة الإنفعالات في العمل يتم بطرق مختلفة، تبقى غاية موظف خدمة الزبائن هي الحفاظ على العلاقات الجيدة مع زبائنه، إذ يقوم الموظف الذي يقدر على نحو ما العلاقات الاجتماعية بالمحافظة على مستوى عال من الحماس أثناء تواجد الزبائن. كما أنه يكون

مرغماً على البقاء لطيفاً وخدوماً حتى وإن تعرض أحياناً لنوع من المعاملة السيئة من طرف زبونه، وهذا بقيامه بنموذج آخر من التنظيم الإنفعالي، فهو مطالب في هذه الحالة بكبح مشاعره السلبية وإبداء مشاعر إيجابية. وهنا يستطيع بعض الموظفين أن يصلوا إلى هذا المستوى بسهولة أكثر من غيرهم. فبالنسبة للموظف المقتنع بأهمية المحافظة على العلاقات الحسنة مع الآخر أو ذلك الذي يضع بالحسبان بأن المنتج أو الخدمة هي السبب في إثارة غيظ زبونه، وليس هو في حد ذاته، ربما يكون من الأسهل بالنسبة إليه إبداء إنفعالات إيجابية والعمل على الكبح والسيطرة على الإنفعالات السلبية من ذلك الموظف الذي يرى بأنه مستهدف لشخصه، والذي كان خياره عدم السماح بالتعرض لأى إهانة مهما كان مصدرها.

ومهما يكن، فإن ما يحول دون عرض الإنفعالات المطلوبة مع مرور الوقت هو تعارض العناصر المؤثرة في الإنفعالات المعبر عنها في العمل، والمتمثلة في قواعد العرض التنظيمية (Organizational Display) - التي تفرض التعبير عن إنفعالات معينة في وضعيات وموافقات خاصة - من جهة، وشخصية ومشاعر الموظف من جهة أخرى (Rafaeli, 1989). فعندما تتعارض هذه العناصر، يشعر الموظف بأنه مرغم على النظاهر بإبداء تلك الإنفعالات ليظهر حينئذ ما يعرف بالتناقض الإنفعالي (Emotional Dissonance)؛ حيث تعرفه Hochschild (1983) بنوع من التضارب بين ما يتم الشعور به و الإنفعال الذي يعبر عنه من أجل تحقيق ما هو منظر من الخارج. كما أنها تؤكّد في نفس الوقت على آثاره المضرة على الصحة النفسية والجسمية للموظفين. إذ يمكن اعتبار تلك الحالة شكل من أشكال صراع الدور، حيث أن إستجابة الفرد تتعارض مع الدور المنظر منه بالنظر إلى إبداء الإنفعالات المرغوبة (Zapf, 2002).

وفي هذا الإتجاه، فإن الموظف الذي إختار أن يظهر إنفعالات معينة والشعور بها أو بالأحرى معايشتها، من خلال إستعمال إستراتيجيات لتنظيم الإنفعالات تسمح بإعادة تقييم سلوكيات الزيون، وإستجاباته وردود أفعاله الشخصية في مواجهة تلك السلوكيات من أجل خبرة ومعايشة الإنفعالات الإيجابية المطلوبة؛ يكون أقل تعرضاً لمعايشة التناقض الإنفعالي (Brotheridge & Grandey, 2002). في حين أنه عندما يتظاهر أو يتصنع في إبداء سلوكيات تعبيرية تتعارض مع مشاعره الحقيقية، فإنه ينزع لمعايشة التناقض الإنفعالي الذي يهدد رضا وراحة الموظف؛ كما يضاعف من مخاطر تعرضه لإحتراق نفسي محتمل (Zapf, 2002).

وفي هذا السياق توضح النتائج التي توصل إليها موريس وفلدمان (1997) بأن إحتمال التعرض للإجهاد الإنفعالي يكون مرتبط أكثر ب مدى تكرار ومدة العمل الإنفعالي المطلوب والتناقض الذي يتم الشعور به. كما يوضح توتردان وهولمان (2003) Holman & Totterdell & بأن التمثيل السطحي (surface Acting) المتمثل في إظهار التعبير والسلوكيات التي لا تتوافق مع المشاعر الحقيقة التي يشعر بها الموظف هو ما يؤدي به إلى الإنهاك الإنفعالي نتيجة الشعور بالفتور والإجهاد؛ وهو ما يدعم نتائج البحث التي قامت بها كرامل وجادس (2000) Kruml & Geddes والتي تشير إلى أن الموظفين الذين يعمدون إلى التمثيل السطحي يخبرون مستويات عالية من الإنهاك الإنفعالي بالمقارنة مع أولئك الذين يستجيبون لقواعد التعبير عن طريق اللجوء إلى التمثيل العميق (Deep Acting) (محاولة تعديل الشعور الداخلي مع ما يتناسب من الإنفعالات المطلوبة).

وبالرغم ما تؤكده نتائج هذه البحوث على العلاقة القائمة بين العمل الإنفعالي والمعاناة من الإحراق النفسي، فإن نتائج دراسات أخرى كتلك التي توصلت إليها وارتون (Wharton 1993) تشير إلى أن المهن التي تتطلب اللجوء إلى العمل الإنفعالي لا تُعرض العمال لخطر الإنهاك الإنفعالي بدرجة أكبر من غيرها من المهن إن لم تكن بنفس القدر، بل أن النتائج السلبية المترتبة عن العمل الإنفعالي تتعلق ببعض السمات الشخصية والفرق الفردية.

فمن العوامل المؤثرة في التنظيم الإنفعالي ما يتعلّق بالفارق الفردية في خبرة الإنفعالات أو ما يعرف بالوجاذبية (Affectivity)، والتي تمثل استعدادات نحو إستجابات إنفعالية معينة. حيث يُعرف واتسون وكلارك استعدادات Watson & Clark (1984) الوجاذبية الإيجابية (PA) والوجاذبية السلبية (NA) على أنها استعدادات ثابتة لدى الأفراد تعكس ميلهم إلى الخبرة الإيجابية أو السلبية للحالات الإنفعالية، بحيث تشير الوجاذبية الإيجابية إلى مدى شعور الفرد بالحماس والتفاؤل، في حين تشير الوجاذبية السلبية إلى مدى التشاؤم وحالات تقلب المزاج التي يشعر بها الفرد (Grandey, 2000).

وفي هذا السياق يرى موريس وفلدمان Morris & Feldman (1996) بأن كل من الوجاذبية السلبية والوجاذبية الإيجابية تؤثران على الشعور بالتناقض الإنفعالي. وهذا يعني أنه حينما تتعارض الإنفعالات المسطرة من طرف المنظمة مع وجاذبية الموظف (إيجابية كانت أم سلبية) يحدث حينها التناقض الإنفعالي. وتشير بروثريج ولي Brotheridge & Lee (1998) بأن الوجاذبية قد تتوافق مع نوع وشدة الإنفعالات المعروضة ومدى استخدام التمثيل السطحي أو التمثيل العميق؛ فالأشخاص ذوو مستويات عالية من الوجاذبية ينزعجون بدرجة أكبر أثناء كبح مشاعرهم باللجوء إلى التمثيل

السطحى أو إستشعار الإنفعالات المطلوبة عن طريق التمثيل العميق بالمقارنة مع ذوى مستويات منخفضة من الوجاذبية. ولذلك فإن الفرد الذى يتميز بمستوى مرتفع من الوجاذبية الإيجابية مثلا قد لا يناسب الوظيفة التي تتطلب التعبير عن إنفعالات سلبية مثل حارس السجن أو المكلف بجمع الديون. أما بالنسبة لهم خدمة الزبائن التي تتطلب عروض إنجعالية إيجابية فقد يحتاج الموظفون ذوو مستويات عالية من الوجاذبية السلبية إلى القيام بعمل إنجعالي أكبر من أجل عرض الإنفعالات المناسبة عند مواجهة أحداث إنجعالية سلبية.

يتضح مما سبق أن للعمل الانفعالي نتائج سلبية على الصحة النفسية للموظفين كارتفاع مستوى الإنهاك الانفعالي والإحتراق النفسي، كما أن بعض المتغيرات الشخصية قد تلعب دورا معدلا للعلاقة بين العمل الانفعالي والنتائج السلبية المترتبة عنه. ومن ثم تنتلور مشكلة البحث الحالى في الكشف عن تأثير إحدى هذه المتغيرات (الوجاذبية) في العلاقة بين العمل الانفعالي ومستوى الإحتراق النفسي الذي يخبره موظفي خدمة الزبائن، وهذا من خلال الإجابة عن التساؤلين التاليين: هل يوجد تأثير دال إحصائيا لإستراتيجيتى العمل الانفعالي على مستوى أبعاد الإحتراق النفسي لدى موظفي خدمة الزبائن؟ وهل يمكن التنبؤ بمستوى الإحتراق النفسي لديهم من خلال عملهم الانفعالي ومستوى وجاذبيتهم؟

و في ضوء ما تقدم من إطار نظري ونتائج الدراسات والبحوث السابقة تم صياغة الفرضيات على النحو التالي:

الفرضية الأولى: يوجد تأثير دال إحصائيا لإستراتيجيتى العمل الانفعالي على مستوى الإحتراق النفسي لدى موظفي خدمة الزبائن.
الفرضية الثانية: يؤثر مستوى الوجاذبية في العلاقة بين إستراتيجيتى العمل الانفعالي و مستوى الإحتراق النفسي لدى موظفي خدمة الزبائن.

2- منهج الدراسة:

تم الإعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي باعتباره الأكثر ملائمة لموضوع البحث، إذ يعتمد على جمع الحقائق، وصفها، وتحليلها، وتفسيرها لاستخلاص دلالتها، وهذا من خلال الكشف عن مستويات أبعاد الإحتراف النفسي وإستراتيجيات العمل الإنفعالي، ومن ثم دراسة العلاقات التفاعلية الموجودة بينها وبين إحدى المتغيرات الشخصية (الوجودانية)؛ وهذا بغية الوصول إلى حقيقة دقيقة عن الوضع القائم، بحيث يمكن تعميمها على مجتمع الدراسة.

3- عينة البحث:

بهدف الإجابة عن سؤالات البحث، إعتمد الباحثان على عينة من الموظفين العاملين في مجموعة من القطاعات الخدمانية (ثلاث متعاملين للهاتف النقال، متعامل للهاتف الثابت، أربع وكالات سياحية، خمس فنادق مصنفة أربع وخمس نجوم) بالجزائر العاصمة، وقد حرص الباحثان أن تكون العينة من منظمات خدمانية متنوعة من أجل الحصول على عينة أكثر تمثيلاً، كما تم التركيز على بعض المميزات التي يتوجب توفرها في هذه المنظمات، والمتمثلة أساساً في:

- ضرورة وجود منافسة في ميدان تقديم الخدمة.
- إيلاء الأهمية لنوعية الخدمات المقدمة بما في ذلك العلاقة التفاعلية مع الزبون.
- ضرورة وجود إشراف مباشر ومتواصل على نشاط موظف خدمة الزبائن.
- أن يتضمن العمل تفاعل مباشر مع الزبون كجزء معتبر من النشاط.

4- وسائل القياس:

اعتمد الباحثان في هذه الدراسة على استبيان بهدف جمع المعلومات والبيانات الشخصية والمهنية لأفراد العينة، بالإضافة إلى ثلاثة مقاييس للحصول على البيانات الخاصة بالبحث والمتمثلة في ما يلي:

4-1- مقياس العمل الإنفعالي:

يهدف مقياس العمل الإنفعالي لدى موظفي التفاعل مع الجمهور والزبائن في الدراسة الحالية إلى معرفة مميزات إنفعالات العمل التي يعتمد عليه الموظف أثناء أداء العمل، وهذا من خلال مدى تكرارها، وكذلك مدى تنوعها ومستوى شدتها، وهذا بغض النظر عن طبيعة الإنفعالات التي يتم اللجوء إليها، مع العلم أن نوع الوظائف التي تم إعتمادها في الدراسة ترتكز على قواعد العرض الخاصة بالتعبير عن الإنفعالات الإيجابية وحجب الإنفعالات السلبية. كما يهدف المقياس أيضاً إلى معرفة نوع إستراتيجية العمل الإنفعالي المنتهجة من خلال اللجوء إلى عمليات تنظيم التعبير الملاحظة في التمثيل السطحي وتنظيم المشاعر في التمثيل العميق.

أ- الصورة الأولية للمقياس:

من أجل تحقيق هذه الأهداف تم الاعتماد على مقياس بروثيرج ولـ Brotheridge & Lee (1998) بمقاييسه الفرعية التي تقيس أبعاد العمل الإنفعالي مع استثناء البعد الأول (مدة التفاعل مع الزبائن)، كما اعتمد الباحثان أيضاً على المقياس الذي طوره ديفendorff وزملائه (2005) Diefendorff et al., وقد ضم المقياس في صورته الأولية (18) عبارة تجيب على السؤال الرئيسي التالي: في يوم عمل متوسط، إلى أي مدى تقوم بما يلي أثناء تفاعلك مع الزبائن؟ وتتوزع هذه البنود على ثلاثة أبعاد رئيسة وفقاً لأهداف الدراسة كالتالي: مميزات إنفعالات العمل (08 بنود)، التمثيل

العميق: (03 بنود)، التمثيل السطحي (07 بنود). حيث تمثل الدرجات العليا في كل مقياس فرعى مستويات عالية للأبعاد التي يتم تقديرها.

بـ- الصورة النهائية للمقياس:

بعد أن توصل الباحثان إلى القناعة في تبني الصورة الأولية للمقياس، وبهدف التأكيد من صلاحية أداة القياس على البيئة الجزائرية، قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة البحث الإستطلاعية البالغ عدد أفرادها (109) فرداً، لأخذ ملاحظاتهم والتعرف على مستوى فهمهم واستيعابهم للعبارات الواردة في المقياس والتأكد من وضوح فقرات المقياس وخلوها من الغموض بالنسبة لهم، وهذا بعدها قام الباحثان بترجمة القائمة إلى اللغة العربية ومن ثم إجراء الترجمة العكسية، مع إعادة الترجمة على الفقرات التي لم تتطابق ترجمتها تماماً دورات من الترجمة والترجمة العكسية حتى ظهر تكافؤ مرتفع للفقرات بين اللغتين العربية والإنجليزية. بعد ذلك قاماً الباحثان بالتحقق من صدق أداة القياس من خلال عرض أداة الدراسة على محكمين وخبراء. وفي ضوء ملاحظات المحكمين حذفت فقرة واحدة. وأصبحت الصورة ما قبل النهائية للمقياس مكونة من (17) فقرة، كما تم حذف فقرة أخرى بعد التحقق من صدق البناء (التماسك الداخلي) لتصبح الصورة النهائية للمقياس مكونة من (16) فقرة. وقد تحقق الباحثان من ثبات المقياس بطريقة (ألفا-كرونباخ) للاتساق الداخلي؛ وقد أظهرت النتائج ثباتاً عالياً للمقياس وأبعاده الفرعية حيث تراوحت معاملات ألفا بين 0.75 و

. 0.79

4-2- مقاييس ماسلاش للإحراق النفسي (Maslach,) (MBI) (Jackson & Leiter, 1996)

يعتمد الباحثان على مقاييس ماسلاش للإحراق النفسي (Maslach Burnout Inventory)، ويعد هذا المقاييس من أكثر المقاييس إستخداماً على نطاق عالمي في قياس مستويات الإحراق النفسي.

يتم الاستجابة لمدى تكرار الشعور بالإحراق من خلال استخدام تدرج سباعي (صفر = أبداً، ... 6 = كل يوم تقريباً). وتنتزع فقرات المقاييس على ثلاثة أبعاد وهي: الإنهاك الانفعالي (سع فقرات)، نقص الشعور التعاطفي (خمس فقرات)، تدني الشعور بالإنجاز (ثمان فقرات). وطبقاً لما ذكرته ماسلاش فإن المستجيب الذي يحصل على درجات عالية على بعد الإنهاك الانفعالي وبعد تبدل المشاعر، و درجات منخفضة على بعد نقص الشعور بالإنجاز يصنف بأن لديه مستوى عال من الإحراق النفسي.

تم التحقق من الصدق عن طريق الإتساق الداخلي لбинود المقاييس، حيث إنتمد الباحثان الدرجة الكلية للمقاييس الفرعية محاكاً داخلياً. وقد توصلت النتائج إلى أن كل معاملات الارتباط دالة عند مستوى دلالة أقل من $\alpha = 0.05$ بالنسبة لارتباط البند مع الدرجة الكلية للمقياس الفرعى الذى ينتمى إليه. وهذا ما يؤكد أن المقاييس يتميز بتماسك داخلى مقبول. كما تم حساب ثبات الأداة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حيث أظهرت النتائج إتساقاً داخلياً مقبولاً للمقياس ككل حيث أن ($\alpha = 0.60$)، وإتساق داخلي جيد بالنسبة للمقاييس الفرعية الثلاثة حيث $\alpha = 0.73$ بالنسبة لبعد الإنهاك الانفعالي، و 0.69 بالنسبة لبعد تبدل المشاعر، و 0.83 بالنسبة لبعد الشعور بالإنجاز.

4-3- مقياس الوجданية الإيجابية والوجدانية السلبية لوتسون

Watson et al., (1988) وأخرون

يتكون مقياس الوجدانية الإيجابية والوجدانية السلبية (PANAS) لوتسون وجماعته من 20 صفة مزاجية، منها 10 إيجابية (مثل: مبتهج، فخور) و 10 سلبية (مثل: متساء، خائف). تطلب تعليمات المقياس من المستجوبين الإشارة إلى أي مدى شعروا ببعض الانفعالات من خلال المواقف التي عايشوها في الأسابيع القليلة الفارطة، و هذا وفق مقياس متدرج من 5 نقاط (1 = قليلاً جداً ... ، 5 = كثير جداً)، وقد توصل وتسون وجماعته (1988) إلى اتساق داخلي جيد للمقياس ($\alpha = 0.88$) بالنسبة للوجدانية الإيجابية، و ($\alpha = 0.87$) بالنسبة للوجدانية السلبية.

قام الباحثان بتطبيق المقياس على أفراد عينة إستطلاعية لأخذ ملاحظاتهم والتعرف على مستوى فهمهم واستيعابهم للمفردات الواردة في المقياس والتأكد من وضوحها وخلوها من الغموض بالنسبة لهم، وهذا بعدما قاما بترجمة القائمة إلى اللغة العربية و إجراء الترجمة العكسية مع إعادة الترجمة على المفردات التي لم تتطابق ترجمتها تماماً دورات من الترجمة حتى ظهر تكافؤ مرتفع للمفردات بين اللغتين العربية والإنجليزية. كما إنتمد الباحثان الدرجة الكلية للمقياسيين الفرعيين محكأً داخلياً، وقد بينت النتائج أن كل معاملات إرتباط البنود مع الدرجة الكلية للمقياس الفرعى دالة عند مستوى دلالة $\alpha = 0.01$ مما يدل على قوة تمسكه الداخلي. كما تم حساب ثبات الأداة باستخدام معامل الإتساق الداخلي ألفا كرونباخ، وأظهرت النتائج إتساقاً داخلياً مقبولاً للمقياس لكل حيث أن ($\alpha = 0.52$)، كما أشارت النتائج إلى إتساق داخلي جيد بالنسبة للمقياسيين الفرعيين حيث ($\alpha = 0.70$) بالنسبة للوجدانية الإيجابية، و ($\alpha = 0.77$) بالنسبة للوجدانية السلبية.

5- تطبيق القياس:

وزعت إستمارات المقاييس على (470) فرداً من الموظفين العاملين في ثلاثة عشر مؤسسة خدمانية في الجزائر العاصمة، وكان عدد المستجيبين (386) فرداً. وبعد تدقيق الاستمارات المعادة لغرض الوقوف على مدى الدقة في تعبئة البيانات، تبين للباحثان أن بعض المستجيبين نسوا أو تحاشوا الإجابة على بعض الفقرات وأن البعض الآخر لم يقم بالإستجابة لأحد أو بعض المقاييس، لربما لاعتبارات إجتماعية معينة أو بداعي الحفاظ على الخصوصية. ولضرورة التمسك بالأساليب الصحيحة وتوخي الدقة في القيام بإجراء جمع البيانات، استبعد الباحثان إستمارات (53) مستجيبةاً من لم يجيبوا على كل الفقرات أو لم يعطوا البيانات الضرورية بصورة كافية. وبذلك أصبح عدد أفراد عينة البحث الذين تم إعتماد استجاباتهم في البحث (333) فرداً، منهم 55.6% من الإناث، و 44.4% منهم من الذكور، أكثر من ثلث أربع منهم من الفئة الشابة (21-35 سنة)، وذوي تجربة في المركز الحالي تتراوح بين سنة وخمس سنوات، 71.8% منهم يعملون بدوام كلي.

6- عرض نتائج الدراسة:

6-1- عرض نتائج الفرضية الأولى:

تنص الفرضية الأولى على أن إستراتيجيتي العمل الإنفعالي (إستراتيجية التمثيل السطحي و إستراتيجية التمثيل العميق) تؤثر على مستويات أبعاد الاحتراق النفسي.

أ- أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي على درجة الإنهاك الإنفعالي:
يتم فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجي العمل الإنفعالي (إستراتيجية التمثيل السطحي وإستراتيجية التمثيل العميق) على بعد الإنهاك الإنفعالي.

جدول (1): أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي على بعد الإنهاك الإنفعالي.

مستوى الدلالة	قيمة "F"	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل ($R^2\text{Adj}$)	معامل التحديد	معامل الارتباط المتعدد (R)	النموذج
0.000	8.104	6.948	0.041	0.047	0.216	1
المعاملات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	Bêta قيمة	الخطأ المعياري	معاملات غير معيارية	النموذج
0.000	18.796			1.649	31.001	الثابت
0.093	1.683	0.092		0.115	0.193	التمثيل العميق
0.001	3.324	0.181		0.064	0.214	التمثيل السطحي

يتبيّن من خلال الجدول (1) أن إستراتيجي العمل الإنفعالي متبنٍ دال إحصائياً، وأنهما تفسران ما مقداره (0.047) من تباين الإنهاك الإنفعالي، كما يتبيّن أيضاً أن إستراتيجية التمثيل السطحي لديها تأثير موجب دال على الإنهاك الإنفعالي عند مستوى دلالة أقل من 0.01، حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من إستراتيجية

التمثيل السطحي يرافقه تغير بمقدار (0.18) وحدة إنهاك إنفعالي. كما تبين النتائج أن تأثير إستراتيجية التمثيل العميق غير دال إحصائيا.

بـ- أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي على درجة تبلد المشاعر: فيما يلي عرض نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر إستراتيجي العمل الإنفعالي (إستراتيجية التمثيل السطحي وإستراتيجية التمثيل العميق) على بعد تبلد المشاعر.

جدول (2): أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي على بعد تبلد المشاعر.

مستوى الدلالة	قيمة "F"	الخطأ المعياري	معامل التحديد	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	النموذج
	لدلالة الانحدار	ي	المعدل	(R^2Adj)		
0.000	14.67 3	3.583	0.076	0.082	0.286	1
المعلمات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		B	النموذج
		قيمة Bêta	الخطأ المعياري			
0.000	15.395		0.850	13.093		الثابت
0.007	2.697-	-0.144	0.059	0.160-		التمثيل العميق
0.000	5.083	0.272	0.033	0.169		التمثيل السطحي

يتبيّن من خلال الجدول (2) أن إستراتيجيّي العمل الإنفعالي متبنّى دال إحصائيّاً، وأنّهما تفسران ما مقداره (0.082) من تباين تبلّد المشاعر، كما يتضح أيضًا أن إستراتيجيّة التمثيل السطحي لديها تأثير موجب دال على تبلّد المشاعر عند مستوى دلالة أقل من 0.01، حيث يظهر من خلال معامل المتغيّر المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من إستراتيجيّة التمثيل السطحي يرافّقه تغيير بمقدار (0.27) وحدة تبلّد المشاعر. كما يتبيّن من خلال الجدول (2) أن إستراتيجيّة التمثيل العميق لديها تأثير سالب دال على تبلّد المشاعر عند مستوى دلالة أقل من 0.01، حيث يظهر من خلال معامل المتغيّر المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من إستراتيجيّة التمثيل العميق يرافّقه تغيير بمقدار (-0.14) وحدة تبلّد المشاعر.

ج- أثر إستراتيجيّي العمل الإنفعالي على درجة تدنّي الشعور بالإنجاز: فيما يلي عرض نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر إستراتيجيّي العمل الإنفعالي (إستراتيجيّة التمثيل السطحي وإستراتيجيّة التمثيل العميق) على (تدني) الشعور بالإنجاز.

مستوى الدلالة	قيمة "F" لدلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل	معامل التحديد (R^2)	معامل الإرتباط المتعدد (R)	النموذج
---------------	--------------------------	------------------------	----------------------	-------------------------	----------------------------	---------

			(R^2Adj)			
0.000	9.378	9.446 4	0.048	0.054	0.232	1
المعلمات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية	النموذج		
		Bêta قيمة	الخطأ المعياري		B	
0.000	13.741		2.242	30.809		الثابت
0.000	4.306	0.234	0.156	0.672		التمثيل العميق
0.796	-0.259	-0.014	0.088	-2.27 E-02		التمثيل السطحى

جدول (3): أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي على بعد الشعور بالإنجاز.

يتبيّن من خلال الجدول رقم (3) أن مجموع ما تفسره إستراتيجي العمل الإنفعالي من تباين في متغير تدني الشعور بالإنجاز هو 0.054 وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة أقل من 0.01 . كما يتضح أيضاً أن إستراتيجية التمثيل العميق لديها تأثير سالب ودال على (تدني) الشعور بالإنجاز عند مستوى دلالة أقل من 0.01 ، حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من إستراتيجية التمثيل العميق يرافقه تغير بمقدار (-0.234) وحدة (تدني) الشعور بالإنجاز. أما تأثير إستراتيجية التمثيل السطحي فهو غير دال إحصائياً.

من خلال النتائج المقدمة أعلاه يتضح أن الفرضية الأولى قد تحققت، بحيث أن أثر إستراتيجية التمثيل السطحي والتمثيل العميق يختلف على الأبعاد الثلاثة للإحتراف النفسي، إذ تبيّن بأن إستراتيجية التمثيل السطحي هي

الإستراتيجية المؤثرة في بعد الإنهاك الانفعالي. بينما إستراتيجية التمثيل العميق هي الإستراتيجية المؤثرة في بعد تدني الشعور بالإنجاز. في حين أن كلا الإستراتيجيتين تؤثران على بعد تبلد المشاعر، وقد ظهر من خلال قيم β الموضحة في الجدول رقم (2) أن إستراتيجية التمثيل السطحي $\text{B}\ddot{\text{e}}\text{ta}$ كانت الأكثر أثرا ($\beta = 0.272$) بالمقارنة مع إستراتيجية التمثيل العميق ($\beta = -0.144$).

وقد جاءت نتائج هذه الدراسة موافقة تماما لما توصل إليه هوفن Heuven وبايكر Bakker (2003) اللذان ركزا في دراستهما على المتغيرات المرتبطة بالعمل الانفعالي على أهمية التناقض الانفعالي (الذي ينتج عن التمثيل السطحي)، حيث توصلا بأن هذا الأخير يفسر قدرا دالا من التباين في التنبؤ بالإنهاك الانفعالي وتبلد المشاعر لدى مضيفي الطائرات. كما ذكرت ماسلاش (1982) Maslach منذ فترة بأن الموظفين الذين تتضمن مراكزهم الإعتماد على درجة عالية من العمل الانفعالي يزيد إحتمال تعرضهم للإنهاك الانفعالي، كما توصلت نتائج موريس وفلدمان Morris & Feldman (1997) إلى أن إحتمال التعرض للإجهاد الانفعالي يكون مرتبطا أكثر ب مدى تكرار ومدة العمل الانفعالي المطلوب والتناقض الانفعالي الذي يتم الشعور به.

وفي نفس الإتجاه، توصل توترداł و هولمان Totterdell & Holman (2003) بأن التمثيل السطحي المتمثل في عرض التعبير والسلوكيات التي لا تتوافق مع المشاعر الحقيقية التي يشعر بها الموظف هو ما يؤدي به إلى الإنهاك الانفعالي نتيجة الشعور بالفتور والإجهاد. كما جاءت نتائج البحث التي قامت بها كرامل وجادس Kruml & Geddes (2000b) مدعمة لهذه الفكرة، حيث توصلتا إلى أن الموظفين الذين يعمدون

إلى التمثيل السطحي يخبرون مستويات عالية من الإنهاك الإنفعالي بالمقارنة مع أولئك الذين يستجيبون لقواعد التعبير عن طريق اللجوء إلى التمثيل العميق. مع الإشارة إلى أن مدة العمل الإنفعالي (المتعلقة بمدة شغل الوظيفة أو عدد ساعات العمل) التي تؤدي إلى الشعور بالتأثير الإنفعالي قد تؤدي بدورها إلى الإنهاك الإنفعالي.

وعلى العموم، تشير النتائج المتوصل إليها في الدراسة الحالية من خلال دراسة أثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي على أبعاد الاحتراق النفسي أن التمثيل السطحي يعد مسعاً مكلفاً على الصحة الإنفعالية للموظفين (ارتفاع مستوى الإنهاك الإنفعالي)، كما تشير أيضاً بأن الموظفين الذين يواجهون نوعاً من التعارض بين الإنفعالات التي يشعرون بها وتلك التي تفرضها المنظمة، يكون من الأفضل بالنسبة إليهم محاولة إستدلال المشاعر المطلوبة لأن مستوى تبلد المشاعر الذي ينجر عن استخدام هذه الإستراتيجية يكون أقل؛ ضف إلى ذلك أنها تساهم في إنخفاض مستوى تدني الشعور بالإنجاز.

ولذلك يتوجب على المنظمات تدريب موظفيها على تقنيات التمثيل العميق مثل إعادة التقييم المعرفي أو إعادة توجيه الإنتباه وهذا من أجل الحد من الإنهاك الإنفعالي وتبلد المشاعر؛ فقد توصل Gross (1998) أن التمثيل العميق يعمل على خفض التعبير عن الإنفعالات عبر إعادة التقييم، مما يؤدي إلى عدم ظهور نتائج واضحة على الإثارة الفيزيولوجية التي تحدث عادة بسبب تضارب الإنفعالات؛ وهذا ما يدعو إلى الاهتمام أكثر في البحوث المستقبلية بمدى إمكانية تأثير التمثيل العميق على الإثارة الفيزيولوجية.

وبالرغم ما تؤكد نتائج هذه البحوث حول العلاقة القائمة بين العمل الإنفعالي والمعاناة من الاحتراق النفسي، فإن نتائج دراسات أخرى كذلك التي توصلت إليها وارتون Wharton (1993) تشير إلى أن العمل الإنفعالي

يؤدي إلى النتائج السلبية في ضل توافر بعض الظروف التنظيمية والموقفية أو بعض العوامل الشخصية والفرق الفردية. وهو ما يتماشى ونتائج الدراسة الحالية التي تشير أن معامل التحديد ضعيف (التأثير المشترك للإستراتيجيتين)، حيث يفسر حوالي 5% من التباين في متغير الإنهاك الإنفعالي وتدني الشعور بالإنجاز، و 9% من التباين في متغير تبد الم שאعر، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن إستراتيجتي العمل الإنفعالي غير كافية وحدتها للتأثير على أبعاد الاحتراق النفسي، ولذلك هدفت الدراسة الحالية إلى البحث عن مدى تأثير متغيرات أخرى تمثلت في الوجданية الإيجابية والوجدانة السلبية. وهو ما نسعى لعرضه ومناقشته في الفقرات الموالية.

6-2- عرض نتائج الفرضية الثانية :

لمعرفة مدى تأثير الوجدانة في العلاقة بين إستراتيجتي العمل الإنفعالي ومستويات أبعاد الاحتراق النفسي لدى موظفي خدمة الزبائن، سنعرض فيما يلي نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر كل من إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجدانة الإيجابية؛ وإستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجدانة السلبية على مستويات أبعاد الاحتراق النفسي.

6-1- نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجدانة الإيجابية على مستويات أبعاد الاحتراق النفسي:

أ- أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجدانة الإيجابية على درجة الإنهاك الإنفعالي:

فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجي العمل الإنفعالي والوجانبي الإيجابية على بعد الإنهاك الإنفعالي.

جدول (4): أثر إستراتيجي العمل الإنفعالي والوجانبي الإيجابية على بعد الإنهاك الإنفعالي.

مستوى الدلالة	قيمة "F" دلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل ($R^2\text{Adj}$)	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	النموذج
0.001	5.557	6.9543	0.040	0.048	0.220	1
المعاملات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية	B	الخطأ المعياري	النموذج
		قيمة Beta				
0.000	11.798		2.759	32.546		الثابت
0.072	1.807	0.102	0.119	0.215		التمثيل العميق
0.001	3.375	0.185	0.065	0.219		التمثيل السطحي
0.485	-0.699	-0.039	0.081	-02 -5.67E		الوجانبية الإيجابية

يتضح من خلال الجدول رقم (4) أن مجموع ما تفسره المتغيرات المستقلة الممثلة في إستراتيجي العمل الإنفعالي والوجانبي الإيجابية من تباين في متغير بعد الإنهاك الإنفعالي هو 0.048 وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001 . كما يبرز من خلال الجدول رقم (4) أن متغير التمثيل السطحي هو المتغير الوحيد الذي لديه تأثير دال على بعد الإنهاك

الإنفعالي وهذا عند مستوى الدلالة 0.001 ، حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغير في وحدة واحدة من إستراتيجية التمثيل السطحي يرافقه تغير بمقدار (0.18) وحدة إنهاك إنفعالي. وبناءً على ذلك وبالمقارنة مع نتائج الجدول رقم (1) يمكن القول بأنه لا يوجد أثر لمتغير الوجданية الإيجابية على بعد إنهاك الإنفعالي أثناء استخدام إستراتيجيتي العمل الإنفعالي، ويبقى التمثيل السطحي هو المتغير الوحيد المؤثر في بعد إنهاك الإنفعالي.

ب- أثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجدانية الإيجابية على درجة تبدل المشاعر :

فيما يلي عرض نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجدانية الإيجابية على بعد إنهاك الإنفعالي.

يتبيّن من خلال الجدول رقم (5) أدناه أن مجموع ما تفسره المتغيرات المستقلة الممثلة في إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجدانية الإيجابية من تباين في متغير بعد تبدل المشاعر هو 0.098 وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001 . كما يبرز من خلال الجدول رقم (5) أن كل المتغيرات المستقلة الثلاثة لها تأثير دال على بعد تبدل المشاعر عند مستوى أقل من 0.05 . كما يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (Beta) أن متغير إستراتيجية التمثيل السطحي كان الأكثر أثراً، حيث بلغت قيمة متغير ($\beta=0.285$)، يليه متغير الوجدانية الإيجابية بمعامل يقدر ب ($-0.133 = \beta$)، ويأتي في المرتبة الثالثة متغير التمثيل العميق بمعامل يقدر ب ($-0.109 = \beta$). وما يمكن إستنتاجه من خلال هذه النتيجة أن هناك تأثير دال لمتغير الوجدانية الإيجابية وإستراتيجيتي العمل الإنفعالي على بعد تبدل المشاعر، حيث أن ارتفاع مستوى الوجدانية الإيجابية لدى موظفي خدمة الزبائن

(على علاقة إيجابية بالتمثيل العميق، وعلى علاقة سلبية بالتمثيل السطحي)
يعلم على خفض مستوى تبلد المشاعر لديهم.

جدول (5): أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية الإيجابية على بعد
تبلد المشاعر.

مستوى الدلالة	قيمة "F" لدلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل ($R^2\text{Adj}$)	معامل التحديد	معامل الارتباط المتعدد (R)	النموذج
0.000	11.874	3.5571	0.089	0.098	0.313	1
المعاملات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		B	النموذج
		Bêta قيمة	الخطأ المعياري			
0.000	11.216			1.411	15.826	الثابت
0.048	-1.982	-0.109		0.061	-0.121	التمثيل العميق
0.000	5.334	0.285		0.033	0.177	التمثيل السطحي
0.016	-2.417	-0.133		0.042	-0.100	الوجودانية الإيجابية

ج- أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية الإيجابية على درجة تدني الشعور بالإنجاز:

فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية الإيجابية على بعد (تدني) الشعور بالإنجاز.

يتضح من خلال الجدول رقم (6) أدناه أن المتغيرات المستقلة المتمثلة في إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية الإيجابية تفسر حوالي 9% من التباين في متغير (تدني) الشعور بالإنجاز وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001. كما يبرز من خلال الجدول رقم (6) أن هناك متغيرين إثنين من ضمن المتغيرات الثلاثة تأثيرهما دال على بعد (تدني) الشعور بالإنجاز عند مستوى دلالة 0.001 ، ويتمثلان حسب قوة التأثير في الوجودانية الإيجابية والتمثيل العميق؛ حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من الوجودانية الإيجابية يرافقه تغير بمقدار (-0.195) وحدة (تدني) الشعور بالإنجاز، كما أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من إستراتيجية التمثيل العميق يرافقه تغير بمقدار (-0.182) وحدة (تدني) الشعور بالإنجاز. ومن خلال هذه النتيجة نستنتج أن إرتفاع مستوى الوجودانية الإيجابية لدى موظفي خدمة الزبائن (على علاقة إيجابية مع التمثيل العميق) له الدور الأكبر في إنخفاض مستوى تدني الشعور لديهم بغض النظر عن مستوى العمل الإنفعالي الذي يقومون به.

جدول (6): أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية الإيجابية على بعد الشعور بالإنجاز.

مستوى الدلالة	"F"	قيمة دلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل (R^2Adj)	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	المودج
0.000	10.645	9.2857		0.080	0.088	0.297	1

المعلمات

مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية		معاملات غير معيارية		المودج
		Bêta قيمة	الخطأ المعياري	B		
0.000	5.525			3.683	20.36 5	الثابت
0.001	3.289	0.182		0.159	0.524	التمثيل العميق
0.541	-0.612	0.033		0.086	-02 5.29E -	التمثيل السطحي
0.000	3.539	0.195		0.108	0.383	الوجودانية الإيجابية

6-3-2- نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على مستويات أبعاد الاحتراق النفسي:
 أ- أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على درجة الإنهاك الإنفعالي:

فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد الإنهاك الإنفعالي.

جدول (7): أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد الإنهاك الإنفعالي.

مستوى الدلالة	"F"	قيمة الخطأ المعياري	معامل التحديد	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد	النموذج
	دلالة الإنحدار	النقدير	المعدل	($R^2\text{Adj}$)	(R)	
0.001	5.653	6.9514	0.040	0.049	0.221	1
المعاملات						
مستوى الدلالة	"T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		النموذج	
		Bêta قيمة	خطأ المعياري	B		
0.000	10.872		2.682	29.155	الثابت	
0.078	1.766	0.097	0.116	0.204		التمثيل العميق
0.002	3.172	0.175	0.065	0.206	التمثيل السطحي	
0.383	0.873	0.048	0.083	-02 7.208E		الوجودانية السلبية

يتوضح من خلال الجدول رقم (7) أن مجموع ما تفسره المتغيرات المستقلة الممثلة في إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية من تباين في متغير بعد الإنهاك الإنفعالي هو 0.049 وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001 . كما يبرز من خلال الجدول رقم (7) أن متغير التمثيل السطحي هو المتغير الوحيد الذي لديه تأثير دال على بعد الإنهاك

الإنفعالي وهذا عند مستوى الدلالة 0.002 . حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغير في وحدة واحدة من إستراتيجية التمثيل السطحي يرافقه تغير بمقدار (0.175) وحدة إنهاك إنفعالي. وبناءً على ذلك وبالمقارنة مع نتائج الجدول (1) يمكن القول بأنه لا يوجد أثر لمتغير الوجودانية السلبية على بعد الإنهاك الإنفعالي أثناء استخدام إستراتيجيتي العمل الإنفعالي، ويبقى التمثيل السطحي هو المتغير الوحيد المؤثر في بعد الإنهاك الإنفعالي.

ب- أثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على درجة تبلد المشاعر:

فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد تبلد المشاعر.

جدول (8): أثر إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد تبلد المشاعر.

مستوى الدلالة	قيمة "F" لدلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل (R^2Adj)	معامل التحديد (R^2)	معامل الإرتباط المتعدد (R)	النموذج
0.001	5.653	6.9514	0.040	0.049	0.386	1

مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية	معاملات غير معيارية		النموذج
			قيمة Bêta	الخطأ المعياري	
0.000	5.805		1.333	7.736	الثابت
0.026	-2.239	-0.116	0.057	0.129	التمثيل العميق
0.000	4.522	0.235	0.032	0.146	التمثيل السطحي
0.000	5.099	0.263	0.041	0.209	الوجودانية السلبية

يتبيّن من خلال الجدول رقم (8) أن مجموع ما تفسره المتغيرات المستقلة المممثلة في إستراتيجي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية من تباين في متغير بعد تبلد المشاعر هو 0.149 وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001 . كما يبرز من خلال الجدول رقم (8) أن كل المتغيرات المستقلة الثلاثة لها تأثير دال على بعد تبلد المشاعر عند مستوى أقل من 0.05 . كما يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (Bêta) أن متغير الوجودانية السلبية كان الأكثر أثراً، حيث بلغت قيمة المعامل ($\beta=0.263$)، يليه متغير إستراتيجية التمثيل السطحي بمعامل يقدر بـ ($\beta=0.235$)، ويأتي في المرتبة الثالثة متغير التمثيل العميق بمعامل يقدر بـ ($\beta=-0.116$). وما يمكن إستنتاجه من خلال هذه النتيجة أن التأثير الدال لمتغير الوجودانية السلبية (على علاقة سلبية بالتمثيل العميق، وعلى علاقة إيجابية بالتمثيل السطحي)

له الدور الأكبر في إرتفاع مستوى تبلد المشاعر لديهم بغض النظر عن مستوى العمل الإنفعالي الذي يقومون به.

ج- أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على درجة تدني الشعور بالإنجاز:

فيما يلي عرض نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لأثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد (تدني) الشعور بالإنجاز.

جدول (9): أثر إستراتيجتي العمل الإنفعالي والوجودانية السلبية على بعد الشعور بالإنجاز.

مستوى الدلالة	قيمة "F" دلالة الإنحدار	الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل (R^2Adj)	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)	النموذج
0.000	7.659	9.4031	0.057	0.065	0.255	1
المعلمات						
مستوى الدلالة	قيمة "T"	معاملات معيارية Beta قيمة	معاملات غير معيارية	الخطأ المعياري	B	النموذج
0.000	10.079		3.627	36.561		الثابت
0.000	4.087	0.222	0.156	0.639		التمثيل العميق
0.985	0.019	0.001	0.088	-03 1.634E		التمثيل السطحي
0.045	-2.012	-0.109	0.112	0.225		الوجودانية السلبية

يتضح من خلال الجدول رقم (9) أن المتغيرات المستقلة المتمثلة في إستراتيجيتي العمل الإنفعالي والوجدانية السلبية تفسر حوالي 0.065 من التباين في متغير (تدني) الشعور بالإنجاز وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.001 . كما يبرز من خلال الجدول رقم (9) أن هناك متغيرين إثنين من ضمن المتغيرات الثلاثة تأثيرهما دال على بعد (تدني) الشعور بالإنجاز عند مستوى دلالة 0.001 ، ويتمثلان حسب قوة التأثير في التمثيل العميق والوجدانية السلبية، حيث يظهر من خلال معامل المتغير المعياري (β) أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من التمثيل العميق يرافقه تغير بمقدار (-0.222) وحدة (تدني) الشعور بالإنجاز ، كما أن مقدار التغيير في وحدة واحدة من الوجدانية السلبية يرافقه تغير بمقدار (0.109) وحدة (تدني) الشعور بالإنجاز . وما يمكن إستنتاجه من خلال هذه النتيجة أن إنخفاض مستوى الوجدانية السلبية لدى موظفي خدمة الزبائن (على علاقة سلبية بالتمثيل العميق) يعمل على خفض مستوى تدني الشعور بالإنجاز لديهم.

وعلى العموم يتبيّن من خلال عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية بأنه يوجد تأثير دال لمتغير الوجدانية الإيجابية في العلاقة بين إستراتيجيتي العمل الإنفعالي وبعد تبلّد المشاعر من جهة؛ وفي العلاقة بين إستراتيجيتي العمل الإنفعالي وتدني الشعور بالإنجاز من جهة أخرى؛ حيث أن ارتفاع مستوى الوجدانية الإيجابية لدى موظفي خدمة الزبائن (على علاقة إيجابية بالتمثيل العميق، وعلى علاقة سلبية بالتمثيل السطحي) يعمل على خفض مستوى تبلّد المشاعر ومستوى تدني الشعور بالإنجاز لديهم.

كما تبيّن النتائج أيضاً بأن هناك تأثير دال لمتغير الوجدانية السلبية في العلاقة بين إستراتيجيتي العمل الإنفعالي وبعد تبلّد المشاعر، حيث أن ارتفاع

مستوى الوجданية السلبية لدى موظفي خدمة الزبائن يعمل على زيادة مستوى تبلد المشاعر لديهم. كما أنه يوجد تأثير دال لمتغير الوجدانة السلبية في العلاقة بين إستراتيجيتي العمل الإنفعالي وتدني الشعور بالإنجاز، حيث أن إنخفاض مستوى الوجدانة السلبية (على علاقة سلبية بالتمثيل العميق) لدى موظفي خدمة الزبائن يعمل على خفض مستوى تدني الشعور بالإنجاز لديهم. ومن بين أهم النتائج المتوصل إليها في هذه الدراسة أن إرتفاع مستوى الوجدانة السلبية لدى موظفي خدمة الزبائن له الدور الأكبر في إرتفاع مستوى تبلد المشاعر لديهم بغض النظر عن مستوى العمل الإنفعالي الذي يقومون به.

لقد شملت هذه الدراسة مهن الخدمات التي تتطلب التعبير عن الإنفعالات الإيجابية، واعتباراً لذلك فقد تم الإفتراض بأن الأفراد ذوي مستويات عالية من الوجدانة الإيجابية يخبرون مستوى أقل من الإنهاك الإنفعالي بالمقارنة مع الأفراد ذوي مستويات منخفضة من الوجدانة الإيجابية بالنظر إلى مستوى التمثيل السطحي الذي يتم استخدامه، فالمستوى المرتفع من الوجدانة الإيجابية يتطلب من الأفراد إعتماد القليل من التمثيل السطحي، لأن الإنفعالات الإيجابية هي الإنفعالات التي يخبرونها غالباً، و كنتيجة لذلك فمن السهل عليهم التعبير عنها حتى في الحالات التي لا يخبرونها. غير أن النتائج المتوصل إليها لم تبرز دور الوجدانة الإيجابية في التأثير على العلاقة القائمة بين العمل الإنفعالي ومستوى الإنهاك الإنفعالي، و يرجع ذلك ربما إلى إرتفاع مستوى الإنهاك الإنفعالي الذي يخبره أغلبية الموظفين (91.29 % من أفراد العينة)، مما حال دون إبراز دور الوجدانة في هذه العلاقة.

من بين النتائج المهمة التي تم التوصل إليها أيضاً، أن الأفراد ذوي وجدانة إيجابية يتميزون بتبلد شعور وتدني شعور بالإنجاز أقل جراء

مزأولتهم للعمل الإنفعالي، ومن هنا يمكن القول أن الأفراد الذين يميلون إلى نوع من الحيوية والنشاط واليقظة والحماس وينزعنون لتقدير محبيتهم الاجتماعي إيجابيا هم أقل تبلاً شعوريا جراء عملهم الإنفعالي بالمقارنة مع الأفراد الذين ينزعون إلى خبرة الإنفعالات السلبية كالقلق والإشمئزاز والشعور بالذنب والخوف حتى في المواقف العادية، وكنتيجة لذلك يكون تقديرهم لمحيطهم الاجتماعي سلبيا. فالنزعات أو الميول الوج다ًنية للفرد تؤثر بطريقة مباشرة على متطلبات التعبير أو كبت الإنفعال، لذلك قد يكون من الصعب على الأفراد ذوي مستوى مرتفع من الوجداًنية السلبية القيام بكبت التعبير عن الإنفعالات السلبية لأن ذلك ما يشعرون به غالبا وبشكل أكبر مقارنة بالأفراد ذوي وجداًنية سلبية منخفضة.

وبهذا الصدد يشير وايس Weiss وكروبانزانو Cropanzano (1996) بأن الإستعدادات الوجداًنية للأفراد تؤثر على شدة الإستجابات الإنفعالية لأحداث العمل، لذلك فإن العامل ذو مستوى مرتفع من الوجداًنية السلبية قد يستجيب بأكثر سلبية لحدث إنفعالي سلبي في العمل بالمقارنة مع شخص آخر ذو مستوى منخفض من الوجداًنية السلبية. كما تذكر جوسيرون Gosserand (2003) أنه في مهن خدمة الزبائن التي تتطلب عروض إنفعالية إيجابية قد يحتاج الموظفون ذوو المستويات العالية من الإنفعالية السلبية إلى القيام بعمل إنفعالي أكبر من أجل عرض الإنفعالات المناسبة عند مواجهة أحداث إنفعالية سلبية. في حين قد يستجيب الأفراد ذوو المستويات العالية من الإنفعالية الإيجابية بطريقة أكثر إيجابية في جميع المواقف، وهذا بيدل عمل إنفعالي أقل لعرض الإنفعالات التي ترغبها المنظمة. ولذلك ترى جوسيرون Gosserand (2003) أن الأفراد ذوو مستويات مرتفعة من الوجداًنية السلبية يميلون أكثر إلى التمثيل السطحي من التمثيل العميق وذلك

لطبيعة الاستجابة التي يركزون عليها؛ بمعنى آخر قد يكون من الأسهل بالنسبة إلى ذوي مستويات مرتفعة من الوجاذبية السلبية - الذين يميلون للاستجابة للمواقف الصعبة سلبية أكبر - تعديل تعبيرهم بالظاهر بابتسامة عوض تعديل مشاعرهم بالتفكير في الأفكار الإيجابية أو بإعادة تقييم الموقف من جانبه الإيجابي.

وبناءً على ما تم التوصل إليه في هذه الدراسة يمكن الإشارة إلى إقتراح رئيس يتعلق بإيجاد نوع من التوازن الإنفعالي "emotional equilibrium" لدى موظفي خدمة الرعاية. حيث تبين النتائج أن العمل الإنفعالي يؤثر ويزيد من مستوى الإنهاك الإنفعالي عن طريق التناقض الإنفعالي المرتبط بالتمثيل السطحي. وهنا لا يمكن إغفال أن فكرة التوازن الإنفعالي تتصل بدرجة كبيرة بالمميزات الفردية التي تؤثر على كيفية إنجاز العمل الإنفعالي، إذ أنه على المهنيين تحديد المستويات الصحية لإدارة إنفعالاتهم.

فإذا أدرك الموظفون العلاقة بين إستراتيجيات العمل الإنفعالي وأبعاد الاحتراق النفسي ، يصبحون أكثر وعيًا بذواتهم، ويتبنون بعض السلوكيات الوقائية التي تجنبهم الوصول إلى مستويات عالية من الاحتراق. ولذلك وجب على المنظمات العمل أكثر على التعريف بهذه العلاقة بهدف التشجيع على التوازن الإنفعالي وهذا من خلال تجنب بعض المضاعفات النفسية والفيزيولوجية التي ترتبط بالعمل الإنفعالي؛ فقد أشارت هوشيلد (1983) ومن بعدها كرامل وجادس (2000) إلى أن العمال الذين يتميزون بصحة نفسية وإنفعالية جيدة هم أولئك الذين يستخدمون معا التمثيل السطحي والتمثيل العميق بشكل فعال. من بين أبرز الإقتراحات التي تمخضت عن النتائج المتوصّل إليها أيضًا في هذه الدراسة الدور الذي يلعبه متغير الوجاذبية في العلاقة بين العمل الإنفعالي والأثار المترتبة عنه، حيث أن نتائج هذه الدراسة تبعث على البحث أكثر

مستقبلًا من خلال دراسات إمبريقية أخرى تتناول استخدام الوجданية كأداة تنبؤية في الوسط المهني الخدمي. كما أن هناك سببين على الأقل للحاجة إلى توسيع البحث الإمبريقي حول موضوع العمل الإنفعالي: يتمثل السبب الأول في كون استخدام قواعد التبادل الإنفعالي (قواعد العرض والتعبير) أصبح اليوم هو "المعيار" في أغلب القطاعات الخدمية ولاسيما مع اشتداد قوة المنافسة بين المنظمات. فالضغط على الموظفين من أجل الخضوع لهذه القواعد يتزايد، ولا يبدوا أن السيادة التي منحت للزبون سوف تزول أو تتلاشى. ونتيجة لذلك يعتقد الباحثان بأن هناك الحاجة إلى تركيز الانتباه على نتائج هذا الموضوع، وهذا ليس من أجل وضع قواعد تعبير وتسيير للإنفعال بشكل أحسن فحسب، ولكن من أجل إتخاذ الحيطة والحذر من العواقب المحتملة لفرض قواعد التبادل الاجتماعي بشكل صارم على الفرد والمنظمة على السواء. والسبب الثاني الذي يجب التبيه إليه هنا، هو أنه نظراً لكون العمل الإنفعالي هو عمل لصيق بمهن تقديم الخدمات (لا يمكن فصله عن الخدمة نفسها) لم يعد يعارض الانتباه إليه ، ولا يتم التعويض عنه أحياناً، بل ويتم استغلاله أيضاً. لذلك من الضروري توسيع البحث حول موضوع "العمل الإنفعالي" من أجل كسب "الشرعية" كمهارة، وأن الموظفين هم ممثلون إجتماعيون مهرة.

7- قائمة المراجع

1. -Ashforth, B. E., & Humphrey, R. H. (1993). Emotional labor in service roles: The influence of identity. *Academy of Management Review*, 18 (1), 88-115.
2. -Brotheridge, C. M., & Grandey, A. A. (2002). Emotional labor and burnout: Comparing two perspectives of "people work". *Journal of Vocational Behavior*, 60, 17-39.

3. -Brotheridge, C. M., & Lee, R. T. (2003). Development and validation of the Emotional Labour Scale. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 76(3), 365-379.
4. -Crapanzano, R., James, K., & Konovsky, M. A. (1993). Dispositional affectivity as a predictor of work attitudes and job performance. *Journal of Organizational Behavior*, 14, 595-606.
5. -Diefendorff, J. M., Croyle, M. H., & Gosserand, R. H. (2005). The dimensionality and antecedents of emotional labor strategies. *Journal of Vocational Behavior*, 66(2), 339.
6. -Dougherty, D.S., & Dumheller, K. (2006). Sensemaking and emotions in organisations: accounting for emotions in a rational (ized) context. *Communication Studies*, 57, 215-238.
7. -Fisher, C. D., & Ashkanasy, N. M. (2000). The emerging role of emotions in work life: An introduction. *Journal of Organizational Behavior*, 21, 123-129.
8. -Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Batman Books.
9. -Gosserand, R. H. (2003). *An examination of individual and organizational factors related to emotional labor*. Doctoral Dissertation, Department of Psychology, Graduate Faculty of the Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College, USA.
10. -Grandey, A. A. (2000). Emotion regulation in the workplace: A new way to conceptualize emotional labor. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5 (1), 95-110.
11. -Gross, J. J. (1998a). Antecedent- and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (1), 224-237.
12. -Guy, M.E., & Newman, M.A. (2004). Women's jobs, men's jobs: Sex segregation and emotional labor. *Public Administration Review*, 64(3), 289-98.
13. -Heuven, E., & Bakker, A. B. (2003). Emotional dissonance and burnout among cabin attendants. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 12(1), 81-100.
14. -Hochschild, A. R. (1983). *The managed heart: Commercialization of human feeling*. Berkeley: University of California Press.

15. -Kruml, S. M., & Geddes, D. (2000a). Exploring the dimensions of emotional labor: The heart of Hochschild's work. *Management Communication Quarterly*, 14 (1), 8-49.
16. -Kruml, S., & Geddes, D. (2000b). Catching fire without burning out: Is there an ideal way to perform emotion labor? In N. M. Ashkanasy, C. E. Haertel, & W. J. Zerbe (Eds.), *Emotions in the workplace: Research, theory, and practice* (pp. 177-188). Westport, CT: Quorum Books.
17. -Maslach, C. (1982). Burnout: A Social psychological analysis. In J. W. Jones, *The burnout syndrome: Current research*, Park Ridge, Illinois: London House Press, pp. 30-53.
18. -Monaghan, D.M. (2006). *Emotional labor in customer service work : The perceived difficulty and dispositional antecedents*. Doctoral Dissertation, university of Akron, USA.
19. -Morris J. A. & Feldman, D. C. (1996). The Dimensions, Antecedents, and Consequences of Emotional Labor, *Academy of Management Review* 21(4), 986-1010.
20. -Morris, J. A., & Feldman, D. C. (1997). Managing emotions in the workplace. *Journal of Managerial Issues*, 9 (3), 257-274.
21. -O'Donovan, K., Austin, E.J., & Pore, T. (in press). *The role of trait emotional intelligence and the big five in the selection of emotional labor strategies*. K.M. 'Donovan@sms.ed.ac.uk.
22. -Rafaeli, A. (1989). When cashiers meet customers: An analysis of the role of supermarket cashiers. *Academy of Management Journal*, 32 (2), 245-273.
23. -Salovey, D., Mayer, J.D of Caruso, D.R. (2000). The positive psychology of emotional intelligence. New York: Oxford University Press.
24. -Schaufeli, W. & Enzmann, D. (1998). *The burnout companion to study and practice: A critical analysis*, London: Taylor& Francis.
25. -Totterdell, P. & Holman, D. (2003). Emotion regulation in customer service roles: testing a model of emotional labor, *Journal of Occupational Health Psychology*, vol.8, n° 1, pp.55.73.
26. -Van Dolen, W. (2001). Affective Consumer Responses in Service Encounters: The Emotional Content in Narratives of Critical Incidents », *Journal of Economic Psychology*, vol. 22
27. -Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect:

- The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
28. -Weiss, H., & Cropanzano, R. (1996). Affective events theory: A theoretical discussion of the structure, causes, and consequences of affective experiences at work. *Research in Organizational Behavior*, 18, 1-74.
29. -Wharton, A. S. (1993). The affective consequences of service work: Managing emotions on the job. *Work and Occupations*, 20 (2), 205-232.
30. -Wong, C., & Law, K. S. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274.
31. -Zapf, D. (2002). « Emotion Work and Psychological Well-Being: A Review of the Literature and Some Conceptual Considerations », *Human Resource Management Review*, vol.12, 237-268.