

حالة المعرفة الاجتماعية والسوسيولوجية في العالم العربي

الدكتور رميدة أحمد

في البداية لابد من الإشارة إلى صعوبة تقديم تغطية شاملة وعرض كامل للأدبيات والأبحاث والإنتاج العلمي والفكري للمعرفة الاجتماعية في حدود هذه الورقة لأن تاريخ الإنتاج العربي في الميدان الاجتماعي وخاصة السوسيولوجيا الحديثة والمعاصرة يمتد على فترة تاريخية تقترب من الثمانين سنة إذ يكاد يجمع معظم المؤرخين للسوسيولوجيا العربية بأن كتاب نقولا حداد (علم الاجتماع، الصادر علم 1924¹).).

ربما يكون أول عمل يحمل هذا العنوان في المكتبة العربية، توالى بعد ذلك الكتابات المتعددة والمختلفة وكذلك الترجمات من اللغات الأخرى الأوربية وخاصة الفرنسية والإنجليزية والألمانية.

من المعروف بأن كل مجال علمي يبنى تباعاً، فتاریخه ليس مجرد تطور أفكار ونظريات فهو يتطلب تقنيات وطرق بحث وأشكال بناء موضوع وأماكن تعلم ونقلًا وممارسة كما يتطلب أفراداً مترافقين في شبكات عمل وتبادل وتقييم، بين الفاعلين الاجتماعيين أنفسهم من جهة وبينهم وبين المجتمع الذي يعيشون ويعملون فيه من جهة أخرى والواقع أنه لا يمكن فهم الموقف الحالي لعلم الاجتماع، وحالة المعرفة الاجتماعية في العالم العربي إلا بالعودة إلى الجذور، ومن هنا فإن معالجة قضية السوسيولوجيا في العالم العربي وطرح السؤال الذي أشتغلت عليه مجموعة لا بأس بها من علماء الاجتماع العرب والمتعلق بمسألة وجود سوسيولوجية خاصة بالعالم العربي، يتطلب من البداية أن نلاحظ أن نشأة علم الاجتماع في العالم العربي لم تكن إستجابة لحاجات ثقافية أو مجتمعية ولكن نقلًا لنظم نظرية وأكاديمية ظهرت بالأصل خارج المجتمعات العربية. وانعكس هذا على التعدد في المفاهيم الأولية من مثل: العالم

العربي أو الوطن العربي، المجتمع العربي أو المجتمعات العربية... حكما شغلت مسألة السوسيولوجيا والمعرفة الاجتماعية بالعالم العربي قضية أخرى تدور حول السؤال عن هل يمكن اعتبار المعرفة الاجتماعية الحديثة والمعاصرة إمتداد للنموذج المعرفي الخلدوني أم أن مرجعيتها المعرفية والنظرية والإبستمولوجية هي العلوم الاجتماعية الحديثة الأوروبية والغربية بالأساس والمنطلق.

إن التطور اللامتكافي للسوسيولوجيا داخل الأقطار العربية² يعكس ويجيب بحد ذاته عن قضية ظهور أو بمعنى أدق دخول هذا النمط الجديد من المعرفة وانتشارها بالعالم العربي والذي ارتبط بشكل لا يمكن تجاوزه في أي سرد تاريخي، بالمؤسسة الاستعمارية الكولونيالية وبأبعادها المتعددة استطان (الجزائر، فلسطين) حماية (مصر، تونس، المغرب) وأنماطها المختلفة (بريطانية، فرنسية، إيطالية...)، هذه الظاهرة الاستعمارية الكولونيالية، التي أدخلت بعلاقات القوة باشكالها المتنوعة (عسكرية، اقتصادية، سياسية، ثقافية...) ما سمي لاحقاً عملية تحديث المجتمعات العربية، وفي سياق هذا الحديث ظهرت المؤسسات التعليمية والتربوية الحديثة ومنها طبعاً الجامعات (الجامعة المصرية، 1908، الجامعة الجزائرية، 1909) هذه الجامعات التي كانت في بدايتها وأثناء المرحلة الكولoniية بيد أساتذة في أغلبهم أوروبيين، انتقلت بعد الاستقلال إلى بناء البلدان العربية، وفي ظل الحضور المؤثر للنظريات الاجتماعيات الحديثة التي ظهرت بالغرب عموماً، كان من الطبيعي أن تتجه طلائع³ المعمولين للدراسة في مجال علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية إلى الجامعات الغربية لتلقي الأسس المعرفية والمنهجية لتأمك النظريات، ومن ثم نقل منهاجها وحقولها ومفاهيمها إلى الجامعات العربية لاحقاً⁴ وفيما يتبدى تأثير النظريات الأنجلوساكسونية في المشرق، نلاحظ أن السوسيولوجيا الفرنسية هي التي تسطر على المغرب⁵ لطبعية الوجود الاستعماري الكولونيالي الخاص بالشرق والمغرب، رغم أننا نعثر بالتأكيد على العديد من المراجعات الفرنسية بالشرق والأنجلوساكسونية بالمغرب، وإذا كان هذا التوزيع الأولى مرحلة نشأة علم الاجتماع فإننا يمكن القول أنه منذ بداية الثمانينيات وخاصة التسعينات يجري العمل في حقل علم الاجتماع في العالم العربي على المستويات التالية:

1- علم إجتماع للعالم العربي:

ويعني به الدراسات والأبحاث التي تحاول أن تربط الظواهر الإجتماعية في مختلف أنحاء العالم العربي وأن تجد تفسيراً ذا مرجعية إجتماعية مشتركة أو متشابهة مثل أعمال : هشام شرابي [مقدمات لدراسة المجتمع العربي . النقد الحضاري للمجتمع العربي . البنية البطريركية بحث في المجتمع المعاصر] وحليم بركات [المجتمع العربي المعاصر بحث استطلاعي جماعي] وعبد الله العروي [الأيديولوجيا العربية المعاصرة] وهشام جعيط [الشخصية العربية الإسلامية والمصير العربي] وقد أخذنا مؤلاء المؤلفين كعينة فقط للأعمال العديدة التي تحاول أن تطرح القضايا المجتمعية العربية بشكل عام وتحاول أن نجد منطلقات ومرجعيات إجتماعية . ثقافية موحدة لتفسير تلك القضايا على كامل العالم العربي .

2- علم إجتماع عربي (إقليمي):

مثل الأعمال التي تعرض لأنماط محددة من العالم العربي، مثل محمد عبد القادر الهرماسي [المجتمع والدولة في المغرب العربي] ومحمد نجيب بوطالب [سوسيولوجيا القبلية بالغرب] ومحمد الرميحي [مدخل لدراسة الواقع والتغير الاجتماعي في مجتمعات الخليج العربي] وأحمد زايد [فرضيات دراسة التغير في مجتمعات الخليج العربي] وخلدون حسن النقيب [المجتمع والدولة في الخليج والجزيرة العربية من منظور مختلف]، هذه الدراسات وأمثالها كثيرة تنطلق من وجود عناصر إقليمية مشتركة لتفسير الظواهر المجتمعية موضوع البحث.

علم إجتماع عربي – قطري:

ويخص الدراسات السوسيولوجية الخاصة بكل قطر أو دولة وينطلق من أن الظاهرة الإجتماعية تقع أسباب وجودها وتفسيرها كذلك في المجتمع "الدولة القطبية" وعلى هذا المستوى لا يمكن حصر عدد البحوث والدراسات التي أنجزت، تلك البحوث التي تقوم بها الجامعات أو مراكز البحث المختلفة على كامل العالم العربي.

أنساق ونماذج المعرفة السوسيولوجية في العالم العربي:

لا يمكن أن نفهم الأنساق ونماذج المعرفة السوسيولوجية في العالم العربي إلا بالعودة إلى ظروف التاريخية والمعرفية لنشأة علم الإجتماع ذاته بالبلدان العربية

وعلقة الحقل السوسيولوجي والاجتماعية الحديثة والمعاصرة بأوروبا والغرب عموماً، إذ نجد أن جذور اغلب النماذج المعرفية تكمن في نماذج معرفية غربية بأساس، رغم الدعوات والمحاولات الجادة أحياناً والمنفعلة عموماً من مختلف الإتجاهات (وظيفية، ماركسية، نقدية...) لتجاوز ذلك الإشكال وتحاول توطين المفاهيم والنظريات السوسيولوجية الغربية بالعالم العربي، أو إنتاج سوسيولوجيا عربية تنطلق من الخلدونية كأساس محلي وتحاول الإجتهاد لإنتاج مفاهيم عن الواقع المجتمعي العربي الحديث والمعاصر إلا أنه لم يتم تحقيق ذلك إلى حد الآن إذ ما زالت السوسيولوجية في العالم العربي تتغنى و"تتجدد" من خلال إنتاجات المعرفة السوسيولوجية الغربية، ورغم أنها تلاحظ أحياناً أن هناك أعمال وأبحاث علمية ونظرية سوسيولوجية من طرف باحثين وعلماء إجتماع عرب ترقى إلى مستوى النظرية الغربية بدون أي عقدة نقص، إلا أنها للأسف لا تجد استمرارية لها في إطار سياق مدرسة شاملة، وهذا يعود بطبيعة الحال إلى حالة المعرفة والبحث العلمي ككل في المجتمعات العربية علاقته بمؤسسات المجتمع والدولة.

ورغم أنه من الصعب أن نقوم بسرد كل الاتجاهات والنماذج الفكرية لأنه وكما أشار إلى ذلك بعض الباحثين الذين تناولوا الموضوع لعدم وجود حصر شامل ل مختلف الدراسات والأبحاث السوسيولوجية العديدة والمتنوعة والتي تتسع يوماً بعد آخر خاصة إذا أضفنا التأليف والأبحاث المنشورة المئات من رسائل الماجستير والدكتوراه التي تنجز سنوياً في الجامعات العربية من المحيط إلى الخليج.

إذا رغم هذا نحاول أن نقدم بعض النماذج والأنساق الفكرية المتداولة في الحقل السوسيولوجي العربي.

1- الوظيفة والوظيفة البنائية:

وقد انتشر هذا النموذج للتحليل في علم الاجتماع العربي من خلال الرواد الأوائل الذين درسوا بالجامعات الغربية، ويلاحظ بأن النموذج الوظيفي بتنوعه المختلفة احتل القسط الأكبر من مناهج التدريس بالجامعات وخاصة المصرية من خلال الكتب الجامعية والمطبوعات....).

وكذلك مجالات البحوث المتجزة من طرف بعض الباحثين ومراكز البحث.

انظر مثلاً أعمال علي عبد الواحد وايف، وحسن شحاته سعفان، وحسن الساعاتي..

2- الاتجاه الماركسي:

لا شك أن هذا الاتجاه الذي بدأ في الانتسار والدخول إلى الجامعات العربية مع بداية السبعينيات قد ترافق مع نهوض حركة التحرر العربي وصراعها مع الاستعمار والامبرالية وتحقيق الاستقلال، الذي طرح مسألة طرق التنمية الشاملة للمجتمعات العربية، وما هي الطبقيات أو الفئات الاجتماعية التي تقود عملية التنمية وتلوك التي تستفيد منها، كل ذلك في ضوء إنقسام الصراع الأيديولوجي على المستوى العالمي بين التيار الماركسي بمختلف اتجاهاته والتيار الليبرالي، وقد انعكس ذلك على علماء الإجتماع العرب الذين تبني البعض منهم الاتجاه الماركسي في التحليل واستخدام مفاهيمه بنجاحات متباعدة وبايجتهدات متنوعة ويمكن أن نذكر على سبيل المثال : أعمال (أنور عبد المالك، الطاهر لبيب، حيدر إبراهيم علي...) وعموماً فإن الاتجاه الماركسي الذي أصبح في السبعينيات والسبعينيات حاضراً بقوة في الجامعات العربية وفي الحقل الثقافي والسياسي العربي، تعرض منذ سقوط المنظومة الإشتراكية إلى تراجع بحيث أصبح اليوم يكاد يختفي من خطابات السوسيولوجيين العرب سواء في برنامج التدريس أو كمنهج للأبحاث، وهذا في الواقع يشير إلى مسألة التبني المجتمعي (مجتمع الباحثين) للمعرفة العملية وشروط نشاطها وتجديدها، والتي تتمتع بنوع من الاستقلالية النسبية عن البنية السياسية فرغم أن المنهج الماركسي ما زال متواجد بالجامعات الغربية إلا أنه يكاد ينعدم نهائياً بالجامعات العربية.

3- الاتجاه النقدي:

وهذا الاتجاه هو أيضاً إمتداد للاتجاه النقدي في النظرية الاجتماعية الغربية من خلال مدرسة "فرانكفورت" بأقطابها الأساسيين [ماكس هوركايمر، تيودور أدنوف، ويورجن هابرهاس، هيريت ماركبيوز...]. وهو إتجاه يحاول أن يخرج من كلاسيكيات الوظيفة وإيديولوجية الماركسية واللتين كانتا لهما الحضور الطاغي في حقل الانتاج المعرفي للأدبيات الإجتماعية على العموم ويحاول هذا الإتجاه أن يؤسس قراءة سوسيولوجية جديدة في العالم العربي، ويمثل هذا الإتجاه مجموعة من الباحثين منهم (عبد الباسط عبد المعطي، عبد الفتاح الزين، خلدون حسن النقيب، عبد الرحمن بوزيدة....).

4- الاتجاه الإسلامي:

او ما يسمى احياناً بعلم الاجتماع الإسلامي، او المنهج الإسلامي في دراسة المجتمع ويعتقد هذا التيار بأن علم الاجتماع الحديث والمعاصر الذي ظهر في الغرب يعتمد على أسس منهجية ومنطلقات نظرية (خصوص الموقف من الدين) ومفاهيم معرفية لا علاقة لها بالمجتمعات العربية والاسلامية وعليه فهو يحاول أن يقتصر قراءة إجتماعية يقول عنها بأنها سوسيولوجية، تعتمد على مصطلحات مستمدّة من الكتاب والسنة فهو مثلاً يعوض مفهوم (الصراع الطبقي) الماركسي بمفهولة التدافع، كما أن هذا الإتجاه يطمح إلى فعل "تأصيل علم الاجتماع" غير أن هذه المحاولات في الحقيقة لا تقدم أية نظرية سوسيولوجية "إسلامية" جديدة ولا يرتقي إنتاج هذا الاتجاه حتى إلى مستوى تجديد الخلدونية بالمعنى المبدع وليس بالمعنى النقلاني.

5- إتجاه المشروع الحضاري العربي:

ويتميز هذا الاتجاه بانفتاح نقدي على الفكر الغربي على أساس وجود جانب مجتمعي. إنساني يمكن التفاعل معه دون إغتراب أو تبعية، وقد حاول هذا الإتجاه استخدام الأدوات المنهجية والنظريات الاجتماعية الغربية وخاصة السياسة منها لبناء أسس الدولة الوطنية في إطار القومية العربية ونلاحظ وجود عنصرين يشكلان أساساً لهذا الاتجاه.

الاعتماد على النظرية السوسيولوجية الغربية بجميع إتجاهاتها لتحليل البناء التاريخي للمجتمع العربي من أجل فهم التكوينات الاجتماعية وأشكال الإنتاج والوعي المرتبط بخصائص ذلك التكوين التاريخي.

محاولة استقراء خصوصية ذلك التكوين ويمكن تتبع أثر هذا الاتجاه في كتابات متعددة .

6- إتجاه علم إجتماع محلي:

في العالم العربي أو المجتمعات العربية ويشكل هذا الاتجاه من إتجاهات نظرية وإمبريالية مختلفة وتركزت دراسات هذا الاتجاه على الأعمال والأبحاث التي تجري ضمن تخصصات متعددة على ظواهر وأنساق مجتمعية قطاعية داخل المجتمعات العربية، وهذه الأبحاث والدراسات تتماشى مع الإتجاه التعددي في علم الاجتماع المعاصر، أو كما يسمى بالميكروسوسيولوجيا.

7- إتجاه علم إجتماع العولمة:

وقد بدأ هذا الإتجاه مع إنفجار النقاش على المستوى العالمي حول العولمة وألياتها وإنعكاستها المتعددة على مجتمعات الدولة الوطنية والثقافات المحلية وخاصة منذ التسعينيات من القرن الماضي، وقد عقدت عدة ندوات وملتقيات حول مسألة العولمة وأثارها على العالم العربي، ويحاول علماء الإجتماع العرب الذين يشتغلون على هذا الإتجاه فهم المكانة التي هي عليها المجتمعات العربية والرهانات المستقبلية التي تواجهها ضمن سيرورة العولمة”.

المواضيع التي يتم تقطيئها من طرف السوسيولوجيا في العالم العربي:

من الطبيعي أن تكون هناك عدة قراءاتٌ وتصنيفات للمواضيع التي تناولتها المعرفة الاجتماعية عموماً والسوسيولوجيا خصوصاً، في العالم العربي ومما لا شك فيه أن عملية التصنيف وتبويب وتعيين وتحديد مصطلحات دقيقة للمواضيع التي هي في حد ذاتها جزء من الممارسة السوسيولوجية لأن مجالات إهتمام الباحثين الاجتماعيين العرب تنتقل من مواضيع لأخرى تبعاً للسيرورة الإجتماعية. السياسية التي تحكم في حقل النشاط العربي [الجامعة والبحث العلمي] غير أننا سنعتمد في هذا الجانب إلى تقديم مخطط قد لا يكون دقيقاً وصارماً ولكنه يطبع إلى أن يكون شاملاً ولذلك نقترح مجالات عامة وكل مجال يتضمن مواضيع مختلفة.

1- سوسيولوجيا العمل:

وتتناول مواضيع التصنيع، اليد العاملة، النزاعات العمالية التنظيمات النقابية، التنظيمات الرسمية، وغير الرسمية، الظاهرة البيروقراطية، التسيير، الموارد البشرية....

2- سوسيولوجيا الثقافة:

وتتضمن المعارض الثقافية الرموز القيمة والمعتقدات، الأشكال الفنية والأدبية (رواية، مسرح، سينما، غناء...) المجال اللغوي، الثقافة الجماهيرية، المثقفين....

3- سوسيولوجيا التربية:

ويغطي هذا المجال، المؤسسات التعليمية (المدارس، الثانويات، الجامعات) الريتماج التعليمية، مسألة التمدرس، هيئة التدريس، التنشئة الإجتماعية، التسرب المدرسي....

4. سوسيولوجيا حقل الأسرة:

ويشمل مواضيع الزواج، والطلاق والأنمط الأسرية (العائلة المركبة، العائلة النبوية) المشكلات المجتمعية للمرأة، إشكالات الجنس....

5. سوسيولوجيا المجال السياسي:

ويشمل قضية طبيعة الدولة في المجتمع العربي، أنماط الحكم، المؤسسات السياسية الأحزاب السياسية، التخب السياسي، الفكر والإيديولوجيا السياسية، مسألة الديمقراطية، الانتخابات، التخب، العنف السياسي، المجتمع المدني...

6. سوسيولوجيا الحقل الديني:

وتتناول مواضيع هذا الحقل قضايا النص الديني والممارسة الإجتماعية، (الاختلاط، الحجاب مثلاً) الجماعات الدينية، ظاهرة الحركات الدينية، التعددية الدينية، العنف السياسي . الدين، الإرهاب، المؤسسات الدينية (الزوايا، الطرقية، الكنائس....الخ).

7. سوسيولوجيا حقل الاتصال والإعلام:

ويشمل هذا المجال المواضيع التالية: وسائل الإعلام (الصحافة، راديو، تلفزيون، إنترنت...) وتأثيراتها على المجتمع، العلاقة بين الإعلام والمؤسسات المجتمعية الأخرى وتحليل مضمون الخطابات الإعلامية، وأشكال الاتصال والتواصل مع الفئات الإجتماعية، العلاقة بين مؤسسات الاتصال والإعلام والدولة والمؤسسات الخاصة.

8. سوسيولوجيا المجال الريفي:

ويتعرض عموماً إلى التنظيم الإجتماعي في الأرياف والبودي، أشكال وأنماط العمل الزراعي خصائص الفئات الإجتماعية الريفية، فلاحين، عمال زراعيين، العلاقة بين الريف والمدينة ظاهرة تمدين الأرياف والبودي العربية والمتمثلة في التغيرات الإجتماعية القادمة من المدن.

9. سوسيولوجيا المجال الحضري:

ويتناول المدن العربية وإشكاليات التحضر، العلاقات الإجتماعية للمجال الجواري، الأنماط السكنية والعمرانية، المؤسسات المدنية، ظاهرة تريف المدن، الأحياء القصديرية...

10- سوسيولوجيا المعرفة:

ويتعرض للعلاقة بين الأطر المعرفية والأطر الاجتماعية، مسائل البحث العلمي، الوظائف الاجتماعية للبحث العلمي، علم اجتماع الباحثين.

11- الدراسات الأنثربولوجية - الاجتماعية:

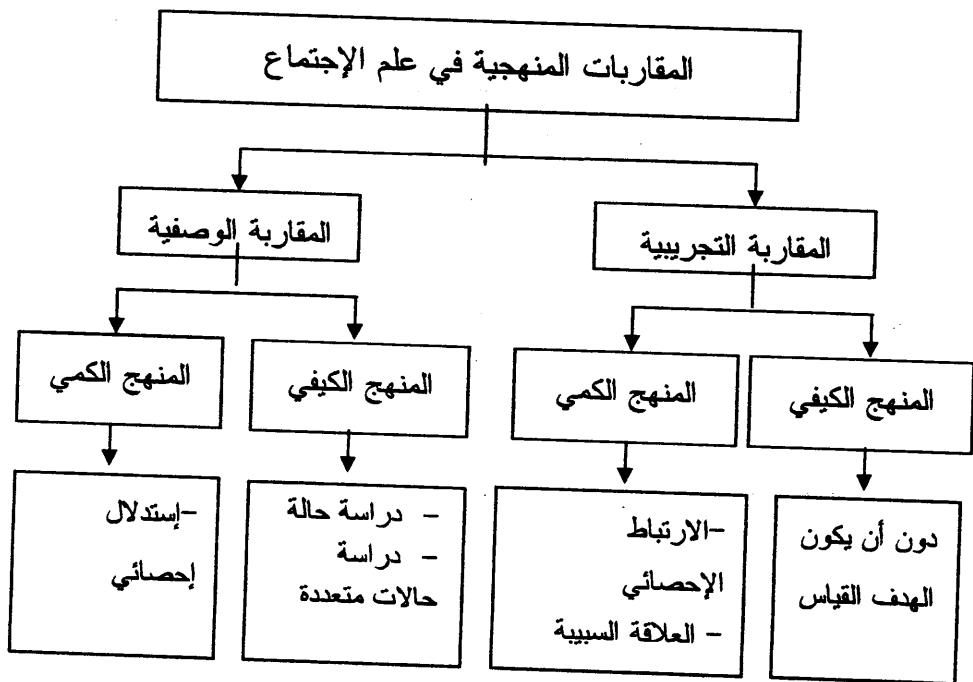
وتتناول البنية القبلية في المجتمعات العربية، الدينيات والسلوكيات القبلية والعشائرية أنماط البداوة، الممارسات الاجتماعية الثقافية التقليدية، الأساطير والطقوس، المقاربات الأنثربولوجية للمجالات الاجتماعية المعاصرة.

12- الدراسات السوسيولوجية حول الهجرة:

وتتناول الأسباب السوسيولوجية للهجرة، أنماط الهجرة، إشكالات الهجرة في زمن العولمة.

مناهج البحث:

مما لا شك فيه أن برامج و المناهج التكوين بالجامعات العربية في ميدان السوسيولوجيا والمعرفة الاجتماعية تعمل على إعطاء الطلبة الأسس المعرفية والمنهجية للإقتراب العلمي من مواضيع البحث المختارة لاحقا، كما أنها تحاول أن ترافق التكوين من خلال إعداد الطلبة لأبحاث وأعمال أولية تدريبية تتجسد أساساً في مذكرات ورسائل التخرج التي تتناول مواضيع ميدانية أو إمبريقية تحت إشراف الأساتذة، وبالعودة إلى الكتب والمطبوعات المنهجية نجد أن هناك تشوش واضح في تحديد مسألة المناهج أو المنهجيات المستخدمة في الأبحاث السوسيولوجية، الاجتماعية وخاصة التاريخ، والإقتصاد كما نعثر أحياناً على نوع من الخلط إذ أن البعض يضيف لها كل مناهج المستخدمة في العلوم بين المناهج والتقنيات التي يمكن استخدامها في مناهج مختلفة، عموماً يمكن القول أن المقاربات المنهجية في السوسيولوجية تتوزع على الخريطة التالية:



وعليه فنحن نجد المناهج التالية:

- **المنهج التجريبي**: الذي يهدف إلى إقامة لعلاقات التي تربط السبب بالنتيجة بين الظواهر والمتغيرات.
- **المنهج الوصفي**: الذي يقوم بوصف ما هو كائن وتحديد الممارسات الشائعة أو السائدة والتعرف على المعتقدات والإتجاهات عند كل من الأفراد والجماعات بجمع البيانات وتبنيها وتفسيرها.
- **المنهج الكمي**: الذي يهدف إلى قياس الظاهرة موضوع الدراسة باستعمال المؤشرات، النسب، المتوسطات أو الأدوات التي يوفرها الإحصاء بصفة عامة.
- **المنهج الكيفي**: الذي يهدف في الأساس إلى فهم الظاهرة موضوع الدراسة، وعليه ينصب الإهتمام هنا أكثر على حصر معنى الأقوال التي يتم جمعها أو السلوكيات التي تتم ملاحظتها.

وتشتمل على عدة تقنيات منها:

- تقنية تحليل المحتوى؛ ونجد تعدد كبير في شكل المحتوى ببدأ بالوثيقة التاريخية حتى إلى الفيلم السينمائي مروراً بالنص الروائي ومقالات الصحافة....

- تقنية إستمارة الإستبيان، وتنقسم إلى ثلاثة أنواع.

- إستمارة الاستبيان المغلق أو المقيدة.

- إستمارة الاستبيان المفتوح وفي بعض الأحيان تسمى بالقابلة.

- إستمارة الإستبيان المفید المفتوح.

- الملاحظة بالمشاركة

- الملاحظة بدون المشاركة

كما يتم تدريب الطلبة على كيفية.

- تحديد مجتمع البحث.

- معايير اختيار مشكلة البحث.

- صياغة مشكلات البحث.

- تحديد مصطلحات ومفاهيم البحث الأساسية والإجرائية.

- ضوابط صياغة الفروض.

- مصادر جمع المعلومات.

اختيار العينة؛ والنوع الملائم للبحث إذ نجد أنواع مختلفة منها (العينة العشوائية البسيطة، العينة العشوائية الطبقية...)

ويمكن استخدام أكثر من تقنية من طرف منهج واحد لإجراء البحث الميداني، وذلك حسب ما يخدم التخطيطية الضرورية واللزمة للعمل العلمي.

النظريات السوسيولوجية المتعددة المتناولة في المناهج الجامعية:

مدخل يتناول:

1- الفكر الاجتماعي في الحضارات المختلفة وخاصة:

• الفكر الاجتماعي في حضارة ما بين الرافدين.

• الفكر الاجتماعي في الحضارة الفرعونية

• الفكر الاجتماعي في الحضارة الصينية: الكونفوشيوسية.

- الفكر الاجتماعي في الحضارة اليونانية: أفلاطون، أرسطو.
- الفكر الاجتماعي في الحضارة الإسلامية: الفارابي، ابن سينا.

2- الفكر الاجتماعي في عصر التوسيع الأوروبي: جان جاك روسو،
كوندرسيه ديدرو...

3- نشأة علم الاجتماع الحديث: مرحلة الرواد: القرن التاسع عشر وبداية
القرن العشرين:

- الظروف التاريخية (الجوانب الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية....)
- والمعرفية: إكتشافات العلوم الطبيعية (الفيزياء، البيولوجيا...) التي أطرت
نشأ علم الاجتماع معنى النظرية العلمية.
- موضوع ومنهجية علم الاجتماع.
- عبد الرحمن بن خلدون: يصنف ضمن مجموعة الرواد المؤسسين لعلم
الاجتماع أو علم العمران رغم أن البعض يضعه ضمن الفكر الاجتماعي في
الحضارة العربية الإسلامية.
- أوغست كونت.
- كارل ماركس.
- إميل دوركاييم.
- ماكس فبر.
- علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية الأخرى (التاريخ، الاقتصاد،
الأنتropولوجيا ...)

النظريات السوسيولوجية الحديثة:

- الوظيفية البنائية.
- الماركسية أو المادية التاريخية.
- نظريات الفعل الاجتماعي.
- السوسيولوجية النقدية، مدرسة فرانكفورت وأقطابها.
- الخيال السوسيولوجي: رايت ميلز.
- نظرية التفاعلات الرمزية.
- نظرية التأمل السوسيولوجي.

- الفينومينولوجيا في علم الاجتماع.
- الاتجاهات الماركسية الجديدة: أنطونيو غرامشي لويس التوسيير، موريس دوب...
- الأنثوميتودولوجيا أو منهجية النظام الاجتماعي

علم إجتماع المعرفة:

- جورج لوكاش.
- كارل منهايم.
- جورج جورفيتش.

علم إجتماع الحداثة: يوغن هابرماس، أنتوني جدنز...

- علم إجتماع التنمية: الاتجاهات المختلفة.
- الأنثروبولوجيا ومدارسها المختلفة:
- علم إجتماع العولمة.
- علم الإجتماع في العالم العربي.

هذه هي الخطوط العامة للنظريات السوسيولوجية العامة، يضاف إليها النظريات التي يقتصر مجال عملها على حقل معين من حقول الدراسات السوسيولوجية كالمجال الحضري أو المجال السياسي أو الثقافي، وعند ذلك نجد العديد من الباحثين والأعمال التي تتناول كل حقل أو مجال خاص.

واللحظة الأساسية التي تستخرجها من هذا السرد السريع لما تقدمه الجامعات العربية في مجال النظرية السوسيولوجية أنها تعاني من ضعف وتأخر كبير فمن حيث الضعف تتميز أغلب الدروس المقدمة للطلبة من سطحية مخيفة في نقل وتدريس تلك النظريات وخاصة من الأجيال الجديدة من الأساتذة الذين يعتمدون على الهامش ولا يعدون إلى النصوص المؤسسة لتلك النظريات مما يؤدي إلى تحريف وتشويه المعنى الدقيق للمفاهيم والإشكالات المعرفية التي تطرحها أما من حيث التأخر فما زالت النظريات السوسيولوجية المعاصرة والتي ظهرت بالغرب في نهاية الألفية الثانية وبداية الألفية الثالثة والتي تقدم تفسيرات جديدة للمجتمعات الإنسانية في الوقت الراهن غائبة تماماً

على الجامعات العربية وكأن السوسيولوجية توقفت عند التفاعلية الرمزية والتنمية الإجتماعية مرحلة الستينيات من القرن الماضي.

القضايا والمواضيع التي تحتاج إلى تناولها مستقبلاً:

نحن نعيش في عالم يتميز بالاضطرابات والأخطار والأزمات الخطيرة المتزايدة ومن المؤكّد أننا نستطيع أن نقول هذا عن أزمنة ومراحل أخرى أيضاً من ذلك مثلّاً مرحلة الإستعمار، إلى أن الأمر مختلف الآن إذ أن ميزة ما يسمى مجتمع المخاطر العالمي الذي يستغل المجتمعات الأخرى والإنسانية كلها، والتي نحن في العالم العربي جزءاً أساسياً منها وهناك أسباب عديدة، تكمن في أن الأزمات والمخاطر هي بالذات النتائج غير المقصودة المترتبة عن كل محاولاتنا من أجل كبح جماحها، ومن الممكن توضيح هذا من خلال مناقشات متنوعة مثل مناقشة الفجوة القائمة بين العلم والعمل أو الكارثة البيئية أو مسائل الجينات البشرية على أنه من الممكن إظهارها أيضاً من خلال حركات الناس، والبيانات والرموز الثقافية العابر لحدود الدولة الوطنية التي كانت حتى الآن تبدو متماشة وغالباً ما نوقشت هذه التحولات الكبيرة ولقد رأى الكثيرون في انهيار جدار برلين السلمي وسقوط الدولة السوفياتية بداية نهاية السياسة، فقد تصور المرء نفسه أنه وصل إلى عصر ما وراء الاشتراكية والرأسمالية والطوباويه والتحرير وظهرت الكلمة المرعبة التي لا بد من منها في كل تصريح لا وهي العولمة، لا تدل بالذات على نهاية السياسة وإنما تدل على خروج السياسة من الإطار النوعي للدولة الوطنية⁶.

إن التغيرات السريعة والشاملة التي تميز المجتمعات اليوم لم تترك لعلم الاجتماع فرصة التأمل الرزين والهادئ لعوامل التغير وانعكاساتها المجتمعية كما كان الحال سابقاً مع النظريات السوسيولوجية الكبرى التي عالجت مسألة التغير الإجتماعي وعوامله وعوائقه، كما أن التغيرات التي تميز عصرنا الحالي هي تغيرات على مستوى كوني عالمي أو عولمي، بمعنى أن التغيرات الاجتماعية التي كان علم الاجتماع يعالجها على مستوى مجتمعات محلية (المجتمعات العربية في هذه الحالة) أصبح من المستحيل فهم أسبابها بالبقاء فقط على مستوى تلك المجتمعات وفي هذا الإطار أصبحت مواضيع علم الاجتماع القائمة على مسلمـة فهم الظواهر الاجتماعية بالبحث عن أسبابها في مجتمع (الدولة .الأمة) الذي قامت وظهرت فيه قاصرة بنـويـا على فهم أهم

الظواهر التي تتم أمام أعيننا، كحالة التفكك في العالم العربي، إحتلال العراق، استمرار مأساة الشعب الفلسطيني.... وذلك بسبب التناقض الصريح اليوم بين الحدود الجيوسياسية والحدود الابستمولوجية، ومن هنا فعلى الإجتماعين والسوسيولوجيين العرب أن ينتقلوا إلى نوع من الدراسات تحاول أن تتجاوز إشكالية أو صعوبة فهم ومعالجة التغيرات السريعة، إذ لم تعد السيرورة الاجتماعية متروكة لحتميتها التاريخية ولكن بفعل التحكم والتوجيه وتلك الدراسات هي الدراسات المستقبلية والإستراتيجية إذ أصبح هناك بدون أدنى شك عوامل وعناصر للتقاطع بين الدراسات المستقبلية والإستراتيجية وبين النظرية السوسيولوجية⁷، وإنطلاقاً من هنا يقترح مجموعة من المواضيع التي نرى أن من اللازم على المهتمين بالمعرفة الاجتماعية والسوسيولوجية في العالم العربي أن يعالجوها بمنهجية علم المستقبليات والإستراتيجية⁸.

ومن القضايا والمسائل التي نرى من اللازم تفطيتها هي:

1- قضية طبيعة الدولة في المجتمعات العربية:

ويجب أن تتركز الدراسات والأبحاث في هذا المجال عن كيفية تشكيل شرعية جديدة للعلاقة بين الدولة والمجتمع وإنتقال السكان من رعايا إلى مواطنين واعين بمسؤوليتهم المدنية وبالتالي الإنقال من الدولة الأمنية إلى الدولة الآمنة⁸.

القضية الاجتماعية:

وتتعلق بدراسة إنعكاسات السيرورة الاقتصادية الليبرالية الجديدة على الفئات الاجتماعية والمتمثلة أساساً بزيادة الفقر وإنقسام المجتمع إنقساماً حداً بين أقلية ذات غنى فاحش وأغلبية ذات مستوى اجتماعي متدني مما يدفع باتجاه إنتشار وتوسيع مظاهر العنف الاجتماعي بمختلف إشكالياته والتهديدات الجدية، المرافقة له.

2- القضية الثقافية:

وهذه المسألة ناتجة عن التحولات السريعة فعلى البحث الاجتماعي أن يعالج الانعكاس الاجتماعي . الثقافي لمسألة الهوية العربية . الإسلامية، والموقف من التراث فهل هو عامل قوة، أو عامل ضعف في عملية التحديث الاجتماعي للمجتمعات العربية؟ وكيفية التفاعل مع المجتمعات والثقافات الأخرى.

3- القضية الدينية:

لا شك أن إحدى التحديات الكبرى للبحث الاجتماعي هي المواقف من المسألة الدينية وتفاعلاتها وسيرورتها في عصر العولمة فمن الواجب أن يتوجه البحث السوسيولوجي إلى دراسة هذه المسألة بكل شجاعة ورزانة علمية نظراً لارتباط هذه المعضلة أو القضية بجملة القضايا المجتمعية الأخرى في العالم العربي وإن يقوم بمراجعة نقدية إذ نقد الدين أساس كل نقد اجتماعي.

4- القضية العلمية:

وتشمل بالأساس المواقف من المعرفة العلمية والتكنولوجية فهل ستبقى المجتمعات العربية في مرحلة الإستراد التكنولوجي للمعرفة العلمية أم ستتحول إلى الإستثمار في البحث العلمي بالمستويات العالمية ويصبح البحث جزءاً أساسياً في عملية التنمية الاجتماعية الاقتصادية⁹.

5- دراسة مسألة البوادر المتعددة والمختلفة والمتعددة للتفكير الاجتماعي في المجتمعات العربية (تعددية اثنية، مذهبية، إيدиولوجية) وإشراف الفعاليات المجتمعية قادر على تجاوز هذا التفكك وتقوية وتوحيد الفعل الاجتماعي المستقبلي للانتقال من مرحلة إستشعار المخاطر التي تهدد المجتمعات العربية إلى مرحلة تحديد إقتراح إستراتيجيات الممكنة لتجاوزها، وعليه فإن المهمة الأساسية للدراسات المستقبلية يتعلق بتسليط الأضواء على الإختيارات الممكنة قصد مساعدة صناعي القرارات للتجهيز نحو الأهداف الطويلة المدى مع إطلاعهم على التدابير الواجب إتخاذها في الحين للوصول إلى الأهداف المرجوة.

6- القضية الديمغرافية:

وتتضمن بالأساس دراسة المعطيات السكانية وكيفية الإستثمار المستقبلي في الثروة البشرية باعتبارها الثورة الحقيقية الدائمة للمجتمعات خاصة عندما نعرف أن الشباب يشكل أغلب سكان المجتمعات العربية.

قائمة المراجع:

قائمة الكتب باللغة العربية:

1. أبو بكر أحمد عبد القادر عرابي: آفاق علم اجتماع عربي معاصر، دار الفكر، دمشق، 2006.
2. عبد الباسط عبد المعطي، إتجاهات نظرية في علم الاجتماع، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1981.
3. عبد الصمد الديامي، القضية السوسيولوجية، نموذج الوطن العربي، إفريقيا للنشر، 1989.
4. عبد الكبير الخطيب، عبد الفتاح الزين، العلوم الإنسانية والإجتماعية بال المغرب، أطروحات ومقاربات، جامعة محمد الخامس، الرباط، 1998.
5. علي الكنز: المسألة النظرية والسياسة لعلم الاجتماع العربي في نحو علم اجتماع عربي، علم الاجتماع المشكلات العربية الراهنة، مركز دراسات الوحدة العربية، 1986.
6. فتحي أبو العينين: علم الاجتماع في الأقطار العربية الخليجية، وضعه دوره في فهم الواقع المتغير، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، 1993.
7. محمد الجوهري وأخرون، القوى لعلم الاجتماع، العدد الخامس، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1983.
8. محمد عزت حجازي وأخرون، عن علم اجتماع، علم اجتماع والمشكلات العربية الراهنة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، 1986.
9. نبيل السمالوطي: أزمة علم الاجتماع في العالم العربي، دار المعرفة الجامعية.

الأطروحات:

- رميّة أَمْد: التغيير الاجتماعي ومحاولات تجديد علم الاجتماع، دراسة تحليلية لدلالة الفكر الإستراتيجي والنظريات الحداثية الأخرى، أطروحة دكتوراه دولة، جامعة الجزائر، 2007.

المجالات:

- حسين عبد اللواي: مصنف أطروحات الدراسات العليا في معهد علم الاجتماع، جامعة الجزائر، 1999.
- مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 144، 1991.
- مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 146، 1991.
- NAQD, Revue d'études et de critique sociale, N° 29, Numéro spéciale « Le défi démocratique », Alger, 2011.

الهوامش :

- ¹ عبد الباسط عبد المعطي، إتجاهات نظرية في علم الاجتماع، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1981، ص 254.
- ² عبد الصمد الديامي، القضية السوسيولوجية، نموذج الوطن العربي، إفريقيا للنشر، 1989، ص 06.
- ³ فتحي أبو العينين: علم الاجتماع في الأقطار العربية الخليجية، وضعه دوره في فهم الواقع المتغير، مجلة، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، 1993، ص 109.
- ⁴ انظر على سبيل المثال: محمد الجوهري وأخرون، القوى لعلم الاجتماع، العدد الخامس، دار المعارف، القاهرة، مصر، 1983.
- ⁵ محمد عزت حجازي وأخرون، عن علم اجتماع، علم اجتماع ومشكلات العربية الراهنة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، 1986.
- مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 144، 1991.
- مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، العدد 146، 1991.
- نبيل السمالوطى: أزمة علم الاجتماع في العالم العربي، دار المعرفة الجامعية.
- ⁶ علي الكزن: المسألة النظرية والسياسة لعلم الاجتماع العربي في نحو علم اجتماع عربي، علم الاجتماع المشكلات العربية الراهنة، مركز دراسات الوحدة العربية، 1986، ص 99.
- يمكن اعتبار ما يقوم به مركز دراسات الوحدة العربية نموذجاً معبراً عن هذا الإتجاه فإلى جانب الإصدارات الفردية لعلماء الاجتماع العرب، يقود بعقد ندوات ملتقيات بحثية تناقش في كل مرة محوراً محدداً يتعلق بالقضايا المجتمعية العربية مثل:

 - أزمة الديموقратية في الوطن العربي.
 - التنمية العربية الواقع الراهن والمستقبل.
 - مستقبل الأمة العربية التحديات والخيارات.
 - المجتمع المدني في العالم العربي.

- العرب والعلمة...

- الشباب العربي ورؤى المستقبل.

* انظر مثلاً: عبد الكبير الخطيببي، عبد الفتاح الزين، العلوم الإنسانية والإجتماعية بالغرب أطروحتان ومقارنات، جامعة محمد الخامس، الرباط، 1998.

* حسين عبد اللاوي: مصنف أطروحتات الدراسات العليا في معهد علم الاجتماع، جامعة الجزائر، 1999.

⁶ انظر ريمية أحمد: التغير الإجتماعي ومحاولات تجديد علم الاجتماع، دراسة تحليلية لدلالة الفكر الاستراتيجي والنظريات الحداثية الأخرى، أطروحة دكتوراه دولة، جامعة الجزائر، 2007، ص 426.
⁷ نفس المرجع، ص 455.

* من المؤسف أن هناك نوع من التبسيط والتسطيح في مجتمع المعرفة والبحث في العالم العربي لاشكال وطرق المعرفة العلمية، إذ ثلّاحظ ومنذ التسعينات إنفجار مفاجئ لما يسمى الخبراء الاستراتيجيين ومراكز البحث الاستراتيجي لا تتجاوز في مجملها التخصصيات الإعلامية والصحفية للأحداث وبذلك تبقى بعيدة عن المعنى الحقيقي للدراسات المستقبلية والإستراتيجية كما تمارس مراكز البحث والجامعات الفرنسية، إذ تتطلب هذه الأخيرة خبراء وأكاديميين على مستوى عال جداً وخلفاء متعددة (سوسيولوجيين، اقتصاديين، أنشرولوجييin، مؤرخين، ديمografieen، مهندسين في المعلوماتية...) وكل هؤلاء يعملون في فرق بحث مشتركة للوصول إلى وضع سيناريوهات مستقبلية أو إستراتيجية، وليس كما يلاحظ في العالم العربي حيث يطل علينا يوماً من القنوات الفضائية هؤلاء الخبراء إذ أصبحت كلمة خبير استراتيجي وكأنها تغطي كل التخصصات.

⁸ NAQD, Revue d'études et de critique sociale, N° 29, Numéro spéciale « Le défi démocratique », Alger, 2011.

⁹ انظر أبو بكر أحمد عبد القادر عرابي: آفاق علم اجتماع عربي معاصر، دار الفكر، دمشق، 2006.