

مؤتمر حركة انتصار الحريات الديمقراطية بزدين (1948م): منطلق نحو الثورة

د/ نفيسة دويبة
أستاذة محاضرة أ
بالمدرسة العليا للأساتذة ببوزريعة



Résumé

Le congrès de zeddine (à la fin de 1948) est un événement historique important pour le parti politique PPA- MTLD, parce qu'il a essayé de mettre une nouvelle stratégie révolutionnaire a gardé les variables d'arène politique, et les erreurs du passé, et aller au-delà des crises. Par conséquent, cette étude tente de chercher les détails relatifs à congrès, les conditions tenues, ses procédures, ses conclusions et ses implications..

الكلمات المفتاحية:

مؤتمر زدين، مصالي الحاج، المنظمة الخاصة، اللجنة المركزية، محمد بلوزداد، حسين ايت احمد.

مقدمة:

إستراتيجيته المسطرة قبل 1954م، من خلال أشغال مؤتمر زدين المنعقد سنة 1948م.

تشير بعض الكتابات التاريخية لافتقاد خاصة قبل مؤتمر الصومام المنعقد في أوت 1956م، وتفسر الأمر بعدم وجود رصيد نظيري كاف للحركة الوطنية بخصوص رؤية متكاملة للمشروع الثوري. لكن الجزم بهذا الافتراض يجانب الصواب ونعطي مثالا عن مدى

وعليه فإن إشكالية هذه الدراسة تتمثل في محاولة البحث في دواعي انعقاد هذا المؤتمر، وإبراز انعكاسات القرارات المتمخضة عنه على مستوى

إن دراسة الجانب الفكري والإيديولوجي للحركة الوطنية يعكس مدى الثراء الذي امتازت به النصوص والبرامج السياسية للأحزاب السياسية والجمعيات والهيئات المختلفة المكونة لها. غير أن جملة من الظروف والعوائق حالت دون تحقيق تلك التصورات والأفكار، ويأتي على رأسها التدخل الاستعماري، وكل ما يتعلق به. وعليه نحاول في هذه الدراسة إعطاء لمحة عن مدتها ونضج القناعة بضرورة بدء العمل المسلح، وتكوين تصور إيديولوجي عن المشروع الثوري، وتحديد

العمل السياسي والثوري بالنسبة لحركة انتصار الحريات الديمقراطية. وقد سطرنا لذلك الخطة التالية:

1- لمحة عن ظروف انعقاد المؤتمر.

2- دواعي الانعقاد والأهمية.

3- الإستراتيجية الثورية المسطرة من خلال قراراته.

4- العمل الثوري في أعقاب المؤتمر.

5- خاتمة.

1- لمحة عن ظروف انعقاد المؤتمر:

بعد تأسيس المنظمة الخاصة سنة 1947م شرعت في هيكلة خلاياها، وتعبئة المناضلين، وتحضير أرضية الانطلاق الثوري، وبالمقابل واصل الجناح الشرعي لحركة انتصار الحريات الديمقراطية معركته الانتخابية، والجناح السري لها استكمل عمله في تنشيط الدعاية وتهيئة الأجواء المطلوبة للتنسيق بين العمل السياسي العلني والعمل المسلح قيد التحضير.

وكان لزاماً بعد مدة قصيرة من النشاط جمع الأطراف الثلاثة لتقييم مدى التقدم، وتوضيح الآفاق المستقبلية، والاتفاق بشأن العوائق والمفاجآت المحتملة، وهكذا تم اقتراح مكان الاجتماع بمزرعة أحد المناضلين بمنطقة زدين التابعة حينها لعين الدفلى، وتحديد الزمان في الأسبوع الأخير من شهر ديسمبر 1948م؛ حيث تشغل السلطات الاستعمارية باحتفالات السنة الميلادية، وتخفف من المراقبة الأمنية. وقد مثل الحدث أكبر اجتماع لحركة الانتصار ليس لحضور العدد الكامل للإطارات؛ بل بالنظر للقرارات الفعلية المتمخضة في أعقابها؛ لاسيما بعد حملة نايجلان الانتخابية التي مسها التزوير الفاضح، والتي تلاها اعتقال 33 مناضلاً

مترشحاً من الحزب.

2- دواعي انعقاد المؤتمر وأهميته:

تسارعت الأحداث قبيل إجراء انتخابات المجلس الجزائري بدورته (04 و 11 افريل 1948م)؛ خاصة أن ادموند نايجلان (E. Naejlan) كان مهندس التزوير بامتياز، وكان أمام القيادة الحزبية لحركة انتصار الحريات الديمقراطية (MTLD) دراسة الأمر في ظل الاعتقالات المسبقة والواسعة التي طالت مناضليها ومرشحيها على السواء، وفكر البعض في أن المخرج هو العودة إلى «أفق العمل المسلح» الذي كان مبرر إنشاء المنظمة الخاصة (المخ) سنة 1947م¹. ويمكن القول عن تحليل وجهات النظر بشأن اختيار السياسة الأنسب لتحقيق المكاسب الملموسة في الواقع؛ أنها تمحورت بالأساس في إيجاد إستراتيجية فعالة لمواجهة العدو بأبسط الوسائل، وأقل الأضرار.

إن مؤتمر زدين (الذي جمع إطارات حزب الشعب، وحركة الانتصار، وبالطبع أعضاء من هيئة أركان المنظمة الخاصة) في أواخر شهر ديسمبر 1948م؛ كان الفرصة الأخيرة ربما للفصل في كل الأمور العالقة: مثل وضعية «المخ» في المرحلة القادمة، ومواجهة القمع الاستعماري المسلط على مناضلي الخلايا الحزبية، وعلى المواطنين، ومن هنا برزت أهمية المؤتمر كمحطة أخيرة كان يمكن لها أن تدفع قدماً عملية التحضير للعمل المسلح، فالأحداث اللاحقة لم تكن سارة بالنسبة للحزب العتيق؛ بدءاً بظهور ما اصطلح على تسميته في أدبيات الحركة الوطنية بالأزمة «البربرية»، وقضية الأمين دباغين، واكتشاف «المخ» وحلها، ثم الشقاق الكبير في مؤتمري حركة الانتصار بين المصاليين والمركزيين.

وقد احتضنته مزرعة أسرة جيلالي بلحاج (المسئول العسكري بالمنظمة)؛ لتنظيم مختلف

• أسباب اختيار منطقة زدين لعقد المؤتمر:

كثيراً ما انفردت المدن الكبرى كالعواصم والحوضر بخصائص جغرافية وعمرانية وإستراتيجية أهلتها لاحتضان فعاليات هامة؛ لكن قد تتمتع المدن الصغيرة المغلقة أو المعزولة بميزات مختلفة تنعش حظوظ قاطنيها باحتلال مواقع رائدة. ومدينة زدين إحدى تلك النماذج عن المدن المتوارية في حيزها المكاني، والحاضرة دوماً بعدها الزماني ذو التجارب التاريخية المتراكمة.

إن المكان بدون شك لا يحظى بالأهمية من غير الاحتفاظ بالمعالم الزمنية، وتسجيله التجارب الإنسانية، وزدين لم تكن لتتميز كمدينة - رمز للمقاومة والصمود والنضال، ومركزاً لتأسيس فروع الكشافة الإسلامية و خلايا حزب الشعب- من دون معايشة آمال وآلام الأعداد الكادحة من المسلمين عبر السنوات المتتالية.

إن منطقة زدين الممتدة بين سلسلة الوئشريس وجبال الظهرة من جهة، وبين ضفاف وادي الشلف والأطلس البلدي من جهة أخرى؛ هي المنطقة الفلاحية ذات الطابع التقليدي الجزائري، واللحمة الكولونيالية العصرية معاً، والتي يتجسد فيها ارتباط الجزائري بأرضه، وبحفاظه على هويته على غرار إخوانه في المناطق الأخرى، وبالمقابل يشهد فيها توسع وكثرة التواجد الكولونيالي.

وقد وقع اختيار مسؤولي القيادة الحزبية في حزب الشعب والمنظمة الخاصة (L'OS) على مدينة زدين لعقد اجتماعات سرية هامة في سنة 1948م اشتهر آخرها باسم «مؤتمر زدين»؛ اختيرت المدينة لتمييز إقليمها بالتلال البحرية المتدرجة بين البحر المتوسط ووادي الشلف، ونظراً للامتداد الطبيعي للأحراش والروابي من شرشال إلى غاية مستغانم.

النشاطات والاجتماعات المتعلقة بالحزب والمنظمة على السواء، ولتميز المكان بالعزلة فقد تمكن مسؤولو المنظمة قبل ذلك من تنظيم دورات تدريبية سريعة جمعت بين المناورة العسكرية، والتدريب على الرمي بالأسلحة، وتعميق المعارف العسكرية. وانتهت الدورة الأخيرة من التكوين في أوت 1948م بإجراء الامتحانات الكتابية والشفهية، والتربصات التي تابعها المشرف العام والمنسق الوطني: جيلالي بلحاج على «طلبته» السبعة: حسين ايت احمد، احمد بن بلة، احمد محساس، محمد ماروك، جيلالي رقيمي، عمر ولد حمودة، واعلي بناي².

وساهم كل ذلك في جعل المكان مثاليًا لعقد مؤتمر جامع على قدر كبير من الأهمية؛ سواءً بالنسبة لجدول الأعمال المسطر، أو بالنسبة للشخصيات المدعوة، والتي يأتي على رأسها زعيم الحزب مصالي الحاج.

وساد التفاؤل نتيجة توفر مستوى مقبول من الخبرات النظرية والعملية لدى «المتربصين» من أعضاء المنظمة، وبمصولهم على وثائق كثيرة وهامة عن الهياكل المدنية والعسكرية للسلطات الاستعمارية، وعن خطط التصورات الإستراتيجية كالحرائط العسكرية والاقتصادية، وبعض المعطيات الإحصائية عن تنظيم وتوزيع القوات المختلفة المشكّلة للقوات الاستعمارية؛ كل ذلك سمح أيضاً بالوصول إلى خلاصتين عمليتين أساسيتين: الأولى عن ضرورة إعادة تقسيم الهيكلة الإقليمية للمنظمة بما يتوافق والمستجدات؛ فحددت مناطق العمل وهي المدن والسهول، ومناطق المقاومة والحماية كالجبال وغيرها، والثانية تخص استحداث «مصلحة عامة للاتصال والهندسة» تسهر على ضمان تنسيق أفضل بين الشبكات، وتدعم مجال الاستعلام والاتصال، وتتكفل بمهام الرصد المعلوماتي، وتحديد أماكن العمل بدقة³.

كما كانت المزارع والبساتين فيها مكانا مناسباً للتواري، ومصدرًا نموذجيًا للتمويل أيضاً، كما كانت الطبيعة الجبلية الوعرة نسبياً عاملاً مساعداً على نصب الكمائن وسرعة التمويه، وأخيراً شكل وجود قاعدة نضالية متماسكة ومعتبرة؛ أرضية بشرية مطلوبة. وقد درس قادة المنظمة الخاصة إمكانية إنزال الأسلحة في المنطقة، وهناك من اقترح أن تضم مقراً لقيادة أركان المنظمة بعد ضمان وتأمين هياكل الاتصال⁴.

3- الاستراتيجية الثورية المسطرة من خلال قرارات الاجتماع:

وتداول المشاركون بعد الاتفاق على مواصلة المشروع حول المنهج الأمثل لتسطير إستراتيجية العمل الثوري الذي تتكفل بتنفيذه المنظمة الخاصة تحت إشراف القيادة الحزبية: فاقترح البعض فكرة تنظيم انتفاضة شعبية شاملة على شاكلة انتفاضات القرن 19م [وهو رأي عضو هيئة الأركان محمد ماروك]⁵، أو في شكل مظاهرات ضخمة تحظى بتعبئة الفئات الشعبية [وهو رأي الأمين دباغين]⁶، أو بتعميم الإرهاب وإعلان حرب استنزاف لإنهاك العدو، وذلك في إطار ما يصطلح عليه بحرب العصابات؛ مع الاحتفاظ بمنطقة محررة [وهو اقتراح محمد بلوزداد]⁷.

ولأجل التشاور بشأن التحضير الفعلي لبدء العمل المسلح؛ تطلب الأمر رسم إستراتيجية ناجعة ومدروسة تتماشى والإمكانات المتاحة، وبأقل التضحيات؛ خاصة في ظل المواجهة غير المتكافئة ضد القوات الفرنسية ذات الخبرة الطويلة والعتاد المتطور والتكوين الأكاديمي.

إن مسألة التباين في موازين القوى كانت النقطة الأكثر أهمية؛ لأنها عكست الرهان القائم، وبما أن التراجع عن قرار حمل السلاح كان غير وارد أساساً؛

فقد تراوح المشتركون في اقتراحاتهم بين خيارين لا ثالث لهما: الأول تمثل في تجميد العمل إلى حين توفر القواعد الهيكلية والوسائل المادية الكافية، والثاني عجل بضرورة تحضير الفئات المناضلة المنتقاة وفق شروط صارمة، والتي سيكون بإمكانها تحديد البعد الاستراتيجي المناسب مع تطورات الوضع⁸. وقد حسم لصالح الرأي الأخير نظراً للتجربة السابقة للحزب والمتمثلة في مظاهرات ماي 1945م، التي أكدت فشل التعبئة الشعبية غير الموجهة نظامياً، وكذا لشيوع موجة التحرر العالمية واستقلال بعض الدول كمؤشر مساعد على الفكرة الثورية.

إن التطرق لمجريات مؤتمر الحركة الوطنية المنعقد بـ«زدين» برغم قصر مدته الزمنية، وتعليق أعماله لاحقاً بسبب الشكوك المثارة حوله؛ إلا أنه يعطينا فكرة جلية عن مساعي القيادة الحزبية المتمثلة أساساً في جناحها السري (PPA) والشعري (MTLD) ورغبتها في التصالح، وإنهاء الخلاف الذي بدأت تظهر بوادره بخصوص الأولويات في القيادة لاسيما بعد التنافر الذي حدث في المؤتمر الأول المنعقد بالجزائر العاصمة في منتصف فيفري 1947م. ثم إن القضايا المطروحة للنقاش في مؤتمر «زدين» قدمت حلولاً ملموسة لإستراتيجية العمل المسلح التي أوكلت للمنظمة الخاصة (L'OS) في المؤتمر السابق الذكر، وثانياً ساعد الاجتماع أيضاً على تقريب وجهات النظر، وإحداث نوع من الانسجام بين المناضلين المشاركين بمختلف مشاربهم، وعلى إضفاء تكوين نوعي على مهاراتهم ومعارفهم.

وانعقد المؤتمر الختامي في أواخر ديسمبر 1948م؛ بحضور عدد معتبر من المناضلين والإطارات بلغ عددهم ما بين الثلاثين والخمسين، وترأس اللقاء مصالي الحاج، وكان من أبرز الأعضاء الحاضرين: سيد علي عبد الحميد،

بن يوسف بن خدة، حاج محمد شرشالي، محمد الأمين دباغين، حسين لحول، أحمد مزغنة، شوقي مصطفى، محمد بلوزداد، حسين ايت احمد، احمد بوده، احمد بن بلة ... وغيرهم⁹. وتبادل المؤتمر الآراء والنقاشات خلال الأيام الثلاثة الأخيرة حول الإستراتيجية الثورية الكفيلة بتحسين أهداف الكفاح الوطني، ووصفت أجواء المؤتمر بالحميمية، وميزها الحس النقدي الإيجابي¹⁰.

كما عرّج المتدخلون بالتحليل للحوادث المؤلمة الناتجة عن القمع الدموي المسلط من قبل الإدارة الاستعمارية، وعرضوا نتائج تلك الحملات التي سمتها السلطات الاستعمارية بـ«التأديبية»، والتي باشرت هذه الأخيرة خاصة في منطقة القبائل والأوراس والشمال القسنطيني، ودراسة تداعياتها على الجماهير الشعبية وعلى المناضلين، ومدى خيبة الأمل التي نجمت عن «تقلبات» الأوامر الصادرة من القيادة بخصوص الامتناع عن التصويت تارة، والمشاركة في الانتخابات تارة أخرى، ومن هنا نفهم ظهور الأصوات المنادية بضرورة اللجوء إلى العنف الثوري الكفيل بمواجهة القمع الاستعماري¹¹.

وتوسعت المواضيع المقترحة للنقاش؛ فطرح مثلاً مشروع التعاون والتضامن المغاربي؛ لكن لم يحظ المشروع بالتأييد الكافي نظراً لعاملين هامين: الأول يتعلق بطبيعة السياسة الاستعمارية المتبعة في كل من تونس والمغرب، واختلافها عن نظيرتها بالجزائر. والثاني يرتبط بالاستعدادات الداخلية للعمل المسلح.

ولاشك أن النقطة الجوهرية في جدول الأعمال تمحورت حول مآل الخطط الإستراتيجية المستقبلية المنوطة بالمنظمة، وشرح قادة المنظمة الخاصة (بلوزداد وايت احمد) في التقرير النهائي؛ خطأ الفكرة الشائعة التي تؤسس المشروع الثوري بناءً على التفوق العددي، وكانت الغاية من ذلك تقديم حصيلة إجمالية للحزب، وتبيين مشاريع

المنظمة في المراحل اللاحقة. وانقسم التقرير المطول الذي قرأه آيتاحمد إلى أربعة أجزاء متكاملة نلخصها فيما يلي:

1- الجزء الأول: عالج المعطيات الكلية للوضع، وانتهى إلى عرض مختلف الأشكال التي يجب أن تركز عليها الحرب التحريرية في مواجهتها للقوة الاستعمارية؛ لاسيما وأن هذه الأخيرة لن تذخر جهداً في تحطيم أي نوع محتمل من التمرد والاندفاع، ويحتم التفوق العسكري الاستعماري تفادي حدوث مواجهة مباشرة في شكل انتفاضة شعبية عامة، أو إرهاب مفتعل¹²؛ لأنها ستكون مواجهة انتحارية، وسلوكاً مآله الفشل، وسينجم عدد معتبر من الضحايا. والنتيجة المتوصل إليها في هذا الجانب بخصوص نمط العمل المسلح المرتقب هو أن «كفاح التحرير لا يكون بانتفاضة جماهيرية، ولا بتعميم الإرهاب، ولا يمكن اختصاره في منطقة محررة؛ إنما سيكون الكفاح التحريري «حرباً ثورية حقيقية»¹³.

2- الجزء الثاني: تطرق إلى تحليل الوضع السياسي القائم، وتوجه بالنقد لسير العمل الشرعي المنتهج من قبل حركة الانتصار، وأشار التقرير إلى أن هذه الأخيرة قد تحولت باسم الواقعية إلى حركة «إصلاحية»، وإلا كيف يفسر النجاح الانتخابي لحزب البيان (UDMA) ولجمعية العلماء. وقدم الدليل على تقاعس حركة الانتصار عن دعم الثورة بسبب ضآلة المساعدة المالية واللوجستية المخصصة للمخ، والعراقيل الجمّة التي أعاقت عمليات التجنيد، بالإضافة لعدم وضوح الرؤى بخصوص الانتماء للحزب الأم، أم لجناحه السري والمسلح¹⁴.

3- الجزء الثالث: تضمن تلخيصاً للأهداف المرجوة، والإجراءات الضرورية المرتقبة لتسريع الانطلاقة الثورية، والمتمثلة فيما يلي:

* إعادة تنظيم الحزب وفق أسس جديدة

ومتينة تستجيب لضرورة التمرکز والتواجد في المناطق الريفية.

وفعالاً ارتفعت الأصوات التي انتقدت سياسة حركة الانتصار، وبأنها وحدها مصدر المتاعب التي واجهتها «المخ» في عملية تجنيد الإطارات؛ حيث كثيراً ما كانت القيادة الحزبية ترفض انتداب بعض المسؤولين للمنظمة؛ باعتبارهم أشخاصاً ذوي أهمية بالغة، ولا يمكن الاستغناء عنهم لبلوغ الأهداف الانتخابية، وترى من الضروري الحفاظ على سلامتهم ووجودهم إلى جانبها (رغم أن الحركة الأم و«المخ» متكاملتان، وقد فصل المؤتمر التأسيسي في فيفري 1947م الأمر بإمكانية الجمع والازدواجية في المهام)¹⁶.

وفضلاً عن ذلك برزت العوائق المالية وصعوبة الحصول على الأسلحة؛ التي أعاقت نشاط «المخ»، وأحبطت أعضاءها، وقد لاحظ الكل أن الدعم المادي للحزب لم يكن كافياً في هذا المجال¹⁸. وهكذا فرض مبدأ الأسبقية نفسه تجاه وضع المنظمة، ولم يكن ممكناً اكتفاء المسؤولين في الحركة بتأسيس منظمة سرية ذات طابع شبه عسكري، ومن ثمة تركها تتدبر أمرها، أو تقييد سلطات عملها وحصرها في مهام ثانوية؛ كالمساعدة في حرق صناديق الاقتراع وغيرها¹⁹.

المهم أن تقرير المنظمة السابق الذكر قد حظي بترحاب كبير؛ على أساس أنه تقرير توجيهي عام، وقبول بموافقة وإجماع المشاركين (عدا صوت جمال دردور المعارض للعمل الثوري منذ البداية)، وأعرب بعض أعضاء المكتب السياسي كشرشالي ولحول عن ضرورة مبادرة المنظمة بالتحرك بسرعة، وان تتحمل مسؤولياتها بإطلاق العمل المسلح؛ بينما لم يدل مصالي الحاج بصوته (لأن ذلك يجعله «فوق اللمة» حسب تعبير ايت احمد)²⁰.

وعلى هامش موضوع التقرير طرحت بعض الأمور التنظيمية الأخرى، فتدخل شوقي مصطفى

مذكراً بالحاجة الملحة لضرورة توفير الأدوية والمستلزمات الطبية العلاجية عند بدء الحرب التحريرية، بينما لفت بلقاسم راجف الأنظار بحسمه العديد من النقاشات بأسلوب راق دل على رصيده النضالي الكبير كأحد الأعمدة المؤسسة لنجم شمال إفريقيا، ومن تدخلاته مثلاً مسألة أجور المناضلين الدائمين في الحزب، واختلافها بين الإطارات في المدن والأرياف؛ على أساس تباين احتياجاتهم؛ حيث استنكر ذلك بقوله: «انه في فرنسا يقول أرباب المصانع أن أبناء المهاجرين لا يجبون أكل الشكولاته»²¹.

• تعليق أشغال المؤتمر:

إن ظهور شكوك حول مكان المؤتمر بمزرعة بلحاج شكّل فرصة ضائعة لاستكمال أشغاله، وذلك لأنه قطع حماس المشاركين، وأخذ تلك الروح الجماعية والايجابية التي سادت أجواءه، وسمح رفع أشغاله بمراجعة الحسابات، أو التراجع عن بعض الأفكار. ورغم أن المكان بزدين كان معزولاً وخالياً؛ إلا أن أية حركة غير عادية قد تثير الشبهات، وكان من السهل ملاحظة أي طارئ من كلا الطرفين (الجزائري والفرنسي)، ومن المؤكد أيضاً أن السلطات الاستعمارية قد أضاعت مكان تواجد مصالي بعد مغادرته الإقامة الجبرية ببوزريعة، كما أن بعض الحوادث العارضة أثارت تساؤلات لدى السكان من المسلمين والمعمرين، ومنها مثلاً إصابة محمد خيضر بجرح تطلب تخييطه، وهكذا صدرت الأوامر بحرق الوثائق، وإخفاء الآثار، ونقل الأشغال إلى مكان آخر²².

وتكرر الاجتماع بعد أيام قليلة في دهليز بمنزل احد المناضلين (المدعو بولحية محمد) بنهج المحطة بمدينة البليدة، وتمت دراسة آخر نقطتين من جدول الأعمال، والخاصتين بالبت في مسألة توزيع

المهام في المكتب السياسي، وفي قضية تعيين الأمين العام للحزب، وهو المنصب الذي لم يكن موجوداً في الهيكلة من قبل. بالإضافة إلى تعيين منسق يشرف على تطبيق القرارات السابقة، والمصادق عليها في زدين، والمتمثلة في التحضير السريع للثورة، وبث الروح العملية في النشاط الحزبي المنتظر مستقبلاً.

وبخصوص مسألة توزيع المهام في المكتب السياسي؛ فكانت كالتالي:

- مصالي الحاج رئيساً.
- سيد علي عبد الحميد مكلف بالخرزينة.
- حاج محمد شرشالي مكلف بالدعاية والإعلام.

- سعيد عمراي مسؤول النظام السياسي للحزب.
- شوقي مصطفى مسؤول الاتصال مع باقي الأحزاب والتنظيمات.
- حسين ايت احمد مكلف بالمنظمة الخاصة.
- احمد مزغنة مكلف بالعلاقات مع الإدارة الفرنسية والمنظمات الأخرى.
- محمد خيضر مكلف بالاتصال بالحكومة الفرنسية²³.

وتم اقتراح الدكتور الأمين دباغين أميناً عاماً؛ لكن موقف القيادة منه كان سلبياً؛ خاصة انه ظل محل انتقاد متواصل منها حول غياباته المتكررة دون مبرر، وعن طريقته في تسيير الشؤون الموكلة له من الحزب، فتم تعيين حسين الذي سارع بتنشيط عام لهياكل المنظمة السياسية، وبادر بإعطاء دفع قوي لجهود المناضلين بالداخل؛ وحتى بالخارج؛ حيث أرسل وفوداً إلى الجارتين تونس والمغرب بمهمة مزدوجة تتمثل في طلب الحصول على المساعدة المالية؛ ولو على سبيل القرض، وللاتفاق بشأن الأهداف المشتركة لدعم العمل

المسلح على مستوى الأقطار الثلاثة²⁴.

4- العمل الثوري في أعقاب المؤتمر:

لقد رسخ مؤتمر زدين الانطباع لدى الكثيرين بأن الثورة أصبحت لا مفر منها، وان ساعة الجد تقترب بخطى سريعة، وان انعدام الأمن الدائم سيكون محور العمل السياسي المقبل. ذلك أن عهود الإصلاح والشرعية والانتخابات قد تجاوزها الزمن، وان طروحات الاندماج دفنت للأبد، وتأكد أن نهج الإصلاح انتهى بإفلاس فعلي، وان الشرعية ماتت من اللاشرعية الوراثية التي أوجدها الاستعمار²⁵. وفي الوقت نفسه بدا الأمر خطيراً يتطلب بذل جهد أكبر وتحكم جيد بالإطارات «المندفعة» من المنظمة الخاصة، بينما لاحت في الأفق بوادر أزمة عاصفة تهدد كل الأطراف بلا استثناء.

وكانت المنظمة بعد مؤتمر زدين واجتماعات البلدية دخلت مرحلة تسريع التحضير للثورة؛ فالمناضلين المعبين شكلوا فريقاً متمرساً واعياً بمهامه منذ البداية، ولم ينقصه سوى التزود بالأسلحة، وأجهزة الاتصال، وتجهيز الورشات الخاصة. وقد أعيد النظر في تقسيم المناطق ومسئوليتها، والتي ستحافظ عليها جبهة التحرير الوطني بعد 1954م: فالقطاع القسنطيني قسم إلى شمالي بقيادة ديدوش مراد، وجنوبي ضم الأوراس والزيان بقيادة بوضياف، بينما حافظت الجهة الوهرانية على مناطقها برئاسة بن بلة، وعين على منطقة القبائل ولد حمودة، أما مدينة الجزائر وضواحيها فأوكلت لرقيمي، وعين احمد محساس على الصحراء.

كما ضمت هيئة الأركان كل من: جيلالي بلحاج مفتشاً وطنياً، ومساعدته رقيمي، ومحمد ماروك قائداً للمصالح العامة والاتصال والهندسة،

وايت احمد قائداً للأركان حتى ديسمبر 1949م. وشكلت هذه الهيئة الرباعية مجلساً تشريعياً مصغراً؛ في حين مثل قادة المناطق هيئة تنفيذية²⁶.

• خاتمة:

إن تأسيس المنظمة الخاصة كان ناتجاً عن «مصالحة» بين أعضاء حزب الشعب- حركة الانتصار، وكان تأكيد انتهاج المسعى الثوري للحركة -الذي تمخض عن مؤتمر زدين- أكثر ضرورة بعد تجربة الانتخابات المزورة، والمرافقة لعمليات القمع، وهكذا فان مشروع الثورة كان يمكن أن يمثل ضمناً وصمام أمان ضد أي انحراف للحزب، ومبرر لعدم البقاء في الظل أمام الأحداث العالمية المتسارعة، أو كما قال أحد الغاضبين على منحى القيادة آنذاك، (محمد بوضياف): «أصبح الإصرار على البقاء في ذلك الوضع أكثر من خطأ سياسياً، بل انه خيانة متعمدة»²⁷.

وقد أفرز بطء تفاعل قيادة الحزب (ونعني بالأخص القدماء) أمام ديناميكية مناضلي المنظمة، وخطر نشاطها؛ أفرز ظهور أزمات مؤكدة كان أخطرها «الأزمة البربرية» (1949م)، وانعكاسات قضية إستقالة دباغين، واتساع دائرة المتعاطفين معه، ثم انكشاف وحل «المخ»، وأخيراً صراع وتنافر «الإصلاحيين» في حركة الانتصار: المصاليين والمركزيين حول السلطة في الأزمة الشهيرة في شهدتها منتصف عام 1954م²⁸.

وما بين القيادة الجماعية والفردية، الشرعية والسرية، القدماء والشباب، التريث والاندفاع؛ وجدت الحركة الوطنية ذات المطلب الاستقلالي نفسها في مأزق حقيقي؛ لم تكن فيه الغلبة لأي طرف بدليل الانقسامات الخطيرة التي آل إليها الحزب، وتأخر اندلاع العمل المسلح إلى غاية نوفمبر 1954م.

• قائمة الهوامش والإحالات:

- 1 ايت احمد، روح الاستقلال مذكرات مكافح، تر. سعيد جعفر، دار البرزخ، الجزائر، 2002، ص 165. وهو رأي المجموعة المنتمية لحزب الشعب سابقاً. آيت احمد، المرجع نفسه، ص 169-170. وانظر: Mohamed Tegui : *L'Algérie en guerre*, ed. OPU , 1990, p 63.
- 3 احمد محساس: الحركة الثورية في الجزائر من الحرب العالمية الأولى إلى الثورة المسلحة، دار المعرفة، الجزائر، 2007م، ص 201. وكذا: حسين ايت احمد، المرجع السابق، ص 117.
- 4 وهو بالتحديد رأي ايت احمد وجيلالي بلحاج عضوا هيئة الأركان بالمنظمة الخاصة. انظر: حسين ايت احمد، المرجع السابق، ص 167.
- 5 ايت احمد، المرجع نفسه، ص 133.
- 6 Mohamed Harbi, *Les archives de la révolution algérienne*, ed. Jeune Afrique, Paris, 1981, p 21.
- 7 Ibid.
- 8 Harbi, op. cit, p 99.
- 9 احمد يوسف: الجزائر في ظل المسيرة النضالية، تر. بن دالي حسين، دار ثالة، الجزائر، 2007، ص 115.
- 10 محمد تقيّة: الثورة الجزائرية، تر. عبد السلام عزيزي، دار القصة، الجزائر، 2010، ص 130.
- 11 يوسف، مرجع سابق، ص 117.
- 12 اقترح محمد ماروك عضو هيئة الأركان ان تنظيم انتفاضة شعبية في كل التراب الوطني (لكن ضحايا قمع ماي 1945م كانوا ماثلين بالأذهان)، أو تعبئة الشعب في مظاهرات ضخمة، وهو رأي الدكتور الأمين دباغين، أو بتعميم الإرهاب والقيام بحرب استنزاف لإنهاك العدو، والاحتفاظ بمنطقة محررة، وهو رأي محمد بلوزداد. انظر على التوالي: ايت احمد، مرجع سابق، ص 172. Mohamed Harbi, op. cit, p 21.



- 24 انظر: محساس، المرجع السابق، ص 69، وكذا: ايت احمد، مرجع سابق، ص 180-181.
- 25 انظر شهادة المناضل: شوقي مصطفى المنشورة في جريدة: الشعب (29/12/1986م).
- 26 ايت احمد، المرجع السابق، ص 182.
- 27 محمد بوضياف، مرجع سابق، ص 15.
- 28 هناك من أبدى تعاطفا مع حركة الانتصار التي بقيت وحيدة (خاصة بعد سنة 1949م)، وأنها فرضت نوعاً من الاحترام حتى على خصومها بصفتها كانت الضحية الأولى للقمع. انظر:
- محفوظ قداش: تاريخ الحركة الوطنية الجزائرية، تر. محمد بن البار، دار الأمة، الجزائر، 2008، ج2، ص 1205.
- 13 ايت احمد، مرجع سابق، ص 172.
- 14 محمد بوضياف: التحضير لأول نوفمبر، دار الخليل، الجزائر، 2010، ص 25. وانظر: ايت احمد، مرجع سابق، ص 172-173.
- 15 نقلا عن: بوضياف، المرجع نفسه، ص 178.
- 16 يوسف، مرجع سابق، ص 118.
- 17 وبكل موضوعية علينا ملاحظة أن إمكانيات الحزب الأم نفسه كانت محدودة، ولم يكن من السهل تدبير مصادر قارة للتمويل، ولم يطرح مشكل التسليح أمام نشاط المنظمة فقط؛ بل شكل أكبر عائق واجهته الثورة التحريرية فيما بعد. انظر بهذا الخصوص: شهادة المناضل سيد علي عبد الحميد المنشورة في جريدة الشعب (10/11/1986م).
- 18 انظر تحليل: سليمان الشيخ: الجزائر تحمل السلاح او زمن اليقين، تر. حافظ الجمالي، دار القصة، الجزائر، 2002، ص 76-77.
- 19 ايت احمد، مرجع سابق، ص 175.
- 20 نقلا عن: ايت احمد، نفس المرجع، ص 178.
- 21 Ben youcef Ben Khedda : Les origines du 1er novembre 1954, ed.Dahleb, Alger, p 127.
- 22 Ben Khedda, ibid, p 127.
- 23 لم تأت هذه الاتصالات بنتيجة عملية تذكر؛ إلا أنها سمحت بتقييم الوضع، والاتجاه نحو وسائل ذاتية أكثر فاعلية، وكان واضحاً أن العمل المسلح في الجزائر سيعتمد بالدرجة الأولى على الألف (1000) مناضل من أعضاء «المخ».